



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 – settore scientifico disciplinare M-PSI/03 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento - Sezione di Scienze Motorie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 20/08/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

In considerazione del rischio sanitario connesso all'emergenza epidemiologica da COVID-19, la Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 23/06/2020 alle ore 09:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ed è così composta:

Prof.ssa Mandolesi Laura

Università degli Studi di Napoli, Federico II

Prof.ssa Mazza Monica

Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Lauriola Marco

Università degli Studi di Roma, Sapienza

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 3/01/2020 presso i locali del dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e socializzazione, Via dei Marsi, 78, 00185 Roma, e successivamente nei giorni 13/03/2020, 9/04/2020, 17/06/2020 in modalità telematica in considerazione del rischio sanitario connesso all'emergenza epidemiologica da COVID-19.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) del 3/01/2020 la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Laura Mandolesi e al Prof. Marco Lauriola, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento era stato fissato per il giorno 20/05/2020, poi posticipato al 11/08/2020 con D.R. 3612/2020 prot. 147174 del 20/05/2020, e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione del 13/03/2020** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi. La Commissione, dopo aver avuto accesso alla documentazione dei candidati attraverso la piattaforma PICA, inizia l'esame analitico dei cv, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Nella **terza riunione del 9/04/2020** (VERBALE 2 BIS) la commissione conclude i giudizi su cv, titoli e pubblicazioni dei candidati.



La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) CARLUCCI Leonardo
- 2) FACCHIN Alessio Pietro
- 3) LOPEZ Antonella
- 4) MARCI Tatiana
- 5) URBINI Flavio
- 6) VITALI Francesca

Il giorno 17/06/2020 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3) mediante piattaforma ZOOM.

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) FACCHIN Alessio Pietro
- 2) LOPEZ Antonella
- 3) MARCI Tatiana
- 4) VITALI Francesca

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	VITALI FRANCESCA	57.50	40.85	98.35	Ottimo
2	FACCHIN ALESSIO PIETRO	37.50	41.80	79.30	Buono
3	MARCI TATIANA	32.50	35.55	68.05	Sufficiente

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 10:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mandolesi Laura

Università degli Studi di Napoli, Federico II

Prof.ssa Mazza Monica

Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Lauriola Marco

Università degli Studi di Roma, Sapienza



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E1 – settore scientifico disciplinare M-PSI/03 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento - Sezione di Scienze Motorie dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 20/08/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 12.00 del giorno 03/01/2020 presso i locali del dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, Via dei Marsi, 78, 00185 Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Mandolesi Laura
Prof.ssa Mazza Monica
Prof. Lauriola Marco

Università degli Studi di Napoli, Federico II
Università degli Studi dell'Aquila
Università degli Studi di Roma, Sapienza

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Mandolesi Laura e a quella del Segretario nella persona del Prof. Lauriola Marco

I Commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 20 Maggio 2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide di non valutare i seguenti titoli: numero 4, 5, 7 e 10 di cui al precedente elenco in relazione alla specificità del settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce il seguente criterio al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con terzi:

- ordine dei nomi: 1) primo o ultimo nome; 2) secondo nome; 3) altra posizione nella lista degli autori.

Sempre relativamente al punto d), per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare la consistenza, l'intensità, e la continuità temporale della produzione scientifica, si avvale anche dell'Indice di Hirsch (SCOPUS), riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature:

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera: Inglese.



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
Colloquio

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 60 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 15 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è 60. Tale punteggio è ricavato mediante la valutazione analitica di ciascuna pubblicazione presentata (fino a 48 punti) e mediante la valutazione complessiva della consistenza, dell'intensità, e della continuità temporale della produzione scientifica del candidato (fino a 12 punti), come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 12 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 12 punti.
- consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica – fino a 12 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 13/03/2020 alle ore 12 presso i locali del Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, dell'università degli Studi di Roma SAPIENZA, sito in Via dei Marsi 78, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 15.00

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Mandolesi Laura *L. Mandolesi*

Università degli Studi di Napoli, Federico II

Prof.ssa Mazza Monica *M. Mazza*

Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Lauriola Marco *M. Lauriola*

Università degli Studi di Roma, Sapienza



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2bis

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato Dott. CARLUCCI Leonardo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum risulta che nel 2011 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Neuroimaging Funzionale: dalle cellule ai sistemi (XXIV° ciclo) presso ITAB – Istituto di Tecniche Avanzate Biomediche, Campus Universitario "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara. Sebbene il candidato non specifichi il titolo della tesi nel CV, In base alla denominazione del dottorato si evince la coerenza con il SC 11/E1. Giudizio complessivo: Più che sufficiente
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività didattiche a livello universitario: -dal 2009 al 2011 è stato docente a contratto di un insegnamento di "Esperienza Pratica Guidata in Psicometria II" per un totale di 2 CFU nel settore scientifico disciplinare M-PSI/03 presso Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara; -dal 2012 al 2015 è stato docente a contratto di un insegnamento di "Psicometria II" per un totale di 8 CFU nel settore concorsuale M-PSI/03 presso Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara; -nel 2011 è stato co-docente in corso Master di II livello in Psicologia scolastica (per un numero di ore imprecisato). Titolo: Uso dei sistemi informatici e dei principali sistemi di elaborazione dati (SSD – M-PSI/03) presso Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara; -nel CV, inoltre, si riporta un'attività didattica svolta nel periodo 2006-2007 che non risulta ben precisata. Il candidato riporta solo il titolo dell'insegnamento ("Analisi dei dati con SPSS"), il numero dei CFU (2) e la Sede (Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara). Giudizio complessivo: L'attività di didattica a livello universitario, nei corsi curriculari e master di II livello, presenta una buona continuità temporale relativamente all'inizio tale attività, ed è stata svolta esclusivamente nel settore scientifico disciplinare M-PSI/03. Pertanto, l'attività didattica è congruente con il SSD M-PSI/03, continua e di ottimo livello qualitativo.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: -dal 1° settembre 2018 alla data della domanda è assegnista di ricerca nel settore scientifico disciplinare M-PSI/03 presso Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara; -dal 1° ottobre 2016 al 31 maggio 2017 è stato borsista di ricerca in settore scientifico disciplinare non precisato presso Università



	degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara; -dal 1° ottobre 2015 al 31 maggio 2016 è stato borsista di ricerca in settore scientifico disciplinare non precisato presso Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara; -dal 1° febbraio - 30 aprile 2012 è stato visiting Ph.D. student presso University of AARHUS – Denmark; -dal 1° marzo – 30 giugno 2010 è stato visiting Ph.D. student presso Università degli Studi di Padova; - dal CV si evidenziano diverse collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali; - dal CV si evidenziano diverse attività di formazione a livello post-laurea. Giudizio complessivo: L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, documentata nel CV, è eccellente e congruente con il SSD M-PSI/03.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: -ha ricevuto due finanziamenti per attività di ricerca (non risulta ben precisato se come "responsabile scientifico" o "partecipante"). Dichiara di aver partecipato a numerosi progetti di ricerca prevalentemente a carattere nazionale; ha svolto ricerca congiunta con diversi gruppi nazionali e internazionali. Giudizio complessivo: L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi, è di livello ottimo per quantità e qualità, e ben documentata.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: -è autore di 10 presentazioni orali e di 15 presentazioni poster a convegni nazionali e internazionali. Giudizio complessivo: Nel complesso l'attività di relatore a congressi e convegni è continua, intensa e molto congruente con il SSD M/PSI-03.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco i seguenti premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: -premio "Bruno Callieri": miglior poster al congresso "Psicopatologia, Farmacologia, Neuroscienze: incontri impossibili"



	-premio miglior poster al XVII° CONGRESSO AIAMC. Giudizio complessivo: Buono, in relazione all'età accademica del candidato.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 1 "Self-control". Eccellente Pub. N. 2 "Dimensions of". Molto Buona Pub. N. 3 "Assessment of anxiety in". Eccellente Pub. N. 4 "Co-rumination, anxiety". Eccellente Pub. N. 5 "Assessment of late-life". Eccellente Pub. N. 6 "Psychometric properties of the Italian". Eccellente Pub. N. 7 "A validation study of the". Eccellente Pub. N. 8 "Validazione della versione". Buona Pub. N. 9 "The Mediating Role of Early". Eccellente Pub. N. 10 "Measuring anxiety in the". Eccellente Pub. N. 11 "Measurement of external shame". Eccellente Pub. N. 12 "The state-trait anxiety". Eccellente
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "Self-control". Media Pub. N. 2 "Dimensions of". Elevata Pub. N. 3 "Assessment of anxiety in". Elevata Pub. N. 4 "Co-rumination, anxiety". Media Pub. N. 5 "Assessment of late-life". Elevata Pub. N. 6 "Psychometric properties of the Italian". Elevata Pub. N. 7 "A validation study of the". Elevata Pub. N. 8 "Validazione della versione". Elevata Pub. N. 9 "The Mediating Role of Early". Media Pub. N. 10 "Measuring anxiety in the". Elevata Pub. N. 11 "Measurement of external shame". Elevata Pub. N. 12 "The state-trait anxiety". Elevata
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "Self-control". Media Pub. N. 2 "Dimensions of". Elevata Pub. N. 3 "Assessment of anxiety in". Elevata Pub. N. 4 "Co-rumination, anxiety". Buona Pub. N. 5 "Assessment of late-life". Elevata Pub. N. 6 "Psychometric properties of the Italian". Elevata Pub. N. 7 "A validation study of the". Buona Pub. N. 8 "Validazione della versione). Bassa Pub. N. 9 "The Mediating Role of Early". Elevata Pub. N. 10 "Measuring anxiety in the". Elevata Pub. N. 11 "Measurement of external shame". Elevata Pub. N. 12 "The state-trait anxiety". Elevata
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	Pub. N. 1 "Self-control". Altra posiz. Pub. N. 2 "Dimensions of". Primo Nome. Pub. N. 3 "Assessment of". Altra posiz. Pub. N. 4 "Co-rumination, anxiety,". Primo Nome.



dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 5 "Assessment of late-life" Altra posiz. Pub. N. 6 "Psychometric properties of the Italian" Altra posiz. Pub. N. 7 "A validation study of the" Secondo Nome. Pub. N. 8 "Validazione della versione". Secondo Nome. Pub. N. 9 "The Mediating Role of Early" Secondo Nome*. Pub. N. 10 "Measuring anxiety in the" Altra posiz. Pub. N. 11 "Measurement of external shame" Altra posiz. Pub. N. 12 "The state-trait anxiety" Altra posiz. *con riconoscimento nella pubblicazione di apporto paritetico al primo nome
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) Indice Hirsch (Scopus)	H index = 10

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato risulta quantitativamente molto consistente ed intensa, nonché caratterizzata da un'eccellente continuità temporale. L'indice H mostra un profilo scientifico molto prolifico e di elevato impatto.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli ed il curriculum presentati dal candidato sono di ottimo livello. In particolare, si apprezza l'attività didattica come docente a contratto di diversi insegnamenti esclusivamente nel SSD M-PSI/03 e l'aver ricevuto finanziamenti per l'attività di ricerca. Le 12 pubblicazioni presentate (di cui 2 a primo nome), rigorose, innovative, originali e molto rilevanti per la comunità scientifica, sono pienamente congruenti con il SSD M-PSI/03 e pubblicate prevalentemente in riviste internazionali di elevata rilevanza e diffusione. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è eccellente, come si evidenzia dell'indice H del candidato. Nel complesso, emerge un profilo di livello molto alto ai fini del presente concorso. Pertanto, si ammette al colloquio.



Candidato Dott. FACCHIN Alessio Pietro

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum risulta che nel 2014 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Psicologia (XXVI° ciclo) presso Università degli Studi di Pavia. Titolo della Tesi: "Prisms of different power: effect on normal subjects and on right brain damaged patients with unilateral neglect". Per i contenuti evidenziati dal titolo della tesi di dottorato, il lavoro è pienamente coerente con il SC 11/E1 e mediamente coerente con il SSD M-PSI/03. Giudizio complessivo: Buono
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività didattiche a livello universitario: -nel 2019 è stato titolare di un insegnamento di "Elementi di Psicometria" nel SSD – M-PSI/03 (per un totale di CFU non precisati) presso Università degli Studi di Milano Bicocca; -nel 2019 è stato titolare di un insegnamento di "Laboratorio di tecniche fisiche per l'optometria" (in settore scientifico disciplinare non precisato, per un totale di CFU non precisati) presso Università degli Studi di Milano Bicocca; -dal 2014 al 2016 ha svolto varie lezioni e seminari presso Università degli Studi di Torino, Università degli Studi di Padova, e Università degli Studi di Milano Bicocca dal cui titolo non si evince la congruenza al settore concorsuale 11/E1. Giudizio complessivo: L'attività di didattica a livello universitario nei corsi curriculari ha una discreta continuità temporale, è stata svolta in una certa misura nel SSD M-PSI/03, ma è limitata a soli due corsi, ciascuno di una singola annualità. Il giudizio è pienamente sufficiente.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: -dal 2015 al 2018 è stato assegnista di ricerca in settore scientifico disciplinare non specificato presso Università degli Studi di Milano Bicocca; -nel 2014 ha partecipato alla Summer School su "Metodologia delle Neuroscienze e Imaging", Associazione Italiana di Psicologia, Chieti 26-30 maggio; -nel periodo Febbraio – Maggio 2012 è stato visiting Ph.D. student presso Lyon Neuroscience Research Centre, Francia; - si evidenziano alcune collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali; - si evidenziano diverse attività di formazione a livello post-laurea. Giudizio complessivo: L'attività di ricerca e formazione documentata nel CV del candidato, tenendo conto della congruenza con il SC 11/E1, è nel complesso buona.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori	Non si applica



concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum del candidato risultano due collaborazioni di ricerca a carattere nazionale (dal CV del candidato non si evince in modo chiaro se si tratta di partecipazioni a progetti di ricerca o collaborazioni informali). Giudizio Complessivo: L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è di livello pienamente sufficiente, anche se poco documentata e quantitativamente limitata.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: -è autore di 24 presentazioni orali e di 28 presentazioni poster a convegni nazionali e internazionali, più altre varie attività di relatore in workshop, seminari, e incontri di vario tipo. Giudizio complessivo: Nel complesso l'attività di relatore a congressi e convegni è continua, molto intensa, e congruente con il SSC 11/E1.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco i seguenti premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: -2018 Convegno SOPTI, Firenze, premio come miglior poster; -2013 Conferenza "Neuropsicologia e neuroftalmologia a confronto. Evidenze cliniche, sperimentali e riabilitative dei deficit visivi nelle patologie cerebrali", Milano, premio come miglior poster; -2012 Borsa di studio della durata di 4 mesi del Bando Erasmus Student placement (ESP), nell'ambito del life long learning program, per lo svolgimento di un tirocinio di ricerca all'estero; -2011 Conferenza "Silmo academy", Parigi, premio come miglior poster; -2010 Conferenza "NeuCoRe2010, la riabilitazione dei deficit cognitivi", Rovereto. premio come miglior poster; -2000 Borsa di Studio "Giuseppe Ricco" rilasciata dall'Albo degli Optometristi per la Tesi in Optometria; Ha ricoperto incarichi nelle seguenti commissioni di rilevanza nazionale: -2018 – AID Consensus conference sui disturbi specifici dell'apprendimento; -2018 – SINP Consensus conference sulla riabilitazione neuropsicologica. Giudizio Complessivo: Ottimo.
j. diploma di specializzazione europea	Non si applica



ricosciuto da Board
internazionali, relativamente a quei
settori concorsuali nei quali è
prevista.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 1 "The Brentano Illusion Test" Molto Buona Pub. N. 2 "Evidence of top-down" Molto Buona Pub. N. 3 "The half of the story" Molto Buona Pub. N. 4 "Effect of prism adaptation" Eccellente Pub. N. 5 "Different trajectories" Molto Buona Pub. N. 6 "A comparison of prism" Eccellente Pub. N. 7 "The reliability of the" Molto Buona Pub. N. 8 "The glare effect" Molto Buona Pub. N. 9 "Normative data for" Molto Buona Pub. N. 10 "The Developmental Eye Movement" Buona Pub. N. 11 "Validity Reassessment" Buona Pub. N. 12 "Aspetti metodologici...." Buona
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "The Brentano Illusion Test" Media Pub. N. 2 "Evidence of top-down" Media Pub. N. 3 "The half of the story" Media Pub. N. 4 "Effect of prism adaptation" Media Pub. N. 5 "Different trajectories" Media Pub. N. 6 "A comparison of prism" Media Pub. N. 7 "The reliability of the" Media Pub. N. 8 "The glare effect" Media Pub. N. 9 "Normative data for" Media Pub. N. 10 "The Developmental Eye Movement" Alta Pub. N. 11 "Validity Reassessment" Alta Pub. N. 12 "Aspetti metodologici" Elevata
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "The Brentano Illusion Test" Buona Pub. N. 2 "Evidence of top-down" Buona Pub. N. 3 "The half of the story" Elevata Pub. N. 4 "Effect of prism adaptation" Elevata Pub. N. 5 "Different trajectories" Elevata Pub. N. 6 "A comparison of prism" Buona Pub. N. 7 "The reliability of the" Elevata Pub. N. 8 "The glare effect" Elevata Pub. N. 9 "Normative data for" Buona Pub. N. 10 "The Developmental Eye Movement" Marginale Pub. N. 11 "Validity Reassessment" Marginale Pub. N. 12 "Aspetti metodologici" Marginale
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 1 "The Brentano Illusion Test" Primo nome Pub. N. 2 "Evidence of top-down" Secondo nome Pub. N. 3 "The half of the story" Primo nome Pub. N. 4 "Effect of prism adaptation" Primo nome Pub. N. 5 "Different trajectories" Primo nome Pub. N. 6 "A comparison of prism" Primo nome Pub. N. 7 "The reliability of the" Primo nome Pub. N. 8 "The glare effect" Primo nome Pub. N. 9 "Normative data for" Primo nome



	Pub. N. 10 "The Developmental Eye Movement" Primo nome Pub. N. 11 "Validity Reassessment" Primo nome Pub. N. 12 "Aspetti metodologici" Primo nome
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) Indice Hirsch (Scopus);	H index = 4

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato ha buona consistenza ed intensità, ed è caratterizzata da una buona continuità temporale. Tuttavia, la mole dei prodotti non si riflette nell'indice H che caratterizza i profili scientifici ad alto impatto e prolificità.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli ed il curriculum presentati dal candidato sono di livello molto buono. In particolare, si apprezza l'intensa e continua attività di relatore a convegni nazionali e internazionali e il conseguimento di premi ed incarichi prestigiosi nell'ambito di società e commissioni scientifiche di rilevanza nazionale riferibili al SC 11/E1. Le 12 pubblicazioni presentate (di cui 11 a primo nome), rigorose, innovative, originali, di rilevanza molto buona per la comunità scientifica, sono pienamente congruenti con il SC 11/E1 e sono pubblicate in buona parte in riviste internazionali con una buona rilevanza e diffusione. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. Tuttavia, la mole dei prodotti non si riflette nell'indice H che caratterizza i profili scientifici ad alto impatto e prolificità. Nel complesso, emerge un profilo di livello alto ai fini del presente concorso. Pertanto, si ammette al colloquio.



Dott.ssa LOPEZ Antonella

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum risulta che nel 2019 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Psicologia: processi cognitivi, emotivi e comunicativi" (XXVI° ciclo) presso Università degli Studi di Bari "Aldo Moro". Titolo della Tesi: "Spatial cognition in aging the role of familiarity, egocentric and allocentric frame of references and categorical and coordinate spatial relations". Per i contenuti evidenziati dal titolo della tesi di dottorato, il lavoro è pienamente coerente con il SC 11/E1, e mediamente coerente con il SSD M-PSI/03. Giudizio complessivo: Buono.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività didattiche a livello universitario: -per l'annualità 2019-2020 è stata titolare di un insegnamento di "Disturbi del Neurosviluppo e Interventi Psicoeducativi" nel SSD – M-PSI/04 (per un totale di 6 CFU 40 ore) presso Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"; -dal 2017 al 2019 varie lezioni in co-presenza e con supervisione presso Università degli studi di Bari "Aldo Moro" per un totale di 6 ore in altri settori scientifico disciplinari e 24 ore in M-PSI/03. Giudizio complessivo: L'attività didattica a livello universitario, nei corsi curriculari, è limitata nel tempo, solo in parte coerente con il SSD M-PSI/03 e frequentemente svolta in co-presenza e con supervisione. Seppur promettente, l'attività didattica è complessivamente discreta.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: -dal 2 Settembre 2019 al 31 Agosto 2020 è assegnista di ricerca nel settore scientifico disciplinare M-PSI/03 presso Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"; -dal 15 Gennaio 2018 – 31 Maggio 2018 è stata visiting Ph.D. student presso Universiteit Utrecht (The Netherlands); -nel 2018 ha partecipato alla Summer School su "Modelli di equazioni strutturali e applicazioni LISREL", presso Centro Residenziale Universitario di Bertinoro, Bertinoro, 2-7 Luglio 2018; -nel 2017 ha partecipato alla Summer School su "Meta-analisi e replicabilità dei risultati: Aspetti teorici e applicazioni in R", presso Centro Residenziale Universitario di Bertinoro, Bertinoro, 3-8 Luglio 2017; -nel 2017 ha partecipato alla Winter School su "3rd International Winter School on Big Data", presso Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", 13-17 Febbraio 2017; -nel 2017 ha partecipato al corso di formazione "APRE agenzia per la formazione della ricerca europea Corso di Formazione 2020: le azioni Marie Skłodowska-Curie European research council (ERC) in HORIZON 2020: come presentare una proposta di successo" presso Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", 25-26 Gennaio



	2017; -nel 2015 ha partecipato al corso di formazione "Progetto Future LAB - CALL FOR PEOPLE: per chi vuole trasformare il proprio talento in un'idea imprenditoriale" presso Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", periodo marzo 2015- settembre 2015. -Si evidenziano alcune collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali. - Si evidenziano diverse attività di formazione a livello post-laurea. Giudizio complessivo: L'attività di ricerca e formazione documentata nel CV della candidata, in considerazione alla congruenza nel SSD M-PSI/03, è nel complesso più che buona.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: -risulta un finanziamento ricevuto per attività di ricerca; -si evincono collaborazioni di ricerca a carattere informale. Giudizio complessivo: L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è di livello buono, ben documentata, ma quantitativamente limitata.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; -è autrice di 7 presentazioni orali, di 8 presentazioni poster a convegni nazionali e internazionali; -ha fatto parte del comitato organizzatore di due conferenze nazionali. Giudizio complessivo: Nel complesso l'attività di relatore a congressi e convegni è continua, di buona intensità in considerazione dell'età accademica, e congruente con il SSC 11/E1.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal curriculum della candidata NON risultano premi e riconoscimenti per attività di ricerca, né nazionali, né internazionali.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 1 "The role of pre-morbid" Eccellente Pub. N. 2 "Spatial reorientation" Eccellente Pub. N. 3 "Italians do it worse." Eccellente Pub. N. 4 "The effect of aging" Eccellente Pub. N. 5 "Topographical disorientation" Eccellente Pub. N. 6 "Memory for familiar" Molto Buona Pub. N. 7 "Validating driver" Molto Buona Pub. N. 8 "Beyond the cut-offs: " Molto Buona
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "The role of pre-morbid" Media Pub. N. 2 "Spatial reorientation" Media Pub. N. 3 "Italians do it worse." Elevata Pub. N. 4 "The effect of aging" Media Pub. N. 5 "Topographical disorientation" Media Pub. N. 6 "Memory for familiar" Media Pub. N. 7 "Validating driver" Elevata Pub. N. 8 "Beyond the cut-offs: " Elevata
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "The role of pre-morbid" Buona Pub. N. 2 "Spatial reorientation" Elevata Pub. N. 3 "Italians do it worse." Buona Pub. N. 4 "The effect of aging" Buona Pub. N. 5 "Topographical disorientation" Buona Pub. N. 6 "Memory for familiar" Elevata Pub. N. 7 "Validating driver" Elevata Pub. N. 8 "Beyond the cut-offs: " Buona
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 1 "The role of pre-morbid" Secondo nome Pub. N. 2 "Spatial reorientation" Secondo nome Pub. N. 3 "Italians do it worse." Altra posiz. Pub. N. 4 "The effect of aging" Primo nome Pub. N. 5 "Topographical disorientation" Primo nome Pub. N. 6 "Memory for familiar" Primo nome Pub. N. 7 "Validating driver" Altra posiz. Pub. N. 8 "Beyond the cut-offs: " Ultimo nome
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) Indice Hirsch (Scopus);	H index = 5

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata è pienamente sufficiente per consistenza ed intensità, nonché caratterizzata da una continuità temporale molto buona, tenendo in considerazione l'ampiezza del periodo della produzione scientifica. L'indice H mostra un profilo scientifico molto promettente con una sufficiente prolificità ed impatto.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli ed il curriculum presentati dalla candidata sono di livello buono. In particolare, si apprezza la titolarità di un assegno di ricerca nel SSD MPSI/03 e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. Nel curriculum, si nota un finanziamento ricevuto da un ente esterno per attività di ricerca. Presenta in



UNIVERSITÀ
di VERONA

valutazione solo 8 pubblicazioni presentate (di cui 3 a primo nome e una a ultimo nome), rigorose, innovative, originali, di rilevanza buona per la comunità scientifica, sono pienamente congruenti con il SC 11/E1 e sono pubblicate in buona parte in riviste internazionali con una buona rilevanza e diffusione. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è pienamente sufficiente in relazione all'ampiezza del periodo di produzione. L'indice H mostra una sufficiente prolificità ed impatto. Nel complesso, emerge un profilo di livello buono ai fini del presente concorso. Pertanto, si ammette al colloquio.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'U' followed by a horizontal line.



Dott.ssa MARCI Tatiana

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum risulta che nel 2019 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Psicologiche (ciclo XXXI) presso Università degli Studi di Padova. Titolo Tesi: "Assessing attachment in middle childhood: Psychometric evaluation of current self-report measures and development of a new questionnaire". Per i contenuti evidenziati dal titolo della tesi di dottorato, il lavoro è pienamente coerente con il SSD M-PSI/03. Giudizio complessivo: Ottimo.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum della candidata NON si evincono attività didattiche a livello universitario nei corsi curriculari e master di I o II livello.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: -nel 2019 (per un periodo non precisato nel curriculum) è assegnista di ricerca nel settore scientifico disciplinare M-PSI/03 presso Università degli Studi di Padova; -nel periodo 2014 – 2017 è stata visiting Ph.D. student presso Queen Mary University of London (per un periodo di 3 + 9 mesi); -nel 2015 ha partecipato alla Summer School su "Mixed-effects models: Theoretical foundations and applications with R", presso Centro Residenziale Universitario di Bertinoro, Bertinoro, 29 giugno - 4 Luglio 2015; -nel 2012 ha partecipato alla Summer School su "Bootstrap and Monte Carlo techniques in multivariate analysis (using R)", presso Centro Residenziale Universitario di Bertinoro, Bertinoro, 2-7 Luglio 2012; -si evidenziano alcune collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali; -si evidenziano diverse attività di formazione a livello post-laurea. Giudizio complessivo: L'attività di ricerca e formazione documentata nel CV della candidata, in relazione con il SSD M-PSI/03, è nel complesso buona.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: -dichiara di aver partecipato ai numerosi progetti di ricerca prevalentemente a carattere nazionale, in un caso come co-responsabile scientifico, in altri casi come partecipante. -Ha svolto ricerca congiunta con diversi gruppi nazionali e



	internazionali. Giudizio complessivo: L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è di livello più che buono e ben documentata.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: -è autrice di 5 presentazioni orali, 18 presentazioni poster, una presentazione, di tipo non precisato, a convegni nazionali e internazionali. Giudizio complessivo: Nel complesso l'attività di relatore a congressi e convegni è continua e intensa relativamente all'età accademica, e molto congruente con il SSD M/PSI-03.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco i seguenti premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: -Travel Award per la partecipazione al 25th Biennial Meeting of the International Society for the Study of Behavioural Development (ISSBD), Gold Coast, Queensland, Australia, 15–19 luglio1, 2018. Giudizio complessivo: Buono in relazione all'età accademica della candidata.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 1 "Using Harter and" Molto Buona Pub. N. 2 "Attachment and" Molto Buona Pub. N. 3 "Parental Autonomy" Eccellente Pub. N. 4 "The brief Experiences" Eccellente Pub. N. 5 "Measuring attachment" Eccellente Pub. N. 6 "La valutazione del" Buona Pub. N. 7 "Development of" Buona Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Buona Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety" Molto Buona Pub. N. 10 "Measuring insecure" Molto Buona
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "Using Harter and" Elevata Pub. N. 2 "Attachment and" Media Pub. N. 3 "Parental Autonomy" Media Pub. N. 4 "The brief Experiences" Elevata Pub. N. 5 "Measuring attachment" Elevata Pub. N. 6 "La valutazione del" Media



	Pub. N. 7 "Development of" Media Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Elevata Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety" Elevata Pub. N. 10 "Measuring insecure" Elevata
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "Using Harter and" Elevata Pub. N. 2 "Attachment and" Elevata Pub. N. 3 "Parental Autonomy" Elevata Pub. N. 4 "The brief Experiences" Elevata Pub. N. 5 "Measuring attachment" Buona Pub. N. 6 "La valutazione del" Marginale Pub. N. 7 "Development of" Marginale Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Marginale Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety" Buona Pub. N. 10 "Measuring insecure" Elevata
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 1 "Using Harter and" Primo nome Pub. N. 2 "Attachment and" Secondo nome Pub. N. 3 "Parental Autonomy" Secondo nome Pub. N. 4 "The brief Experiences" Primo nome Pub. N. 5 "Measuring attachment" Primo nome Pub. N. 6 "La valutazione del" Secondo nome Pub. N. 7 "Development of" Ultimo nome Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Primo nome Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety" Secondo nome* Pub. N. 10 "Measuring insecure" Primo nome *con riconoscimento nella pubblicazione di apporto paritetico al primo nome
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) Indice Hirsch (Scopus);	H index = 2

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata risulta consistente ed intensa, ma solo tenendo in considerazione la giovane età accademica. La continuità temporale è anche buona, relativamente all'anno della prima pubblicazione. L'indice H, seppur promettente, è influenzato dalla brevità del periodo di produzione.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli ed il curriculum presentati dalla candidata sono di livello buono. In particolare, si apprezza la titolarità di un assegno di ricerca nel SSD MPSI/03 e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, tra cui si nota, la co-responsabilità scientifica in un progetto di ricerca finanziato. Presenta in valutazione 10 pubblicazioni (di cui 5 a primo nome e una ad ultimo nome), rigorose, innovative, originali, di rilevanza buona per la comunità scientifica, pienamente congruenti con il SSD MPSI/03, pubblicate in buona parte in riviste internazionali con una buona rilevanza e diffusione. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è molto promettente in relazione alla giovane età accademica. L'indice H è influenzato dalla brevità del periodo di produzione. Nel complesso, emerge un profilo di livello buono ai fini del presente concorso. Pertanto, si ammette al colloquio.



Dott. SORIANI Nicola

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum risulta che nel 2012 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Statistiche (ciclo XXIII) presso Università degli Studi di Padova. Titolo Tesi: "Topics in Statistical Models for Network Analysis". Per i contenuti evidenziati dal titolo della tesi di dottorato, il lavoro è ritenuto sufficientemente coerente con il SSD M-PSI/03. Giudizio complessivo: Sufficiente.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività didattiche a livello universitario: -da marzo 2019 alla data di compilazione della domanda, è stato docente a contratto di un insegnamento di "Informatica per Corso di laurea in Infermieristica, sede di Padova" (in settori non precisati, per un totale di CFU non precisato) presso Università degli Studi di Padova; -da marzo 2019 alla data di compilazione della domanda, è stato docente a contratto di un insegnamento di "Informatica per Corso di laurea in Infermieristica, sede di Rovigo" (in settori non precisati, per un totale di CFU non precisato) presso Università degli Studi di Padova; -da marzo 2019 alla data di compilazione della domanda, è stato docente a contratto di un insegnamento di "Statistica Medica per Corso di laurea in Infermieristica, sede di Mirano" (in settori non precisati, per un totale di CFU non precisato) presso Università degli Studi di Padova; -da marzo 2018 a giugno 2018, è stato docente a contratto di un insegnamento di "Informatica per Corso di laurea in Infermieristica, sede di Rovigo", presso Università degli studi di Padova; -da marzo 2018 a giugno 2018, è stato docente a contratto di un insegnamento di "Statistica Medica per Corso di laurea in Infermieristica, sede di Monselice" (in settori non precisati, per un totale di CFU non precisato) presso Università degli Studi di Padova; -da marzo 2018 a giugno 2018, è stato docente a contratto di un insegnamento di "Statistica Medica per Corso di laurea in Infermieristica, sede di Conegliano", presso Università degli studi di Padova; -da marzo 2017 a data imprecisata, è stato docente a contratto di un insegnamento di "Informatica per Corso di laurea in Infermieristica, sede di Portogruaro", presso Università degli studi di Padova; -da marzo 2017 a data imprecisata, è stato docente a contratto di un insegnamento di "Informatica per Corso di laurea in Infermieristica, sede di Rovigo", presso Università degli studi di Padova; -dal giugno 2012 a maggio 2016, ha avuto incarichi vari di docenza e assistenza a corsi di statistica medica a livello universitario e master di I livello di durata e settore disciplinare



	imprecisato. Giudizio complessivo: L'attività di didattica a livello universitario, nei corsi curriculari e master di I livello, di durata pluriennale, ha una buona continuità temporale, ma è stata svolta in settori scientifico disciplinari non ben precisati nel CV. Dai titoli degli insegnamenti e dalle tipologie delle classi di laurea dichiarate nel CV, si evince che l'attività didattica, seppur quantitativamente buona, non è pienamente congruente con il SSD M-PSI/03.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: -da settembre 2011 a maggio 2012, è stato assegnista di ricerca in settore scientifico disciplinare non ben precisato presso Università degli Studi di Trieste; -da giugno 2012 a maggio 2016 è stato assegnista di ricerca in settore scientifico disciplinare non ben precisato presso Università degli Studi di Padova. - Nel 2009 è stato visiting researcher presso "Department of Statistics", University of Washington, Seattle, WA, USA Dal curriculum del candidato NON si evincono documentate attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri. Giudizio complessivo: L'attività di ricerca e formazione documentata nel CV del candidato è nel complesso buona, ma non è riconducibile al SSD M-PSI/03 o al SC 11/E1.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum del candidato si evincono collaborazioni di ricerca a carattere informale. Giudizio complessivo: L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è non risulta ben documentata nel CV.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: -è autore di 5 contributi in convegni nazionali e internazionali. Non è ben specificato se come relatore o come presentatore di poster. Giudizio complessivo: Nel complesso l'attività di relatore a congressi e convegni è quantitativamente limitata e non riconducibile al SSD M-PSI/03 o al SC 11/E1.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal CV del candidato NON risultano premi e riconoscimenti per attività di ricerca, né nazionali, né internazionali.
j. diploma di specializzazione europea	Non si applica



ricosciuto da Board
internazionali, relativamente a quei
settori concorsuali nei quali è
prevista.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 1 "Tesi di dottorato" Molto Buona Pub. N. 2 "Sex-and method-specific" Eccellente Pub. N. 3 "Left atrial volumes" Eccellente Pub. N. 4 "The burden of" Eccellente Pub. N. 5 "Scale-up approach" Molto Buona Pub. N. 6 "Trends in RCT" Molto Buona Pub. N. 7 "A Social Network" Buona Pub. N. 8 "Is Internet use" Molto Buona Pub. N. 9 "Networking and data" Molto Buona Pub. N. 10 "Cost-effectiveness" Molto Buona Pub. N. 11 "High agreement and" Buona Pub. N. 12 "Symptoms associated" Eccellente
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "Tesi di dottorato" Media Pub. N. 2 "Sex-and method-specific" Bassa Pub. N. 3 "Left atrial volumes" Bassa Pub. N. 4 "The burden of" Bassa Pub. N. 5 "Scale-up approach" Bassa Pub. N. 6 "Trends in RCT" Bassa Pub. N. 7 "A Social Network" Media Pub. N. 8 "Is Internet use" Media Pub. N. 9 "Networking and data" Bassa Pub. N. 10 "Cost-effectiveness" Bassa Pub. N. 11 "High agreement and" Alta Pub. N. 12 "Symptoms associated" Bassa
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "Tesi di dottorato" Marginale Pub. N. 2 "Sex-and method-specific" Elevata Pub. N. 3 "Left atrial volumes" Elevata Pub. N. 4 "The burden of" Elevata Pub. N. 5 "Scale-up approach" Buona Pub. N. 6 "Trends in RCT" Media Pub. N. 7 "A Social Network" Marginale Pub. N. 8 "Is Internet use" Elevata Pub. N. 9 "Networking and data" Buona Pub. N. 10 "Cost-effectiveness" Buona Pub. N. 11 "High agreement and" Marginale Pub. N. 12 "Symptoms associated" Buona
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 1 "Tesi di dottorato" Primo nome Pub. N. 2 "Sex-and method-specific" Altra posiz. Pub. N. 3 "Left atrial volumes" Altra posiz. Pub. N. 4 "The burden of" Secondo nome Pub. N. 5 "Scale-up approach" Secondo nome Pub. N. 6 "Trends in RCT" Altra posiz. Pub. N. 7 "A Social Network" Secondo nome Pub. N. 8 "Is Internet use" Altra posiz. Pub. N. 9 "Networking and data" Altra posiz.



	Pub. N. 10 "Cost-effectiveness" Altra posiz. Pub. N. 11 "High agreement and" Secondo nome Pub. N. 12 "Symptoms associated" Altra posiz.
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) Indice Hirsch (Scopus);	H index = 8

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato risulta quantitativamente di buona consistenza ed intensità, nonché caratterizzata da una ottima continuità temporale. L'indice H mostra un profilo scientifico abbastanza prolifico e di alto impatto.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli ed il curriculum presentati dal candidato sono di livello sufficiente. In particolare, si apprezza la titolarità di assegni di ricerca, seppur in ambiti non riconducibili al SSD M-PSI/03 o al SC 11/E1, e l'esperienza didattica come docente a contratto, seppur non pienamente congruente con il SSD M-PSI/03. Le 12 pubblicazioni presentate (di cui nessuna a primo o ultimo nome, tranne la tesi di dottorato) rigorose, innovative, originali, di rilevanza molta buona per la comunità scientifica, sono pubblicate in riviste internazionali con una buona rilevanza e diffusione, ma sono appena marginalmente congruenti con il SSD M-PSI/03. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è molto buona, come anche dimostrato dall'indice H del candidato. Nel complesso, emerge un profilo di livello buono, ma solo marginalmente congruente ai fini del presente concorso. Pertanto, non si ammette al colloquio.



Dott. URBINI Flavio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum risulta che nel 2014 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Psicologia del Lavoro e delle Risorse Umane (ciclo XXIII) presso Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA), Roma. Titolo Tesi: "Gli Antecedenti Individuali e Organizzativi della Soddisfazione Lavorativa". Per i contenuti evidenziati dal titolo della tesi di dottorato, il lavoro è mediamente coerente con le tematiche interdisciplinari del SSD M-PSI/03. Giudizio complessivo: Buono.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività didattiche a livello universitario: -per l'annualità 2018 – 2019 è stato docente a contratto di un insegnamento di "Psicometria" per un totale non precisato di CFU nel settore scientifico disciplinare M-PSI/03, presso Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA), Roma; -per l'annualità 2018 – 2019 è stato docente a contratto di un insegnamento di "Esercitazioni di Psicometria" per un totale non precisato di CFU nel settore scientifico disciplinare M-PSI/03, presso Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA), Roma; -nel 2012 è stato docente a contratto nel Master "Gestione delle Risorse Umane" nel modulo "Team work" presso Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA), Roma; -dal 2011 al 2016 ha svolto attività di docenza in seminari tematici riconducibili al settore M-PSI/03 presso Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA), Roma. Giudizio complessivo: L'attività di didattica a livello universitario, nei corsi curriculari e master di livello non ben precisato nel CV, ha una discreta continuità temporale, è stata svolta prevalentemente nel settore scientifico disciplinare M-PSI/03, ma è limitata a soli due corsi, ciascuno di una singola annualità. annuali. Il giudizio è quasi buono.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum del candidato NON si evidenziano titolarità di assegni di ricerca o borse per attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. -Nel 2019 ha partecipato alla Summer School su "Modelli di Equazioni Strutturali: Teoria e Applicazioni con M-PLUS", presso Università degli Studi di Roma, Roma, 2-7 Settembre 2019. -Nel 2013 ha partecipato al Seminario su "Job Insecurity harms workers, but does it also influence the organisation? Findings from European Research", presso Università degli Studi di Verona, 2-7, 10-11 maggio 2013. -Nel 2012 ha partecipato alla Summer School su "Metodi Bootstrap e tecniche Monte Carlo nelle analisi multivariate (uso di R)", presso Centro Residenziale Universitario di Bertinoro, Bertinoro, 2-7 Luglio 2012. -Nel 2011 ha partecipato alla Summer School su "Disegni e metodi di ricerca", presso SDIPA, Università della Calabria, 18-22 Luglio 2011.



	-Si evidenziano numerose collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali. -Si evidenziano diverse attività di formazione a livello post-laurea. Giudizio complessivo: L'attività di ricerca e formazione documentata nel CV del candidato, tenendo conto della congruenza con le tematiche interdisciplinari del SSD – M-PSI/03 è nel complesso pienamente sufficiente.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non si applica
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum del candidato risultano numerose collaborazioni di ricerca a carattere informale e partecipazione a progetti di ricerca prevalentemente a carattere nazionale. Giudizio complessivo: L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è di livello buono e ben documentata.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: -è autore di 3 presentazioni orali a convegni nazionali e internazionali. Giudizio complessivo: Nel complesso l'attività di relatore a congressi e convegni è quantitativamente limitata e marginalmente congruente con il SSD M/PSI-03.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal curriculum del candidato si evincono in modo chiaro e univoco i seguenti premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - Finalista al 2012/2013 all'Emerald/EMRBI Business Research Award for Emerging Researchers. Giudizio complessivo: Buono in relazione all'età accademica del candidato.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Pub. N. 1 "Brand influence" Buona Pub. N. 2 "Temporary employment" Eccellente



<u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 3 "Psychometric properties" Molto Buona Pub. N. 4 "Valutare la salute" Molto Buona Pub. N. 5 "The relationship between" Eccellente Pub. N. 6 "Job crafting and" Eccellente Pub. N. 7 "The mediating role" Eccellente Pub. N. 8 "The Impact of Qualitative" Molto Buona Pub. N. 9 "Job insecurity and" Eccellente Pub. N. 10 "Occupations at risk" Eccellente Pub. N. 11 "The associations of quantitative" Eccellente Pub. N. 12 "Team performance in" Molto Buona
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "Brand influence" Media Pub. N. 2 "Temporary employment" Media Pub. N. 3 "Psychometric properties" Elevata Pub. N. 4 "Valutare la salute" Elevata Pub. N. 5 "The relationship between" Media Pub. N. 6 "Job crafting and" Media Pub. N. 7 "The mediating role" Media Pub. N. 8 "The Impact of Qualitative" Media Pub. N. 9 "Job insecurity and" Media Pub. N. 10 "Occupations at risk" Media Pub. N. 11 "The associations of quantitative" Media Pub. N. 12 "Team performance in" Media
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "Brand influence" Marginale Pub. N. 2 "Temporary employment" Buona Pub. N. 3 "Psychometric properties" Media Pub. N. 4 "Valutare la salute" Media Pub. N. 5 "The relationship between" Elevata Pub. N. 6 "Job crafting and" Buona Pub. N. 7 "The mediating role" Elevata Pub. N. 8 "The Impact of Qualitative" Media Pub. N. 9 "Job insecurity and" Buona Pub. N. 10 "Occupations at risk" Elevata Pub. N. 11 "The associations of quantitative" Buona Pub. N. 12 "Team performance in" Buona
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 1 "Brand influence" Ultimo nome Pub. N. 2 "Temporary employment" Secondo nome Pub. N. 3 "Psychometric properties" Secondo nome Pub. N. 4 "Valutare la salute" Secondo nome Pub. N. 5 "The relationship between" Secondo nome Pub. N. 6 "Job crafting and" Ultimo nome Pub. N. 7 "The mediating role" Secondo nome Pub. N. 8 "The Impact of Qualitative" Secondo nome Pub. N. 9 "Job insecurity and" Altra posiz. Pub. N. 10 "Occupations at risk" Secondo nome Pub. N. 11 "The associations of quantitative" Ultimo nome Pub. N. 12 "Team performance in" Primo nome
f. eventuali indicatori utilizzati: 1) Indice Hirsch (Scopus);	H index = 6

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):



La produzione scientifica del candidato è pienamente soddisfacente per consistenza ed intensità, nonché caratterizzata da una continuità temporale molto buona. L'indice H mostra un profilo scientifico molto buono per prolificità ed impatto.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli ed il curriculum presentati dal candidato sono di livello molto buono. In particolare, si apprezza la congruenza dell'attività didattica, seppur con limitata continuità temporale, come docente a contratto di insegnamenti riferiti al SSD M-PSI/03, e la partecipazione a gruppi di ricerca, che è di buon livello e ben documentata. Le 12 pubblicazioni presentate (di cui 1 a primo nome e 3 come ultimo nome), rigorose, innovative, originali e molto rilevanti per la comunità scientifica, sono pienamente congruenti con le tematiche interdisciplinari del SSD M-PSI/03 e sono pubblicate prevalentemente in riviste internazionali con una buona rilevanza e diffusione. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è molto buona, come si evidenzia anche dall'indice H del candidato. Nel complesso, emerge un profilo di livello alto ai fini del presente concorso. Pertanto, si ammette al colloquio.



Dott. VITALI Francesca

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dal curriculum risulta che nel 2003 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Metodologia della ricerca in psicologia (ciclo XXIII) presso Università degli Studi di Genova. Titolo Tesi: "Un modello psicosociale delle intenzioni". Per i contenuti evidenziati dal titolo della tesi di dottorato, il lavoro è mediamente coerente con le tematiche interdisciplinari del SSD M-PSI/03. Giudizio complessivo: Buono.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività didattiche a livello universitario: -dal 2007 al 2008 è stata titolare (Art. 23, Legge 240/2010) di un insegnamento di "Psicologia clinica dello sport: modulo avanzato" (per un numero di CFU non precisati) presso Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara in settori M-PSI (non precisati). -dal 2001 al 2012 è stata titolare (Art. 23, Legge 240/2010) degli insegnamenti "Psicologia dello sport" e "Psicologia del lavoro e delle organizzazioni" (tutti di CFU non precisati) in settori M-PSI (non precisati) e coordinamento di Attività Didattiche Elettive (ADE) (tutti per un numero di CFU non precisati) presso Università degli Studi di Genova. -dal 2005 al 2013 è stata titolare (Art. 23, Legge 240/2010) degli insegnamenti "Psicologia del lavoro progredito", "Psicopatologia delle organizzazioni", "Psicologia dell'orientamento scolastico e professionale" e del "Laboratorio Psicologia dello sport e dell'esercizio" (tutti di CFU non precisati) in settori M-PSI (non precisati) presso Università degli Studi di Genova. -dal 2010 al 2020 è stata titolare (Art. 23, Legge 240/2010) degli insegnamenti "Psicologia dei gruppi", "Psicologia e organizzazione nelle strutture di volontariato", "Psicologia dell'età evolutiva" (tutti di CFU non precisati) in settori M-PSI (non precisati) e dell'insegnamento "Introduzione alle scienze dell'alimentazione vegetale e performance sportiva" in settore non precisato. Tutti gli insegnamenti di cui sopra sono stati svolti presso Università degli Studi di Verona. -dal 2012 al 2019 è stata titolare di incarichi di docenza a contratto (Art. 23, Legge 240/2010) nella Edizione (biennale) e IIa Edizione (annuale) del Master Universitario interdisciplinare di I° livello in "Psicologia dello sport" (per un numero di ore imprecisato) presso Istituto Universitario Salesiano di Venezia (IUSVE). -dal 2015 al 2016 è stata titolare di un incarico di docenza a contratto (Art. 23, Legge 240/2010) nel Master Universitario di II° livello in "Sport e intervento psicosociale" (per un numero di ore imprecisato) presso Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. -dal 2011 al 2019 è stata titolare di un incarico di docenza a contratto (Art. 23, Legge 240/2010) nel Master Universitario di II° livello in "Progettazione e conduzione dell'esercizio fisico nelle



	patologie esercizio-sensibili" (per un numero di ore imprecisato) presso Università degli Studi di Verona. -dal 2014 al 2016 è stata titolare di un incarico di Docenza a contratto (Art. 23, Legge 240/2010) nel Master Universitario I° livello in "Formazione del tecnico nazionale di Nordic Walking" (per un numero di ore imprecisato) presso Università degli Studi di Verona. -dal 2014 al 2015 è stata coordinatrice e docente del corso base di "Management delle attività motorie e sportive. Elementi di marketing, comunicazione e gestione delle persone nelle organizzazioni" presso Università degli Studi di Verona. Giudizio complessivo: L'attività didattica a livello universitario, nei corsi curriculari e master di I e II livello, ampia e articolata, di durata pluriennale e con un'elevata continuità temporale, è stata svolta prevalentemente in settori M-PSI, e in alcuni casi i titoli degli insegnamenti fanno riferimento al settore concorsuale 11/E1. Oltre all'attività d'insegnamento, l'attività didattica evidenzia diversi incarichi di coordinamento. Complessivamente l'attività didattica è abbastanza coerente con il settore concorsuale 11/E1, nonché di ottimo livello quantitativo e qualitativo.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: -da giugno 2015 a maggio 2020 è assegnista di ricerca in settore scientifico disciplinare non specificato nel CV presso Università degli Studi di Verona; -da febbraio 2004 a gennaio 2005 è assegnista di ricerca in settore scientifico disciplinare non specificato nel CV presso Università degli Studi di Genova; -da gennaio 2001 a dicembre 2001 è assegnista di ricerca in settore scientifico disciplinare non specificato nel CV presso Università degli Studi di Genova; -da marzo 2014 a dicembre 2014 è stata borsista di ricerca in settore scientifico disciplinare non precisato nel CV presso Università degli Studi di Verona; -da marzo 2005 a dicembre 2007 è stata borsista di ricerca in settore scientifico disciplinare non precisato nel CV presso Università degli Studi di Bologna; -nel 2007 ha partecipato alla Summer School su "Intercultural Studies" presso Institut Interculturel de Montréal (IIM), Quebec, Canada, Luglio-Agosto 2007; -nel 2001 e nel 2002 ha partecipato alla 34th e 35th "Essex Summer School in Social Sciences Data Analysis and Collection" presso University of Essex, UK. -Si evidenziano numerose collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali. Giudizio complessivo: L'attività di ricerca e formazione documentata nel CV della candidata è nel complesso di ottimo livello.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste	Non si applica



tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non si applica
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: -una partecipazione a progetto di ricerca di rilevanza nazionale (Bando PRIN 2017); -responsabile scientifico di Unità di ricerca di un progetto interuniversitario; -responsabile scientifico di Unità di ricerca in un progetto europeo; -numerosi collaborazioni di ricerca a carattere informale. Giudizio complessivo: L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi è eccellente, caratterizzata da responsabilità scientifiche di alto livello, nonché ben documentata.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non si applica
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco le seguenti attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: -è autrice di almeno 73 presentazioni orali e di almeno 36 presentazioni poster a convegni nazionali e internazionali, più numerose altre varie attività di relatore in workshop, seminari, o incontri di vario tipo. Giudizio complessivo: Nel complesso l'attività di relatore a congressi e convegni è continua, molto intensa e congruente con il SSC 11/E1.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal curriculum della candidata si evincono in modo chiaro e univoco i seguenti premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: -Premio Alberto Madella per la ricerca applicata allo sport"; -Premio S.I.G.O.T. (Società Italiana di Geriatria, Ospedale e Territorio) per il miglior abstract presentato al XXXI Congresso nazionale S.I.G.O.T. 2017. -Ha ricoperto numerosi incarichi prestigiosi nell'ambito della Psicologia dello sport a livello nazionale e internazionale. -È stata Presidente dell'Associazione Italiana di Psicologia dello Sport e dell'esercizio (A.I.P.S.) (aipsweb.it) (2014-2016); -da 2011 è Editor/Direttore Scientifico del Giornale Italiano di Psicologia dello Sport. Giudizio complessivo: Eccellente.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non si applica



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 1 "Assessing Individual" Buona Pub. N. 2 "Self-efficacy and" Molto Buona Pub. N. 3 "Imagery ability" Eccellente Pub. N. 4 "Action monitoring" Molto Buona Pub. N. 5 "Enhancing fitness," Eccellente Pub. N. 6 "Initial validation of" Molto Buona Pub. N. 7 "Student intention to" Eccellente Pub. N. 8 "Effects of combined" Molto Buona Pub. N. 9 "Self-efficacy, emotional" Eccellente Pub. N. 10 "The effects of motivational" Eccellente Pub. N. 11 "Motivational climate," Eccellente Pub. N. 12 "Social identity" Molto Buona
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "Assessing Individual" Bassa Pub. N. 2 "Self-efficacy and" Elevata Pub. N. 3 "Imagery ability" Media Pub. N. 4 "Action monitoring" Media Pub. N. 5 "Enhancing fitness," Media Pub. N. 6 "Initial validation of" Elevata Pub. N. 7 "Student intention to" Media Pub. N. 8 "Effects of combined" Bassa Pub. N. 9 "Self-efficacy, emotional" Media Pub. N. 10 "The effects of motivational" Media Pub. N. 11 "Motivational climate," Media Pub. N. 12 "Social identity" Media
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "Assessing Individual" Marginale Pub. N. 2 "Self-efficacy and" Elevata Pub. N. 3 "Imagery ability" Elevata Pub. N. 4 "Action monitoring" Elevata Pub. N. 5 "Enhancing fitness," Elevata Pub. N. 6 "Initial validation of" Elevata Pub. N. 7 "Student intention to" Elevata Pub. N. 8 "Effects of combined" Elevata Pub. N. 9 "Self-efficacy, emotional" Bassa Pub. N. 10 "The effects of motivational" Buona Pub. N. 11 "Motivational climate," Media Pub. N. 12 "Social identity" Media
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 1 "Assessing Individual" Ultimo nome Pub. N. 2 "Self-efficacy and" Altra posiz. Pub. N. 3 "Imagery ability" Altra posiz. Pub. N. 4 "Action monitoring" Primo nome Pub. N. 5 "Enhancing fitness," Primo nome Pub. N. 6 "Initial validation of" Secondo nome Pub. N. 7 "Student intention to" Altra posiz. Pub. N. 8 "Effects of combined" Altra posiz. Pub. N. 9 "Self-efficacy, emotional" Secondo nome Pub. N. 10 "The effects of motivational" Altra posiz. Pub. N. 11 "Motivational climate," Primo nome Pub. N. 12 "Social identity" Ultimo nome
g. eventuali indicatori utilizzati: 1) Indice Hirsch (Scopus);	H index = 4



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata pienamente sufficiente per consistenza ed intensità ed è caratterizzata da una discreta continuità temporale. In relazione alla quantità complessiva dei prodotti, l'indice H dimostra una soddisfacente diffusione scientifica della produzione scientifica.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli ed il curriculum presentati dalla candidata sono di livello eccellente. In particolare, si apprezza l'attività didattica pluriennale come docente a contratto e coordinatore didattico di diversi insegnamenti riferibili al SC 11/E1, la titolarità di numerosi assegni di ricerca e la capacità di partecipare a progetti di ricerca di rilevanza nazionale ed europea con conseguente capacità di attrarre risorse finanziarie. Ha ricevuto incarichi prestigiosi in società scientifiche riferibili al SC 11/E1. Le 12 pubblicazioni presentate (di cui 3 a primo nome e 2 come ultimo nome), rigorose, innovative, originali, e molto rilevanti per la comunità scientifica, sono congruenti con il SC 11/E1 e sono pubblicate prevalentemente in riviste internazionali di elevata rilevanza e diffusione. La consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica è pienamente sufficiente, come si evidenzia anche dall'indice H della candidata. Nel complesso, emerge un profilo di livello molto alto ai fini del presente concorso. Pertanto, si ammette al colloquio.



UNIVERSITÀ
di VERONA

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato Dott. FACCHIN Alessio Pietro

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti: 7.50
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti: 8.00
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti: 7.00
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti: 6.00
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti: 5.00
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti: 4.00

Totale Titoli: 37.50



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 1 "The Brentano Illusion Test" Punti: 0.75 Pub. N. 2 "Evidence of top-down" Punti: 0.75 Pub. N. 3 "The half of the story" Punti: 0.75 Pub. N. 4 "Effect of prism adaptation" Punti: 1.00 Pub. N. 5 "Different trajectories" Punti: 0.75 Pub. N. 6 "A comparison of prism" Punti: 1.00 Pub. N. 7 "The reliability of the" Punti: 0.75 Pub. N. 8 "The glare effect" Punti: 0.75 Pub. N. 9 "Normative data for" Punti: 0.75 Pub. N. 10 "The Developmental Eye" Punti: 0.50 Pub. N. 11 "Validity Reassessment" Punti: 0.50 Pub. N. 12 "Aspetti metodologici" Punti: 0.50
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "The Brentano Illusion Test" Punti: 0.50 Pub. N. 2 "Evidence of top-down" Punti: 0.50 Pub. N. 3 "The half of the story" Punti: 0.50 Pub. N. 4 "Effect of prism adaptation" Punti: 0.50 Pub. N. 5 "Different trajectories" Punti: 0.50 Pub. N. 6 "A comparison of prism" Punti: 0.50 Pub. N. 7 "The reliability of the" Punti: 0.50 Pub. N. 8 "The glare effect" Punti: 0.50 Pub. N. 9 "Normative data for" Punti: 0.50 Pub. N. 10 "The Developmental Eye" Punti: 0.75 Pub. N. 11 "Validity Reassessment" Punti: 0.75 Pub. N. 12 "Aspetti metodologici" Punti: 1.00
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "The Brentano Illusion Test" Punti: 0.75 Pub. N. 2 "Evidence of top-down" Punti: 0.75 Pub. N. 3 "The half of the story" Punti: 1.00 Pub. N. 4 "Effect of prism adaptation" Punti: 1.00 Pub. N. 5 "Different trajectories" Punti: 1.00 Pub. N. 6 "A comparison of prism" Punti: 0.75 Pub. N. 7 "The reliability of the" Punti: 1.00 Pub. N. 8 "The glare effect" Punti: 1.00 Pub. N. 9 "Normative data for" Punti: 0.75 Pub. N. 10 "The Developmental Eye" Punti: 0.10 Pub. N. 11 "Validity Reassessment" Punti: 0.10 Pub. N. 12 "Aspetti metodologici" Punti: 0.10
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 1 "The Brentano Illusion Test" Punti: 1.00 Pub. N. 2 "Evidence of top-down" Punti: 0.75 Pub. N. 3 "The half of the story" Punti: 1.00 Pub. N. 4 "Effect of prism adaptation" Punti: 1.00 Pub. N. 5 "Different trajectories" Punti: 1.00 Pub. N. 6 "A comparison of prism" Punti: 1.00 Pub. N. 7 "The reliability of the" Punti: 1.00 Pub. N. 8 "The glare effect" Punti: 1.00 Pub. N. 9 "Normative data for" Punti: 1.00 Pub. N. 10 "The Developmental Eye" Punti: 1.00 Pub. N. 11 "Validity Reassessment" Punti: 1.00 Pub. N. 12 "Aspetti metodologici" Punti: 1.00
e. consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (valutata anche tenendo in considerazione l'indice di Hirsch);	Punti: 6.00



UNIVERSITÀ
di VERONA

Punteggio totale pubblicazioni: 41.80

Valutazione lingua straniera: Buono

PUNTEGGIO TOTALE 79.30

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops.



UNIVERSITÀ
di VERONA

Dott.ssa LOPEZ Antonella

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti: 7.50
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti: 6.00
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti: 8.00
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti: 6.75.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti: 4.00
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti: 0.00

Totale Titoli: 32.25



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 1 "The role of pre-morbid" Punti: 1.00 Pub. N. 2 "Spatial reorientation" Punti: 1.00 Pub. N. 3 "Italians do it worse." Punti: 1.00 Pub. N. 4 "The effect of aging" Punti: 1.00 Pub. N. 5 "Topographical disorientation" Punti: 1.00 Pub. N. 6 "Memory for familiar" Punti: 0.75 Pub. N. 7 "Validating driver" Punti: 0.75 Pub. N. 8 "Beyond the cut-offs: " Punti: 0.75
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "The role of pre-morbid" Punti: 0.50 Pub. N. 2 "Spatial reorientation" Punti: 0.50 Pub. N. 3 "Italians do it worse." Punti: 1.00 Pub. N. 4 "The effect of aging" Punti: 0.50 Pub. N. 5 "Topographical disorientation" Punti: 0.50 Pub. N. 6 "Memory for familiar" Punti: 0.50 Pub. N. 7 "Validating driver" Punti: 1.00 Pub. N. 8 "Beyond the cut-offs: " Punti: 1.00
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "The role of pre-morbid" Punti: 0.75 Pub. N. 2 "Spatial reorientation" Punti: 1.00 Pub. N. 3 "Italians do it worse." Punti: 0.75 Pub. N. 4 "The effect of aging" Punti: 0.75 Pub. N. 5 "Topographical disorientation" Punti: 0.75 Pub. N. 6 "Memory for familiar" Punti: 1.00 Pub. N. 7 "Validating driver" Punti: 1.00 Pub. N. 8 "Beyond the cut-offs: " Punti: 0.75
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 1 "The role of pre-morbid" Punti: 0.75 Pub. N. 2 "Spatial reorientation" Punti: 0.75 Pub. N. 3 "Italians do it worse." Punti: 0.50 Pub. N. 4 "The effect of aging" Punti: 1.00 Pub. N. 5 "Topographical disorientation" Punti: 1.00 Pub. N. 6 "Memory for familiar" Punti: 1.00 Pub. N. 7 "Validating driver" Punti: 0.50 Pub. N. 8 "Beyond the cut-offs: " Punti: 1.00
e. consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (valutata anche tenendo in considerazione l'indice di Hirsch);	Punti: 7.00

Punteggio totale pubblicazioni: 33.00

Valutazione lingua straniera: Sufficiente

PUNTEGGIO TOTALE 65.25



UNIVERSITÀ
di VERONA

Dott.ssa MARCI Tatiana

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti: 10.00
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti: 0.00
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti: 7.00
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti: 7.50
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti: 5.00
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti: 3.00

Totale Titoli: 32.50



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	PUNTEGGI																				
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<table><tr><td>Pub. N. 1 "Using Harter and"</td><td>Punti: 0.75</td></tr><tr><td>Pub. N. 2 "Attachment and"</td><td>Punti: 0.75</td></tr><tr><td>Pub. N. 3 "Parental Autonomy"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 4 "The brief Experiences"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 5 "Measuring attachment"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 6 "La valutazione del"</td><td>Punti: 0.50</td></tr><tr><td>Pub. N. 7 "Development of" Buona</td><td>Punti: 0.50</td></tr><tr><td>Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Buona</td><td>Punti: 0.50</td></tr><tr><td>Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"</td><td>Punti: 0.75</td></tr><tr><td>Pub. N. 10 "Measuring insecure"</td><td>Punti: 0.75</td></tr></table>	Pub. N. 1 "Using Harter and"	Punti: 0.75	Pub. N. 2 "Attachment and"	Punti: 0.75	Pub. N. 3 "Parental Autonomy"	Punti: 1.00	Pub. N. 4 "The brief Experiences"	Punti: 1.00	Pub. N. 5 "Measuring attachment"	Punti: 1.00	Pub. N. 6 "La valutazione del"	Punti: 0.50	Pub. N. 7 "Development of" Buona	Punti: 0.50	Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Buona	Punti: 0.50	Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"	Punti: 0.75	Pub. N. 10 "Measuring insecure"	Punti: 0.75
Pub. N. 1 "Using Harter and"	Punti: 0.75																				
Pub. N. 2 "Attachment and"	Punti: 0.75																				
Pub. N. 3 "Parental Autonomy"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 4 "The brief Experiences"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 5 "Measuring attachment"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 6 "La valutazione del"	Punti: 0.50																				
Pub. N. 7 "Development of" Buona	Punti: 0.50																				
Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Buona	Punti: 0.50																				
Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"	Punti: 0.75																				
Pub. N. 10 "Measuring insecure"	Punti: 0.75																				
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<table><tr><td>Pub. N. 1 "Using Harter and"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 2 "Attachment and"</td><td>Punti: 0.50</td></tr><tr><td>Pub. N. 3 "Parental Autonomy"</td><td>Punti: 0.50</td></tr><tr><td>Pub. N. 4 "The brief Experiences"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 5 "Measuring attachment"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 6 "La valutazione del"</td><td>Punti: 0.50</td></tr><tr><td>Pub. N. 7 "Development of"</td><td>Punti: 0.50</td></tr><tr><td>Pub. N. 8 "Tesi di dottorato"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 10 "Measuring insecure"</td><td>Punti: 1.00</td></tr></table>	Pub. N. 1 "Using Harter and"	Punti: 1.00	Pub. N. 2 "Attachment and"	Punti: 0.50	Pub. N. 3 "Parental Autonomy"	Punti: 0.50	Pub. N. 4 "The brief Experiences"	Punti: 1.00	Pub. N. 5 "Measuring attachment"	Punti: 1.00	Pub. N. 6 "La valutazione del"	Punti: 0.50	Pub. N. 7 "Development of"	Punti: 0.50	Pub. N. 8 "Tesi di dottorato"	Punti: 1.00	Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"	Punti: 1.00	Pub. N. 10 "Measuring insecure"	Punti: 1.00
Pub. N. 1 "Using Harter and"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 2 "Attachment and"	Punti: 0.50																				
Pub. N. 3 "Parental Autonomy"	Punti: 0.50																				
Pub. N. 4 "The brief Experiences"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 5 "Measuring attachment"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 6 "La valutazione del"	Punti: 0.50																				
Pub. N. 7 "Development of"	Punti: 0.50																				
Pub. N. 8 "Tesi di dottorato"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 10 "Measuring insecure"	Punti: 1.00																				
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<table><tr><td>Pub. N. 1 "Using Harter and"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 2 "Attachment and"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 3 "Parental Autonomy"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 4 "The brief Experiences"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 5 "Measuring attachment"</td><td>Punti: 0.75</td></tr><tr><td>Pub. N. 6 "La valutazione del"</td><td>Punti: 0.10</td></tr><tr><td>Pub. N. 7 "Development of"</td><td>Punti: 0.10</td></tr><tr><td>Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Marginale</td><td>Punti: 0.10</td></tr><tr><td>Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"</td><td>Punti: 0.75</td></tr><tr><td>Pub. N. 10 "Measuring insecure"</td><td>Punti: 1.00</td></tr></table>	Pub. N. 1 "Using Harter and"	Punti: 1.00	Pub. N. 2 "Attachment and"	Punti: 1.00	Pub. N. 3 "Parental Autonomy"	Punti: 1.00	Pub. N. 4 "The brief Experiences"	Punti: 1.00	Pub. N. 5 "Measuring attachment"	Punti: 0.75	Pub. N. 6 "La valutazione del"	Punti: 0.10	Pub. N. 7 "Development of"	Punti: 0.10	Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Marginale	Punti: 0.10	Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"	Punti: 0.75	Pub. N. 10 "Measuring insecure"	Punti: 1.00
Pub. N. 1 "Using Harter and"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 2 "Attachment and"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 3 "Parental Autonomy"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 4 "The brief Experiences"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 5 "Measuring attachment"	Punti: 0.75																				
Pub. N. 6 "La valutazione del"	Punti: 0.10																				
Pub. N. 7 "Development of"	Punti: 0.10																				
Pub. N. 8 "Tesi di dottorato" Marginale	Punti: 0.10																				
Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"	Punti: 0.75																				
Pub. N. 10 "Measuring insecure"	Punti: 1.00																				
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<table><tr><td>Pub. N. 1 "Using Harter and"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 2 "Attachment and"</td><td>Punti: 0.75</td></tr><tr><td>Pub. N. 3 "Parental Autonomy"</td><td>Punti: 0.75</td></tr><tr><td>Pub. N. 4 "The brief Experiences"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 5 "Measuring attachment"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 6 "La valutazione del"</td><td>Punti: 0.75</td></tr><tr><td>Pub. N. 7 "Development of"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 8 "Tesi di dottorato"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"</td><td>Punti: 1.00</td></tr><tr><td>Pub. N. 10 "Measuring insecure"</td><td>Punti: 1.00</td></tr></table>	Pub. N. 1 "Using Harter and"	Punti: 1.00	Pub. N. 2 "Attachment and"	Punti: 0.75	Pub. N. 3 "Parental Autonomy"	Punti: 0.75	Pub. N. 4 "The brief Experiences"	Punti: 1.00	Pub. N. 5 "Measuring attachment"	Punti: 1.00	Pub. N. 6 "La valutazione del"	Punti: 0.75	Pub. N. 7 "Development of"	Punti: 1.00	Pub. N. 8 "Tesi di dottorato"	Punti: 1.00	Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"	Punti: 1.00	Pub. N. 10 "Measuring insecure"	Punti: 1.00
Pub. N. 1 "Using Harter and"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 2 "Attachment and"	Punti: 0.75																				
Pub. N. 3 "Parental Autonomy"	Punti: 0.75																				
Pub. N. 4 "The brief Experiences"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 5 "Measuring attachment"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 6 "La valutazione del"	Punti: 0.75																				
Pub. N. 7 "Development of"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 8 "Tesi di dottorato"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 9 "Measuring Test Anxiety"	Punti: 1.00																				
Pub. N. 10 "Measuring insecure"	Punti: 1.00																				
e. consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (valutata anche tenendo in considerazione l'indice di Hirsch);	Punti: 4.00																				



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Punteggio totale pubblicazioni: 35.55

Valutazione lingua straniera: Sufficiente

PUNTEGGIO TOTALE 68.05

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops.



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Dott. VITALI Francesca

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti: 7.50
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti: 15.00
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti: 15.00
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti: 10.00
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti: 5.00
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti: 5.00

Totale Titoli: 57.50



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	PUNTEGGI
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pub. N. 1 "Assessing Individual" Punti: 0.50 Pub. N. 2 "Self-efficacy and" Punti: 0.75 Pub. N. 3 "Imagery ability" Punti: 1.00 Pub. N. 4 "Action monitoring" Punti: 0.75 Pub. N. 5 "Enhancing fitness," Punti: 1.00 Pub. N. 6 "Initial validation of" Punti: 0.75 Pub. N. 7 "Student intention to" Punti: 1.00 Pub. N. 8 "Effects of combined" Punti: 0.75 Pub. N. 9 "Self-efficacy, emotional" Punti: 1.00 Pub. N. 10 "The effects of motivational" Punti: 1.00 Pub. N. 11 "Motivational climate," Punti: 1.00 Pub. N. 12 "Social identity" Punti: 0.75
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pub. N. 1 "Assessing Individual" Punti: 0.25 Pub. N. 2 "Self-efficacy and" Punti: 1.00 Pub. N. 3 "Imagery ability" Punti: 0.50 Pub. N. 4 "Action monitoring" Punti: 0.50 Pub. N. 5 "Enhancing fitness," Punti: 0.50 Pub. N. 6 "Initial validation of" Punti: 1.00 Pub. N. 7 "Student intention to" Punti: 0.50 Pub. N. 8 "Effects of combined" Punti: 0.25 Pub. N. 9 "Self-efficacy, emotional" Punti: 0.50 Pub. N. 10 "The effects of motivational" Punti: 0.50 Pub. N. 11 "Motivational climate," Punti: 0.50 Pub. N. 12 "Social identity" Punti: 0.50
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pub. N. 1 "Assessing Individual" Punti: 0.10 Pub. N. 2 "Self-efficacy and" Punti: 1.00 Pub. N. 3 "Imagery ability" Punti: 1.00 Pub. N. 4 "Action monitoring" Punti: 1.00 Pub. N. 5 "Enhancing fitness," Punti: 1.00 Pub. N. 6 "Initial validation of" Punti: 1.00 Pub. N. 7 "Student intention to" Punti: 1.00 Pub. N. 8 "Effects of combined" Punti: 1.00 Pub. N. 9 "Self-efficacy, emotional" Punti: 0.25 Pub. N. 10 "The effects of motivational" Punti: 0.75 Pub. N. 11 "Motivational climate," Punti: 0.50 Pub. N. 12 "Social identity" Punti: 0.50
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pub. N. 1 "Assessing Individual" Punti: 1.00 Pub. N. 2 "Self-efficacy and" Punti: 0.50 Pub. N. 3 "Imagery ability" Punti: 0.50 Pub. N. 4 "Action monitoring" Punti: 1.00 Pub. N. 5 "Enhancing fitness," Punti: 1.00 Pub. N. 6 "Initial validation of" Punti: 0.75 Pub. N. 7 "Student intention to" Punti: 0.50 Pub. N. 8 "Effects of combined" Punti: 0.50 Pub. N. 9 "Self-efficacy, emotional" Punti: 0.75 Pub. N. 10 "The effects of motivational" Punti: 0.50 Pub. N. 11 "Motivational climate," Punti: 1.00 Pub. N. 12 "Social identity" Punti: 1.00
e. consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (valutata anche tenendo in	Punti: 6.00



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

considerazione l'indice di Hirsch);	
-------------------------------------	--

Punteggio totale pubblicazioni: 40.85

Valutazione lingua straniera: Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 98.35

A handwritten signature in black ink, consisting of a large 'O' followed by a stylized 'D' and a long horizontal stroke.