

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale – settore scientifico disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 5198/2020 – prot. n. 236642 del 30/06/2020, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 7/7/2020

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 3 dicembre 2020 alle ore 12,15 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Giulio Garuti, p.o.	Università di Modena e Reggio Emilia - Presidente
Prof.ssa Daniela Vigoni, p.o.	Università di Milano Statale - Componente
Prof. Fabio Salvatore Cassibba, p.a.	Università di Parma - Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 2 ottobre 2020, 30 ottobre 2020 e 3 dicembre 2020 in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giulio Garuti – Università di Modena e Reggio Emilia, e al Prof. Fabio Salvatore Cassibba – Università di Parma, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 17 marzo 2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) BUFFON Chiara
- 2) GUIDO Elisabetta

Il giorno 3 dicembre 2020, nella **terza seduta**, preso atto della rinuncia fatta pervenire dalla candidata BUFFON Chiara (v. verbale n. 3), si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera della candidata GUIDO Elisabetta (VERBALE 3). Alla discussione erano presenti i seguenti candidati: 1) GUIDO Elisabetta.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata GUIDO Elisabetta, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
----	----------------	------------------	-------------------------	--------	------------------------------



1	GUIDO Elisabetta	19	48	67	Buona
---	------------------	----	----	----	-------

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13,15.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio Garuti - Presidente

Prof.ssa Daniela Vigoni - componente

Prof. Fabio Salvatore Cassibba - componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale – settore scientifico disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 5198/2020 – prot. n. 236642 del 30/06/2020, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 7/7/2020

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 17,30 del giorno 2 ottobre 2020 in via telematica mediante l'impiego della piattaforma Microsoft Teams si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Giulio Garuti, p.o.	Università di Modena e Reggio Emilia
Prof.ssa Daniela Vigoni, p.o.	Università di Milano-Statale
Prof. Fabio Salvatore Cassibba, p.a.	Università di Parma

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giulio Garuti e a quella del Segretario nella persona del prof. Fabio Salvatore Cassibba.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 17 marzo 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: punti n. 4, 5, 7, 10, in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile, attraverso la riferibilità soggettiva di specifiche parti della pubblicazione ad un autore, o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, il lavoro non verrà considerato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate. La Commissione non terrà conto di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), essendo il settore "non bibliometrico", decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) avverrà mediante: traduzione orale di un testo giuridico sottoposto al candidato durante il colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 30 (trenta) così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero – fino a 5 (cinque) punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 (cinque) punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 (cinque) punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 5 (cinque) punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 (cinque) punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 (cinque) punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 (sessanta): mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 30 (trenta) punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 (dodici) punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 18 (diciotto) punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 30 ottobre 2020 alle ore 16:00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 19:20.

LA COMMISSIONE

Prof. Giulio Garuti - Presidente

Prof.ssa Daniela Vigoni

Prof. Fabio Salvatore Cassibba - Segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 5198/2020 prot. n. 236642 del 30/06/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 7/07/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa GIULIO GARUTI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2/10/2020.

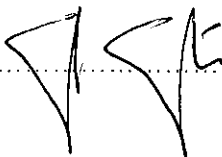
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

.....Modena....., 2/10/2020

Firma

..........

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 5198/2020 prot. n. 236642 del 30/06/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 7/07/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Vigoni, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2/10/2020.

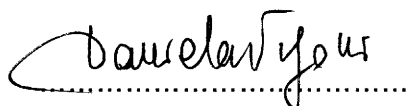
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Pavia, 2/10/2020

Firma

Handwritten signature of Daniela Vigoni in black ink, written over a dotted line.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

[illegible]

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa **BUFFON Chiara**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Diritto pubblico – indirizzo penalistico – presso L'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, discutendo una tesi su "Rideterminazione della pena illegale" (2019) Giudizio: Ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Cultore della materia in Procedura penale presso l'Università di Roma Tor Vergata dal 2016 Giudizio: Sufficiente
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non documentata
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non documentata
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1) Intervento su "Il passato nella coscienza del giudice" al convegno su "tempo tra esattezza e infinito" (Università di Roma Tor Vergata, 14-16-06-2017) 2) Intervento su "Dialogo tra magistratura e classe politica nella difesa dei diritti" al convegno "Incontro con l'Autore Luciano Violante di presentazione del libro Giustizia e mito" (Grottaferrata, 25-09-2018) Giudizio: Discreto
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Segnalazione della tesi di laurea al premio Internazionale Mario Luzi Giudizio: Sufficiente

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

La Commissione procede a numerare le pubblicazioni presentate dalla Candidata allo scopo di evitare di riepilogarne il titolo ogni volta nella tabella seguente:

- 1) BUFFON, *Nuovi parametri del novum probatorio nella revocazione della confisca di prevenzione ex art. 28 comma 1 lett. a d.lgs. n. 159/2011*, in *Giust. pen.*, 2018, III, c. 337 ss.
- 2) BUFFON, *La gestione del rischio di un'imputazione incompleta*, in *Proc. pen. giust.*, 2019, n. 5, p. 1121 ss.
- 3) BUFFON, *Interferenze tra ne bis in idem processuale e sostanziale nel contenimento del doppio binario sanzionatorio*, in *Proc. pen. giust.*, 2019, n. 2, p. 526 ss.
- 4) BUFFON, *Una nuova misura cautelare: la transitoria preclusione a stipulare contratti con la P.A.*, in *La Legge Anticorruzione*, a cura di M. del Tufo, Giappichelli, 2019, p. 173 ss.
- 5) BUFFON, *Il passato nella co-scienza del giudice*, in *Tempo. Tra esattezza ed infinito*, a cura di Gasbarro – Testa, UniversItalia, 2019, p. 247 ss.



- 6) CAPPELLETTI – BUFFON, *Il rito abbreviato in continuazione esterna*, *Dir. pen. cont.*, 2018, n. 2, p. 63 ss., non valutabile in quanto dal contributo non si individua in modo esplicito l'apporto personale della Candidata alla relativa stesura (v. verbale 1)

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 – Nota a sentenza – rivista scientifica - buono Pubblicazione n. 2 – Articolo in rivista fascia A - buono Pubblicazione n. 3 – Articolo in rivista fascia A - buono Pubblicazione n. 4 – Capitolo in volume collettaneo – molto buono Pubblicazione n. 5 – Capitolo in volume collettaneo - buono
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 – Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 2 – Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 3 – Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 4 – Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 5 – Pienamente coerente con il SSD IUS/16
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 – rivista scientifica - buono Pubblicazione n. 2 – rivista fascia A - ottimo Pubblicazione n. 3 – rivista fascia A - ottimo Pubblicazione n. 4 – capitolo in volume collettaneo con collocazione editoriale prestigiosa – ottimo Pubblicazione n. 5 – capitolo in volume collettaneo - discreto
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo n. 6 – a firma congiunta CAPPELLETTI- BUFFON - <u>non è valutabile in quanto dallo stesso non si individua in modo esplicito l'apporto personale della Candidata alla relativa stesura</u> (v. verbale 1)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): *considerata la giovane età della Candidata e i pochi anni trascorsi dal conseguimento del titolo di laurea, la complessiva produzione scientifica della medesima Candidata si caratterizza per la continuità temporale e per un'adeguata consistenza.*

Giudizio analitico complessivo: *la Candidata – dottore di ricerca in Diritto pubblico presso l'Università di Roma Tor Vergata - presenta cinque lavori a stampa (una nota a sentenza, due articoli in rivista di fascia A e due contributi in due volumi collettanei), caratterizzati da una buona collocazione editoriale, da una piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale, da una distribuzione adeguata sotto il profilo temporale e da una buona varietà degli argomenti affrontati. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è buona. Considerato l'insieme dei titoli e delle pubblicazioni, nonché la ponderazione dei criteri e dei parametri indicati nel bando, si ritiene che la candidata, pur di assai giovane età, dimostri di possedere una buona propensione alla ricerca e all'analisi giuridica.*



Dott.ssa GUIDO Elisabetta

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in scienze penalistiche (XXI ciclo) – 2 ottobre 2009 - Università di Trieste (tesi in Diritto processuale penale: I giudizi speciali nel sistema del processo penale de societate") Giudizio: Ottimo
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1) Professore a contratto in "Giustizia penale e servizi sociali) – SSD IUS/16 – 36 ore – a.a. 2013/14 e 2014/15 – Corso di laurea magistrale in Servizio sociale e politiche sociali del Dipartimento Tempo, spazio, Immagine e Società – Università di Verona 2) Incarichi di docenza presso la SSPL dell'Università di Brescia (anni 2007 e 2010) – Insegnamento di Diritto processuale penale 3) Incarichi di docenza per lo svolgimento di singole lezioni presso la Scuola forense di Verona – insegnamento di Diritto processuale penale (anni 2013; 2014; 205; 2016; 2017; 2018) 4) Incarichi di docenza per lo svolgimento di singole lezioni nell'ambito del corso di perfezionamento e di aggiornamento professionale in consulenza del lavoro – polo scientifico e didattico di Studi sull'impresa – Università di Verona (a.a. 2013-14; 2015/16) 5) Componente la commissione di esame dell'insegnamento di Diritto processuale penale SSD IUS/16 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Verona e presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona dall'a.a. 2004/05 all'a.a. 2019-2020 6) Tutor presso la SSPL dell'Università di Trento e Verona – Insegnamento di diritto processuale penale (anni 2012-2020) 7) Tutor presso la Scuola forense di Verona – insegnamento di diritto processuale penale (2007-2012) 8) Cultore della materia in Diritto processuale penale presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona Giudizio: Molto buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2012-2019: Titolare di assegno di ricerca IUS/16 sul programma "Processo agli enti e modelli organizzativi" – respons. scientifico prof.ssa Presutti – Università degli Studi di Verona (I – II – III – IV rinnovo) Giudizio: molto buono
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1) Bando Prin 2005 – partecipazione a progetto di ricerca su "Il processo alle società" (resp. Scientifico nazionale prof.ssa Presutti) 2) Fondo ex 60% 2010 – partecipazione al progetto di ricerca "La riduzione dei costi e dei tempi della giustizia: strumenti alternativi di composizione del conflitto" Giudizio: discreto
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1) Intervento libero su "Il rapporto tra confisca e sentenza di patteggiamento nel processo contra societatem" – Convegno di studi su "sequestro preventivo e confisca per equivalente. Verso una nuova frontiera delle misure patrimoniali?" - organizzato dall'Associazione tra gli Studiosi del processo penale (19 giugno 2010) 2) Intervento programmato all'incontro "La confisca: aspetti di diritto processuale penale" – ciclo di incontri Dialoghi di diritto



	<p>penale della SSPL dell'Università di Trento e Verona (10 marzo 2011)</p> <p>3) Intervento programmato su "legalità e impresa" - ciclo di conferenze "Valori e conflitti del vivere civile: per un orizzonte di speranza" - Collegio universitario Don Nicola Mazza in collaborazione con Università di Verona (18 novembre 2013)</p> <p>4) Intervento programmato su "L'incapacità processuale dell'imputato" nell'ambito dell'incontro di studio su "L. 23 giugno 2017 n. 103 e modifiche al codice di procedura penale: incertezze e incoerenze della riforma (Orlando) che non c'è" - Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Verona</p> <p>Giudizio: Molto buono</p>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Premio 2008 del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona come miglior candidato - sessione di esami distretto di Corte di Appello di Venezia anno 2006</p> <p>Non valutato in quanto premio non collegato ad attività di ricerca</p>

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

La Commissione procede a numerare le pubblicazioni presentate della candidata allo scopo di evitare di riepilogarne il titolo ogni volta nella tabella seguente:

- 1) GUIDO, *Il sequestro preventivo penale tra principi costituzionali e vincoli sovranazionali*, ESI, 2020
- 2) GUIDO, *Coercizione reale preventiva e diritti umani*, in *Leg. pen.*, 2018, p. 1 ss.;
- 3) GUIDO, *Nullità assoluta per violazione del contraddittorio e causa estintiva del reato "in concorso": quale declaratoria prevale?*, in *Dir. pen. cont.*, 2017, p. 213 ss.;
- 4) GUIDO, *I procedimenti speciali*, in *Diritto penale delle società. Accertamento delle responsabilità individuali e processo alla persona giuridica*, a cura di Canzio-Cerqua-Lupària, Cedam, 2016, p. 1073 ss.;
- 5) GUIDO, *Il difensore, di fiducia o d'ufficio, non cassazionista può nominare un sostituto abilitato al giudizio di legittimità: l'atto di ricorso è ammissibile*, in *Dir. pen. cont.*, 2016, p. 1 ss.;
- 6) GUIDO, *Il valore della legalità nell'impresa a partire dalla normativa sulla responsabilità degli enti per illecito derivante da reato*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2015, p. 280 ss.;
- 7) GUIDO, *Fumus commissi delicti "allargato" per il sequestro preventivo destinato all'ente*, in *Respons. amm. soc. enti*, 2013, p. 2239 ss.;
- 8) GUIDO, *Sul rapporto tra confisca e sentenza di patteggiamento nel processo contra societatem*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2010, p. 1866 ss.
- 9) GUIDO, *Disfunzioni e possibili rimedi in tema di durata delle indagini preliminari: a proposito del sindacato giurisdizionale sulla tempestività dell'iscrizione della notitia criminis*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2010, p. 437 ss.;
- 10) GUIDO, *Commento agli art. 65, 77 e 78 d. lgs. 8 giugno 2001 n. 231*, in *La responsabilità degli enti*, a cura di Presutti-Bernasconi-Fiorio, Cedam, 2008, p. 552 ss. e p. 588 ss.;
- 11) GUIDO, *Parte civile e rimessione del processo: una risalente questione da risolvere in prospettiva di sistema*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2006, p. 1504 ss.
- 12) GUIDO, *Elektronische Überwachung in weiteren europäischen Ländern. Italien.*, in *Elektronische Überwachung von Straffälligen im europäischen Vergleich*, a cura di Dunkel-Thiele-Treig, Forum Verlag Godesberg, 2017, p. 379 ss.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n.1 – Monografia – Ottimo</p> <p>Pubblicazione n. 2 – Articolo in rivista di fascia A – molto buono</p> <p>Pubblicazione n. 3 – Nota a sentenza su rivista scientifica - buono</p>

	Pubblicazione n. 4 – Capitolo in volume collettaneo - buono Pubblicazione n. 5 – Nota a sentenza su rivista scientifica - buono Pubblicazione n. 6 – Articolo in rivista di fascia A – molto buono Pubblicazione n. 7 – Nota a sentenza in rivista di fascia A - buono Pubblicazione n. 8 – Articolo in rivista di fascia A - buono Pubblicazione n. 9 – Articolo in rivista di fascia A - buono Pubblicazione n. 10 – Commento articolo per articolo – buono Pubblicazione n. 11 – Nota a sentenza in rivista di fascia A – buono Pubblicazione n. 12 – Capitolo in volume collettaneo - buono
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 2 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 3 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 4 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 5 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 6 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 7 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 8 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 9 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 10 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 11 - Pienamente coerente con il SSD IUS/16 Pubblicazione n. 12 – Pienamente coerente con il SSD IUS/16
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 – Monografia con collocazione editoriale prestigiosa – ottimo Pubblicazione n. 2 – Articolo in rivista di fascia A – ottimo Pubblicazione n. 3 – Nota a sentenza su rivista scientifica – buono Pubblicazione n. 4 – Capitolo in volume collettaneo di prestigiosa collocazione editoriale - ottimo Pubblicazione n. 5 – Nota a sentenza su rivista scientifica - buono Pubblicazione n. 6 – Articolo in rivista di fascia A – ottimo Pubblicazione n. 7 – Nota a sentenza in rivista di fascia A - ottimo Pubblicazione n. 8 – Articolo in rivista di fascia A - ottimo Pubblicazione n. 9 – Articolo in rivista di fascia A - ottimo Pubblicazione n. 10 – Commento articolo per articolo in opera di prestigiosa collocazione editoriale – buono Pubblicazione n. 11 – Nota a sentenza in rivista di fascia A – ottimo Pubblicazione n. 12 – Articolo in volume collettaneo in lingua straniera - buono
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La candidata non presenta lavori in collaborazione.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): *La complessiva produzione scientifica della Candidata si apprezza per la buona continuità temporale e per la buona consistenza.*

Giudizio analitico complessivo: *la Candidata – dottore di ricerca in Scienze penalistiche presso l'Università di Trieste, già più volte assegnista di ricerca e professore a contratto – presenta una monografia e undici lavori a stampa (cinque nota a sentenza, di cui tre in rivista di fascia A; tre articoli in rivista di fascia A; tre contributi in volumi collettanei, di cui uno in lingua tedesca), caratterizzati da una buona collocazione editoriale e da una buona distribuzione temporale. I lavori hanno piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale e si fanno apprezzare per la articolata varietà degli argomenti affrontati. La valutazione complessiva delle pubblicazioni è molto buona. Considerato l'insieme dei titoli e delle pubblicazioni, nonché la ponderazione dei criteri e dei parametri indicati nel bando, si ritiene che la Candidata dimostri di possedere un'ottima propensione alla ricerca e all'analisi giuridica, supportata da una capacità espositiva raffinata e assai incisiva.*



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 5198/2020 prot. n. 236642 del 30/06/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 7/07/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giulio Garuti, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 30/10/2020.

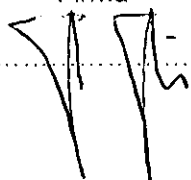
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Modena, 30/10/2020

Firma



A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and vertical strokes, positioned above a horizontal dotted line.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 5198/2020 prot. n. 236642 del 30/06/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 7/07/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Vigoni, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 30/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Pavia, 30/10/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniela Vigoni', written over a horizontal dotted line.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa GUIDO Elisabetta

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Giudizio: 5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Giudizio: 4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Giudizio: 4
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Giudizio: 2
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Giudizio: 4
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<u>Non valutato in quanto premio non collegato ad attività di ricerca</u>

Punteggio totale titoli: 19

Punteggio pubblicazioni (segue elenco)

- 1) GUIDO, *Il sequestro preventivo penale tra principi costituzionali e vincoli sovranazionali*, ESI, 2020
- 2) GUIDO, *Coercizione reale preventiva e diritti umani*, in Leg. pen., 2018, p. 1;
- 3) GUIDO, *Nullità assoluta per violazione del contraddittorio e causa estintiva del reato "in concorso": quale declaratoria prevale?*, in Dir. pen. cont., 2017, p. 213;
- 4) GUIDO, *I procedimenti speciali*, in *Diritto penale delle società. Accertamento delle responsabilità individuali e processo alla persona giuridica*, a cura di Canzio-Cerqua-Lupària, Cedam, 2016, p. 1073;
- 5) GUIDO, *Il difensore, di fiducia o d'ufficio, non cassazionista può nominare un sostituto abilitato al giudizio di legittimità: l'atto di ricorso è ammissibile*, in Dir. pen. cont., 2016, p. 1;
- 6) GUIDO, *Il valore della legalità nell'impresa a partire dalla normativa sulla responsabilità degli enti per illecito derivante da reato*, in Riv. it. dir. proc. pen., 2015, p. 280;
- 7) GUIDO, *Fumus commissi delicti "allargato" per il sequestro preventivo destinato all'ente*, in Respons. amm. soc. enti, 2013, p. 2239;
- 8) GUIDO, *Sul rapporto tra confisca e sentenza di patteggiamento nel processo contra societatem*, in Riv. it. dir. proc. pen., 2010, p. 1866;
- 9) GUIDO, *Disfunzioni e possibili rimedi in tema di durata delle indagini preliminari: a proposito del sindacato giurisdizionale sulla tempestività dell'iscrizione della notitia criminis*, in Riv. it. dir. proc. pen., 2010, p. 437;
- 10) GUIDO, *Commento agli art. 65, 77 e 78 d. lgs. 8 giugno 2001 n. 231*, in *La responsabilità degli enti*, a cura di Presutti-Bernasconi-Fiorio, Cedam, 2008, p. 552 ss. e p. 588 ss.;
- 11) GUIDO, *Parte civile e rimessione del processo: una risalente questione da risolvere in prospettiva di sistema*, in Riv. it. dir. proc. pen., 2006, p. 1504;
- 12) GUIDO, *Elektronische Überwachung in weiteren europäischen Ländern. Italien.*, in *Elektronische Überwachung von Straffälligen im europäischen Vergleich*, a cura di Dunkel-Thiele-Treig, Forum Verlag Godesberg, 2017, p. 379

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------



<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n.1 – Monografia – 2,5 Pubblicazione n. 2 – Articolo in rivista di fascia A – 2 Pubblicazione n. 3 – Nota a sentenza su rivista scientifica – 1,5 Pubblicazione n. 4 – Capitolo in volume collettaneo – 1,5 Pubblicazione n. 5 – Nota a sentenza su rivista scientifica – 1,5 Pubblicazione n. 6 – Articolo in rivista di fascia A – 2 Pubblicazione n. 7 – Nota a sentenza in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 8 – Articolo in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 9 – Articolo in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 10 – Commento articolo per articolo – 1,5 Pubblicazione n. 11 – Nota a sentenza in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 12 – Capitolo in volume collettaneo – 1,5 Totale: 20</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 – 1 Pubblicazione n. 2 – 1 Pubblicazione n. 3 – 1 Pubblicazione n. 4 – 1 Pubblicazione n. 5 – 1 Pubblicazione n. 6 – 1 Pubblicazione n. 7 – 1 Pubblicazione n. 8 – 1 Pubblicazione n. 9 – 1 Pubblicazione n. 10 – 1 Pubblicazione n. 11 – 1 Pubblicazione n. 12 – 1 Totale: 12</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 – Monografia con collocazione editoriale prestigiosa – 1,5 Pubblicazione n. 2 – Articolo in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 3 – Nota a sentenza su rivista scientifica – 1 Pubblicazione n. 4 – Capitolo in volume collettaneo di prestigiosa collocazione editoriale – 1,5 Pubblicazione n. 5 – Nota a sentenza su rivista scientifica - 1 Pubblicazione n. 6 – Articolo in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 7 – Nota a sentenza in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 8 – Articolo in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 9 – Articolo in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 10 – Commento articolo per articolo in opera di prestigiosa collocazione editoriale – 1 Pubblicazione n. 11 – Nota a sentenza in rivista di fascia A – 1,5 Pubblicazione n. 12 – Articolo in volume collettaneo in lingua straniera – 1 Totale: 16</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del</p>	<p>La candidata non presenta lavori in collaborazione.</p>



candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	
--	--

Punteggio totale pubblicazioni: 48

Valutazione lingua straniera: Buona

PUNTEGGIO TOTALE: 67



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 5198/2020 prot. n. 236642 del 30/06/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 7/07/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa GIULIO GARUTI, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/12/2020.

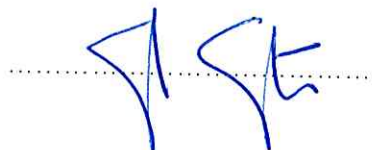
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Modena, 3/12/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 5198/2020 prot. n. 236642 del 30/06/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 7/07/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Vigoni, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G2 Diritto processuale penale, settore scientifico-disciplinare IUS/16 Diritto processuale penale per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/12/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

3/12/2020

Firma

Handwritten signature of Daniela Vigoni in black ink, written over a dotted line.