



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale – settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 5604/2019 del 05/06/2019, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 47 del 14-giu-2019**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 6 dicembre 2019 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof.ssa Paola Giardina, professore ordinario – Università degli Studi di Napoli “Federico II”  
Prof. Fulvio Della Ragione, professore ordinario – Università degli Studi della Campania “L. Vanvitelli”  
Prof. Gianluca Molla, professore associato – Università degli Studi dell’Insubria

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 27/9/2019 per via telematica e il giorno 29/10/2019 per via telematica.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paola Giardina e al Prof. Gianluca Molla. Inoltre, la commissione ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 5/2/2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Amore Antonella
- 2) Di Nunzio Mattia
- 3) Fusco Salvatore
- 4) Restaino Odile Francesca
- 5) Sgrignani Jacopo
- 6) Venerando Andrea

Il giorno 6 dicembre 2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Amore Antonella
- 2) Di Nunzio Mattia
- 3) Fusco Salvatore



4) Restaino Odile Francesca

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Fusco Salvatore	30	50.5	80.5	Ottimo
2	Restaino Odile Francesca	29	51.5	80.5	Ottimo
3	Amore Antonella	24.5	49	73.5	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 17.15 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Giardina - Presidente  
Prof. Fulvio Della Ragione - Componente  
Prof. Gianluca Molla – componente segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale – settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 5604/2019 del 05/06/2019, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 47 del 14-giu-2019

## VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9.30 del giorno 27/09/2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof.ssa Paola Giardina, professore ordinario – Università degli Studi di Napoli "Federico II"  
Prof. Fulvio Della Ragione, professore ordinario – Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"  
Prof. Gianluca Molla, professore associato – Università degli Studi dell'Insubria

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della prof. Paola Giardina e a quella del Segretario nella persona del prof. Gianluca Molla.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 05/02/2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, la Commissione assegnerà un peso maggiore al ruolo di autore corrispondente o alla posizione del candidato come primo o ultimo nome, nei rimanenti casi si considera un apporto paritetico.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili)

Le fonti per la determinazione dei parametri suddetti saranno le banche dati Journal Citation Reports (JCR) e Scopus, scegliendo la banca dati il cui parametro risulti più favorevole.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, alla valutazione preliminare dei candidati, seguirà un seminario aperto al pubblico della durata massima di 30 min (25 minuti di esposizione e 5 minuti di risposta alle domande dei commissari) con la possibilità di utilizzare una presentazione ppt/pptx, durante la quale i candidati illustreranno e discuteranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli

e le pubblicazioni presentati. In tale occasione verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera, mediante traduzione di un estratto da un testo scientifico.  
A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, come di seguito specificato.

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 14 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 4 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 6 punti
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, valutata principalmente attraverso la partecipazione a Bandi Nazionali o Internazionali competitivi – fino a 6 punti;
- titolarità di brevetti relativi al settore concorsuale del Bando (o affini) – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi secondo modalità di tipo telematico il giorno 29/10/2019 alle ore 14.30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Giardina  
Prof. Fulvio Della Ragione  
Prof. Gianluca Molla



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	AMORE	Antonella
2	BETTERLE	Nico
3	D'ALESSANDRO	Stefano
4	DI NUNZIO	Mattia
5	FUSCO	Salvatore
6	RESTAINO	Odile Francesca
7	SGRIGNANI	Jacopo
8	VENERANDO	Andrea



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Dott. Antonella Amore

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Biotecnologie Molecolari ed Industriali, Università degli Studi di Napoli "Federico II" Napoli. La tematica del dottorato è pertinente a SSD BIO/10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tutor attività sperimentale per studenti Triennali/Specialistica) non dettagliata come durata e come tematica. Le attività appaiono congruenti con il settore BIO/10. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è <b>sufficiente</b> in quanto molto modesta e non dettagliata.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	11/2010-12/2010 Visiting scientist IRD - UMR IMBE Aix-Marseille (France) 08/2012-12/2012 Visiting scientist NIIST (India) 03/2013-04/2015 Post-Doc Università di Napoli 06/2015-05/2018 Post-Doc National Renewable Energy Laboratory, Colorado, USA Le attività appaiono congruenti con il settore BIO/10. 05/2019-presente R&D Scientist - Biocatalyst (Cardiff, UK) Le attività appaiono nella maggior parte dei casi <b>congruenti</b> al SSD BIO/10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nessuna partecipazione documentata a bandi competitivi finanziati
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 presentazione orale (Congresso estero)
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5 premi per migliori comunicazioni scientifiche a congressi

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale. 2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale. 3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come



	<p>rassegna.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>5. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>6. Lavoro pubblicato in LIBRO, classificabile come rassegna.</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come rassegna.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>13. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>14. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>15. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li></ol>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>2. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>3. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>4. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>5. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>6. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>7. NON Congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, multidisciplinary)</li><li>8. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>9. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>10. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>11. NON Congruente con SSD BIO/10. (Genetics)</li><li>12. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>13. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>14. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>15. Congruente con SSD BIO/10.</li></ol>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 5.45 (Ottima)</li><li>2. 9.58 (Ottima)</li><li>3. 7.60 (Ottima)</li><li>4. 11.88 (Ottima)</li><li>5. 9.50 (Ottima)</li><li>6. NA</li><li>7. 1.30 (Buona)</li><li>8. 2.20 (Buona)</li><li>9. 1.40 (Buona)</li><li>10. 2.70 (Buona)</li><li>11. 2.60 (Buona)</li><li>12. 2.90 (Buona)</li><li>13. 3.30 (Buona)</li><li>14. 3.70 (Buona)</li><li>15. 5.00 (Ottima)</li></ol>



d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. Posizione intermedia 2. Posizione intermedia 3. Posizione intermedia 4. Posizione intermedia 5. Primo autore 6. Posizione intermedia 7. Primo autore/autore corrispondente 8. Primo autore/autore corrispondente 9. Primo autore 10. Primo autore 11. Posizione intermedia 12. Primo autore 13. Primo autore/autore corrispondente 14. Primo autore 15. Posizione intermedia
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle pubblicazioni 2) numero totale di citazioni; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; 4) impact factor totale; 5) impact factor medio per pubblicazione; 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1. Numero totale pubblicazioni 28 2. Numero totale citazioni: 674 3. Citazioni medie/pubblicazione: 24.1 4. IF totale: 117.4 5. IF medio/pubblicazione 4.35 6. indice di Hirsch: 15

### Giudizio analitico complessivo:

La candidata Antonella Amore ha conseguito il dottorato in Molecular and Industrial Biotechnology nel 2013, tutor Prof.ssa Faraco. Dal 2013 al 2015 ha svolto attività Post Doc presso il 'Department of Chemical Sciences' dell'Università di Napoli "Federico II", dal 2015 al 2018 presso il National Renewable Energy Laboratory (USA). Attualmente è ricercatrice presso un'azienda in campo biochimico/biotechologico (UK). Le attività di ricerca e formative appaiono nella maggior parte dei casi **congruenti** al SSD BIO/10.

Ha svolto un'attività didattica **molto modesta** (tutor per esperienze di laboratorio di studenti di triennale e specialistica).

Ha partecipato a diversi congressi nazionali ed internazionali ottenendo diversi premi da società scientifiche per l'attività di ricerca presentata. È membro di 4 società scientifiche.

È autrice di 28 pubblicazioni, con un H-index di 15 (Scopus). Le pubblicazioni selezionate sono prevalentemente (13/15) congruenti con il SS BIO/10. La candidata è primo autore in 8 su 15 pubblicazioni (3 come autore corrispondente), anche se non nelle pubblicazioni a maggior IF (JCR 2019). Il giudizio complessivo sugli indici bibliometrici è **ottimo**.

È revisore di diverse riviste internazionali e membro dell'Editorial board della rivista "Cultures".

Principali ambiti specifici d'interesse: identificazione e caratterizzazione di enzimi coinvolti nella degradazione di polimeri (ad esempio cellulosa) in ottica di un loro utilizzo per produzione di energia rinnovabile da biomasse. Studio di funghi e di processi di fermentazione degli stessi di interesse industriale. Studio del rapporto struttura/funzione di enzimi mediante ingegneria proteica. Evoluzione di nuove attività enzimatiche mediante mutagenesi razionale e random.

Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a ottimo è: **buono**.



Dott. Nico Betterle

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di Ricerca in Molecular, Industrial and Environmental Biotechnologies, Università di Verona. La tematica del dottorato è pertinente a SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2011-2015 Cultore della materia in "Fisiologia Vegetale" "Biochimica Vegetale e Stress Abiotici" 2011 e 2014 Tutor laboratorio per PhD Correlatore di 4 studenti laurea magistrale, 1 dottorato Le attività appaiono <b>solo parzialmente congruenti</b> al SSD BIO/10 e molto modeste. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è: <b>sufficiente</b>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	01/2011-12/2011 Assegnista di ricerca presso Università di Verona 01/2012 - 02/2014 Assegnista di ricerca, Dipartimento di Biotecnologie, Università di Verona. 04/2014 - 03/2015 Visiting fellow finanziato (Università di Verona) 05/2015 - 04/2016 Assegnista di ricerca, Dipartimento di Biotecnologie, Università di Verona. 06/2016 - 12/2018 Post Doc, Plant and Microbial Department, University of California Berkeley. 01/2019 - presente Assistant project scientist, Plant and Microbial Department, University of California Berkeley Le attività appaiono <b>solo parzialmente congruenti</b> al SSD BIO/10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	01/2011- 12/2013 Partecipazione al progetto di ricerca MiPAAF BIOMASSVAL: Miglioramento dell'utilizzo e digeribilità dei residui di coltivazione in relazione alla conversione in biocarburanti. Coordinatore nazionale: Prof. Felice Cervone 09/2012 - 09/2016 Partecipazione al progetto europeo "Accliphot" 05/2015 - 04/2016 Partecipazione al Joint Project "Hyper Cell" tra Zuccato Energia srl e il Dipartimento di Biotecnologie, UniVR. Responsabile: prof. Luca Dall'Osto. Le attività appaiono <b>solo parzialmente congruenti</b> con il settore BIO/10
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 Presentazioni orali (Congressi nazionali)



g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 premio per miglior tesi di Laurea e 1 premio per attività di ricerca attribuiti da società scientifiche
--	---

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>4. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>5. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>6. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>13. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li></ol>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Congruente con SSD BIO/10</li><li>2. Congruente con SSD BIO/10</li><li>3. Congruente con SSD BIO/10</li><li>4. Congruente con SSD BIO/10</li><li>5. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Science).</li><li>6. Congruente con SSD BIO/10</li><li>7. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Science)</li><li>8. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Science)</li><li>9. Congruente con SSD BIO/10</li><li>10. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Science)</li><li>11. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Science)</li><li>12. Congruente con SSD BIO/10</li><li>13. Congruente con SSD BIO/10</li></ol>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 4.1 (Ottima)</li><li>2. 4.1 (Ottima)</li><li>3. 3.6 (Buona)</li><li>4. 8.6 (Ottima)</li><li>5. 3.9 (Buona)</li><li>6. 2.8 (Buona)</li><li>7. 6.3 (Ottima)</li><li>8. 5.7 (Ottima)</li></ol>



	9. 5.6 (Ottima) 10. 3.1 (Buona) 11. 5.4 (Ottima) 12. 3.1 (Buona) 13. 4.3 (Ottima)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. Primo autore 2. posizione intermedia 3. Primo autore 4. posizione intermedia 5. posizione intermedia 6. posizione intermedia 7. Primo autore 8. Primo autore 9. Primo autore 10. posizione intermedia 11. posizione intermedia 12. posizione intermedia 13. Primo autore
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle pubblicazioni 2) numero totale di citazioni; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; 4) <i>impact factor</i> totale; 5) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1. Numero totale pubblicazioni 13 2. Numero totale citazioni: 419 3. Citazioni medie/pubblicazione: 32.2 4. IF totale: 60.6 5. IF medio/pubblicazione: 4.7 6. indice di Hirsch: 7

### Giudizio analitico complessivo:

Il candidato Nico Betterle ha conseguito il dottorato in Molecular, Industrial and Environmental Biotechnologies all'Università di Verona (Italia) nel 2011.

Dal 2011 al 2016 è stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Biotecnologie, Università di Verona (un anno come Visiting fellow finanziato), dal 2016 al 2018 Post-Doc presso il Plant and Microbial Department, University of California Berkeley. Attualmente è assistant project scientist presso il Plant and Microbial Department, University of California Berkeley. Le attività appaiono **solo parzialmente congruenti** al SSD BIO/10.

L'attività didattica appare molto modesta e **solo parzialmente congruente** al SSD BIO/10. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **sufficiente**.

Ha partecipato a 3 progetti di ricerca indirizzati all'utilizzo delle biomasse vegetali (aspetti molecolari). Ha svolto attività didattica integrativa (assistenza attività di laboratorio) ed è stato correlatore di alcune tesi di laurea magistrale in campi solo parzialmente congruenti con il SSD BIO/10.

Ha partecipato a 10 congressi nazionali e internazionali con 3 presentazioni orali. Ha ottenuto due premi come miglior tesi di Laurea e per attività scientifica.

È autore di 13 pubblicazioni, con un H index di 7 (Scopus). Tra quelle selezionate, solo una parte (7/13) sono congruenti con il SSD BIO/10. Il candidato è primo nome in 6 su 13 (JCR 2019). Il giudizio complessivo sugli indici bibliometrici è **sufficiente**.

La sua attività di ricerca è prevalentemente focalizzata sull'aumento della resistenza alla luce intensa di piante dicotiledoni. Espressione eterologa di enzimi cellulolitici ipertermofili in tabacco e in alga per la



UNIVERSITÀ  
di VERONA

produzione di biocarburanti di 2° e 3° generazione e produzione e purificazione di nanoparticelle magnetiche da batteri microaerofili per applicazioni nelle terapie antitumorali. Tale attività è solo parzialmente congruente con SSD BIO/10)

Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a ottimo è: **sufficiente**.



Dott. Stefano D'Alessandro

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di Ricerca in Bioscienze e Biotecnologie Università degli studi di Padova - "Doctor Europaeus" Mention La tematica del dottorato è pertinente a SSD BIO/10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2017-2018 Teaching ASSISTANT, "Biological Systematics", Bachelor Degree in Life Sciences, Aix Marseille University, France (135 ore esercitazioni + 63 ore laboratorio) 2014-2015 Teaching Assistant of "Molecular Biology", Bachelor Degree in Biotechnology, University of Padova, Italy, (23 ore laboratorio) 2014-2015 Teaching Assistant of "Plant Molecular Biology", master's degree in industrial biotechnology, University of Padova, Italy, (21 ore laboratorio) 2013-2014 Teaching Assistant of "Molecular Biology", Laurea Triennale in Biotecnologie, University of Padova, Italy, (23 ore laboratorio) 2013-2014 Teaching Assistant of "Plant Molecular Biology", master's degree in industrial biotechnology, University of Padova, Italy, (21 ore laboratorio) 2012-2013 Teaching Assistant of "Molecular Biology", Laurea Triennale in Biotecnologie, University of Padova, Italy, (21 ore laboratorio) 2011-2012 Teaching Assistant of "Molecular Biology", Laurea Triennale in Biologia, University of Padova, Italy, (25 ore laboratorio) 2011 Teaching Assistant of "Molecular Biology", Laurea Triennale in Biotecnologie, University of Padova, Italy, (25 ore laboratorio) 2010 Teaching Assistant of "Microbiology", Laurea Triennale in Biotecnologie, University of Padova, Italy, (25 ore laboratorio) Il giudizio complessivo sull'attività didattica è <b>buono</b> in quanto consistente, ma <b>parzialmente congruente</b> al SSD BIO/10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	04/2012-07/2012 Visiting PhD, University of Lausanne (Switzerland) 03/2014-04/2014 Visiting Scientist, University of Helsinki (Finland) 04/2013 - 06/2015 Assegnista di ricerca. Laboratory of plant physiology and molecular biology, University of Padova, Italy 10/2015 - 08/2017 Post-Doc. Laboratory of molecular ecophysiology of plants, CEA-Cadarache, France Le attività appaio <b>marginalmente congruenti</b> con il settore BIO/10 (biologia molecolare/fisiologia vegetale)



d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nessuna partecipazione documentata a bandi competitivi finanziati
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2018 Patent: PCT/EP2018/055408 Use of beta-cyclocitric acid or a salt thereof to enhance plant tolerance to drought stress - Inventors: D'Alessandro S, Havaux M.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 presentazione orale (short talk) (Congresso nazionale) 5 presentazioni orali (short talk) (Congresso estero) 1 presentazione orale come invited speaker (Congresso estero)
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 premio come 'best talk' (SFPHI2017)

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>4. NON AMMISSIBILE (pubblicazione su rivista non peer-review e non indicizzata)</li><li>5. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>6. NON AMMISSIBILE (Brevetto)</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. NON AMMISSIBILE (comunicazione a convegno).</li><li>13. NON AMMISSIBILE (comunicazione a convegno)</li><li>14. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li></ol>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>2. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Sciences).</li><li>3. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Sciences).</li><li>4. --</li><li>5. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>6. --</li><li>7. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Sciences)</li><li>8. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Sciences)</li><li>9. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Sciences)</li><li>10. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>11. NON Congruente con SSD BIO/10 (Plant Sciences)</li><li>12. --</li></ol>



	13. -- 14. NON congruente con SSD BIO/10 (CELL BIOLOGY)
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 4.0 (Ottima) 2. 7.3 (Ottima) 3. 6.3 (Ottima) 4. Rivista non indicizzata 5. 8.6 (Ottima) 6. NA-brevetto 7. 5.4 (Ottima) 8. 6.5 (Ottima) 9. 5.7 (Ottima) 10. 3.1 (Buona) 11. 3.6 (Buona) 12. NA-abstract 13. NA-abstract 14. 2.1 (Buona)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. Primo autore 2. Primo autore 3. Posizione intermedia 4. -- 5. Primo autore 6. -- 7. Posizione intermedia 8. Posizione intermedia 9. Primo autore 10. Posizione intermedia 11. Primo autore 12. -- 13. -- 14. Posizione intermedia
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle pubblicazioni 2) numero totale di citazioni; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; 4) <i>impact factor</i> totale; 5) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1. Numero totale pubblicazioni 10 2. Numero totale citazioni: 100 3. Citazioni medie/pubblicazione: 12.5 4. IF totale: 52.6 5. IF medio/pubblicazione: 5.26 6. indice di Hirsch: 6

### Giudizio analitico complessivo

Il dott. Stefano D'Alessandro ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Bioscienze e Biotecnologie, Università degli studi di Padova, nel 2013 (menzione di "Doctor Europaeus"). La tematica del dottorato è pertinente a SSD BIO/10.

Dal 2013 al 2015 è stato assegnista di ricerca presso il Laboratory of plant physiology and molecular biology dell'Università di Padova e dal 2017 al 2017 è stato post-doc presso il Laboratory of molecular ecophysiology of plants del Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies alternatives, CEA-Cadarache, France.

Ha svolto attività didattica dal 2010 nei corsi di Laurea Triennale e Magistrale di Biologia, Biotecnologie. L'Attività didattica è costituita da supporto all'attività di laboratorio. Le attività appaiono **parzialmente**



**congruenti** con il settore BIO/10. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **buono** in quanto consistente, ma solo parzialmente congruente al SSD BIO/10 (Biologia Molecolare -settore affine-, Biological Systematics, Biologia Molecolare delle Piante, Microbiologia).

Ha partecipato a 10 congressi nazionali e internazionali con 6 presentazioni orali (short talk) e 1 come invited speaker. Ha ottenuto 1 premio come miglior short talk.

È autore di 10 pubblicazioni su riviste indicizzate (Scopus), 1 su rivista non indicizzata e non peer-review (non considerata per gli indici bibliometrici) e 1 brevetto, con un H index di 6 (Scopus). Tra quelle selezionate, solo una minima parte (3/10) sono congruenti con il SSD BIO/10 (JCR 2019). Il candidato è primo nome in 6 su 10. Il giudizio complessivo sugli indici bibliometrici è **sufficiente**.

La sua attività di ricerca è maggiormente focalizzata sulla fisiologia dello sviluppo di strutture vegetali (aspetti molecolari/ormonali). Trasmissione di segnali molecolari/ormonali relativi a stress ossidativi o di altro genere (ad esempio luce intensa). Tale attività appare solo **marginalmente congruente** con il SSD BIO/10.

Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a ottimo è: **sufficiente**.



Dott. Mattia Di Nunzio

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di Ricerca Europeo in Scienze degli Alimenti, Università di Bologna. La tematica del dottorato è <b>parzialmente pertinente</b> al SSD BIO/10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Membro di Commissione di Esame in 11 corsi (di cui 1 congruente al SSD BIO10) Co-relatore di 22 tesi di laurea attinenti ai SSD BIO/10 e MED/49. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è <b>sufficiente</b> in quanto modesta e <b>solo parzialmente congruente</b> con SSD BIO/10
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	05/1997-07/1997 Tirocinio presso il Servizio di Anatomia Patologica dell'ospedale Pierantoni di Forlì. 02/2004-02/2004 Tirocinio presso l'A.R.P.A. (Agenzia Regionale Per La Prevenzione E L'Ambiente dell'Emilia-Romagna), sezione chimica delle acque. 12/2005-11/2010 Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Biochimica, Università di Bologna 06/2007-11/2007 Ricerca scientifica presso l'Erasmus University Medical Center di Rotterdam (Olanda) sul ruolo funzionale di composti bioattivi degli alimenti. 12/2010-07/2011 Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti, Università di Bologna 07/2011-07/2016 Assegnista di ricerca presso il Centro Interdipartimentale di Ricerca Industriale Agroalimentare, Università di Bologna 04/2014-05/2014 Ricerca scientifica presso l'Asociación de Investigación de la Industria Agroalimentaria di Valencia (Spagna) sul ruolo funzionale di composti bioattivi degli alimenti. 07/2016-07/2017 Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti, Università di Bologna 07/2017-01/2019 Contrattista presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Università di Bologna 02/2019 – oggi Ricercatore a Tempo Determinato di tipo a) presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Università di Bologna Le attività appaiono <b>parzialmente congruenti</b> con il SSD BIO/10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	12/2005-12/2006 Partecipazione al PRIN 2005: "Composti ad attività biologica di gruppi tassonomici modello: Lamiacee e Brassicacee" 01/2009-12/2009 Partecipazione al Progetto Europeo "Innovative non Thermal



	<p>Processing Technologies to Improve the Quality and Safety of Ready-to-Eat Meals (HighQ RTE)" (Project No. 023140). 09/2010-02/2013 Partecipazione al progetto TEPASS (TEcnologie Per l'Agroalimentare Sicuro e Sostenibile), finanziato dal bando regionale "dai distretti produttivi ai distretti tecnologici" 01/2013-12/2013 Partecipazione al percorso imprenditoriale "Idee imprenditoriali innovative e/o ad alto contenuto di conoscenza" del Consorzio Spinner della regione Emilia Romagna con il progetto SELENIUM BIOTEC (prot. N. 042/12). 02/2013-01/2018 Partecipazione al Progetto Europeo "Pivotal assessment of the effects of bioactives on health and wellbeing. From human genoma to food industry (Pathway-27)"(grant agreement n° 311876). 06/2013-12/2014 Partecipazione al progetto MIA OVER 50 del Bando Industria 2015 - Nuove Tecnologie per il Made in Italy del Ministero dello Sviluppo Economico 05/2014-01/2015 Partecipazione al progetto europeo "Innovative biotechnological solutions for the production of new bakery functional foods (Bake4Fun)." (grant agreement no. 606476). 06/2016-12/2017 Partecipazione al progetto europeo "Ecofriendly PROcessing System for the full exploitation of the OLIVE health potenti Le attività appaiono <b>parzialmente congruenti</b> con il SSD BIO/10</p>
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>3 Oral communication (Congresso nazionale) 1 Oral communication (Congresso estero) 2 Invited speaker a giornate informative 2 Invited speaker a convegno nazionale</p>
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>25/03/2006 - Premio per il migliore contributo scientifico (1° Convegno Nazionale Associazione Ricercatori Nutrizione Alimenti) 05/11/2010 - Vincitore dell'ottava edizione del premio nazionale "Carlo Raffaele Leric" per la migliore tesi di dottorato di ricerca in Scienze degli Alimenti</p>

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile originale.</li> <li>2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li> <li>3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li> <li>4. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li> <li>5. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come</li> </ol>



	<p>originale.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>6. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>13. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>14. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>15. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li></ol>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. NON congruente con il SSD BiO/10 (Nutrition &amp; Dietetics)</li><li>2. NON congruente con il SSD BiO/10 (Food science and technology)</li><li>3. NON congruente con il SSD BIO/10(Food science and technology)</li><li>4. NON congruente con il SSD BIO/10 (INTEGRATIVE &amp; COMPLEMENTARY MEDICINE)</li><li>5. Congruente con il SSD BIO/10</li><li>6. NON congruente con il SSD BIO/10(Food science and technology)</li><li>7. NON congruente con il SSD BIO/10 (Genetics &amp; Heredity)</li><li>8. NON congruente con il SSD BIO/10 (Food science and technology)</li><li>9. Congruente con il SSD BIO/10</li><li>10. Congruente con il SSD BIO/10</li><li>11. Congruente con il SSD BIO/10</li><li>12. NON congruente con il SSD BIO/10 (Nutrition &amp; Dietetics)</li><li>13. Congruente con il SSD BIO/10</li><li>14. NON congruente con il SSD BIO/10 (Nutrition &amp; Dietetics)</li><li>15. NON congruente con il SSD BiO/10 (Genetics &amp; Heredity)</li></ol>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. IF 4.17 (ottima)</li><li>2. IF 3.58 (buona)</li><li>3. IF 3.58 (buona)</li><li>4. IF 2.48 (buona)</li><li>5. IF 4.18 (ottima)</li><li>6. IF 2.79 (buona)</li><li>7. IF 2.42 (buona)</li><li>8. IF 2.88 (buona)</li><li>9. IF 3.67 (buona)</li><li>10. IF 2.86(buona)</li><li>11. IF 2.14 (buona)</li><li>12. IF 3.32 (buona)</li><li>13. IF 2.14 (buona)</li></ol>



	14. IF 3.32 (buona) 15. IF 2.88 (buona)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. Primo autore 2. Primo autore 3. Posizione intermedia 4. Primo autore 5. Posizione intermedia 6. Primo autore 7. Primo autore 8. Posizione intermedia 9. Posizione intermedia 10. Primo autore 11. Posizione intermedia 12. Primo autore 13. Primo autore 14. Posizione intermedia 15. Posizione intermedia
a. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle pubblicazioni 2) numero totale di citazioni; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; 4) <i>impact factor</i> totale; 5) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1. Numero totale pubblicazioni: 30 2. Numero totale citazioni: 626 3. Citazioni medie/pubblicazione: 21.3 4. IF totale: 83.1 5. IF medio/pubblicazione: 2.77 6. indice di Hirsch: 16

### Giudizio analitico complessivo:

Il dott. Di Nunzio si è laureato in Scienze e Tecnologie Alimentari presso l'Università di Bologna nel 2005 e ha conseguito il Dottorato di Ricerca Europeo in Scienze degli Alimenti presso la stessa Università nel 2009. Tale dottorato è scarsamente pertinente al settore BIO/10.

Dal 2005 al 2010 e' stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Biochimica dell'Università di Bologna, dal 2010 al 2011 presso il Dipartimento di Scienza degli Alimenti dell'Università di Bologna e dal 2011 al 2016 presso il Centro Interdipartimentale di Ricerca Industriale Alimentare dell'Università di Bologna. Attualmente è Ricercatore di Tipo A presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna. È stato correlatore di tesi, nel settore della nutrizione, **parzialmente congruenti** al SSD BIO/10. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è **sufficiente** in quanto modesta e **parzialmente congruente** con SSD BIO/10.

Ha partecipato ha numerosi progetti di ricerca, particolarmente indirizzati al campo Agro-Alimentare e al campo della Nutrizione e, anche in questo caso, **parzialmente congruenti** con il SSD BIO/10.

Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali, in particolare quelli della Società Italiana di Nutrizione Umana (SINU).

È autore di 30 pubblicazioni, con un H index di 16 (Scopus). Tra quelle selezionate la maggior parte ha una rilevanza scientifica buona, ma solo una parte minore (5/15) è congruente col settore BIO/10. Il candidato è primo autore in 8 su 15. Il giudizio complessivo sugli indici bibliometrici è **buono**.



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

La sua attività di ricerca e didattica appare possedere una connotazione rivolta maggiormente ad aspetti nutrizionali e di scienza degli alimenti, focalizzata sull'importanza dello stress ossidativo e sull'attività di agenti antiossidanti nella nutrizione.

Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a ottimo è: **buono**.



Dott. Salvatore Fusco

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Scienze Biotecnologiche, Università degli Studi di Napoli "Federico II" Napoli. La tematica del dottorato è <b>pertinente</b> a SSD BIO/10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Seminario nell'ambito del Corso per Scuola di Dottorato in Scienze Biotecnologiche (2018) Coordinazione delle esercitazioni di laboratorio nel Corso di Biochimica Applicata ed Ingegneria Proteica (2013-2014), e del Corso Clonaggio ed Espressione (2015, 2017-2019), con lezioni frontali Attività di Tutoraggio di dottorandi e studenti (italiani e stranieri) in Italia e all'estero dal 2013 al 2019. Le attività appaiono <b>congruenti</b> al SSD BIO/10 Il giudizio complessivo sull'attività didattica è: <b>buona</b>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 periodi (come studente Erasmus dall'1/9/2009-1/9/2010 e come dottorando ospite dal 2/10/2013-22/12/2013) presso il Danish Archae Center (Università di Copenaghen). Postdoc dal 01/09/2015 al 2/7/2017 al Department of Biology and Biological Engineering (Chalmers University of Technology, Svezia) (Prof. Carl Johan Franzen) Da settembre 2017 ad oggi Postdoc presso il Dipartimento di Biologia, Università Federico II, Napoli Le attività appaiono <b>congruenti</b> al SSD BIO/10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a progetti europei, Direzione di un progetto finanziato (2017-2019) Le attività appaiono <b>congruenti</b> al SSD BIO/10
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2 Relazioni a Congressi in Italia (selected oral presentation) ed 1 Congresso Estero (invited speaker)
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Borsa di Studio FEMS (FEMS Young scientist meeting Grant 2014) Borsa di Studio Erasmus (2009)

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale. 2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale. 3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale. 4. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale. 5. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come



	<p>rassegna.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>6. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come rassegna.</li><li>13. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale</li><li>14. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come rassegna.</li><li>15. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale</li></ol>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>2. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>3. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>4. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>5. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>6. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>7. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>8. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>9. NON Congruente con SSD BIO/10. (Virology)</li><li>10. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>11. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>12. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>13. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>14. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>15. NON Congruente con SSD BIO/10. (Virology)</li></ol>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. IF 5,452 (ottima)</li><li>2. IF 2,652 (buona)</li><li>3. IF 4,011 (ottima)</li><li>4. IF 5,497 (ottima)</li><li>5. IF 5,716 (ottima)</li><li>6. IF 3,679 (buona)</li><li>7. IF 3,831 (buona)</li><li>8. IF 4,148 (ottima)</li><li>9. IF 4,324 (ottima)</li><li>10. IF 3,017 (buona)</li><li>11. IF 2,718 (buona)</li><li>12. IF 2,491 (buona)</li><li>13. IF 9,112 (ottima)</li><li>14. IF 2,174 (buona)</li><li>15. IF 4,648 (ottima)</li></ol>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Primo autore</li><li>2. Primo autore</li><li>3. Posizione intermedia</li></ol>



internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<ol style="list-style-type: none"><li>4. Primo autore</li><li>5. Posizione intermedia</li><li>6. Primo autore</li><li>7. Posizione intermedia</li><li>8. Primo autore</li><li>9. Posizione intermedia</li><li>10. Primo autore</li><li>11. Primo autore</li><li>12. Posizione intermedia</li><li>13. Posizione intermedia</li><li>14. Posizione intermedia</li><li>15. Primo autore</li></ol>
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle pubblicazioni 2) numero totale di citazioni; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; 4) <i>impact factor</i> totale; 5) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Numero totale delle pubblicazioni: 16</li><li>2. Numero totale citazioni: 157</li><li>3. Citazioni medie/pubblicazione: 10.5</li><li>4. IF totale: 63.47</li><li>5. IF medio/pubblicazione: 4.23</li><li>6. indice di Hirsch: 10</li></ol>

### Giudizio analitico complessivo:

Il dott. Fusco si è laureato in Biologia presso l'Università degli Studi Napoli, Federico II nel 2011 ed è dottore di ricerca in Scienze Biotecnologiche, titolo acquisito sempre presso la stessa Università nel 2015. Questo dottorato è pertinente al settore BIO/10. Ha svolto intensa attività di ricerca all'estero, ed in particolare è stato dall'1/9/2009 all'1/9/2010 e dal 2/10/2013 al 22/12/2013 presso il Danish Archae Center (Università di Copenhagen). Successivamente è stato ricercatore Postdoc dall'1/09/2015 al 2/7/2017 presso il Department of Biology and Biological Engineering (Chalmers University of Technology, Svezia) (Prof. Carl Johan Franzen). E' stato PI di un progetto di ricerca e ha partecipato a numerosi altri programmi di ricerca, **tutti nell'ambito del SSD BIO/10**. Ha svolto esercitazioni di laboratorio nel Corso di Biochimica Applicata ed Ingegneria Proteica e nel Corso Clonaggio ed Espressione (Università degli Studi di Napoli, Federico II), ed attività di tutoraggio di studenti e nei corsi di Dottorato in Scienze Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Napoli, Federico II. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è: **buona**. E' membro dell'Editorial board della rivista *Frontiers in Microbiology* e revisore di diverse riviste pubblicate da Elsevier, Nature group, Springer.

Ha partecipato come relatore a congressi (ambito SSD BIO/10) nazionali ed internazionali. Il candidato presenta numerose collaborazioni con gruppi di ricerca italiani ed esteri. E' autore di 16 pubblicazioni, con un H index di 10 (Scopus). Tra quelle selezionate la maggior parte sono **coerenti** (13/15) col settore BIO/10, ed il candidato è nella maggior parte primo autore. Il giudizio complessivo sugli indici bibliometrici è **molto buono**. La sua attività di ricerca è focalizzata principalmente su purificazione e caratterizzazione di proteine da organismi termofili e sulla valutazione della loro importanza in campo biotecnologico. Altra tematica di ricerca è stata la caratterizzazione strutturale e funzionale di virus di organismi estremofili. Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a ottimo è: **ottimo**.



Dott. Odile Restaino

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in "Alimenti e Salute: Biotecnologie e Metodologie applicate alla fisiopatologia digestiva" della Seconda Università degli Studi di Napoli. La tematica del dottorato è <b>parzialmente pertinente</b> a SSD BIO/10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività di assistenza esercitazioni nel corso di Biochimica delle fermentazioni, Laurea Biotecnologie Seconda Università di Napoli (5 anni accademici dal 2006 al 2011) Attività di assistenza esercitazioni nel corso di Principi di Chimica Inorganica e Principi di Chimica Organica, Laurea Triennale IMS Seconda Università di Napoli (3 anni accademici dal 2007 al 2010) Incarico di Docenza (5 ore), Corso "Applicazioni Industriali" progetto e-learning (2007) Cultore della materia Chimica delle Fermentazioni IMS (SUN), 2010-2014 Assistenza all'attività didattica (22 ore) corso di Chimica e Propedeutica Biochimica del CdL Odontoiatria e Protesi Dentaria (SUN) anno 2013-14. Incarico di docenza (16 ore) corso di Chimica e Propedeutica Biochimica del CdL Igiene dentale (SUN) anno 2016-17 Incarico di docenza (16 ore) corso di Chimica e Propedeutica Biochimica del CdL Igiene dentale (SUN) anno 2017-18 Incarico di docenza (10 ore) corso di Chimica e Propedeutica Biochimica del CdL Igiene dentale (SUN) anno 2018-2019 Incarico di docenza (10 ore) corso di Chimica e Propedeutica Biochimica del CdL Scienze biomediche di base (SUN) anno 2018-19 Incarico di docenza (18 ore) corso di Biochimica del CdL in Tecniche Radiologia Medica (SUN) anno 2018-19 Correlatrice di 5 tesi di Laurea Le tematiche dei corsi sono in ambito <b>inerente</b> al settore BIO/10. La valutazione dell'attività didattica del candidato è <b>ottima</b> .
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visiting PhD student (gennaio/luglio 2007), Attività di Ricerca (1.3.2012-30.10.2012) come visiting Scholar, presso I laboratori del Prof. Robert Linhardt (Rensselaer Polytechnic Institute, Troy, USA) Da dicembre 2007 a novembre 2008 borsa di studio, da marzo 2009 a gennaio 2011 contratti di collaborazione, da dicembre 2012 a dicembre 2013 assegno di ricerca, sempre presso Università della Campania "Luigi Vanvitelli" Da ottobre 2014 è RTDa presso Università della Campania "Luigi Vanvitelli" nel settore BIO/10. Le attività appaiono <b>congruenti</b> al SSD BIO/10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Vincitore di un progetto nell'ambito del programma di Ricerca Scientifica "Avvio alla Ricerca" del Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università delle Campania L. Vanvitelli Responsabile di un progetto di Ricerca nell'ambito del "Programma Valere" dell'Università delle Campania L. Vanvitelli



	Le attività appaiono <b>congruenti</b> al SSD BIO/10
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Un brevetto internazionale
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 7 Congressi Internazionali
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per la tesi di Dottorato bandito dall'Accademia Ercolanese (2009) Vincitore di un premio del Concorso Scrivi il Futuro (2009) Vincitore di una Fulbright Fellowship (2011-12) come visiting Scholar, presso i laboratori del Prof. Robert Linhardt (Rensselaer Polytechnic Institute, Troy, USA)

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>4. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>5. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>6. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale</li><li>13. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale</li><li>14. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>15. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale</li></ol>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. NON Congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, applied; Chemistry, organic; Polymer Science)</li><li>2. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>3. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>4. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>5. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>6. NON congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, analytical).</li></ol>



	<ol style="list-style-type: none"><li>7. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>8. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>9. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>10. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>11. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>12. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>13. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>14. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>15. NON congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, multidisciplinary)</li></ol>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. IF 6,044 (ottima)</li><li>2. IF 3,670 (buona)</li><li>3. IF 2,605 (buona)</li><li>4. IF 2,899 (buona)</li><li>5. IF 3,103 (buona)</li><li>6. IF 5,123 (ottima)</li><li>7. IF 2,497 (buona)</li><li>8. IF 3,337 (buona)</li><li>9. IF 3,811 (buona)</li><li>10. IF 3,811 (buona)</li><li>11. IF 3,552 (buona)</li><li>12. IF 4,544 (ottima)</li><li>13. IF 3,280 (buona)</li><li>14. IF 3,077 (buona)</li><li>15. IF 8,091 (ottima)</li></ol>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Primo autore</li><li>2. Primo autore</li><li>3. Primo autore</li><li>4. Primo autore</li><li>5. Primo autore</li><li>6. Primo autore</li><li>7. Primo autore</li><li>8. Primo autore</li><li>9. Primo autore</li><li>10. Primo autore</li><li>11. Primo autore</li><li>12. Posizione intermedia</li><li>13. Posizione intermedia</li><li>14. Primo autore</li><li>15. Posizione intermedia</li></ol>
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle pubblicazioni 2) numero totale di citazioni; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; 4) <i>impact factor</i> totale; 5) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Numero totale pubblicazioni 24</li><li>2. Numero totale citazioni: 385</li><li>3. Citazioni medie/pubblicazione: 16.0</li><li>4. IF totale: 96.59</li><li>5. IF medio/pubblicazione: 4.02</li><li>6. indice di Hirsch: 12</li></ol>



### Giudizio analitico complessivo:

---

La Dott.ssa Restaino si è laureata in Chimica presso l'Università degli Studi di Napoli, Federico II nel 2003 ed ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Alimenti e Salute: biotecnologie e metodologie applicate alla fisiopatologia digestiva" presso la Seconda Università di Napoli, attualmente Università degli Studi della Campania, L. Vanvitelli nel 2007. Nel luglio del 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di Seconda Fascia nel SSD BIO/10 (Settore Concorsuale 05/E1). Attualmente è Ricercatore di Tipo A presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università degli Studi della Campania, L. Vanvitelli. E' stata responsabile di due progetti di ricerca finanziati dall'Università delle Campania L. Vanvitelli. Le attività appaiono **congruenti** al SSD BIO/10. Ha svolto attività didattica (incarico di docenza) in corsi di laurea delle Professioni Sanitarie (Igiene dentale e Radiologia Medica) e nel CdL di Odontoiatria e Protesi Dentaria (corsi di Chimica e Propedeutica Biochimica). La valutazione dell'attività didattica del candidato è **molto buona**. Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali come relatore. E' autore di 24 pubblicazioni, con un H index di 12 (Scopus). La maggioranza delle pubblicazioni selezionate è **coerente** col settore BIO/10, e la candidata è quasi sempre primo autore. Il giudizio complessivo sugli indici bibliometrici è **molto buono**.

L'attività di ricerca della Dott.ssa Restaino è focalizzata principalmente sull'uso biotecnologico di enzimi da organismi estremofili. Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a ottimo è: **ottimo**.



Dott. Jacopo Sgrignani

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Chimica e Tecnologia del Farmaco presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Firenze. La tematica del Dottorato è <b>parzialmente pertinente</b> al settore BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano per i seguenti corsi: -"Methods of analysis applied to water, air, biological fluids, tissues, food and In Silico Methods in Toxicology" (5 CFU), -"LABORATORIO DI ANALISI QUANTITATIVA", corso di Laurea in Farmacia (2 CFU, 32 ore di esercitazioni pratiche di laboratorio) -"LABORATORIO DI ANALISI DEI MEDICINALI", corso di Laurea in Chimica e tecnologie farmaceutiche (3 CFU, 48 ore di esercitazioni pratiche di laboratorio). 12 ore di lezione frontale all'interno del corso Modellistica Molecolare, per il corso di laurea specialistica in Biotecnologie Farmaceutiche, presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Firenze, co-relatore di tesi di laurea Magistrale. Le tematiche dei corsi sono in ambiti <b>non sempre inerenti</b> al settore BIO/10. La valutazione dell'attività didattica del candidato è <b>buona</b> .
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 anno Assegnista presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Firenze 2 anni Assegnista di Ricerca presso IOM-CNR c/o SISSA, Trieste 2 anni Assegnista di Ricerca presso ICRM-CNR Milano Dal 2014 ad oggi: Ricercatore presso l'Istituto di Ricerca in Biomedicina (IRB), Università' della Svizzera Italiana, Bellinzona. Le attività, seppur <b>congruenti</b> al SSD BIO/10, sono prevalentemente di tipo computazionale
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Principal Investigator di 4 progetti di calcolo finanziati da CINECA, Regione Lombardia, PRACE, oltre a partecipazione a diversi altri progetti. Le attività appaiono <b>congruenti</b> al SSD BIO/10
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2 brevetti depositati, nessuno pubblicato
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Seminari su invito presso: Università di Bologna, Università di Roma "La Sapienza", Istituto Italiano di tecnologia, Istituto di ricerca in Biomedicina (IRB), Università di Brescia. 6 presentazioni orali e una come invited speaker a meeting e workshop.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>2. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>3. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>4. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>5. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>6. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>7. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>8. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>9. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>10. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>11. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>12. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>13. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>14. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>15. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li></ol>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. NON congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, multidisciplinary)</li><li>2. Congruente con SSD BIO/10</li><li>3. Congruente con SSD BIO/10</li><li>4. NON congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, physical)</li><li>5. NON congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, physical)</li><li>6. NON congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, medicinal; Chemistry, multidisciplinary)</li><li>7. Congruente con SSD BIO/10</li><li>8. NON congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, physical)</li><li>9. NON congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, medicinal; Chemistry, multidisciplinary)</li><li>10. Congruente con SSD BIO/10</li><li>11. Congruente con SSD BIO/10</li><li>12. Congruente con SSD BIO/10</li><li>13. Congruente con SSD BIO/10</li><li>14. NON congruente con SSD BIO/10 (Chemistry, medicinal; Chemistry, multidisciplinary)</li><li>15. Congruente con SSD BIO/10</li></ol>



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. IF 3.8 (buona) 2. IF 4.7 (ottima) 3. IF 4.1 (ottima) 4. IF 8.7 (ottima) 5. IF 9.3 (ottima) 6. IF 3.7 (buona) 7. IF 3.0 (buona) 8. IF 5.3 (ottima) 9. IF 4.3 (ottima) 10. IF 2.9 (buona) 11. IF 3.2 (buona) 12. IF 3.4 (buona) 13. IF 2.9 (buona) 14. IF 3.7 (buona) 15. IF 3.2 (buona)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1. Primo autore 2. Primo co-autore 3. Primo autore 4. Primo co-autore 5. Primo autore 6. Primo autore 7. Primo autore 8. Ultimo autore 9. Primo autore 10. Primo autore 11. Primo autore 12. Primo autore 13. Primo autore 14. Primo autore 15. Primo autore
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle pubblicazioni 2) numero totale delle citazioni; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; 4) <i>impact factor</i> totale; 5) <i>impact factor</i> medio; 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1. Numero totale pubblicazioni 34 2. Numero totale citazioni: 484 3. Citazioni medie/pubblicazione: 14.2 4. IF totale: 172.10 5. IF medio/pubblicazione: 5.06 6. indice di Hirsch: 15

### Giudizio analitico complessivo:

Il dott. Sgrignani è laureato in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l'Università di Firenze nel 2005 e dottore di ricerca in Chimica e Tecnologia del Farmaco, titolo acquisito sempre presso l'Università di Firenze nel 2008. Questo dottorato è solo parzialmente pertinente al settore BIO/10. E' stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Firenze, presso l'IOM-CNR c/o SISSA, Trieste e presso ICRM-CNR di Milano. Attualmente è Ricercatore presso l'Istituto di Ricerca in Biomedicina (IRB), Università della Svizzera Italiana, Bellinzona. Ha conseguito 4 abilitazioni nazionali come professore di II fascia tra cui quella per il settore concorsuale BIOCHIMICA GENERALE, 05/E1. E' stato PI di 4 Progetti di calcolo ottenuti mediante procedura competitiva e valutazione peer-review. E' revisore di diverse riviste



internazionali e membro dell'Editorial board delle riviste "Scientific Reports", sezione Chemical Biology e "Bioinorganic Chemistry and Applications".

E' stato Professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano tenendo corsi (per un totale di 10 CFU), **parzialmente inerenti** al settore BIO/10. La valutazione dell'attività didattica del candidato è **buona**. Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali come relatore. E' autore di 34 pubblicazioni, con un H index di 15 (WoS). Tra quelle selezionate, il candidato è primo autore in 14 di queste ed ultimo autore in una di queste, ma molte sono solo **parzialmente coerenti** col settore BIO/10. Il giudizio complessivo sugli indici bibliometrici è **molto buono**.

La sua attività di ricerca è focalizzata su analisi strutturale e funzionale di proteine, interazioni proteina-proteina e proteina-ligando, utilizzando approcci prevalentemente computazionali (dinamica molecolare, homology modeling, docking, analisi quantomeccaniche). Dall'analisi complessiva dei titoli e pubblicazioni, si evidenzia che il dott. Sgrignani ha una limitata esperienza nel campo della biochimica sperimentale. Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a ottimo è: **ottimo**.



Dott. Andrea Venerando

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Biochimica e Biotecnologia, Università di Padova. La tematica del Dottorato è <b>pertinente</b> al settore BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Docente del Corso: ADVANCED TECHNOLOGIES FOR THE AGRIFOOD SECTOR (NANOTECHNOLOGIES, PROTEOMICS, METABOLOMICS) del Corso di laurea magistrale in BIOTECNOLOGIE PER L'ALIMENTAZIONE nell'anno 2018/19. Le tematiche del corso sono in ambito <b>parzialmente inerente</b> al settore BIO/10. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è: <b>buona</b>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 anni borse di studio, 3 anni post-doc, e 4 anni assegno di ricerca presso Università di Padova; 4 mesi University of Dundee, UK Da marzo 2018 è RTDa presso Università di Padova Le attività appaiono <b>congruenti</b> al SSD BIO/10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	PI di un progetto finanziato dalla Fondazione Ricerca per la fibrosi cistica, partecipante ad altri tre progetti finanziati dalla stessa fondazione, due dall'AIIRC, un ERA-NET (E-Rare). Le attività appaiono <b>congruenti</b> al SSD BIO/10
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 presentazioni orali a meeting, come invited speaker, di cui 2 in Italia, ed una all'estero
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore del progetto "Giovani ricercatori" dell'Università di Padova nel 2013 e 2015.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale 2. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale 3. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale 4. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale 5. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale 6. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come rassegna



	<ol style="list-style-type: none"><li>7. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come rassegna</li><li>8. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>9. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>10. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>11. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>12. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>13. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>14. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li><li>15. Lavoro pubblicato su rivista scientifica classificabile come originale</li></ol>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Congruente con SSD BIO/10</li><li>2. Congruente con SSD BIO/10</li><li>3. Congruente con SSD BIO/10</li><li>4. NON congruente con SSD BIO/10 (Physiology)</li><li>5. Congruente con SSD BIO/10</li><li>6. Congruente con SSD BIO/10</li><li>7. Congruente con SSD BIO/10</li><li>8. Congruente con SSD BIO/10</li><li>9. Congruente con SSD BIO/10</li><li>10. Congruente con SSD BIO/10</li><li>11. NON congruente con SSD BIO/10 (Pharmacology and Pharmacy)</li><li>12. Congruente con SSD BIO/10</li><li>13. Congruente con SSD BIO/10</li><li>14. Congruente con SSD BIO/10</li><li>15. Congruente con SSD BIO/10</li></ol>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. IF 11.2 (ottima)</li><li>2. IF 2.5 (buona)</li><li>3. IF 3.7 (buona)</li><li>4. IF 2.8 (buona)</li><li>5. IF 4.8 (ottima)</li><li>6. IF 4.4 (ottima)</li><li>7. IF 5.8 (ottima)</li><li>8. IF 3.5 (buona)</li><li>9. IF 4.8 (ottima)</li><li>10. IF 4.9 (ottima)</li><li>11. IF 2.6 (buona)</li><li>12. IF 7.0 (ottima)</li><li>13. IF 3.7 (buona)</li><li>14. IF 9.6 (ottima)</li><li>15. IF 2.1 (buona)</li></ol>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Posizione intermedia</li><li>2. Primo autore</li><li>3. Autore corrispondente</li><li>4. Posizione intermedia</li><li>5. Posizione intermedia</li></ol>



candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	6. Primo autore 7. Primo autore 8. Primo autore 9. Primo autore 10. Posizione intermedia 11. Primo autore 12. Primo autore 13. Posizione intermedia 14. Posizione intermedia 15. Posizione intermedia
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle pubblicazioni 2) numero totale delle citazioni; 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1. Numero totale pubblicazioni 24 2. Numero totale citazioni: 632 3. Citazioni medie/publicazione: 22.6 4. IF totale: 116.75 5. IF medio/publicazione: 4.86 6. indice di Hirsch: 13

### Giudizio analitico complessivo:

Il dott. Venerando è laureato in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l'Università di Padova nel 2005 e dottore di ricerca in Biochimica e Biofisica, titolo acquisito sempre presso l'Università di Padova, nel 2010. E' stato vincitore di diverse borse di studio e in seguito di assegni di ricerca sempre presso l'Università di Padova. Attualmente è ricercatore RTDa presso il Dipartimento di Biomedicina comparata ed Alimentazione della stessa Università e docente del corso ADVANCED TECHNOLOGIES FOR THE AGRIFOOD SECTOR nell'ambito di Corso di laurea magistrale in Biotecnologie per l'alimentazione. Le attività appaiono **congruenti** al SSD BIO/10 ed il giudizio complessivo sull'attività didattica è **buono**. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione come professore di II fascia per il settore concorsuale BIOCHIMICA GENERALE, 05/E1. E' consulente dell'Istituto Europeo per la Ricerca Fibrosi Cistica di Milano. Ha partecipato a congressi nazionali ed internazionali come relatore, ha partecipato a diversi progetti europei ed è stato PI di un progetto finanziato dalla Fondazione Ricerca Fibrosi Cistica.

E' autore di 24 pubblicazioni, la maggior parte delle quali **coerenti** col settore BIO/10, con un H index di 13 (WoS). Il giudizio complessivo sugli indici bibliometrici è **molto buono**. La sua attività di ricerca è stata sempre focalizzata sullo studio delle proteine chinasi, in particolare sui meccanismi cellulari e molecolari regolati dall'alterazione del signalling, la deregolazione delle proteine chinasi nella fibrosi cistica, ed i meccanismi cellulari e molecolari che coinvolgono il mutante F508delCFTR.

Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a ottimo è: **ottimo**.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Amore Antonella

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	14
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli 24.5

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1 2. 1 3. 0.5 4. 1 5. 1 6. 0.5 7. 0.5 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1



	13. 1 14. 1 15. 1
b. congruenza di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 0.5 8. 1 9. 1 10. 1 11. 0.5 12. 1 13. 1 14. 1 15. 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. Non classificabile (libro) 7. 0.5 8. 0.5 9. 0.5 10. 0.5 11. 0.5 12. 0.5 13. 0.5 14. 0.5 15. 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 0.5 2. 0.5 3. 0.5 4. 0.5 5. 1 6. 0.5 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 0.5 12. 1 13. 1 14. 1 15. 0.5

Punteggio totale pubblicazioni: 49

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 73.5



2) Candidato Dott. Di Nunzio Mattia

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	7
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli 26

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1
	2. 1
	3. 1
	4. 1
	5. 1
	6. 1
	7. 1
	8. 1
	9. 1
	10. 1
	11. 1
	12. 1
	13. 1
	14. 1
	15. 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	1. 0.5
	2. 0.5



concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	3. 0.5 4. 0.5 5. 1 6. 0.5 7. 0.5 8. 0.5 9. 1 10. 1 11. 1 12. 0.5 13. 1 14. 0.5 15. 0.5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 0.5 3. 0.5 4. 0.5 5. 1 6. 0.5 7. 0.5 8. 0.5 9. 0.5 10. 0.5 11. 0.5 12. 0.5 13. 0.5 14. 0.5 15. 0.5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1 2. 1 3. 0.5 4. 1 5. 0.5 6. 1 7. 1 8. 0.5 9. 0.5 10. 1 11. 0.5 12. 1 13. 1 14. 0.5 15. 0.5

Punteggio totale pubblicazioni: 45

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 71



3) Candidato Dott. Fusco Salvatore

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	14
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli 30

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1
	2. 1
	3. 1
	4. 1
	5. 0.5
	6. 1
	7. 1
	8. 1
	9. 1
	10. 1
	11. 1
	12. 0.5
	13. 1
	14. 0.5
	15. 1



b. congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 0.5 10. 1 11. 1 12. 1 13. 1 14. 1 15. 0.5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 0.5 3. 1 4. 1 5. 1 6. 0.5 7. 0.5 8. 1 9. 1 10. 0.5 11. 0.5 12. 0.5 13. 1 14. 0.5 15. 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1 2. 1 3. 0.5 4. 1 5. 0.5 6. 1 7. 0.5 8. 1 9. 0.5 10. 1 11. 1 12. 0.5 13. 0.5 14. 0.5 15. 1

Punteggio totale pubblicazioni 50.5

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 80.5



4) Candidato Dott. Restaino Odile Francesca

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	7
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0.5
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3.5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Punteggio totale titoli 29

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1
	2. 1
	3. 1
	4. 1
	5. 1
	6. 1
	7. 1
	8. 1
	9. 1
	10. 1
	11. 1
	12. 1
	13. 1
	14. 1
	15. 1
b. congruenza di ciascuna	1. 0.5



pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 0.5 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1 13. 1 14. 1 15. 0.5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 0.5 3. 0.5 4. 0.5 5. 0.5 6. 1 7. 0.5 8. 0.5 9. 0.5 10. 0.5 11. 0.5 12. 1 13. 0.5 14. 0.5 15. 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 0.5 13. 0.5 14. 1 15. 0.5

Punteggio totale pubblicazioni: 51.5

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 80.5