



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/ricer con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica – settore scientifico disciplinare BIOS-01/A Botanica generale presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 89 del 14/11/2025 - Cod. 2025rtt014

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9.30 del giorno 14/01/2016 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma GoogleMeet si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/ricer a tempo determinato in Tenure Track, così composta:

Prof.ssa Simonetta PANCALDI, I Fascia, S.S.D. BIOS-01/A – Università di Ferrara;
Prof. Guido LINGUA, I Fascia, S.S.D. BIOS-01/A – Università del Piemonte Orientale;
Prof. Fabrizio GRASSI, II Fascia, S.S.D. BIOS-01/A – Università di Milano Bicocca.

La Commissione, decorsi i termini per la ricusazione della stessa previsti dall'art. 5 del bando, si riunisce per la definizione dei criteri di valutazione.

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Simonetta PANCALDI e a quella del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio GRASSI

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/ricer a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 7339/2023 del 28/07/2023.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 20/06/2026

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5, 10 in quanto non previsti nel gruppo scientifico disciplinare (GSD)

La Commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, per la valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dell'H-index (fonte Scopus) riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà, inoltre, accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese).

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: Colloquio



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (Inglese) avverrà mediante: traduzione orale di un brano scientifico scelto dalla Commissione.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titolo	Fino a un massimo di punti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none">- congruente con il ssd (punti 7)- parzialmente congruente con il ssd (punti 3)- non congruente con il ssd (punti 0)	7
Attività didattica, congruente con il ssd, svolta a livello universitario in Italia o all'estero o in corsi internazionali Per attività didattica a livello universitario in Italia (fino a 4 punti): 0,4 punti per ogni insegnamento Per attività didattica all'estero o in corsi internazionali (fino a 2 punti): 0,5 punti per ogni insegnamento	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri secondo i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none">- borse post dottorato (1 punto per ogni annualità)- assegni di ricerca e contratti simili con docenza (fino a 2 punti per ogni annualità in funzione della coerenza con il ssd oggetto del bando)- contratti di RTDa (fino a 3 punti per ogni annualità in funzione della coerenza con il ssd)	12
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi secondo il seguente criterio <ul style="list-style-type: none">- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (fino a 3 punti)- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali (fino a 2 punti)	5
Titolarità di brevetti (fino a 2 punti) <ul style="list-style-type: none">- brevetto nazionale: 0,5 punti- brevetto internazionale: 1 punto	2
Relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 6 punti) <ul style="list-style-type: none">- relazione a congresso nazionale: 0,5 punti- relazione a congresso internazionale: 1 punto	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 2 punti) <ul style="list-style-type: none">- premio/riconoscimento nazionale: 0,5 punti- premio/riconoscimento internazionale: 1 punto	2

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **48/100** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico di 12 indicato dal bando) come di seguito indicato



	Fino a un massimo di punti
<ol style="list-style-type: none">1. originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza – fino a 0,5 punti per pubblicazione;2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1,5 punti per ciascuna pubblicazione secondo lo schema seguente (fonte dei ranking SCOPUS - versione corrente):<ul style="list-style-type: none">- rivista indicizzata nel 1° decile, punti 1,5;- rivista indicizzata nel 1° quartile, punti 1;- rivista indicizzata nel 2° quartile, punti 0,5;- rivista indicizzata nel 3° quartile, punti 0,25;- rivista indicizzata nel 4° quartile, punti 0,1;Per i lavori su riviste non indicizzate e capitoli di libro la Commissione decide che il punteggio della voce "Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica" sarà un valore compreso tra 0,1 e 0,25;3. congruenza con il SSD per il quale è bandita la procedura fino a 1 punto (pubblicazione pienamente congruente con il SSD, 1 punto; pubblicazione parzialmente congruente con il SSD, 0,5 punti; pubblicazione non congruente con il SSD, 0 punti);4. determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – 1 punto se il/la candidato/a occupa una posizione di rilievo nella lista degli autori, 0,25 punti negli altri casi. <p>I punteggi delle voci 1, 2, 3 e 4 sono sommati per ottenere un valore per ciascuna pubblicazione di massimo 4 punti.</p>	48
<p>Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, è 12/100 punti, attribuiti come segue (avvalendosi dell'indice Hirsch):</p> <ul style="list-style-type: none">- fino a 6 punti sono attribuiti in base all'h-index riferito al periodo 2015-2025 da fonte SCOPUS. Si attribuisce 1 punto per ogni 2 punti di h-index, fino ad un massimo di punti 6;- fino a 2 punti per l'intensità media della produzione (numero totale di pubblicazioni/anni trascorsi dalla prima pubblicazione). Si attribuiscono 0,5 punti per ogni punto di intensità media;- fino a 2 punti per la continuità della produzione. Rispetto al valore massimo di 2 punti, si sottrae il valore 0,5 per ogni annualità priva di pubblicazioni nel periodo trascorso dalla prima pubblicazione;- fino a 2 punti per la numerosità della produzione. Si attribuiscono 0,1 punti per ogni articolo pubblicato nel periodo trascorso dalla prima pubblicazione.	12



La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (Inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – discreto - buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 23/01/2026 alle ore 9.30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11:00

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Simonetta PANCALDI

Prof. Guido LINGUA

Prof. Fabrizio GRASSI