**Procedura valutativa, ai fini dell'inquadramento nel ruolo dei professori associati (art. 24 c. 5 Legge 240/2010), del Dott. Pietro Bontempi, Ricercatore in tenure track Settore Scientifico-Disciplinare PHYS-06/A Gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-06 (settore concorsuale FIS/07) presso il Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione; dell'Università di Verona**

**Verbale n.1**

**(Criteri di valutazione)**

La commissione del concorso di cui in epigrafe (d'ora in avanti Commissione), nominata con decreto rettorale n. 9951/2026 del 15/10/2026 Prot. 0444912-2026 e composta da:

1) prof.ssa MARZOLA Pasquina
2) prof.ssa PALLOTTA Stefania
3) prof. BIFONE Angelo

si riunisce alle ore 13.30 del giorno 29/10/2026 in via telematica mediante piattaforma Zoom.

La Commissione:

- dichiara mediante la sottoscrizione del presente verbale l'insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV grado fra loro stessi/e ex art. 4, d.lgs. n. 1172/1948 e delle altre cause di astensione ex art. 51 del codice di procedura.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del/la Prof. Angelo Bifone e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Pasquina Marzola che provvederà alla verbalizzazione delle sedute.

La Commissione:

- prende atto che il concorso di cui in epigrafe è disciplinato, fra l'altro,
  - ✓ dai principi di imparzialità e di buon andamento aventi fonte nell'art. 97, comma 2, Costituzione;
  - ✓ dalle regole aventi fonte:
    - ☐ nella l. n. 240/2010 e, in specie, nell'art. 24, comma 5;
    - ☐ nel regolamento dell'Università degli Studi di Verona emanato con decreto rettorale n. 11588/2025 di rep. e n. 48307/2025 di prot. e recante «disciplina delle chiamate dei professori universitari di prima e seconda fascia l. n. 240/2010» e, in specie, negli artt. 12 – 13 e 21 (d'ora in avanti regolamento chiamate Univr);
    - ☐ nel bando del concorso di cui in epigrafe.

- prende atto altresì che la Commissione deve concludere i propri lavori entro trenta giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e, quindi, che nel caso di specie, il termine di conclusione dei lavori è fissato al giorno 16 Novembre 2026.
La Commissione rileva che:
- la valutazione concerne ciascuno degli ambiti di attività del candidato di seguito individuate:

Dalla lettura dell'avviso di valutazione emanato con Decreto del Direttore di Dipartimento prot. n. 2026-UNIVRCLE-0385892 del 16/09/2026 la Commissione prende atto che la valutazione del candidato dovrà attenersi alle disposizioni del DM 344/2011, ed è tenuta a valutare i seguenti ambiti in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale e ai criteri generali definiti dal Ministro dell'Università, dell'Istruzione e della Ricerca:

a) l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal candidato nell'ambito del contratto di Ricercatore a tempo determinato in Tenure-Track;
b) l'attività di ricerca svolta dal candidato nell'ambito del contratto di Ricercatore a tempo determinato in Tenure-Track e le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

La Commissione prende atto che inoltre che dovrà valutare l'eventuale attività svolta ai sensi dell'art. 29 comma 5 della Legge n. 240/2010 e l'inquadramento ai sensi del comma 9 della Legge n. 230/2005.
Nell'ipotesi in cui il candidato/a stato/a inquadrato ai sensi del comma 9 della Legge n. 230/2005, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione Europea, con un procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, la commissione deve tenere conto di tale valutazione.

La Commissione deve formulare un giudizio analitico ed un giudizio sintetico sull'attività svolta dal candidato, nei periodi temporali sopra riportati, in ciascuno degli ambiti di cui alle lettere a), b) e c) di cui sopra.

Il candidato è valutato positivamente ai fini del procedimento di valutazione a condizione del raggiungimento di un giudizio favorevole per ogni ambito di attività oggetto di valutazione (didattica, ricerca, pubblicazioni). La Commissione deve esprimere un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova didattica, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo

In base al DM 344/2011 e in base all'art. 8 del predetto Avviso di valutazione, la **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando.

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) conseguimento della titolarità di brevetti;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando.

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi (adeguatamente documentati) di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale

La valutazione della prova didattica avviene secondo i seguenti criteri:

a) *conoscenza dell'argomento trattato;*

b) *rigore metodologico;*

c) *capacità di esposizione.*

Al termine della prova la commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.

La Commissione predispone n. 3 buste, contenenti le unità didattiche da scegliere; l'estrazione dovrà avvenire con almeno 24 ore di anticipo rispetto al momento di presentazione dell'unità didattica, che sarà della durata di 30 minuti.

La Commissione prende atto che risulta presente il candidato dott. Pietro BONTEMPI identificato tramite documento OMISSIS

Si procede all'estrazione del tema.

Alle ore 13.50 il candidato Pietro Bontempi sceglie la traccia n. 3 così intitolata: Primo principio della termodinamica.

La Commissione stabilisce che la prova didattica si terrà il giorno 3 Novembre 2026 alle ore 9.

Le buste con le relative tracce vengono allegate al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 14.

Il presente verbale, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Pasquina Marzola

Prof. Stefania Pallotta

Prof. Angelo Bifone.

UNIVERSITÀ di VERONA

Firmato digitalmente da Pasquina Marzola
Data: 29.10.2026 23:50:37 CET

Firmato digitalmente da STEFANIA PALLOTTA in data 01/11/2026

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Angelo Bifone
Data: 02.11.2026 07:09:52 CET