

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica – settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 6912/2019 del 12/07/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 58 del 23/07/2019**

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 18 novembre 2019 alle ore 14 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Luca Zarri, Università di Verona, Presidente  
Prof.ssa Silvana Robone, Università dell'Insubria, Componente Segretario  
Prof. Mirco Tonin, Libera Università di Bolzano, Componente

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30 settembre 2019, 17 ottobre 2019 e 18 novembre 2019.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Zarri e alla Prof.ssa Robone, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato in sei mesi dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Castelnovo Paolo
- 2) Lazzaroni Sara
- 3) Matteazzi Eleonora
- 4) Pontarollo Nicola
- 5) Saulle Riccardo
- 6) Stella Luca

Il giorno 18 novembre 2019 si sono svolti la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3). Il giorno stesso, è pervenuta la rinuncia del Dott. Pontarollo (prot. 425769).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Castelnovo Paolo
- 2) Matteazzi Eleonora
- 3) Stella Luca

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

| N. | Cognome e Nome     | Punteggio Titoli | Punteggio Pubblicazioni | Totale | Valutazione Lingua Straniera |
|----|--------------------|------------------|-------------------------|--------|------------------------------|
| 1  | Castelnovo Paolo   | 21               | 46                      | 67     | Molto buono                  |
| 2  | Matteazzi Eleonora | 25,5             | 46                      | 71,5   | Molto buono                  |
| 3  | Stella Luca        | 23,5             | 58                      | 81,5   | Molto buono                  |

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 15.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Zarri, Università di Verona, Presidente

Prof.ssa Silvana Robone, Università dell'Insubria, Componente Segretario

Prof. Mirco Tonin, Libera Università di Bolzano, Componente

*Luca Zarri*

*Silvana Robone*

*Mirco Tonin*



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica – settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica economica presso il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona – Bando D.R. 6912/2019 del 12/07/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 58 del 23/07/2019**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 14.30 del giorno 30 settembre 2019 si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Luca Zarri, Università di Verona  
Prof.ssa Silvana Robone, Università dell'Insubria  
Prof. Mirco Tonin, Libera Università di Bolzano

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Zarri e a quella del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvana Robone.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (Allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura, dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.





La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale del candidato verrà determinato anche con riferimento alle caratteristiche della produzione scientifica del candidato stesso. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non vi siano indicatori bibliometrici sufficientemente affidabili e riconosciuti, decide di non avvalersi di tali indicatori.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.





La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio aperto al pubblico. Parte del colloquio avverrà in inglese per consentire l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è pari a 40 e viene così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – max 10 punti:
  - fino a 10 punti se di elevato prestigio internazionale
  - fino a 5 punti se di buon prestigio internazionale
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: nella valutazione, si terrà conto in particolare dello svolgimento di attività di docenza in qualità di titolare di moduli e/o insegnamenti nei corsi di laurea triennali e magistrali e nei corsi di dottorato di ricerca e del prestigio della/e sede/i – max 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti: la valutazione terrà conto del tipo di attività svolta, della durata e del prestigio della/e sede/i – max 12 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi: nella valutazione, si terrà conto in particolare dello svolgimento di attività di direzione di gruppi di ricerca – max 7 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – max 3 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – max 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è pari a 60. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione terrà conto dei seguenti due criteri:

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la Commissione decide di avvalersi della classificazione delle riviste del GEV dell'Area 13 utilizzata nella VQR 2011-2014 e di quella adottata dal Dipartimento di Scienze Economiche per la distribuzione dei fondi di ricerca (Allegato n. 2). In particolare, ad ogni pubblicazione sarà attribuito il seguente punteggio, graduato sulla base del giudizio della Commissione su originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e apporto individuale:

- a) da 30 a 40 punti per articoli pubblicati su riviste di fascia A+ nella lista di cui in Allegato n. 2;
- b) da 20 a 35 punti per articoli pubblicati su riviste di fascia A nella lista di cui in Allegato n. 2;
- c) da 10 a 25 punti per articoli pubblicati su riviste classificate in fascia A dal GEV (per almeno un indicatore), monografie pubblicate da editori internazionali di notevole prestigio;
- d) da 3 a 15 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia B dal GEV (per almeno un indicatore), monografie pubblicate da editori internazionali di riconosciuto prestigio, capitoli di libro pubblicati da editori internazionali di notevole prestigio;
- e) fino a 3 punti: articoli pubblicati su riviste classificate in fascia C (per almeno un indicatore), monografie pubblicate da editori nazionali, tesi di dottorato;
- f) fino a 2 punti: altri articoli e capitoli di libro.



2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: indicatore da zero (nessuna congruenza) a uno (congruenza piena).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, tenendo conto dell'anzianità accademica (tempo trascorso dal dottorato), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati e motivati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 10.

Il punteggio complessivo per le pubblicazioni è dato dal minimo fra 50 e la somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione. A questo si aggiunge il punteggio per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica (fino a 10 punti). Nel calcolo della somma dei punteggi finali di ogni pubblicazione, i punti complessivamente derivanti dalle pubblicazioni dalla lettera c) alla lettera f) di cui sopra saranno in ogni caso troncati a 40.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – molto buono – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi, in via telematica, il giorno 17 ottobre 2019 alle ore 9 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Luca Zarri

Prof.ssa Silvana Robone

Prof. Mirco Tonin



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**

**(Elenco dei candidati)**

| N. | COGNOME    | NOME           |
|----|------------|----------------|
| 1  | BAZZANA    | Davide         |
| 2  | CAMILLI    | Andrea         |
| 3  | CASTELNOVO | Paolo          |
| 4  | CATTANI    | Luca           |
| 5  | GEROTTO    | Luca           |
| 6  | IANNUCCI   | Gianluca       |
| 7  | LADU       | Maria Gabriela |
| 8  | LAZZARONI  | Sara           |
| 9  | MASI       | Tania          |
| 10 | MATTEAZZI  | Eleonora       |
| 11 | MERZOUGUI  | Khadija        |
| 12 | PAGANI     | Elisa          |
| 13 | PEDRINI    | Giulio         |
| 14 | PICCARDO   | Chiara         |
| 15 | PONTAROLLO | Nicola         |
| 16 | PUNZO      | Chiara         |
| 17 | SAULLE     | Riccardo       |
| 18 | STELLA     | Luca           |
| 19 | STEPANOVA  | Elena          |
| 20 | VON JACOBI | Nadia Laura    |





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 1

**Riviste di fascia A+**

American Economic Review  
Annals of Mathematics  
Annals of Probability  
Annals of Statistics  
Biometrika  
Econometrica  
Journal of Finance  
Journal of Political Economy  
Journal of the American Statistical Association  
Journal of the Royal Statistical Society. Series B  
Quarterly Journal of Economics  
Review of Economic Studies  
SIAM Review  
Nature  
PNAS  
Science

**Riviste di fascia A**

American Economic Journal: Applied Economics  
American Economic Journal: Economic Policy  
American Economic Journal: Macroeconomics  
American Economic Journal: Microeconomics  
American Statistician  
Annals of Applied Probability  
Biometrics  
Economic Journal  
European Economic Review  
Explorations in Economic History  
Games and Economic Behavior  
International Economic Review  
Journal of Development Economics  
Journal of Econometrics  
Journal of Economic History  
Journal of Economic Literature  
Journal of Economic Perspectives  
Journal of Economic Theory  
Journal of Financial Economics  
Journal of Financial and Quantitative Analysis  
Journal of International Economics  
Journal of Labor Economics  
Journal of Multivariate Analysis  
Journal of Monetary Economics  
Journal of Public Economics  
Journal of the European Economic Association  
Management Science



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

Mathematical Finance  
Mathematical Programming  
Mathematics of Operations Research  
Operations Research  
Probability Theory and Related Fields  
Quantitative Economics  
RAND Journal of Economics  
Review of Economics and Statistics  
Review of Financial Studies  
SIAM Journal on Optimization  
SIAM Journal on Control and Optimization  
Statistical Science  
Theoretical Economics

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

**Candidato Dott. DAVIDE BAZZANA**

### Valutazione titoli e curriculum vitae:

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso la LASER (Lombardy Advanced School of Economic Research) nel 2016.                                                                                                                               |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università di Brescia e l'Università di Milano, a livello di corsi di laurea, e presso la LASER a livello di dottorato. Non risultano attività didattiche in qualità di titolare di corsi o moduli. |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Brescia. In precedenza, è stato Assegnista di Ricerca presso la stessa università. Ha effettuato un soggiorno di ricerca all'estero e partecipato ad alcuni corsi intensivi in Italia.          |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | /                                                                                                                                                                                                                                                          |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori in alcuni convegni, in Italia e all'estero.                                                                                                                                                                                    |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                                                          |

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta una pubblicazione, costituita da un articolo su rivista (pubblicazione 1, nell'elenco allegato).

| CRITERI                                                                                                                                       | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato | La pubblicazione 1 è a firma singola. La pubblicazione presentata mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel | La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                        |



|                                                                                                                                          |                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bando                                                                                                                                    |                                                                                                              |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | La pubblicazione presentata è costituita da un articolo su rivista che ha una buona collocazione editoriale. |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. Il giudizio sull'attività didattica, che non comprende esperienze didattiche come titolare di moduli o insegnamenti ma esclusivamente attività di supporto alla didattica in Italia, è discreto. Discreto il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano attività di direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca, né premi per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica del candidato si è concretizzata in un articolo su rivista avente collocazione editoriale di rilevanza scientifica buona. Il lavoro presentato è caratterizzato da un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (3 anni dal conseguimento del dottorato), è discreto.

Giudizio complessivo: Discreto.

**Candidato Dott. ANDREA CAMILLI**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso la Stockholm School of Economics nel 2018.                                                                                                                                       |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto attività didattica in qualità di docente presso l'Università di Bath, a livello di corsi di laurea, e in qualità di assistente alla didattica presso la Stockholm School of Economics, a livello di corsi di laurea e di master. |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Lecturer presso l'Università di Bath.                                                                                                                                                                                        |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | /                                                                                                                                                                                                                                          |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con elevata intensità e continuità in seminari e convegni, soprattutto all'estero.                                                                                                                             |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | Ha conseguito il SSES Young Economist Award 2018 per un suo lavoro di ricerca.                                                                                                                                                             |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato presenta tre pubblicazioni (pubblicazioni 1, 2 e 3, nell'elenco allegato), costituite da altrettanti capitoli della tesi di dottorato. La Commissione decide di considerare i tre capitoli come parte della medesima pubblicazione (la tesi di dottorato).

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | La tesi di dottorato mostra un livello più che buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | La pubblicazione presentata è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | /                                                                                                                   |

**Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato, che ha conseguito il dottorato presso una sede di elevato prestigio, ha una formazione dottorale molto buona e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Più che buono il giudizio sull'attività didattica, svolta all'estero e prevalentemente in qualità di assistente alla didattica (anche se presso una sede di elevato prestigio). Non si segnalano attività di direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca. Ottimo il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Significativo il premio ottenuto per il miglior paper presentato da un giovane economista da parte della Swiss Society of Economics and Statistics nel 2018.

La produzione scientifica del candidato è però identificabile al momento nella sola tesi di dottorato.

Il lavoro presentato nel complesso è caratterizzato da un livello più che buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, è accettabile, tenendo conto del fatto che il candidato ha conseguito il dottorato soltanto nel 2018.

Giudizio complessivo: Discreto.

-----

**Candidato Dott. PAOLO CASTELNOVO**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics and Finance of Public Administration presso la Graduate School in Public Economics (DEFAP), Università Cattolica e Università di Milano-Bicocca, nel 2014. |
| b. Eventuale attività didattica a      | Ha svolto un'intensa e continua attività didattica in qualità di                                                                                                                                              |

|                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| livello universitario in Italia o all'estero                                                                               | docente presso l'Università Cattolica e l'Università Bocconi, a livello di corsi di laurea, e in qualità di assistente alla didattica presso l'Università Cattolica, l'Università Bocconi e l'Università di Milano. |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Milano. In precedenza, ha avuto un'esperienza di ricerca presso un centro di ricerca dell'Università Bocconi.                                            |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | Ha partecipato a due gruppi di ricerca: uno di rilievo nazionale in Italia e un altro a livello europeo.                                                                                                            |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori in alcuni workshop e convegni internazionali in Italia.                                                                                                                                 |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                   |

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato presenta undici pubblicazioni, di cui sette articoli su rivista (pubblicazioni dalla 1 alla 7, nell'elenco allegato), tre contributi a opera collettanea (pubblicazioni dalla 8 alla 10) e una pubblicazione che è ancora allo stadio di *working paper* (pubblicazione 11).

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | Le pubblicazioni 6, 9 e 10 sono a firma singola, mentre le altre sono in collaborazione. Nella pubblicazione 1, il contributo dell'autore viene ritenuto paritetico rispetto a quello dei coautori. Nelle restanti pubblicazioni a firma congiunta, l'apporto individuale del candidato è identificabile.<br>Le pubblicazioni 1, 2, 3 e 5 mostrano un livello più che buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Le altre pubblicazioni mostrano un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizzano per un buon livello di rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista hanno una collocazione editoriale in due casi più che buona (pubblicazioni 1 e 2), in un caso buona (pubblicazione 3) e in quattro casi discreta o limitata (pubblicazioni dalla 4 alla 7). I contributi ad opera collettanea (pubblicazioni dalla 8 alla 10) hanno una collocazione editoriale buona in due casi (pubblicazioni 8 e 9) e discreta in un altro (pubblicazione 10).                                                                                                                                                                                          |



**Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha una buona formazione dottorale e presenta un buon percorso di formazione e di ricerca. Il giudizio sull'attività didattica, che comprende attività di docenza per diversi anni presso una sede di elevato prestigio, è ottimo. Ha partecipato a due gruppi di ricerca (nell'ambito di un progetto di ricerca nazionale in Italia e di un progetto europeo), mentre non si segnalano attività di direzione o coordinamento di gruppi di ricerca: il giudizio su questo titolo è buono. Discreto il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano premi per l'attività di ricerca. La produzione scientifica del candidato si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale complessiva di rilevanza scientifica discreta o buona (più che buona in due casi). I lavori presentati nel complesso sono caratterizzati da un livello buono o più che buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (5 anni dal conseguimento del dottorato), è più che buono.

Giudizio complessivo: Molto buono.

-----

**Candidato Dott. LUCA CATTANI**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Diritto ed Economia Europea presso l'Università di Bologna nel 2014.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto un'intensa e continua attività didattica come docente a contratto presso l'Università di Bologna, a livello di corsi di laurea.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. In precedenza, ha avuto brevi esperienze di ricerca presso l'Università di Milano-Bicocca, presso l'Università di Trento e presso l'Università di Bologna e diverse esperienze professionali fuori dall'ambito accademico in Italia. Ha svolto un breve soggiorno di ricerca all'estero e alcuni corsi intensivi in Italia. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Non risultano con sufficiente dettaglio eventuali partecipazioni a congressi e convegni in qualità di relatore.                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato presenta sette pubblicazioni, di cui quattro articoli su rivista (pubblicazioni dalla 1 alla 4, nell'elenco allegato), un contributo ad atti di convegno (pubblicazione 5) e due contributi ad opera collettanea (pubblicazioni 6 e 7).



| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | La pubblicazione 3 è a firma singola, mentre le altre pubblicazioni sono a firma congiunta. Nelle pubblicazioni 1, 2, 6 e 7, l'apporto del candidato è identificabile. Nelle restanti due pubblicazioni l'apporto del candidato è ritenuto paritetico rispetto a quello dei coautori.<br>Le pubblicazioni 1 e 2 mostrano un livello discreto di originalità, innovatività e rilevanza e sono caratterizzate da un buon livello di rigore metodologico. Le altre pubblicazioni mostrano un livello discreto di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale discreta in un caso (pubblicazione 1) e limitata negli altri tre casi (pubblicazioni dalla 2 alla 4). La pubblicazione 5 è un contributo ad atti di convegno che ha una discreta collocazione editoriale. Le pubblicazioni 6 e 7 sono contributi ad opera collettanea che hanno una buona collocazione editoriale.                                                                                                                                                                                              |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Molto buono il giudizio l'attività didattica, svolta con intensità e continuità in Italia in qualità di docente presso una sede di elevato prestigio. Non vengono riportate partecipazioni a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano premi per l'attività di ricerca, né attività di direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca.

La produzione scientifica del candidato si è concretizzata in pubblicazioni aventi in diversi casi collocazione editoriale di rilevanza scientifica discreta o limitata (buona nei due casi costituiti da contributi ad opera collettanea). I lavori presentati sono caratterizzati da un discreto livello di originalità, innovatività e rilevanza e da buon rigore metodologico in due casi, mentre negli altri casi mostrano un livello discreto di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (5 anni dal conseguimento del dottorato), è discreto.

Giudizio complessivo: Discreto.

**Candidato Dott. LUCA GEROTTO**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                    |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università Ca' Foscari nel 2018. |

|                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto attività didattica presso l'Università Ca' Foscari, prima come assistente alla didattica, per diversi anni, poi come docente, a livello di corsi di laurea.                                                                                                                                     |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università Ca' Foscari ed Assegnista di Ricerca presso l'Osservatorio sui Conti Pubblici Italiani (Università Cattolica). Precedentemente ha svolto attività di ricerca presso l'Università Ca' Foscari. Ha partecipato ad alcuni corsi intensivi in Italia. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con elevata intensità e continuità in seminari e convegni sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                                       |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | Ha ricevuto l'AMASES Award 2018 da parte dell'Italian Association for Mathematics Applied to Economic and Social Sciences.                                                                                                                                                                                |

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato presenta otto pubblicazioni, di cui due articoli su rivista (pubblicazioni 1 e 2, nell'elenco allegato), tre contributi ad opera collettanea (pubblicazioni 3, 4 e 5), due lavori che sono ancora allo stadio di *working paper* (pubblicazioni 6 e 7) e la tesi di dottorato (pubblicazione 8).

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | La pubblicazione 8 è la tesi di dottorato. Tutte le altre pubblicazioni sono a firma congiunta. In esse, l'apporto individuale del candidato è identificabile.<br>Le pubblicazioni 1, 2, 3, 5 e 8 mostrano un buon livello di originalità, rilevanza e innovatività e si caratterizzano per un buon livello di rigore metodologico. La pubblicazione 4 mostra un discreto livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | I due articoli su rivista sono collocati in sede editoriale buona (pubblicazioni 1 e 2). I tre contributi ad opera collettanea (pubblicazioni 3, 4 e 5) hanno una buona collocazione editoriale.                                                                                                                                                                                                                                                 |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Buono il giudizio sull'attività didattica, svolta in Italia, anche se prevalentemente in qualità di assistente alla didattica. Ottima la partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Significativo il premio ricevuto nel 2018 (l'AMASES Award), assegnato a giovani studiosi che presentino il



migliore conference paper. Non si segnalano attività di direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca.

La produzione scientifica del candidato si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica complessiva di livello buono. In nessun caso, le pubblicazioni presentate hanno raggiunto un livello almeno più che buono in termini di rilevanza della collocazione editoriale. I lavori presentati nel complesso sono caratterizzati da un livello buono (in un caso discreto) in termini di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (1 anno dal conseguimento del dottorato), è buono.

Giudizio complessivo: Buono.

-----

**Candidato Dott. GIANLUCA IANNUCCI**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso l'Università di Firenze nel 2016.                                                                                                                         |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto attività di supporto alla didattica a livello di corsi di dottorato presso l'Università di Firenze e attività di docenza presso l'Università per Stranieri di Siena.                                     |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Firenze. Precedentemente è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università di Firenze. Ha partecipato ad alcuni corsi intensivi in Italia e all'estero. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | Ha partecipato ad un progetto di ricerca a livello nazionale in Italia.                                                                                                                                            |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con elevata intensità e continuità in seminari e convegni, all'estero e (soprattutto) in Italia.                                                                                       |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                  |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato presenta cinque pubblicazioni, di cui quattro articoli su rivista (pubblicazioni dalla 1 alla 4, nell'elenco allegato) e la tesi di dottorato (pubblicazione 5).

| CRITERI                                                                                                                                       | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato | La pubblicazione 5 è la tesi di dottorato. Tutte le altre pubblicazioni sono a firma congiunta. In ciascuna di esse, l'apporto individuale del candidato è identificabile. La pubblicazione 3 mostra un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Le altre |

|                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                     | pubblicazioni mostrano un livello discreto di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico.                                          |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                        |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista hanno una collocazione editoriale in un caso più che buona (pubblicazione 3) e in tre casi buona (pubblicazioni 1, 2 e 4). |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. Buono il giudizio sull'attività didattica, svolta in Italia. Ha partecipato ad un progetto di ricerca di rilievo nazionale in Italia, mentre non si segnalano attività di direzione o coordinamento di gruppi di ricerca: il giudizio su questo titolo è discreto. Ottimo il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano premi per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica del candidato si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale complessiva di rilevanza scientifica buona (e, anche se solo in un caso, più che buona). I lavori presentati sono nel complesso caratterizzati da un livello discreto di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico (il livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico è invece buono per la pubblicazione 3). Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (3 anni dal conseguimento del dottorato), è più che buono.

Giudizio complessivo: Buono.

**Candidato Dott.ssa MARIA GABRIELA LADU**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                              | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso l'Università di Cagliari nel 2005.                                                                                                                                                                                                                            |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                      | E' docente a contratto presso l'Università di Sassari. Ha svolto un'intensa e continua attività didattica presso l'Università di Sassari e presso l'Università di Cagliari.                                                                                                                                            |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | E' stata Assegnista di Ricerca presso l'ISTAT e presso l'Università di Sassari. Ha conseguito un Master in Economia presso il Coripe (Università di Torino) e un Master e un MPhil in Economia presso l'University of Essex. Ha svolto un breve corso intensivo ed effettuato diversi soggiorni di ricerca all'estero. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e                      | Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, a livello locale e nazionale, in Italia.                                                                                                                                                                                                                                  |



|                                                                              |                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| internazionali o partecipazione agli stessi                                  |                                                                                   |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                | Ha presentato i suoi lavori in alcuni workshop e convegni in Italia e all'estero. |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | /                                                                                 |

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui undici articoli su rivista (pubblicazioni dalla 2 alla 12, nell'elenco allegato) e un contributo ad opera collettanea (pubblicazione 1).

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | La pubblicazione 9 è a firma singola. Tutte le altre pubblicazioni sono a firma congiunta. In ciascuna di esse, l'apporto individuale della candidata è identificabile.<br>Le pubblicazioni 2 e 12 mostrano un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e sono caratterizzate da buon rigore metodologico. Le altre pubblicazioni mostrano un livello discreto di originalità, innovatività e rilevanza e sono caratterizzate da discreto rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista hanno una collocazione editoriale in un caso più che buona (pubblicazione 2), in due casi buona (pubblicazioni 4 e 12), negli altri casi discreta o limitata (pubblicazioni 3 e dalla 5 alla 11). Il contributo ad opera collettanea ha una discreta collocazione editoriale (pubblicazione 1).                                                                                                                                                     |

### **Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Il giudizio sull'attività didattica, svolta in Italia in maniera intensa e continua, è più che buono. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca in Italia, mentre non si segnalano attività di direzione o coordinamento di gruppi di ricerca: il giudizio su questo titolo è più che buono. Discreto il giudizio su partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano premi per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica della candidata si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale complessiva di rilevanza scientifica discreta (mentre in due casi il livello della rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è buono e solo in un caso è più che buono). I lavori presentati sono in diversi casi caratterizzati da un livello discreto di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico, mentre in due casi sono caratterizzati da un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (14 anni dal conseguimento del dottorato), è discreto.

Giudizio complessivo: Buono.

-----  
**Candidato Dott.ssa SARA LAZZARONI**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Politica Economica presso l'Università Cattolica nel 2014.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto attività didattica presso l'Università di Bologna, prima come assistente alla didattica (a livello di corsi di laurea) e successivamente come docente (a livello di dottorato).                                                                                                                                                                                                                                                           |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Bologna. In precedenza, ha conseguito un MA in Development Studies (Economics) presso l'ISS-Erasmus University Rotterdam. Ha avuto diverse esperienze di ricerca ed effettuato soggiorni di ricerca all'estero, presso la Brown University, presso l'Overseas Development Institute di Londra e presso l'ISS-Erasmus University di Rotterdam. Ha partecipato a numerosi corsi intensivi. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | Ha partecipato a tre gruppi di ricerca di livello nazionale in Italia.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con buona continuità ed intensità in seminari e convegni, sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | Ha conseguito il BCDE 2014 Best Development Economics Paper (Universidad Privada Boliviana) e l'Hans Opschoor Prize for best research paper (ISS-Erasmus University).                                                                                                                                                                                                                                                                               |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata presenta otto pubblicazioni, di cui tre articoli su rivista (pubblicazioni dalla 1 alla 3 dell'elenco allegato), quattro pubblicazioni che sono ancora allo stadio di *working paper* (pubblicazioni dalla 4 alla 7) e la tesi di dottorato (pubblicazione 8).

| CRITERI                                                                                                                                       | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato | La pubblicazione 8 è la tesi di dottorato. Le pubblicazioni 1, 2 e 3 sono a firma congiunta. In ciascuna di esse, l'apporto individuale della candidata è identificabile.<br>La pubblicazione 1 mostra un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono ed è caratterizzata da un livello più che buono in termini di rigore metodologico. Le pubblicazioni 2 e 3 mostrano un livello di originalità, innovatività e rilevanza più che buono e si caratterizzano per un livello molto buono di rigore metodologico. La pubblicazione 8 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |



|                                                                                                                                                     |                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.             |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale più che buona in tutti e tre i casi (pubblicazioni 1, 2 e 3). |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Il giudizio sull'attività didattica, svolta in Italia presso una sede di elevato prestigio, è buono. Ha partecipato a tre gruppi di ricerca di livello nazionale in Italia, mentre non si segnalano attività di direzione o coordinamento di gruppi di ricerca: il giudizio su questa voce è buono. Più che buono il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Ha ricevuto due premi per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica della candidata si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale complessiva di rilevanza scientifica più che buona. I lavori presentati sono nel complesso caratterizzati da un livello più che buono o molto buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (4 anni e mezzo dal conseguimento del dottorato, al netto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca), è più che buono.

Giudizio complessivo: Molto buono.

**Candidato Dott.ssa TANIA MASI**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                              | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics and Management presso l'Università di Verona nel 2017.                                                                                                                                                                                                                                     |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                      | E' stata docente a contratto presso l'Università di Milano Bicocca e ha svolto per molti anni attività di assistenza alla didattica presso la stessa università.                                                                                                                                                                              |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Milano Bicocca. In precedenza, ha svolto esperienze di ricerca in qualità di Research Assistant presso l'Università di Manchester, dove è stata anche Visiting Research Fellow, e presso l'Università dell'Aquila. Ha svolto diversi corsi intensivi sia in Italia che all'estero. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e                      | Ha partecipato ad un progetto di ricerca dell'Università di Milano Bicocca e ad un progetto di ricerca dell'United Nations University – World Institute for Development Economics Research (UNU-                                                                                                                                              |



|                                                                              |                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| internazionali o partecipazione agli stessi                                  | WIDER).                                                                                                             |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                | Ha presentato i suoi lavori con buona continuità ed intensità in convegni e workshop, sia in Italia che all'estero. |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | /                                                                                                                   |

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata presenta sei pubblicazioni, di cui due articoli su rivista (pubblicazioni 1 e 2 nell'elenco allegato), la tesi di dottorato (pubblicazione 3) e tre ulteriori lavori (pubblicazioni dalla 4 alla 6) che sono ancora allo stadio di *working paper*.

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | La pubblicazione 3 è la tesi di dottorato. La pubblicazione 1 è a firma singola, mentre la pubblicazione 2 è a firma congiunta. Nella pubblicazione 2, l'apporto della candidata è identificabile. Le pubblicazioni 2 e 3 mostrano un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e sono caratterizzate da un livello più che buono di rigore metodologico. La pubblicazione 1 mostra un discreto livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale buona in un caso (pubblicazione 2) e discreta in un altro caso (pubblicazione 1).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

### **Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Il giudizio sull'attività didattica, svolta in Italia e prevalentemente in termini di supporto alla didattica, è buono. Ha partecipato a due progetti di ricerca (di cui uno di carattere internazionale), mentre non si segnalano attività di coordinamento o direzione di progetti di ricerca: il giudizio su questo titolo è buono. Più che buono il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano premi per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica della candidata si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica buona in un caso e discreta in un altro. I lavori presentati sono caratterizzati in due casi da un livello buono di originalità, innovatività e rilevanza e da un livello di rigore metodologico più che buono, mentre in un caso il livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico è discreto. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (2 anni dal conseguimento del dottorato), è buono.

Giudizio complessivo: Discreto.

**Candidato Dott.ssa ELEONORA MATTEAZZI**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics and Finance presso l'Università di Verona e in Economics presso l'Università di Cergy-Pontoise (dottorato in cotutela) nel 2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto attività didattica a livello di corsi di laurea presso l'Università di Verona, l'University of Paris West Nanterre-La Défense e Sciences Po. Ha svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università di Cergy-Pontoise (a livello di master) e presso l'Università di Verona (a livello di corsi di laurea e di dottorato).                                                                                                                                  |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Research Associate presso l'Università di Trento. E' anche GLO Fellow, Associated Researcher at Economix, University Paris Nanterre e Affiliate Researcher presso l'OFCE (Sciences Po). In precedenza, ha ricoperto posizioni di ricerca presso l'Università di Trento, l'Università di Verona e l'INED, a Parigi. Ha conseguito un Master in International Economics presso l'Università di Cergy-Pontoise e ha partecipato a numerosi corsi intensivi in Italia. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | E' stata Principal Investigator di un progetto finanziato dal GIS Institut du Genre. Ha inoltre partecipato a quattro progetti di ricerca, in Francia e a livello europeo.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con intensità e continuità in seminari e convegni sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata presenta dodici pubblicazioni di cui otto articoli su rivista (pubblicazioni dalla 1 alla 8, nell'elenco allegato) e quattro contributi ad opera collettanea (pubblicazioni dalla 9 alla 12).

| CRITERI                                                                                                                                       | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato | Tutte le pubblicazioni sono a firma congiunta. Nella pubblicazione 9 l'apporto individuale della candidata viene considerato paritetico rispetto a quello dei coautori. Nelle restanti pubblicazioni, l'apporto individuale della candidata è identificabile.<br>Le pubblicazioni 3 e 7 mostrano un livello di originalità, innovatività e rilevanza più che buono e sono caratterizzate da un livello più che buono di rigore metodologico. Le pubblicazioni 1, 2, 4, 5, 9 e 10 mostrano un livello buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Le restanti pubblicazioni mostrano un discreto livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |



|                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale più che buona in due casi (pubblicazioni 3 e 7), buona in quattro casi (pubblicazioni 1, 2, 4 e 5) e discreta o limitata in due casi (pubblicazioni 6 e 8). I contributi ad opera collettanea (pubblicazioni 9, 10, 11 e 12) sono pubblicati in due casi da editore di elevato prestigio internazionale (pubblicazioni 9 e 10) e in un caso da editore di buon prestigio internazionale (pubblicazione 11), mentre in un altro caso la collocazione editoriale è limitata (pubblicazione 12). |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Più che buono il giudizio sull'attività didattica, svolta sia in Italia che all'estero. Il giudizio sull'attività di coordinamento di un progetto di ricerca in Francia e di partecipazione a diversi progetti in Francia e a livello europeo è molto buono. Buono il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano premi di rilievo per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica della candidata si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale complessiva di rilevanza scientifica buona (e, nel caso di due articoli su rivista, più che buona). I lavori presentati sono in diversi casi caratterizzati da un livello buono o più che buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (8 anni e 1 mese dal conseguimento del dottorato, al netto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca), è più che buono.

Giudizio complessivo: Molto buono.

**Candidato Dott.ssa KHADIJA MERZOUGUI**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                              | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Governance, Management and Economics presso l'Università Parthenope di Napoli nel 2019. |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                      | /                                                                                                                                |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Ha svolto una brevissima esperienza nell'ambito di un progetto di ricerca presso l'Università Parthenope.                        |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di                                           | /                                                                                                                                |



|                                                                              |   |
|------------------------------------------------------------------------------|---|
| ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi            |   |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                | / |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | / |

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata non allega pubblicazioni, limitandosi ad allegare, tra gli altri titoli, l'*extended abstract* di un lavoro che è ancora allo stadio di *working paper* e non è quindi valutabile nell'ambito della presente procedura.

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | /                         |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | /                         |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | /                         |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha da poco conseguito il titolo di dottore di ricerca e ha una formazione dottorale di livello buono. Per il resto, dal curriculum presentato non risulta il possesso di altri titoli, tra quelli valutabili, al di là di una brevissima esperienza, nel 2019, nell'ambito di un progetto di ricerca presso l'Università Parthenope. La produzione scientifica della candidata non risulta valutabile in quanto alla domanda viene allegato soltanto l'*extended abstract* di un *working paper*.

Giudizio complessivo: Insufficiente.

-----

**Candidato Dott.ssa ELISA PAGANI**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Mathematics for Financial Markets presso l'Università di Milano Bicocca nel 2008.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | La candidata ha una vasta esperienza di assistenza alla didattica a livello di corsi di laurea, avendo svolto attività di supporto alla didattica per molti anni con continuità presso l'Università di Verona, l'Università Ca' Foscari e l'Università di Milano Bicocca, anche se nell'ambito di insegnamenti di carattere quantitativo (principalmente in ambito matematico e matematico finanziario). E' stata inoltre docente in un corso introduttivo all'insegnamento di Matematica per due anni presso l'Università Ca' Foscari. |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | E' stata Assegnista di Ricerca presso l'Università di Verona, per alcuni anni in ambito matematico e successivamente in ambito economico. Ha svolto un'esperienza come Visiting Researcher presso l'University of Wisconsin-Madison. Ha partecipato a numerosi corsi intensivi in Italia e all'estero.                                                                                                                                                                                                                                  |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori in alcuni convegni sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata presenta dodici pubblicazioni. Tre pubblicazioni sono costituite da articoli su rivista (pubblicazioni dalla 1 alla 3 nell'elenco allegato), due pubblicazioni sono contributi ad opera collettanea (pubblicazioni 4 e 5), una pubblicazione è costituita dalla tesi di dottorato (pubblicazione 10), mentre le restanti pubblicazioni sono lavori che si trovano ancora allo stadio di *working paper*.

| CRITERI                                                                                                                                       | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato | La pubblicazione 10 è la tesi di dottorato. Le pubblicazioni 3 e 4 sono a firma singola, mentre le pubblicazioni 1, 2 e 5 sono a firma congiunta. Nelle pubblicazioni a firma congiunta, l'apporto della candidata è identificabile.<br>La pubblicazione 1 mostra un alto livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Le pubblicazioni 3, 5 e 10 si caratterizzano per un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Le restanti pubblicazioni mostrano un discreto livello di originalità, |

|                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                     | innovatività, rilevanza e rigore metodologico.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni presentate non sono tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale ottima in un caso (pubblicazione 1, rivista di fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche), buona in un caso (pubblicazione 3) e limitata in un altro caso (pubblicazione 2). Un contributo ad opera collettanea (pubblicazione 4) ha una collocazione editoriale limitata. L'altro contributo ad opera collettanea (pubblicazione 5) ha collocazione editoriale buona. |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello buono. L'attività didattica, svolta in Italia e prevalentemente in termini di attività di supporto alla didattica, è di livello buono. La Commissione rileva però come il percorso di formazione e ricerca post doc si sia sviluppato in ambiti solo parzialmente congruenti con le tematiche del settore concorsuale oggetto della presente procedura. Il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è discreto. Non si segnalano premi per l'attività di ricerca, né attività di direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca.

La produzione scientifica della candidata si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale complessiva di rilevanza scientifica buona (in un caso, ottima). I lavori presentati sono nel complesso caratterizzati da un livello buono o discreto (elevato, in un caso) di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. La Commissione ha particolarmente apprezzato il lavoro apparso su *Theoretical Economics*, ma rileva anche come non tutte le pubblicazioni presentate siano pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la presente procedura. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (11 anni dal conseguimento del dottorato), è discreto.

Giudizio complessivo: Buono.

**Candidato Dott. GIULIO PEDRINI**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                        | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                         | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Law and Economics presso l'Università di Bologna nel 2008.                                                                           |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Ha insegnato con continuità e intensità a livello di corsi di laurea presso l'Università di Bologna, dove ha svolto anche attività di supporto alla didattica per molti anni. |
| c. Documentata attività di                                                     | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso la Libera Università di                                                                                                            |



|                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                                                   | Bolzano, all'interno di un progetto di ricerca di ingegneria economico-gestionale. In precedenza, ha conseguito un Master in Law and Economics presso l'Università di Bologna e l'Erasmus University di Rotterdam. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Bologna e l'Università di Milano Bicocca. E' stato Assegnista di Ricerca per diversi anni presso l'Università di Padova e l'Università di Milano Bicocca. Ha svolto soggiorni di ricerca all'estero presso l'University of Warwick (per due volte) e presso l'Université Libre de Bruxelles. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca sia in Italia che a livello internazionale.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con intensità e continuità in workshop e convegni sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui nove articoli su rivista (pubblicazioni 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 e 12, nell'elenco allegato) e tre contributi ad opera collettanea (pubblicazioni 2, 9 e 11).

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | Le pubblicazioni 4 e 6 sono a firma singola, mentre le altre sono in collaborazione. Nelle pubblicazioni a firma congiunta, l'apporto del candidato è identificabile.<br>Le pubblicazioni 6, 7 e 10 mostrano un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e sono caratterizzate da un buon livello di rigore metodologico. Le altre pubblicazioni mostrano un discreto livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale buona in tre casi (pubblicazioni 6, 7 e 10), discreta in quattro casi (pubblicazioni 3, 4, 5 e 8) e limitata in due casi (pubblicazioni 1 e 12). I tre contributi ad opera collettanea hanno una buona collocazione editoriale (pubblicazioni 2, 9 e 11).                                                                                                                                       |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca, di livello più che buono. Molto buono il giudizio sull'attività didattica, svolta in Italia in maniera intensa e continua presso una sede di elevato prestigio. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca sia in Italia che

all'estero, mentre non si segnalano attività di direzione o coordinamento di gruppi di ricerca: il giudizio su questo titolo è più che buono. Buono il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano premi per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica del candidato si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica in alcuni casi buona e in altri discreta o limitata. In nessun caso, le pubblicazioni raggiungono un livello almeno più che buono in termini di collocazione editoriale. I lavori presentati sono nel complesso caratterizzati da un livello discreto (in tre casi buono) di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (11 anni dal conseguimento del dottorato), è discreto.

Giudizio complessivo: Buono.

**Candidato Dott.ssa CHIARA PICCARDO**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Applicata e Metodi Quantitativi presso l'Università di Genova nel 2013.                                                                                                                                        |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Attualmente è docente a contratto a livello di corsi di laurea presso l'Università di Genova. In precedenza, ha svolto attività di supporto alla didattica a livello di corsi di laurea presso lo stesso Ateneo (in ambito economico, informatico e matematico). |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | E' stata Assegnista di Ricerca presso l'Università di Verona, presso l'Università di Bologna e presso l'Università di Genova. Ha partecipato ad alcuni corsi intensivi in Italia.                                                                                |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | /                                                                                                                                                                                                                                                                |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori in alcuni workshop e convegni sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                          |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | Best paper prize presso la KID (Knowledge Dynamics, Industry Evolution, Economic Development) summer school nel 2018.                                                                                                                                            |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata presenta otto pubblicazioni, di cui quattro articoli su rivista (pubblicazioni 1, 2, 3 e 5, nell'elenco allegato), la tesi di dottorato (pubblicazione 6) e tre ulteriori lavori che sono ancora allo stadio di *working paper* (pubblicazioni 4, 7 e 8).

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|---------|---------------------------|
|---------|---------------------------|



|                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | La pubblicazione 6 è la tesi di dottorato. Tutte le altre pubblicazioni sono a firma congiunta. In esse, l'apporto individuale della candidata è identificabile.<br>La pubblicazione 2 mostra un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Le pubblicazioni, 1, 3, 5 e 6 mostrano un discreto livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale più che buona in un caso (pubblicazione 2) e limitata in tre casi (pubblicazioni 1, 3 e 5).                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Il giudizio sull'attività didattica, svolta in Italia e nell'ambito della quale prevalgono le esperienze in qualità di assistente alla didattica, è buono. Il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è discreto. Non si segnalano attività di coordinamento, direzione o partecipazione a progetti di ricerca. Ha ricevuto il Best paper prize presso la KID summer school nel 2018. La produzione scientifica della candidata si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica limitata in alcuni casi e, anche se solo in un caso, più che buona. I lavori presentati nel complesso sono caratterizzati da un livello discreto (buono in un caso) di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (5 anni e 2 mesi dal conseguimento del dottorato, al netto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca), è buono.

Giudizio complessivo: Buono.

**Candidato Dott. NICOLA PONTAROLLO**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                        | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                         | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Finanza presso l'Università di Verona nel 2014.                                                                                                                                                                              |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Ha svolto con continuità e intensità attività di docenza a livello di corsi di dottorato all'estero, insegnando presso l'Università di Cuenca, la Escuela Politécnica Superior del Litoral e la Suleyman Demirel University. Ha svolto attività di docenza a livello di corsi di |



|                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                            | laurea presso l'Università Católica del Norte. Ha svolto attività di supporto alla didattica a livello di corsi di laurea in Italia, presso l'Università di Milano Bicocca e, per diversi anni, presso l'Università di Verona.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Statistical Officer presso il Joint Research Centre della Commissione Europea, a Ispra. Precedentemente è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università di Milano Bicocca, Assistant Professor presso l'Universidad Católica del Norte e Borsista di Ricerca e Assegnista di Ricerca presso l'Università di Verona. Ha effettuato diversi soggiorni di ricerca sia in Italia che all'estero (presso la Suleyman Demirel University e presso la Università di Cuenca). Ha seguito numerosi corsi intensivi in Italia e all'estero. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | Ha partecipato a diversi progetti di ricerca in Ecuador, presso l'Università di Cuenca.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con buona continuità ed intensità in seminari e convegni sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | Ha ricevuto una menzione speciale per il valore scientifico nel concorso "ISTAT Census Data Challenge" per l'applicazione web scritta in R nel 2014.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, costituite da altrettanti articoli apparsi su rivista (pubblicazioni dalla 1 alla 12, nell'elenco allegato).

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | Tutte le pubblicazioni presentate sono costituite da lavori in collaborazione. In ciascuna di esse, l'apporto individuale del candidato è identificabile.<br>Le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 9 mostrano un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e sono caratterizzate da un buon livello di rigore metodologico. Le restanti pubblicazioni mostrano un discreto livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della                                 | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale più che buona in cinque casi (pubblicazioni 1, 4, 5, 6 e 7), buona in tre casi (pubblicazioni 2, 3 e 9), discreta o limitata negli altri casi (pubblicazioni 8, 10, 11 e 12).                                                                                                                                                                                                                       |

|                      |  |
|----------------------|--|
| comunità scientifica |  |
|----------------------|--|

#### **Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. L'attività didattica del candidato è stata svolta in maniera intensa e continua in Italia (in termini di supporto alla didattica) e, in qualità di docente, all'estero – anche se non presso sedi di elevato prestigio internazionale: il giudizio sull'attività didattica del candidato è più che buono. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca in Ecuador, mentre non si segnalano attività di direzione o coordinamento di progetti di ricerca: il giudizio su questo titolo è buono. Più che buono il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano premi di rilievo per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica del candidato si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale complessiva di rilevanza scientifica buona (in cinque casi più che buona). I lavori presentati sono nel complesso caratterizzati da un livello buono o discreto di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (5 anni dal conseguimento del dottorato), è più che buono.

Giudizio complessivo: Molto buono.

**Candidato Dott.ssa CHIARA PUNZO**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso la LASER (Lombardy Advanced School of Economic Research) nel 2016.                                                                                                                                                                                  |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto attività di docenza presso l'Università Cattolica e l'Università di Milano, a livello di corsi di laurea, e, per molti anni, attività di supporto alla didattica, sia a livello di corsi di laurea che di dottorato, presso l'Università di Milano, l'Università di Pavia e l'Università Cattolica. |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università Cattolica. Ha svolto numerosi corsi intensivi in Italia e all'estero.                                                                                                                                                                                 |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con intensità e continuità in convegni e workshop sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                                                   |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata presenta una pubblicazione, costituita da un articolo su rivista (pubblicazione 1, nell'elenco allegato).

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | La pubblicazione presentata è a firma congiunta: in essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile. La pubblicazione mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | La pubblicazione presentata è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                              |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | La pubblicazione presentata è costituita da un articolo su rivista collocato in sede editoriale di buon livello.                                                                                                                                                 |

**Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. Buono il giudizio sull'attività didattica, svolta in Italia. Il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è buono. Non si rilevano premi per l'attività di ricerca, né attività di direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca.

La produzione scientifica della candidata è costituita da un articolo su rivista che ha collocazione editoriale di rilevanza scientifica buona. Il lavoro presentato è caratterizzato da un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (3 anni dal conseguimento del dottorato), è discreto.

Giudizio complessivo: Discreto.

**Candidato Dott. RICCARDO SAULLE**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                   | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                    | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Metodi Quantitativi presso l'Università di Roma Tre nel 2017.                                                                   |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero            | Ha svolto attività didattica in qualità di docente a livello di corsi di laurea con continuità e intensità, insegnando presso l'Università di Maastricht e l'Università LUMSA.      |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha conseguito un Research Master in Economics presso la LUISS, un MSc in Environmental and Development |



|                                                                                                                            |                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| stranieri                                                                                                                  | Economics presso l'Università di Roma Tre e un MBA in Corporate Social Responsibility presso la LUMSA. E' PhD Candidate in Economic Theory presso l'Università di Maastricht. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | /                                                                                                                                                                             |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con buona continuità ed intensità in workshop e convegni sia in Italia che all'estero.                                                            |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | SING 13 Best Student Paper Prize (13th European Meeting on Game Theory).                                                                                                      |

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato presenta due pubblicazioni, costituite da altrettanti articoli su rivista (pubblicazioni 1 e 2, nell'elenco allegato).

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato.      | Le due pubblicazioni presentate sono a firma congiunta. In esse, l'apporto del candidato è identificabile.<br>La pubblicazione 1 mostra un ottimo livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. La pubblicazione 2 mostra un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                       |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista hanno una collocazione editoriale in un caso eccellente (pubblicazione 1, rivista di fascia A+ nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche) e in un caso buona (pubblicazione 2).                                                                                                                  |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Ottimo il giudizio sull'attività didattica, svolta prevalentemente all'estero in una sede di elevato prestigio in maniera intensa e continua. Non si segnalano attività di coordinamento, direzione o partecipazione a gruppi di ricerca. Più che buono il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Significativa l'attribuzione del SING Best Student Paper Prize per un suo lavoro di ricerca.

La produzione scientifica del candidato si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica di livello in un caso eccellente e in un altro buono. La Commissione ha particolarmente apprezzato il lavoro uscito su *Econometrica*. L'altra pubblicazione presentata si

caratterizza per un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Ottimo il giudizio su consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (2 anni dal conseguimento del dottorato).

Giudizio complessivo: Molto buono.

**Candidato Dott. LUCA STELLA**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Management presso l'Università di Padova nel 2014.                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto attività didattica come docente presso l'Università Bocconi (a livello di corsi di laurea e di dottorato), presso l'Università di Wuppertal (a livello di corsi di laurea) e presso l'Università di Padova (a livello di corsi di laurea). Ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica a livello di corsi di dottorato presso l'Università di Wuppertal. |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università Bocconi. E' IZA Research Affiliate. In precedenza è stato Post-Doctoral Researcher presso l'Università di Wuppertal e presso l'Università di Padova.                                                                                                                                                                 |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con elevata intensità e continuità in seminari e convegni sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                                                                                                          |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato presenta nove pubblicazioni, di cui sei articoli su rivista (pubblicazioni dalla 1 alla 6 nell'elenco allegato), un contributo ad opera collettanea (pubblicazione 7), un articolo di carattere divulgativo che riprende i contenuti principali della pubblicazione 2 (pubblicazione 8) e un lavoro che è ancora allo stadio di *working paper* (pubblicazione 9).

| CRITERI                                                                                                                                       | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato | Le pubblicazioni 5 e 6 sono a firma singola. Le altre pubblicazioni sono a firma congiunta. In tutte le pubblicazioni a firma congiunta l'apporto del candidato è identificabile. La pubblicazione 1 mostra un livello molto buono di originalità, innovatività, rilevanza ed è caratterizzata da elevato rigore metodologico. Le pubblicazioni 2 e 4 mostrano un livello molto |



|                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                     | buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. La pubblicazione 6 mostra un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Le restanti pubblicazioni mostrano un livello più che buono di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico.                                                                                            |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale ottima in un caso (pubblicazione 1; rivista di fascia A nella lista del Dipartimento di Scienze Economiche), più che buona in due casi (pubblicazioni 2 e 4), buona in due casi (pubblicazioni 3 e 5) e discreta in un caso (pubblicazione 6). Il contributo ad opera collettanea ha una buona collocazione editoriale (pubblicazione 7). |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

Il candidato ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. Il giudizio sulla sua attività didattica, svolta presso diversi Atenei (uno dei quali di elevato prestigio), in Italia e all'estero, è molto buono. Ottimo il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore. Non si segnalano attività di direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca, né premi per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica del candidato si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale complessiva di rilevanza scientifica buona (in un caso ottima e in due casi più che buona). I lavori presentati sono caratterizzati nel complesso da un livello più che buono o molto buono in termini di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. La Commissione ha particolarmente apprezzato il lavoro uscito sulla *European Economic Review*. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (5 anni dal conseguimento del dottorato), è molto buono.

Giudizio complessivo: Molto buono.

**Candidato Dott.ssa ELENA STEPANOVA**

#### **Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                        | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                         | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa nel 2015.                       |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Ha svolto per alcuni anni attività didattica in qualità di docente presso l'Università Cattolica a livello di corsi di laurea. |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso                      | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. In precedenza, ha lavorato presso l'UNIDO.   |



|                                                                                                                            |                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| qualificati istituti italiani o stranieri                                                                                  |                                                                                                                                               |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | E' partecipante ad un progetto europeo finanziato nell'ambito del programma Horizon 2020.                                                     |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori in alcuni seminari e convegni sia in Italia che all'estero.                                                       |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | Ha ottenuto un premio ("The Commended 2017 paper prize") per il paper pubblicato sullo <i>Scottish Journal of Political Economy</i> nel 2017. |

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata presenta otto pubblicazioni, di cui sette articoli su rivista (pubblicazioni dalla 1 alla 7, nell'elenco allegato) ed un contributo ad opera collettanea (pubblicazione 8).

| CRITERI                                                                                                                                             | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato       | La pubblicazione 3 è a firma singola. Le altre pubblicazioni sono in collaborazione. Nella pubblicazione 8, l'apporto della candidata viene ritenuto paritetico rispetto a quello dei coautori. In tutti gli altri casi, l'apporto della candidata è identificabile. Le pubblicazioni 2, 4, 5 e 6 mostrano un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Le restanti pubblicazioni mostrano un discreto livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale più che buona in un caso (pubblicazione 2), buona in quattro casi (pubblicazioni 1, 5, 6 e 7) e discreta in due casi (pubblicazioni 3 e 4). Il contributo ad opera collettanea ha una collocazione editoriale buona (pubblicazione 8).                                                                                                                                                                                                                |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello più che buono. L'attività didattica, svolta in Italia, è di livello più che buono. Il giudizio sulla partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è discreto. E' membro di un gruppo di ricerca che partecipa ad un progetto europeo, mentre non si segnalano attività di coordinamento o direzione di progetti di ricerca: il giudizio su questo titolo è buono. Ha ricevuto un significativo riconoscimento dallo *Scottish Journal of Political Economy* per il paper pubblicato nel 2017 su quella rivista.

La produzione scientifica della candidata si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale di rilevanza scientifica buona e discreta (e, anche se solo in un caso, più che buona). I lavori presentati sono nel complesso caratterizzati da un livello buono o discreto di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata,

l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (3 anni dal conseguimento del dottorato, al netto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca), è più che buono.

Giudizio complessivo: Buono.

**Candidato Dott.ssa NADIA LAURA VON JACOBI**

**Valutazione titoli e curriculum vitae:**

| CRITERI                                                                                                                    | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Dottorato di Ricerca o equipollenti                                                                                     | Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics, Law and Institutions presso lo IUSS di Pavia nel 2014.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                             | Ha svolto un'intensa e continua attività didattica a livello di corsi di laurea presso l'Università di Pavia. Ha svolto attività di docenza presso lo IUSS (un corso breve nel 2011) e ha svolto per diversi anni attività di supporto alla didattica presso l'Università di Pavia e lo IUAV.                                                                                                                                                         |
| c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Pavia. Precedentemente, è stata Post Doc Researcher presso l'Università di Pavia nell'ambito di un progetto europeo e, nell'ambito dello stesso progetto europeo, è stata Post Doc Researcher presso l'Università di Oxford. E' stata Post Doc Researcher presso lo IUSS e ha avuto un'altra breve esperienza di ricerca presso l'Università di Pavia, dove è stata anche Research Fellow. |
| d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, alcuni dei quali hanno visto la partnership di istituzioni di ricerca internazionali, e ha coordinato un progetto a livello locale in Italia.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | Ha presentato i suoi lavori con elevata intensità e continuità in seminari e convegni sia in Italia che all'estero.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | /                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui sette articoli su rivista (pubblicazioni 4, 5, 8, 9, 10, 11 e 12 nell'elenco allegato), tre contributi ad opera collettanea (pubblicazioni 1, 6 e 7), la tesi di dottorato (pubblicazione 3) ed un lavoro che è ancora allo stadio di *working paper* (pubblicazione 2).

| CRITERI                                                          | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di | La pubblicazione 3 è la tesi di dottorato. Le pubblicazioni 5, 11 e 12 sono a firma singola. Tutte le altre pubblicazioni sono a firma |

|                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato                                                                        | congiunta. In ciascuna di esse, l'apporto individuale della candidata è identificabile.<br>Le pubblicazioni 3 e 8 mostrano un buon livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. Le restanti pubblicazioni mostrano un livello discreto di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico. |
| b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando | Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.                                                                                                                                                                                                                     |
| c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            | Gli articoli su rivista sono collocati in sede editoriale buona in quattro casi (pubblicazioni 8, 9, 10 e 11) e limitata in tre casi (pubblicazioni 4, 5 e 12). I contributi ad opera collettanea hanno una collocazione editoriale buona in un caso (pubblicazione 7) e limitata in altri due casi (pubblicazioni 1 e 6).      |

#### **Giudizio analitico complessivo:**

La candidata ha una buona formazione dottorale e presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello buono. Più che buono il giudizio sull'attività didattica, svolta in maniera intensa e continua in Italia. Il giudizio sulla sua partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore è ottimo. Buono il giudizio sulle sue attività di coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca, in Italia e all'estero. Non ha ricevuto premi di rilievo per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica della candidata si è concretizzata in pubblicazioni aventi collocazione editoriale complessiva di rilevanza scientifica buona in alcuni casi e limitata in altri casi. In nessun caso, le pubblicazioni presentate hanno raggiunto un livello almeno più che buono in termini di rilevanza della collocazione editoriale. I lavori presentati sono nel complesso caratterizzati da un livello discreto di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico (mentre il livello di originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico è buono in due casi). Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche considerata l'età accademica (3 anni e mezzo dal conseguimento del dottorato, al netto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca), è buono.

Giudizio complessivo: Buono.



**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Dott. Paolo CASTELNOVO

Punteggio titoli:

| CRITERI                                                                                                                 | PUNTEGGI |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti                                                                                     | 7        |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                                       | 5        |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | 5        |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | 3        |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | 1        |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | 0        |

Punteggio totale titoli: 21

Punteggio pubblicazioni:

| CRITERIO 1                                                                                                                                                                                                                                                                         | PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto dell'apporto del candidato | Pubblicazione n. 1: 14<br>Pubblicazione n. 2: 14<br>Pubblicazione n. 3: 7<br>Pubblicazione n. 4: 0,5<br>Pubblicazione n. 5: 2<br>Pubblicazione n. 6: 1<br>Pubblicazione n. 7: 0,5<br>Pubblicazione n. 8: 1<br>Pubblicazione n. 9: 1,5<br>Pubblicazione n. 10: 0,5 |

Criterio 2: tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono state ritenute pienamente congruenti con il settore concorsuale (per ciascuna di esse, l'indicatore relativo al peso della congruenza è pari a 1).

- a. Punteggio totale assegnato alle pubblicazioni: 40
  - b. Punteggio per consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica: 6
- Punteggio totale assegnato alla produzione scientifica (a + b): 46

Valutazione lingua straniera: Molto buono

**PUNTEGGIO TOTALE: 67**

2) Eleonora MATTEAZZI

Punteggio titoli:

| CRITERI                                                                                                                 | PUNTEGGI |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti                                                                                     | 7        |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                                       | 3,5      |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | 8        |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | 5,5      |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | 1,5      |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | 0        |

Punteggio totale titoli: 25,5

Punteggio pubblicazioni:

| CRITERIO 1                                                                                                                                                                                                                                                                         | PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto dell'apporto del candidato | Pubblicazione n. 1: 6<br>Pubblicazione n. 2: 6<br>Pubblicazione n. 3: 14<br>Pubblicazione n. 4: 6<br>Pubblicazione n. 5: 6<br>Pubblicazione n. 6: 1,5<br>Pubblicazione n. 7: 14<br>Pubblicazione n. 8: 0,25<br>Pubblicazione n. 9: 5<br>Pubblicazione n. 10: 5<br>Pubblicazione n. 11: 0,5<br>Pubblicazione n. 12: 0,25 |

Criterio 2: tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono state ritenute pienamente congruenti con il settore concorsuale (per ciascuna di esse, l'indicatore relativo al peso della congruenza è pari a 1).

a. Punteggio totale pubblicazioni: 40

b. Punteggio per consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica: 6

Punteggio totale produzione scientifica (a + b): 46

Valutazione lingua straniera: Molto buono

PUNTEGGIO TOTALE: 71,5

3) Dott. Luca STELLA

Punteggio titoli:

| CRITERI                                                                                                                 | PUNTEGGI |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Dottorato di ricerca o equipollenti                                                                                     | 7        |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero                                                       | 4,5      |
| Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | 9        |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | 0        |
| Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                              | 3        |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                                               | 0        |

Punteggio totale titoli: 23,5

Punteggio pubblicazioni:

| CRITERIO 1                                                                                                                                                                                                                                                                         | PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto dell'apporto del candidato | Pubblicazione n. 1: 24<br>Pubblicazione n. 2: 17<br>Pubblicazione n. 3: 7<br>Pubblicazione n. 4: 17<br>Pubblicazione n. 5: 7,5<br>Pubblicazione n. 6: 2<br>Pubblicazione n. 7: 1,5 |

Criterio 2: tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono state ritenute pienamente congruenti con il settore concorsuale (per ciascuna di esse, l'indicatore relativo al peso della congruenza è pari a 1).

a. Punteggio totale pubblicazioni: 50

b. Punteggio per consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica: 8

Punteggio totale produzione scientifica (a + b): 58

Valutazione lingua straniera: Molto buono

PUNTEGGIO TOTALE: 81,5