



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11E2 – settore scientifico disciplinare M-PSI/04 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 6912/2019 del 12/07/2019, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 58 del 23/07/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 6 dicembre 2019 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. MORRA Sergio	Università di Genova	Presidente
Prof.ssa BELACCHI Carmen	Università di Urbino	Componente
Prof.ssa D'AMICO Simonetta	Università dell'Aquila	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18/10/2019, 8/11/2019 e 13/11/2019 per via telematica e nel giorno 6/12/2019 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Sergio Morra e alla Prof. Simonetta D'Amico, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 5/3/2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

Nella **terza riunione** (Verbale 3) la Commissione ha preso atto della comunicazione da parte degli uffici della formale rinuncia presentata da due candidate, una delle quali in data antecedente alla seconda riunione, e pertanto ha preso atto che al momento della valutazione preliminare il numero dei candidati non superava le 6 unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare e preso atto delle rinunce, ha quindi individuato i candidati da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Addabbo Margaret
- 2) Florit Elena
- 3) Geraci Alessandra
- 4) Zanchi Paola
- 5) Zoccatelli Giada



Il giorno 6 dicembre 2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 4).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Addabbo Margaret
- 2) Florit Elena
- 3) Zanchi Paola

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 4).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Florit Elena	30,90	46,27	77,17	buona
2	Zanchi Paola	15,72	36,92	52,64	buona
3	Addabbo Margaret	10,60	26,47	37,07	buona

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14:45.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Morra

presidente

Prof. Carmen Belacchi

componente

Prof. Simonetta D'Amico

componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E2 – settore scientifico disciplinare M-Psi/04 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona – Bando D.R. 6912/2019 del 12/07/2019, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 58 del 23/07/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9:30 del giorno 18/10/2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof BELACCHI Carmen	Università di Urbino
Prof D'AMICO Simonetta	Università dell'Aquila
Prof MORRA Sergio	Università di Genova

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Morra Sergio e a quella del Segretario nella persona della prof. D'Amico Simonetta.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura, dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 6 marzo 2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati);
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per rilevare l'apporto individuale del candidato la Commissione adotterà anzitutto il criterio dell'ordine degli autori (in particolare, primo nome versus coautore), le eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa, e in subordine la congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro. Qualora non sia possibile rilevare in alcun modo un qualche apporto individuale del candidato, il lavoro non sarà considerato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" per pubblicazione;
- combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Gli indicatori bibliometrici relativi alla consistenza delle pubblicazioni dei candidati e alle loro impatti sulla comunità scientifica saranno desunti dalle banche dati Scopus e Web of Science.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Essendo prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero – fino a 2 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 12 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 6 punti;
- titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati) – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 2 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore a concorso – fino a 6 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione prevista dal bando come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 4 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – coefficiente moltiplicativo = 1 in caso di piena pertinenza al settore concorsuale; 0.80 in caso di pertinenza abbastanza elevata; 0.50 in caso di pertinenza parziale e solo a livello interdisciplinare; 0.20 in caso di scarsa pertinenza;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – coefficiente moltiplicativo = 1 per pubblicazioni su riviste nei primi due quartili di fattore d'impatto o volumi di case editrici di primaria importanza internazionale; 0.90 per riviste nel terzo quartile o capitoli di libri di case editrici di primaria importanza internazionale; 0.80 per riviste nel quarto quartile o volumi di case editrici di una certa importanza; 0.75 per altre pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – coefficiente moltiplicativo = 1 per i lavori a primo o unico nome; 0.80 per i lavori di cui il candidato è coautore.

La consistenza complessiva e l'intensità della produzione scientifica del candidato nonché il suo impatto sulla comunità scientifica internazionale (quale risulta dalle citazioni ricevute) saranno valutate utilizzando gli indici bibliometrici comunemente utilizzati anche per i giudizi di abilitazione scientifica nazionale, vale a dire il numero di pubblicazioni indicizzate, il numero totale di citazioni e l'indice di Hirsch (indice H) quali risultano da Scopus e/o Web of Science (utilizzando per ciascuna pubblicazione il riferimento più vantaggioso per il candidato). Operativamente, per assegnare il punteggio per questa voce si utilizzerà la seguente formula:

radice quadrata del numero delle pubblicazioni indicizzate + radice quadrata dell'indice H + logaritmo decimale di (1 + numero totale delle citazioni),
comunque fino a un massimo di 12 punti.

Pertanto a ognuna delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione saranno assegnati fino a 4 punti



UNIVERSITÀ
di VERONA

(per un totale massimo di 48 punti) e dagli indici bibliometrici sarà ricavato un massimo di 12 punti (secondo il criterio di calcolo sopra indicato, che appare plausibile per la fascia RTD-A nel settore a concorso). In tal modo si ottiene una valutazione fino a un massimo di 60 punti per le pubblicazioni. Il massimo di 40 punti attribuito ai titoli, invece, sarà distribuito in modo tale che alle diverse voci dei titoli di ricerca ne siano attribuiti in tutto fino a 30 e ai titoli di natura didattica solo 10.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione procede quindi a calendarizzare le successive riunioni. La commissione decide di riunirsi il giorno 8 novembre alle ore 9:30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica. Si concorda inoltre di svolgere i colloqui in data venerdì 6 dicembre a partire dalle ore 9:30, per concludere le operazioni il 6 dicembre pomeriggio o il sabato 7 dicembre in mattinata.

La seduta è tolta alle ore 10:30

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Morra, presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sergio Morra'.

Prof. Carmen Belacchi, componente

Prof. Simonetta D'Amico, segretario



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott./Dott.ssa ADDABBO Margaret

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	2014-17 Università di Milano Bicocca, Dottorato in Psychology, Linguistics, and Cognitive Neurosciences. Tesi "Processing of human gestures and emotions early in life". Pienamente congruente con il SSD
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Nessuna attività didattica dichiarata.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione: 2016 Visiting PhD student al Donders Institute for Brain della Radboud University di Nijmegen (11 mesi). Workshop April 18-21, 2016 Nijmegen (NL). Fieldtrip Toolkit-Advanced analysis and source modeling of EEG and MEG data. Attività di ricerca: Dal marzo 2017 "post doctoral research fellow" nel Dipartimento di Psicologia di Milano-Bicocca; poiché tale posizione non è definita nell'ordinamento accademico italiano, la Commissione si riserva di verificare nel corso del colloquio a quale posizione ufficialmente riconosciuta corrisponda quanto dichiarato. La formazione e l'iniziale attività di ricerca appaiono buone.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nelle attività di ricerca dichiarate si possono individuare collaborazioni alle ricerche delle prof. Macchi Cassia e Turati dell'Università di Milano-Bicocca.
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati)	Non dichiarati
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	-14 presentazioni a Convegni internazionali (1 orale, 12 poster e un presentation workshop) - 6 presentazioni a Convegni nazionali (1 orale e 5 poster) Buono il numero delle presentazioni a congressi, pertinenti col SSD.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2018 Jacobs foundation travel award (\$2500).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 "Seeing touches early in life." Ottimo. Pubblicazione n. 2 "Dynamic facial expressions..." Buono. Pubblicazione n.3 "Human infants' preference for..." Ottimo. Pubblicazione n.4 "Infants' detection of increasing..." Ottimo. Pubblicazione n.5 "Predicting others' intention..." Ottimo. Pubblicazione n.6 "Action priming with biomechan..." Ottimo. Pubblicazione n.7 "Infants' visual recognition of..." Buono.



b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 Pienamente congruente Pubblicazione n. 2 Pienamente congruente Pubblicazione n. 3 Pienamente congruente Pubblicazione n. 4 Pienamente congruente Pubblicazione n. 5 Elevata congruenza interdisciplinare Pubblicazione n. 6 Elevata congruenza interdisciplinare Pubblicazione n. 7 Pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1 Articolo in PLoS ONE, 2015, rivista Q1 Pubblicazione n. 2 Articolo in PLoS ONE, 2018, rivista Q1 Pubblicazione n. 3 Articolo in PLoS ONE, 2014, rivista Q1 Pubblicazione n. 4 Articolo in Cognition, 2017, rivista Q1 Pubbl. n. 5 Artic. in Devel. Cogn. Neurosc., 2014, rivista Q1 Pubblicazione n. 6 Artic. in Social Neurosc., 2017, rivista Q1 Pubblicazione n. 4 Articolo in Infancy, 2017, rivista Q1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1 Prima autrice Pubblicazione n. 2 Prima autrice Pubblicazione n. 3 Coautrice Pubblicazione n. 4 Coautrice Pubblicazione n. 5 Coautrice Pubblicazione n. 6 Coautrice Pubblicazione n. 7 Coautrice
e. indicatori utilizzati: 1) numero delle pubblicazioni indicizzate; 2) numero totale delle citazioni; 3) indice di Hirsch	Risultano su Scopus o Web of Science 12 pubblicazioni con un totale di 105 citazioni, per un indice H=4. Tali valori non si collocano tra i più elevati comparativamente all'insieme dei candidati al presente concorso, ma ciò appare giustificabile in relazione alla giovane età della candidata.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha una buona intensità e continuità di produzione scientifica dal 2012 in poi.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli ed il curriculum presentati appaiono complessivamente di livello buono, benché non abbia finora esperienza didattica. Apprezzabili la formazione e l'attività di ricerca anche all'estero. La candidata presenta 7 pubblicazioni (più 2 manoscritti, non valutabili secondo il bando in quanto non corredati dalla comunicazione redazionale di accettazione per la pubblicazione), complessivamente di elevato valore scientifico e di ottima collocazione editoriale; in 2 casi risulta prima autrice. Ha buona produttività scientifica e buoni indici bibliometrici relativamente alla durata della carriera. Emerge il profilo complessivo di una candidata giovane ma promettente. Pertanto si ammette al colloquio.



Dott./Dott.ssa FLORIT Elena

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	2007-10 Università di Padova, Dottorato in Scienze Psicologiche. Tesi "Sviluppo linguistico e abilità di alfabetizzazione in bambini monolingui", pienamente congruente con il SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Negli anni 2010-11 e dal 2016-17 ad oggi titolare di insegnamenti pertinenti al SSD nelle università di Padova e di Milano Bicocca (totale 101 ore). Dal 2006-07 ha svolto didattica integrativa e attività seminariale nelle stesse università (totale 80 ore). Ricca e consistente l'attività didattica in ambito universitario
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione: 2009 Visiting student presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Lancaster (3 mesi). Attività di ricerca: Assegnista di ricerca nell' università di Padova nei seguenti periodi: 01/04/2009-31/03/2011, 1/04/2012-05/01/2015, 06/01/2015-27/11/2017, e 1/1/2018 ad oggi e nell'Università di Verona dal 1/4/2011 al 31/3/2012. Buona l'attività di formazione, di ottimo livello e continuativa l'attività di ricerca.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal 2009 ad oggi ha fatto parte di gruppi di ricerca dell'Università degli studi di Padova su studi inerenti all'apprendimento della lettura, la comprensione del testo orale e scritto in bambini monolingui e bilingui, con attenzione anche alla progettazione e sperimentazione di strumenti tecnologici mirati. Nel 2011 ha partecipato come al progetto PRIN "Gesti e parole nella lettura congiunta con bambini con ritardo/disturbo specifico di linguaggio: dall'analisi dell'interazione all'intervento di promozione di strategie conversazionali efficaci". Responsabile Scientifico: Prof.ssa Manuela Lavelli (Università di Verona). Ricca e di ottimo livello la gamma di collaborazioni scientifiche.
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati)	Non dichiarati
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 Comunicazioni in simposi in congressi internazionali 19 Comunicazioni e Poster a Convegni internazionali 38 Comunicazioni e poster a Convegni nazionali Molto ampio il numero delle presentazioni, tutte inerenti al SSD.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2015 Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E2, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione. 2010 premio "Giovani Ricercatori", AIP - Sezione Sviluppo 2010 Mention of Doctor Europaeus per la tesi di dottorato. 2010 Menzione d'onore per il premio AIP Luigia Camaioni. 2009 Visiting Students Grant finanziato dalla Experimental Psychology Society (UK)



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 "Listening comprehension in..." Ottimo Publicazione n.2 "The simple view of reading..." Ottimo Publicazione n.3 "Listening text comprehension of..." Buono Publicazione n.4 "Follow-up study on reading..." Buono Publicazione n.5 "The advantage of reading over..." Buono Publicazione n.6 "The role of linguistic context..." Ottimo Publicazione n.7 "The relationship between listen..." Ottimo Publicazione n.8 "Listening text comprehension in..." Buono Publicazione n.9 "Gesture and speech during..." Ottimo Publicazione n.10 "Narrative competence of..." Buono Publicazione n.11 "Understanding the semantic..." Ottimo Publicazione n.12 "Going beyond children's single..." Ottimo
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1 Pienamente congruente Publicazione n.2 Pienamente congruente Publicazione n.3 Pienamente congruente Publicazione n.4 Pienamente congruente Publicazione n.5 Pienamente congruente Publicazione n.6 Pienamente congruente Publicazione n.7 Pienamente congruente Publicazione n.8 Pienamente congruente Publicazione n.9 Pienamente congruente Publicazione n.10 Pienamente congruente Publicazione n.11 Pienamente congruente Publicazione n.12 Pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1 Articolo in Brit. J. Dev. Ps., 2009, rivista Q1 Publicazione n.2 Articolo in Educ. Ps. Rev., 2011, rivista Q1 Publicazione n.3 Artic. in Discourse Proc., 2011, rivista Q1 Publicazione n.4 Artic. in Int. J. Lang. Commun. Disord., 2011, rivista Q1 Pubbl. n.5 Artic. in Res. in Develop. Disabil., 2011, rivista Q2 Pubbl. n.6 Artic. in Res. in Develop. Disabil., 2012, rivista Q2 Publicazione n.7 Artic. in Appl. Psycholing., 2013, rivista Q2 Publicazione n.8 Artic. in Reading & Writ., 2014, rivista Q1 Publicazione n.9 Articolo in J. Child Lang., 2015, rivista Q2 Pubbl. n.10 Artic. in Appl. Psycholing., 2016, rivista Q2 Publicazione n.11 Articolo in First Lang., 2017, rivista Q1 Publicazione n.12 Artic. in Brit. J. Educ. Ps., 2009, rivista Q1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1 Prima autrice Publicazione n.2 Prima autrice Publicazione n.3 Prima autrice Publicazione n.4 Coautrice Publicazione n.5 Coautrice Publicazione n.6 Coautrice Publicazione n.7 Prima autrice Publicazione n.8 Prima autrice Publicazione n.9 Coautrice Publicazione n.10 Coautrice Publicazione n.11 Prima autrice Publicazione n.12 Prima autrice



e. indicatori utilizzati: 1) numero delle pubblicazioni indicizzate; 2) numero totale delle citazioni; 3) indice di Hirsch	Risultano su Scopus o Web of Science 20 pubblicazioni con un totale di 313 citazioni, per un indice H=9. Tali valori si collocano tra i più elevati comparativamente all'insieme dei candidati al presente concorso.
---	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha una buona intensità e continuità di produzione scientifica dal 2009 in poi, tenendo conto anche dei due congedi per maternità.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli e il curriculum presentati sono di ottimo livello. In particolare, si apprezza la costante attività didattica e la partecipazione a numerosi progetti di ricerca sia nazionali che europei. Ha ottenuto premi e riconoscimenti sia in ambito nazionale che internazionale. La candidata presenta 12 pubblicazioni, complessivamente di elevato valore scientifico e di ottima collocazione editoriale; in 7 casi risulta prima autrice. Ha buona produttività scientifica e ottimi indici bibliometrici. Nel 2015 ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 11/E2 a conferma della piena maturità della candidata. Emerge un profilo complessivo di alto rilievo ai fini del presente concorso. Pertanto si ammette al colloquio.



Dott./Dott.ssa GERACI Alessandra

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	2007-10 Università degli Studi di Trento, Dottorato in Scienze Psicologiche e della Formazione. Titolo della tesi non fornito. Indica il nome del tutor (prof. Luca Surian, congruente con il SSD).
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Da Maggio 2017 ad oggi è stata docente Master di II livello in Neuropsicologia dell'Università degli studi di Messina (non indicato l'impegno orario). L'esperienza didattica a livello universitario appare limitata.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di Formazione: 2018: titolo di Psicoterapeuta cognitivo-comportamentale a orientamento neuropsicologico presso l'Istituto Toleman di Catania 2018: Master in Scienze criminologiche presso UNINTESS Istituto Unificato Nazionale per le tecnologie Applicate alle Scienze Sociali 2009-2010: Visiting PhD Student nel Neuro-Cognitive Development Center, CEU University in Budapest. Prof. Gergely Csibra & Gregory Gergely. (8 mesi) 2009: Visiting PhD student in Neuro-Cognitive Development BabyLab, Cognitive Science Department, Rutgers University. Prof. Alan Leslie (2 mesi) Gennaio-Dicembre 2007: Master di in Neuropsicologia Clinica, Università di Padova marzo-maggio 2006: Corso di Perfezionamento Universitario in "Valutazioni cognitive e neuropsicologiche", Università di Firenze Attività di Ricerca: Dal febb 2019 Assegnista di ricerca, Università di Padova (responsabile prof. Simion). da giugno 17 ad oggi Collaborazione alla ricerca nell'università di Catania (prof. S. Di Nuovo). Ottima la formazione, iniziale l'attività di ricerca in ambito accademico.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nelle attività di ricerca dichiarate si possono individuare collaborazioni alle ricerche della prof. Simion (Università di Padova) e del prof. Di Nuovo (Università di Catania).
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati)	Non dichiarati.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	16 comunicazioni a congressi Nazionali e Internazionali. Buono complessivamente il livello delle presentazioni, prevalentemente congruenti con il SSD.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarati.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 "Toddlers' spontaneous reactions..." Buono Publicazione n.2 "The developmental roots of..." Ottimo Publicazione n.3 "Belief attribution in deaf and..." Eccellente Publicazione n.4 "Where will the triangle look..." Eccellente Publicazione n.5 "Giving and taking: representat..." Ottimo
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1 Pienamente congruente Publicazione n.2 Pienamente congruente Publicazione n.3 Pienamente congruente Publicazione n.4 Pienamente congruente Publicazione n.5 Pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1 Artic. in J. Ch. Adol. Beh., 2018, rivista n.i. Publicazione n.2 Artic. in Developm. Sc., 2011, rivista Q1 Publicazione n.3 Artic. in Developm. Sc., 2012, rivista Q1 Publicazione n.4 Artic. in Brit. J. Dev. Ps., 2011, rivista Q2 Publicazione n.5 Articolo in Cognition, 2015, rivista Q1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1 Prima autrice Publicazione n.2 Prima autrice Publicazione n.3 Coautrice Publicazione n.4 Coautrice Publicazione n.5 Coautrice
e. indicatori utilizzati: 1) numero delle pubblicazioni indicizzate; 2) numero totale delle citazioni; 3) indice di Hirsch	Risultano su Scopus o Web of Science 10 pubblicazioni con un totale di 343 citazioni, per un indice H=6. Ad eccezione del numero totale delle citazioni, tali valori non si collocano tra i più elevati comparativamente all'insieme dei candidati al presente concorso.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha una buona intensità e continuità di produzione scientifica dal 2010 al 2012; seguono un periodo di pausa e una recente ripresa. La sua produzione si suddivide tra il settore della psicologia dello sviluppo e dell'educazione e quello della psicologia clinica.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli ed il curriculum presentati sono complessivamente di buon livello, con apprezzabili esperienze all'estero; il percorso di formazione si alterna tra l'ambito della psicologia dello sviluppo e quello clinico. La candidata presenta 5 pubblicazioni, complessivamente di elevato valore scientifico e (salvo un caso) di ottima collocazione editoriale; in 2 casi risulta prima autrice. Ha una produttività scientifica discontinua e indici bibliometrici abbastanza buoni. Emerge il profilo complessivo di una candidata che, sia pure con un percorso eterogeneo, ha acquisito buone esperienze di ricerca nella psicologia dello sviluppo. Pertanto si ammette al colloquio.



Dott./Dott.ssa SUTTORA Chiara

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	2007-11 Università di Milano Bicocca, Dottorato in Scienze Psicologiche. Tesi "Indici predittivi precoci e fattori di rischio e di protezione nello sviluppo comunicativo-linguistico di bambini nati pretermine", pienamente congruente col settore SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2013/14 al 2016/17 Docente incaricato per corso di Psicologia dello Sviluppo, Università degli Studi di Milano-Bicocca, totale ore 96; nel 2017/18 altro corso psicologico di 32 ore. Dal 2007/08, titolarità di laboratori e altra didattica integrativa per un totale di 354 ore, Università degli Studi di Milano-Bicocca. Dal 2018 docente master "Disturbi Specifici dell'Apprendimento", (totale 54 ore). Nel 2012/13 e 2013/14 alcune esperienze di didattica di dottorato. Ricca e costante nel tempo l'attività didattica in ambito universitario.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di Formazione: 2017 titolo di Psicoterapeuta - Specializzazione in Psicoterapia presso Scuola di Psicoterapia Psicoanalitica dell'Età Evolutiva (SPP), sede di Milano. Specializzazione in Transference-Focused Psychotherapy (TFP) per i Disturbi di Personalità per la certificazione di "TFP Didactic Training Graduate" (2017-2018). Training "Reflective Functioning Training on the Parent Development Interview", Anna Freud Centre, London. Corso di formazione sulla codifica Reflective Functioning applicabile all'intervista diagnostica Parent Development Interview (Gen 2018). Training "Minding the Baby, Enhancing Reflective Parenting in Home Visiting", presented by Yale Child Study Center and Yale School of Nursing. Corso di formazione su interventi di homevisiting basati sulla mentalizzazione per genitori con rischio psico-sociale. (Lug 2017) 2014-oggi Gruppi di intervizione di materiale clinico organizzati da PD LAB - Associazione per lo studio e il trattamento dei disturbi di personalità – presso CREST, piazzale Baracca 1, Milano 2010 Scuola estiva di Metodologia AIP "L'analisi dei dati longitudinali nel contesto dei Modelli di equazioni Strutturali". 2009 Visiting Scientist presso l'Institute for learning and brain sciences (I-LABS), University of Washington, Seattle (WA), USA. (Responsabile Scientifico: prof.ssa Patricia Kuhl; Gen 2009 – Lug 2009) Attività di Ricerca: Giugno-Agosto 2017 Visiting Scholar presso il Child Study Center, Yale School of Medicine, New Haven, (CT), USA. Dal Gennaio 2011 al Dicembre 2014 e dal gennaio 2016 a oggi titolare di assegni di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia,



	Università degli Studi di Milano-Bicocca. Ottima la formazione, anche se non tutta strettamente congruente col SSD; ottima e continuativa l'attività di ricerca.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2017 Finanziamento del Progetto Professionalità Ivano Becchi, Fondazione Banco dei Monti di Lombardia, Progetto di ricerca finanziato: "La funzione riflessiva genitoriale in diadi madre-bambino a rischio: diagnosi e intervento precoce" (12000 euro). Nel 2008 ha partecipato al progetto PRIN "Relazione tra sviluppo cognitivo e sviluppo linguistico tipico e atipico in età prescolare", Responsabile Scientifico: Prof.ssa Antonella De Vescovi (Università di Roma La Sapienza). Dal 2007 al 2017 ha partecipato a numerosi progetti finanziati con fondi di ateneo presso l'Università di Milano-Bicocca. Dal giugno 2017 collaborazione con Yale School of Medicine (Arietta Slade e Lois Sadler). Dal 2014 collaborazione con Middlesex University (F. Franco) e Università di Chieti (M. Fasolo e M. Spinelli). Ha inoltre collaborazioni di ricerca con IRCCS e con altri enti. Ottima e qualificata l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca sui temi propri del settore disciplinare, anche con un recente finanziamento per un progetto di ricerca.
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati)	Non dichiarati
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	33 Relazioni a convegni nazionali e internazionali; 16 presentazioni a poster; 6 organizzazioni di convegni e workshop. Le presentazioni a congressi nazionali ed internazionali è intensa prevalentemente congruenti col SSD
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	04/04/2018: Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E2, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione. 2013 NIH Travel Award for the 34 th Annual Symposium on Research in Child Language Disorders (SRCLD) in Madison, Wisconsin, June 6-8. 2011 Premio Luigia Camaioni, conferito dall'Associazione Italiana Psicologia (AIP).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 "Vocal and gestural productions..." Buono Pubblicazione n.2 "Relationships between structural..." Ottimo Pubblicazione n.3 "Can you hear what I feel?..." Ottimo Pubblicazione n.4 "Linguistic and prosodic aspects..." Ottimo Pubblicazione n.5 "Prosodic skills in children with..." Buono Pubblicazione n.6 "Gesture production in the..." Discreto Pubblicazione n.7 "From prematurity to parenting..." Ottimo Pubblicazione n.8 "Sequential reasoning and..." Buono Pubblicazione n.9 "Gestural development and its..." Ottimo Pubblicazione n.10 "Maternal speech to preterm..." Ottimo Pubblicazione n.11 "Characteristics of phonological..." Ottimo Pubblicazione n.12 "A comparison of characteristic..." Ottimo
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	Pubblicazione n.1 Pienamente congruente Pubblicazione n.2 Pienamente congruente



concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.3 Parziale congruenza interdisciplinare Publicazione n.4 Pienamente congruente Publicazione n.5 Pienamente congruente Publicazione n.6 Pienamente congruente Publicazione n.7 Pienamente congruente Publicazione n.8 Pienamente congruente Publicazione n.9 Pienamente congruente Publicazione n.10 Pienamente congruente Publicazione n.11 Pienamente congruente Publicazione n.12 Pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1 Artic. in Int. J. Lang. Commun. Disord., 2018, rivista Q1 Publicazione n.2 Artic. in First Language, 2017, rivista Q1 Publicazione n.3 Artic. in Beh. Res. Meth., 2017, rivista Q1 Publicazione n.4 Artic. in Eur. J. Dev. Ps., 2016, rivista Q2 Publicazione n.5 Artic. in Int. J. Lang. Commun. Disord., 2016, rivista Q1 Publicazione n.6 Articolo in Gesture, 2016, rivista Q3 Publicazione n.7 Artic. in Eur. J. Dev. Ps., 2013, rivista Q3 Publicazione n.8 Artic. in Eur. J. Dev. Ps., 2013, rivista Q3 Publicazione n.9 Artic. in Infant Beh. Dev., 2013, rivista Q2 Publicazione n.10 Artic. in Int. J. Lang. Commun. Disord., 2011, rivista Q1 Pubbl. n.11 Artic. in Clin. Ling. & Phonet., 2011, rivista Q1 Publicazione n.12 Artic. in First Language, 2007, rivista Q1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1 Coautrice Publicazione n.2 Prima autrice Publicazione n.3 Coautrice Publicazione n.4 Coautrice Publicazione n.5 Coautrice Publicazione n.6 Coautrice Publicazione n.7 Prima autrice Publicazione n.8 Coautrice Publicazione n.9 Prima autrice Publicazione n.10 Prima autrice Publicazione n.11 Coautrice Publicazione n.12 Coautrice
e. indicatori utilizzati: 1) numero delle pubblicazioni indicizzate; 2) numero totale delle citazioni; 3) indice di Hirsch	Risultano su Scopus o Web of Science 16 pubblicazioni con un totale di 109 citazioni, per un indice H=6. Ad eccezione del numero delle pubblicazioni indicizzate, tali valori non si collocano tra i più elevati comparativamente all'insieme dei candidati al presente concorso.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato; l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha una prima pubblicazione nel 2007 e quindi una buona intensità e continuità di produzione scientifica dal 2011 in poi.

Giudizio analitico complessivo:

Il curriculum presentato dalla candidata è di ottimo livello per la formazione post lauream di tipo sia scientifico sia clinico. L'attività di ricerca e di collaborazioni scientifiche è altrettanto di rilievo anche con



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

una differenziazione nei temi oggetto di ricerca. L'attività didattica è stata intensa, costante e prevalentemente specifica al settore M/PSI04. Ha ottenuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. La candidata presenta 12 pubblicazioni, complessivamente piuttosto buone per valore scientifico e collocazione editoriale; in 4 casi risulta prima autrice. Ha buona produttività scientifica e indici bibliometrici abbastanza buoni. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 11/E2 a conferma della piena maturità della candidata. Emerge un profilo complessivo di alto rilievo ai fini del presente concorso. Pertanto si ammette al colloquio.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be a stylized 'S' or similar character.



Dott./Dott.ssa VERNICE Mirta

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	2006-09 Università di Pavia. Tesi "Determinants of syntactic choice: a cross-linguistic investigation", di congruenza interdisciplinare col SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare dal 2014-15 di vari insegnamenti in discipline del macro-settore psicologico nelle università di Bologna, Milano-Bicocca, Urbino, per CFU totali 36. Didattica integrativa dal 2012-13 nelle università di Pavia, Milano-Bicocca e Urbino (non specifica la quantità di ore). Alcune esperienze di didattica di dottorato a Milano-Bicocca (2015-16) e Urbino (2016-17). L'attività didattica in ambito universitario è ricca e costante nel tempo.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione: 2014: Summer school "Workshop of Bayesian Modeling for Cognitive Science" presso Vrije Universiteit Amsterdam. 2007-08: Visiting PhD Student presso il Centre for Human Language and Cognition dell'Università di Edinburgo (10 mesi) e il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Gent (12 mesi). 2006: Master di specializzazione post-laurea "Disturbi dell'Apprendimento e difficoltà scolastiche" Università di Pavia. Attività di ricerca: Da aprile 2018 a oggi: Principal Investigator per il progetto IBIS Tecnologie Innovative per il Benessere e l'Inclusione Scolastica, Dipartimento di Psicologia, Università degli Studi di Milano-Bicocca. Nel 2019, contratto di consulenza nel Dipartimento di Psicologia di Milano-Bicocca (4 mesi). Assegnista di ricerca dal 2010, per complessivi 8 anni e 10 mesi (di cui 6 mesi di congedo di maternità), nel Dipartimento di Psicologia dell'università di Milano-Bicocca, per progetti di ricerca congruenti col settore concorsuale. Visiting research fellow presso il Centre for Human Language and Cognition dell'Università di Edinburgo nel 2011 (2 mesi) e nel 2012 (2 mesi). L'attività di formazione e di ricerca è ottima.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2018: Titolare di finanziamento Extra-Bando Fondazione CARIPO (€ 170.000) per il progetto IBIS Tecnologie Innovative per il Benessere e l'Inclusione Scolastica (principal investigator). 2017-18: Finanziamento del Dipartimento di Linguistica, Universität Potsdam, Germania, per il progetto: "Valutazione cross-linguistica (italiano e tedesco) delle competenze sintattiche in bambini in età scolare" (€ 2000). 2007-08: Finanziamento del Ministero della Ricerca delle Fiandre per attività di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Gent (€ 9000). Collaborazione nell'ambito del progetto Europeo Action COST A33 'Cross-linguistically robust stages of children's linguistic performance' (chair: Uli Sauerland; vice-chair: Heather van der



	<p>Lely).</p> <p>Collaborazioni con il Dipartimento di Psicologia Sperimentale dell'Università di Gent (Robert Hartsuiker), col Center for Human Language and Cognition, Università di Edinburgo (Antonella Sorace), col Dipartimento di Psicologia dell'University of South Carolina (Amit Almor), con l'IRCCS Istituto Neurologico Mondino di Pavia (U. Balottin).</p> <p>La partecipazione a gruppi di ricerca è ricca e qualificata, per progetti congruenti col settore concorsuale; si segnala la recente esperienza di direzione di un progetto di ricerca con un cospicuo finanziamento.</p>
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati)	Non dichiarati.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	23 comunicazioni orali e 16 poster in congressi internazionali e nazionali; 7 relazioni su invito in convegni nazionali. Le presentazioni a congressi sono numerose e prevalentemente pertinenti al settore concorsuale.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Marzo 2017: Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E2, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione. 2008: Premio Nazionale Giovane Ricercatore dell'Associazione Italiana di Psicologia (AIP), sezione Psicologia Sperimentale.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 "Is morphological awareness a..." Ottimo Pubblicazione n.2 "Effects of prosodic cues on..." Ottimo Pubblicazione n.3 "The process and criteria for..." Ottimo Pubblicazione n.4 "The acquisition of SV order in..." Buono Pubblicazione n.5 "The acquisition of Chinese..." Eccellente Pubblicazione n.6 "The effect of language structure..." Ottimo Pubblicazione n.7 "Continuity in the adult and child..." Ottimo Pubblicazione n.8 "The production of relative..." Buono Pubblicazione n.9 "Cross-linguistic patterns in..." Eccellente Pubblicazione n.10 "CLAD-ITA GAPS: un test di..." Ottimo Pubblicazione n.11 "A developmental study of..." Ottimo Pubblicazione n.12 "Children's first handwriting..." Buono
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 Pienamente congruente Pubblicazione n.2 Pienamente congruente Pubblicazione n.3 Pienamente congruente Pubblicazione n.4 Pienamente congruente Pubblicazione n.5 Pienamente congruente Pubblicazione n.6 Pienamente congruente Pubblicazione n.7 Pienamente congruente Pubblicazione n.8 Pienamente congruente Pubblicazione n.9 Pienamente congruente Pubblicazione n.10 Pienamente congruente Pubblicazione n.11 Pienamente congruente Pubblicazione n.12 Pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u>	Pubbl. n.1 Artic. in Frontiers in Comm., 2018, rivista n.i. Pubblicazione n.2 Artic. in First Language, 2014, rivista Q1



<p><u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubbl. n.3 Artic. in Ann. Ist. Sup. San., 2014, rivista Q2 Pubblicazione n.4 Articolo in J. Child Lang., 2015, rivista Q2 Pubblicazione n.5 Articolo in J. Child Lang., 2016, rivista Q2 Pubblicazione n.6 Artic. in Appl. Psycholing., 2014, rivista Q2 Pubblicazione n.7 Articolo in Languages, 2018, rivista n.i. Pubblicazione n.8 Articolo in Lingua, 2014, rivista Q1 Pubblicazione n.9 Articolo in PNAS, 2016, rivista Q1 Pubblicazione n.10 Artic. in Psic. Clin. Sv., 2013, rivista Q4 Pubbl. n.11 Artic. in Rev. Roum. Ling., 2018, rivista Q4 Pubblicazione n.12 Artic. in Scient. Reports, 2017, rivista Q1</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 Prima autrice Pubblicazione n.2 Prima autrice Pubblicazione n.3 Coautrice Pubblicazione n.4 Prima autrice Pubblicazione n.5 Coautrice Pubblicazione n.6 Coautrice Pubblicazione n.7 Coautrice Pubblicazione n.8 Coautrice Pubblicazione n.9 Coautrice Pubblicazione n.10 Prima autrice Pubblicazione n.11 Coautrice Pubblicazione n.12 Coautrice</p>
<p>e. indicatori utilizzati: 1) numero delle pubblicazioni indicizzate; 2) numero totale delle citazioni; 3) indice di Hirsch</p>	<p>Risultano su Scopus o Web of Science 28 pubblicazioni con un totale di 230 citazioni, per un indice H=9. Tali valori si collocano tra i più elevati comparativamente all'insieme dei candidati al presente concorso.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha una prima pubblicazione nel 2006 e quindi una buona intensità e continuità di produzione scientifica dal 2008 in poi.

Giudizio analitico complessivo:

Il curriculum presentato dalla candidata è di ottimo livello sia per la formazione che per le collaborazioni e finanziamenti a progetti di ricerca. L'attività didattica è continuativa; l'attività di ricerca e di collaborazione è di rilievo internazionale. Ha ottenuto un premio nazionale. La candidata presenta 12 pubblicazioni, complessivamente di valore scientifico assai elevato e di collocazione editoriale variabile, ma nell'insieme buona; in 4 casi risulta prima autrice. Ha buona produttività scientifica e ottimi indici bibliometrici. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 11/E2 a conferma della piena maturità della candidata. Emerge un profilo complessivo di alto rilievo ai fini del presente concorso. Pertanto si ammette al colloquio.



Dott./Dott.ssa ZANCHI Paola

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	2013-16 Università di Milano-Bicocca, Dottorato in Psicologia, Linguistica e Neuroscienze Cognitive. Tesi "How narrative competence develops from preschool to school-age period: a study with Italian children", pienamente congruente col SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare nel 2017-18 di un modulo d'insegnamento di Psicologia (36 ore) nell'università di Milano-Bicocca. Laboratori e didattica integrativa dal 2010-11 nell'università di Milano-Bicocca (totale 311 ore) e dal 2017-18 nell'università di Verona (totale 45 ore). Complessivamente è una buona esperienza di attività didattica in ambito universitario.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione: 2015: Visiting PhD Student presso il Laboratoire Parole & Langage dell'Università di Aix-Marseille e CNRS (4 mesi). Dal 2010 al 2012, vincitrice di due bandi di collaborazione alla ricerca nel Dipartimento di Psicologia di Milano-Bicocca (per complessivi 10 mesi). 2010: Master di specializzazione post-laurea "Disturbi Specifici dell'Apprendimento e difficoltà scolastiche" Università di Pavia. Attività di ricerca: Attualmente "post doctoral research fellow" nel Dipartimento di Psicologia di Milano-Bicocca; poiché tale posizione non è definita nell'ordinamento accademico italiano, la Commissione si riserva di verificare nel corso del colloquio a quale posizione ufficialmente riconosciuta (e da quale decorrenza) corrisponda quanto dichiarato. La formazione e l'iniziale attività di ricerca appaiono buone.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a gruppi di ricerca dell'Università di Milano-Bicocca in collaborazione con la prof. D'Odorico (2010-2012) e con la prof. Zampini (dal gennaio 2018). Dal giugno 2010 collaborazione di ricerca con l'Associazione Internazionale Ring 14 Onlus di Reggio Emilia. Collaborazione di ricerca buona e continuativa con gruppi universitari e con altri enti.
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati)	Non dichiarati.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6 comunicazioni a congressi internazionali e 23 comunicazioni a congressi nazionali. Le presentazioni a congressi sono numerose e pertinenti al SSD.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarati.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 "Linguistic and psychomotor..." Buono Publicazione n.2 "Sequential reasoning and..." Buono Publicazione n.3 "Developing with ring 14..." Discreto Publicazione n.4 "Prosodic skills in children with..." Buono Publicazione n.5 "Syntax and prosody in narrat..." Ottimo Publicazione n.6 "Linguistic and prosodic aspects..." Ottimo Publicazione n.7 "Developmental trends of..." Ottimo Publicazione n.8 "Relationships between structural.." Ottimo Publicazione n.9 "Vocal and gestural productions..." Buono Publicazione n.10 "Gesture production in the..." Discreto Publicazione n.11 "Mother-child dyadic co-regulat..." Buono Publicazione n.12 "Oral narrative competence and..." Ottimo
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1 Pienamente congruente Publicazione n.2 Pienamente congruente Publicazione n.3 Pienamente congruente Publicazione n.4 Pienamente congruente Publicazione n.5 Pienamente congruente Publicazione n.6 Pienamente congruente Publicazione n.7 Pienamente congruente Publicazione n.8 Pienamente congruente Publicazione n.9 Pienamente congruente Publicazione n.10 Pienamente congruente Publicazione n.11 Pienamente congruente Publicazione n.12 Pienamente congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubbl. n.1 Artic. in Clin. Ling. & Phonet., 2012, rivista Q1 Publicazione n.2 Artic. in Eur. J. Dev. Ps., 2013, rivista Q3 Pubbl. n.3 Artic. in Clin. Ling. & Phonet., 2014, rivista Q1 Publicazione n.4 Artic. in Int. J. Lang. Commun. Disord., 2016, rivista Q1 Publicazione n.5 Artic. in First Language, 2016, rivista Q1 Publicazione n.6 Artic. in Eur. J. Dev. Ps., 2016, rivista Q2 Pubbl. n.7 Artic. in Eur. J. Pediatrics, 2017, rivista Q1 Publicazione n.8 Artic. in First Language, 2017, rivista Q1 Publicazione n.9 Artic. in Int. J. Lang. Commun. Disord., 2018, rivista Q1 Publicazione n.10 Articolo in Gesture, 2016, rivista Q3 Pubbl. n.11 Artic. in J. Intell. Dev. Disab., 2019, rivista Q2 Pubbl. n.12 Artic. in Early Ch. Dev. & Care, 2019, rivista Q3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1 Coautrice Publicazione n.2 Coautrice Publicazione n.3 Coautrice Publicazione n.4 Coautrice Publicazione n.5 Prima autrice Publicazione n.6 Coautrice Publicazione n.7 Coautrice Publicazione n.8 Coautrice Publicazione n.9 Coautrice Publicazione n.10 Coautrice Publicazione n.11 Coautrice Publicazione n.12 Prima autrice



<p>e. indicatori utilizzati: 1) numero delle pubblicazioni indicizzate; 2) numero totale delle citazioni; 3) indice di Hirsch</p>	<p>Risultano su Scopus o Web of Science 15 pubblicazioni con un totale di 29 citazioni, per un indice H=3. Tali valori non si collocano tra i più elevati comparativamente all'insieme dei candidati al presente concorso; ciò può essere dovuto, in parte, al fatto che la candidata ha svolto ricerche su temi "di nicchia" e disabilità evolutive poco studiate.</p>
---	---

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha una buona intensità e continuità di produzione scientifica dal 2012 in poi.

Giudizio analitico complessivo:

Il curriculum presentato dalla candidata è di buon livello. L'attività didattica laboratoriale e integrativa è inerente al settore M/Psi/04. La formazione e l'attività di ricerca appaiono di buon livello. La candidata presenta 12 pubblicazioni, complessivamente di valore scientifico e collocazione editoriale abbastanza buoni; in 2 casi risulta prima autrice. Ha una buona produttività scientifica, nonostante gli indici bibliometrici modesti. Emerge il profilo complessivo di una candidata che ha acquisito buone esperienze di ricerca nella psicologia dello sviluppo. Pertanto si ammette al colloquio.



Dott./Dott.ssa **ZOCATELLI Giada**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	2004-06 Università di Verona, Dottorato in Neuroscienze. Tesi "Controllo esecutivo e lateralizzazioni emisferiche: studi di imaging con paradigmi di Stroop", di solo parziale congruenza interdisciplinare col SSD.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare dal 2012 di moduli (di durata e CFU non precisati) in Fisiologia umana nell'Università di Verona; tale insegnamento non rientra nel macrosettore psicologico. Incarico di insegnamento sul neuroimaging nelle addiction presso la Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione (Roma) dal 2011 al 2014. L'esperienza didattica è limitata e poco pertinente al presente settore concorsuale.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di ricerca: 2009: Assegno di ricerca presso l'Università di Verona per un progetto su demenze e psicosi. Dal 2008 al 2013, alcune borse di studio e progetti di ricerca presso la ULSS 20 di Verona, l'Ospedale Civile Maggiore di Verona e l'IRCCS Fatebenefratelli di Brescia. Si tratta prevalentemente di ricerche in ambito neuropsicologico e medico poco congruenti con le tematiche del settore.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dichiara le seguenti collaborazioni scientifiche: - National Institute of Drug Abuse (NIDA) - Prof. Castellanos, Università di New York, USA - Dipartimento Politiche Antidroga, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Palazzo Chigi, Roma - UNICRI (United Nation Interregional Crime and Justice Research Institute), Roma - Prof. Antonello Bonci, Direttore scientifico NIDA (National Institute of Drugs Abuse), Bethesda USA - Ministero della Salute - Programma Regionale Dipendenze, Regione Veneto - Prof. Marie T. Banich. Università del Colorado, Boulder, USA - Prof. Paolo Brambilla. Università di Udine, Italia - Prof. Marco Catani. King's College, Università di Londra - Prof. Andrea Federspiel. Università di Berna, Svizzera - Prof. Giovanni Frisoni, Centro S. Giovanni di Dio Fatebenefratelli, IRCCS di Brescia, Italia - Prof. Paolo Manganotti. Università degli Studi di Verona, Italia - Prof. Giancarlo Tassinari. Università di Verona, Italia. Tali collaborazioni, sebbene numerose, sembrano poco pertinenti alla ricerca sulle tematiche del settore concorsuale.
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati)	Non dichiarati.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	12 comunicazioni orali a congressi nazionali e 8 poster in congressi internazionali e nazionali. Le presentazioni a congressi riguardano argomenti scarsamente pertinenti al SSD.



g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2007: Premio Giovani Ricercatori del Lyons Club di Mantova. 2006: Premio Giovani Ricercatori del Rotary Club International. Si tratta di premi per attività di ricerca conferiti da associazioni non di natura scientifica.
--	---

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	La candidata non presenta pubblicazioni.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La candidata non presenta pubblicazioni.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La candidata non presenta pubblicazioni.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La candidata non presenta pubblicazioni.
e. indicatori utilizzati: 1) numero delle pubblicazioni indicizzate; 2) numero totale delle citazioni; 3) indice di Hirsch	Risultano su Scopus o Web of Science 37 pubblicazioni con un totale di 965 citazioni, per un indice H=16. Tali valori sono di gran lunga i più elevati fra tutti i candidati al presente concorso; gli indicatori della candidata, molto alti rispetto agli standard del settore 11/E2, corrispondono però pienamente a un pattern tipico del settore psicobiologico.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata è continua e intensa dal 2008 a oggi.

Giudizio analitico complessivo:

Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata indicano un'esperienza di livello abbastanza buono, ma non pertinente il settore disciplinare della psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Non presenta pubblicazioni per la presente valutazione. Le 37 pubblicazioni indicizzate su Scopus o WoS sono lavori di argomento neuropsicologico, spesso con molti autori, in cui solo in 2 casi la candidata figura come primo nome. Si tratta di una produzione scientifica su argomenti non pertinenti alla psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Emerge il profilo di una candidata che ha una buona esperienza di ricerca in ambito neuropsicologico, ma è priva di esperienze specifiche nel settore cui si riferisce il presente concorso. Pertanto non si ammette al colloquio.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 4
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa ADDABBO Margaret

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (<i>max. punti 2</i>)	congruenza disciplinare piena – punti 2,00
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (<i>max. punti 10</i>)	insegnamenti/moduli pertinenti al ssd M-Psi/04, punti 0,00 insegnamenti/moduli pertinenti al macrosettore 11/E, punti 0,00 didattica laboratoriale e integrativa, punti 0,00
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>max. punti 12</i>)	assegni di ricerca, punti 2,60 altre esperienze di ricerca postdottorato, punti 0,00 attività postdottorato di ricerca all'estero, punti 0,00 attività di ricerca all'estero durante il dottorato, punti 2,00 altre esperienze formative pertinenti, punti 0,00
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; (<i>max. punti 6</i>)	direzione di gruppi/progetti di ricerca, punti 0,00 partecipazione a PRIN o altri progetti finanziati, punti 0,00 altre forme di partecipazione a gruppi di ricerca, punti 1,00
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati) (<i>max. punti 2</i>)	punti 0,00
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>max. punti 2</i>)	punti 2,00
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>max. punti 6</i>)	abilitazione alla seconda fascia (ASN) nel settore 11/E2, punti 0,00 premi scientifici internazionali e nazionali, punti 0,00 altri premi e riconoscimenti, punti 1,00

Punteggio totale titoli 10,60

Punteggio pubblicazioni:

Numero e titolo di ciascuna pubblicazione	criterio a	criterio b	criterio c	criterio d	punteggio
1) Seeing touches early in life.	3,50	1,00	1,00	1,00	3,50
2) Dynamic facial expressions...	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00
3) Human infants' preference for...	3,50	1,00	1,00	0,80	2,80

PO
SD
Sum



4) Infants' detection of increasing...	3,50	1,00	1,00	0,80	2,80
5) Predicting others' intention...	3,50	0,80	1,00	0,80	2,24
6) Action priming with biomechanically...	3,50	0,80	1,00	0,80	2,24
7) Infants' visual recognition of...	3,00	1,00	1,00	0,80	2,40
8)					0,00
9)					0,00
10)					0,00
11)					0,00
12)					0,00

Legenda. Criterio a: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Criterio b: congruenza col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Criterio c: rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Criterio d: apporto individuale del candidato. Punteggio = prodotto (a b c d).

Consistenza complessiva e intensità della produzione scientifica e suo impatto sulla comunità scientifica internazionale:	numero delle pubblicazioni indicizzate = 12 numero totale delle citazioni = 105 indice di Hirsch = 4	punti 7,49
---	--	------------

Nota: gli indici sono quelli già riportati nel verbale n° 2. La formula di calcolo del punteggio è indicata nel verbale n° 1.

Punteggio totale pubblicazioni 26,47

Valutazione lingua straniera: buona

PUNTEGGIO TOTALE 37,07

Sm
CB
SD



2) Candidato Dott.ssa FLORIT Elena

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max. punti 2)	congruenza disciplinare piena – punti 2,00
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max. punti 10)	insegnamenti/moduli pertinenti al ssd M-Psi/04, punti 6,00 insegnamenti/moduli pertinenti al macrosettore 11/E, punti 0,00 didattica laboratoriale e integrativa, punti 0,80
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max. punti 12)	assegni di ricerca, punti 9,60 altre esperienze di ricerca postdottorato, punti 0,00 attività postdottorato di ricerca all'estero, punti 0,00 attività di ricerca all'estero durante il dottorato, punti 0,50 altre esperienze formative pertinenti, punti 0,00
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; (max. punti 6)	direzione di gruppi/progetti di ricerca, punti 0,00 partecipazione a PRIN o altri progetti finanziati, punti 4,00 altre forme di partecipazione a gruppi di ricerca, punti 0,00
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati) (max. punti 2)	punti 0,00
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max. punti 2)	punti 2,00
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 6)	abilitazione alla seconda fascia (ASN) nel settore 11/E2, punti 3,00 premi scientifici internazionali e nazionali, punti 2,00 altri premi e riconoscimenti, punti 1,00

Punteggio totale titoli 30,90

Punteggio pubblicazioni:

Numero e titolo di ciascuna pubblicazione	criterio a	criterio b	criterio c	criterio d	punteggio
1) Listening comprehension in...	3,50	1,00	1,00	1,00	3,50
2) The simple view of reading...	3,50	1,00	1,00	1,00	3,50
3) Listening text comprehension of...	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00
4) Follow-up study on reading...	3,00	1,00	1,00	0,80	2,40
5) The advantage of reading over...	3,00	1,00	1,00	0,80	2,40
6) The role of linguistic context...	3,50	1,00	1,00	0,80	2,80

Sm
SD
P



7) The relationship between listening...	3,50	1,00	1,00	1,00	3,50
8) Listening text comprehension in...	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00
9) Gesture and speech during...	3,50	1,00	1,00	0,80	2,80
10) Narrative competence of...	3,00	1,00	1,00	0,80	2,40
11) Understanding the semantic...	3,50	1,00	1,00	1,00	3,50
12) Going beyond children's single...	3,50	1,00	1,00	1,00	3,50

Legenda. Criterio a: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Criterio b: congruenza col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Criterio c: rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Criterio d: apporto individuale del candidato. Punteggio = prodotto (a b c d).

Consistenza complessiva e intensità della produzione scientifica e suo impatto sulla comunità scientifica internazionale:	numero delle pubblicazioni indicizzate = 20 numero totale delle citazioni = 313 indice di Hirsch = 9	punti 9,97
---	--	------------

Nota: gli indici sono quelli già riportati nel verbale n° 2. La formula di calcolo del punteggio è indicata nel verbale n° 1.

Punteggio totale pubblicazioni 46,27

Valutazione lingua straniera: buona

PUNTEGGIO TOTALE 77,17

Sm
SD
CP



3) Candidato Dott.ssa ZANCHI Paola

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (<i>max. punti 2</i>)	congruenza disciplinare piena – punti 2,00
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (<i>max. punti 10</i>)	insegnamenti/moduli pertinenti al ssd M-Psi/04, punti 1,00 insegnamenti/moduli pertinenti al macrosettore 11/E, punti 0,00 didattica laboratoriale e integrativa, punti 3,56
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>max. punti 12</i>)	assegni di ricerca, punti 2,00 altre esperienze di ricerca postdottorato, punti 0,50 attività postdottorato di ricerca all'estero, punti 0,00 attività di ricerca all'estero durante il dottorato, punti 0,66 altre esperienze formative pertinenti, punti 1,00
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; (<i>max. punti 6</i>)	direzione di gruppi/progetti di ricerca, punti 0,00 partecipazione a PRIN o altri progetti finanziati, punti 0,00 altre forme di partecipazione a gruppi di ricerca, punti 3,00
e. titolarità di brevetti (inclusi i copyright di test psicologici scientificamente validati) (<i>max. punti 2</i>)	punti 0,00
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>max. punti 2</i>)	punti 2,00
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>max. punti 6</i>)	abilitazione alla seconda fascia (ASN) nel settore 11/E2, punti 0,00 premi scientifici internazionali e nazionali, punti 0,00 altri premi e riconoscimenti, punti 0,00

Punteggio totale titoli 15,72

Punteggio pubblicazioni:

Numero e titolo di ciascuna pubblicazione	criterio a	criterio b	criterio c	criterio d	punteggio
1) Linguistic and psychomotor...	3,00	1,00	1,00	0,80	2,40
2) Sequential reasoning and listening...	3,00	1,00	0,90	0,80	2,16
3) Developing with Ring 14 syndrome...	2,00	1,00	1,00	0,80	1,60
4) Prosodic skills in children with...	3,00	1,00	1,00	0,80	2,40
5) Syntax and prosody in narratives...	3,50	1,00	1,00	1,00	3,50
6) Linguistic and prosodic aspects...	3,50	1,00	1,00	0,80	2,80

Sum
SD
P



7) Developmental trends of communicative...	3,50	1,00	1,00	0,80	2,80
8) Relationships between structural...	3,50	1,00	1,00	0,80	2,80
9) Vocal and gestural productions...	3,00	1,00	1,00	0,80	2,40
10) Gesture production in the narratives...	2,00	1,00	0,90	0,80	1,44
11) Mother-child dyadic co-regulation...	3,00	1,00	1,00	0,80	2,40
12) Oral narrative competence and...	3,50	1,00	0,90	1,00	3,15

Legenda. Criterio a: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Criterio b: congruenza col settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Criterio c: rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Criterio d: apporto individuale del candidato. Punteggio = prodotto (a b c d).

Consistenza complessiva e intensità della produzione scientifica e suo impatto sulla comunità scientifica internazionale:	numero delle pubblicazioni indicizzate = 15 numero totale delle citazioni = 29 indice di Hirsch = 3	punti 7,07
---	---	------------

Nota: gli indici sono quelli già riportati nel verbale n° 2. La formula di calcolo del punteggio è indicata nel verbale n° 1.

Punteggio totale pubblicazioni 36,92

Valutazione lingua straniera: buona

PUNTEGGIO TOTALE 52,64

Sm
CS
SD