



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 FISILOGIA – settore scientifico disciplinare BIO/09 FISILOGIA presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 99 del 16/12/2022 - Cod. 2022rtdb008

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 16 maggio 2023 alle ore 14:15 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom (<https://univr.zoom.us/j/83185381624?pwd=VE15bkhBQTBWk05uUzVIUFp6Q2N0UT09>), ed è così composta:

Prof. Leonardo CHELAZZI, professore ordinario – Università di Verona - presidente
Prof. Leonardo FOGASSI, professore ordinario – Università di Parma – componente
Prof.ssa Franca DERIU, professoressa ordinaria – Università di Sassari – componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 3 marzo, 29 marzo, 14 aprile e 16 maggio 2023, in via telematica su piattaforma Skype/Zoom.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Leonardo Chelazzi e alla Prof.ssa Franca Deriu, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 1 agosto 2023 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda e terza riunione** (VERBALE 2 interlocutorio e VERBALE 2 finale) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 al VERBALE 2 finale).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1. CAMBIAGHI MARCO
2. COSTA ANNA MARIA
3. FELIGIONI MARCO
4. VIGNOLI BEATRICE
5. VOLTA MATTIA



Nella **quarta riunione**, il giorno 16 maggio 2023, si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. CAMBIAGHI MARCO
2. VIGNOLI BEATRICE
3. VOLTA MATTIA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Punteggio consistenza produzione scientifica	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Cambiaghi Marco	31,5	42,6	12,0	86,1	Eccellente
2	Vignoli Beatrice	16,5	37,7	7,0	61,2	Eccellente
3	Volta Mattia	22,2	40,8	12,0	75,0	Eccellente

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo: <http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione

Prof. Leonardo CHELAZZI, professore ordinario – Università di Verona - presidente

Prof. Leonardo FOGASSI, professore ordinario – Università di Parma – componente

Prof.ssa Franca DERIU, professoressa ordinaria – Università di Sassari – componente segretario

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 FISILOGIA – settore scientifico disciplinare BIO/09 FISILOGIA presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 99 del 16/12/2022 - Cod. 2022rtdb008

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15.00 del giorno 3/3/2023, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Skype, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Leonardo CHELAZZI, professore ordinario – Università di Verona
Prof.ssa Franca DERIU, professoressa ordinaria – Università di Sassari
Prof. Leonardo FOGASSI, professore ordinario – Università di Parma

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Leonardo Chelazzi e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Franca Deriu.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 1/8/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: **4, 5 e 10** in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Come fonte verrà utilizzato Scopus/WoS.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

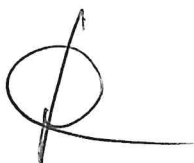
La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio in lingua italiana/inglese.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 6 punti;



- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 8 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 6 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 8 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione è: 48, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 0,8 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 0,8 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 0,8 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 0,8 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è: 12 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi per via telematica il giorno 29/3/2023, alle ore 16.00, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Chelazzi (Presidente)

Prof.ssa Franca Deriu (Segretario)

Prof. Leonardo Fogassi (Componente)



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 99 del 16/12/2022 - Cod. cod. 2022rtdb008

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Leonardo Fogassi, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 3/03/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo,

Parma 3/03/2023

Firma



.....

Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 99 del 16/12/2022 - Cod. cod. 2022rtdb008

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Franca Deriu, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 03/03/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo,

Sassari, 03/03/2023

Firma

Franca Deriu



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato Dott. CAMBIAGHI MARCO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	2010 <i>Dottorato di Ricerca</i> in Medicina Molecolare nell'Unità di Neurofisiologia Sperimentale, presso il DIBIT San Raffaele Scientific Institute. Milano. <i>Titolo della Tesi</i> : Non-invasive neuromodulation by tDCS in mice: electrophysiological evidence. Pienamente attinente col SSD BIO/09.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2019 a oggi, ha svolto attività didattica nel settore BIO/09 – Fisiologia come titolare di 2 moduli didattici nei Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, e titolare di 3 corsi di Fisiologia nei corsi di laurea in Scienze infermieristiche, Fisioterapia e Ostetricia dell'Università degli Studi di Verona. Inoltre, tra il 2014 e il 2018, ha svolto intensa attività didattica integrativa sempre nel settore BIO/09 - Fisiologia. Elevata consistenza dell'attività didattica documentata.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Negli anni precedenti il Dottorato di ricerca, tra il 2006 e il 2008, ha svolto attività di formazione alla ricerca presso 1 centro americano (Department of Physiology and Pharmacology', City University of New York Medical School, New York) e 1 italiano (Unità di ricerca in Neurobiologia dell'Apprendimento, DIBIT San Raffaele Scientific Institute, Milano). Dal 2010 ad oggi, ha svolto attività di formazione e di ricerca come post-doc presso il centro nazionale DIBIT San Raffaele Scientific Institute; come visiting scientist presso 3 centri stranieri (Weizmann Institute of Science, Rehovot, Israele; New York College of Pediatric Medicine; Columbia University, New York, United States); come assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università degli studi di Torino; come borsista di ricerca presso il centro internazionale The Italian Academy of Advanced Studies, Columbia University, New York ed il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, Università degli Studi di Verona; come ricercatore Tipo A (SSD BIO/09) presso il Dipartimento Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, Università degli Studi di Verona. Nella sua attività di ricerca si è occupato di comportamento, dello studio del ruolo delle cortecce sensoriali di ordine superiore nella memoria, di elettrofisiologia in vivo e stimolazione cerebrale non invasiva in diversi modelli animali in condizioni fisiologiche e patologiche. Attività di formazione e ricerca ampia e qualificata.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Responsabile scientifico (PI) di 3 progetti (1 internazionale e due nazionali) e collaboratore ad 1 progetto nazionale. Profilo assai buono.
e. titolarità di brevetti	Non documentata.



relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore su invito a 6 congressi internazionali e 1 nazionale. Attività di livello considerevole.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: piena Pubblicazione n. 2: piena Pubblicazione n. 3: parziale Pubblicazione n. 4: piena Pubblicazione n. 5: piena Pubblicazione n. 6: piena Pubblicazione n. 7: piena Pubblicazione n. 8: piena Pubblicazione n. 9: piena Pubblicazione n. 10: piena Pubblicazione n. 11: piena Pubblicazione n. 12: piena Pubblicazione n. 13: piena Pubblicazione n. 14: piena Pubblicazione n. 15: piena
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: piena Pubblicazione n. 2: elevata Pubblicazione n. 3: piena Pubblicazione n. 4: piena Pubblicazione n. 5: piena Pubblicazione n. 6: piena Pubblicazione n. 7: piena Pubblicazione n. 8: elevata Pubblicazione n. 9: piena Pubblicazione n. 10: parziale Pubblicazione n. 11: parziale Pubblicazione n. 12: piena Pubblicazione n. 13: elevata Pubblicazione n. 14: piena Pubblicazione n. 15: piena
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: buona Pubblicazione n. 2: buona Pubblicazione n. 3: ottima Pubblicazione n. 4: ottima Pubblicazione n. 5: buona Pubblicazione n. 6: ottima Pubblicazione n. 7: buona Pubblicazione n. 8: buona Pubblicazione n. 9: buona Pubblicazione n. 10: ottima



	Pubblicazione n. 11: ottima Pubblicazione n. 12: buona Pubblicazione n. 13: buona Pubblicazione n. 14: buona Pubblicazione n. 15: discreta
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: elevato Pubblicazione n. 2: elevato Pubblicazione n. 3: elevato Pubblicazione n. 4: elevato Pubblicazione n. 5: elevato Pubblicazione n. 6: elevato Pubblicazione n. 7: relativo Pubblicazione n. 8: relativo Pubblicazione n. 9: elevato Pubblicazione n. 10: elevato Pubblicazione n. 11: relativo Pubblicazione n. 12: elevato Pubblicazione n. 13: elevato Pubblicazione n. 14: relativo Pubblicazione n. 15: relativo

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Ottima.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli del candidato sono giudicati ottimi dalla Commissione. La Commissione altresì esprime un giudizio eccellente sulle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura concorsuale. Infine, la Commissione giudica ottima la produzione complessiva del candidato.



Candidata Dott.ssa COSTA ANNA MARIA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	2019 - Dottorato in Medicina Clinica e Sperimentale presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (Laboratorio di Epilessia Sperimentale, Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze). Titolo della tesi di dottorato: "Identification of novel molecular targets for drug-resistant epilepsy (Identificazione di nuovi target molecolari per l'epilessia farmacoresistente)". Parzialmente attinente col SSD BIO/09.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2016 ad oggi ha svolto attività didattica integrativa, presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Bassa consistenza dell'attività didattica documentata.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 2019 a oggi ha svolto attività di formazione e ricerca come assegnista di ricerca presso il Laboratorio di Epilessia Sperimentale, Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze Università di Modena e Reggio Emilia e borsista di ricerca presso la Struttura Complessa Neurologia dell'AUSL-IRCCS di Reggio Emilia, occupandosi di identificazione di targets per la terapia del glioblastoma e dell'epilessia farmacoresistente. Attività di formazione e ricerca non particolarmente ampia.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ha partecipato in qualità di collaboratore a 3 progetti con finanziamento locale, a 2 nazionali e 1 internazionale. Profilo in via di sviluppo.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato comunicazioni orali a 4 congressi internazionali e 1 nazionale. Attività di livello apprezzabile.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non riconosciuti.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: piena Pubblicazione n. 2: piena Pubblicazione n. 3: piena Pubblicazione n. 4: piena Pubblicazione n. 5: piena Pubblicazione n. 6: piena Pubblicazione n. 7: piena



	Pubblicazione n. 8: piena Pubblicazione n. 9: piena Pubblicazione n. 10: piena Pubblicazione n. 11: elevata Pubblicazione n. 12: piena Pubblicazione n. 13: piena Pubblicazione n. 14: piena Pubblicazione n. 15: piena
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: parziale Pubblicazione n. 2: piena Pubblicazione n. 3: parziale Pubblicazione n. 4: elevata Pubblicazione n. 5: elevata Pubblicazione n. 6: elevata Pubblicazione n. 7: parziale Pubblicazione n. 8: parziale Pubblicazione n. 9: parziale Pubblicazione n. 10: parziale Pubblicazione n. 11: parziale Pubblicazione n. 12: scarsa Pubblicazione n. 13: parziale Pubblicazione n. 14: parziale Pubblicazione n. 15: parziale
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: buona Pubblicazione n. 2: ottima Pubblicazione n. 3: ottima Pubblicazione n. 4: discreta Pubblicazione n. 5: buona Pubblicazione n. 6: buona Pubblicazione n. 7: buona Pubblicazione n. 8: buona Pubblicazione n. 9: buona Pubblicazione n. 10: ottima Pubblicazione n. 11: ottima Pubblicazione n. 12: buona Pubblicazione n. 13: buona Pubblicazione n. 14: ottima Pubblicazione n. 15: buona
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: elevato Pubblicazione n. 2: relativo Pubblicazione n. 3: elevato Pubblicazione n. 4: relativo Pubblicazione n. 5: relativo Pubblicazione n. 6: relativo Pubblicazione n. 7: elevato Pubblicazione n. 8: relativo Pubblicazione n. 9: relativo Pubblicazione n. 10: elevato Pubblicazione n. 11: elevato Pubblicazione n. 12: elevato Pubblicazione n. 13: elevato Pubblicazione n. 14: elevato Pubblicazione n. 15: relativo



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Discreta.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli della candidata sono giudicati discreti dalla Commissione. La Commissione altresì esprime un giudizio assai buono sulle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura concorsuale. Infine, la Commissione giudica discreta la produzione complessiva della candidata.

Candidato Dott. FELIGIONI MARCO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	2005 – Dottorato di ricerca in Farmacologia e Tossicologia, Università di Genova. Parzialmente attinente col SSD BIO/09.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica a livello universitario presso l'Università dell'Aquila negli anni 2019-2020 (Corso di neurofisiologia del sistema sensoriale) e 2020-2022 (Corso di Fisiologia). Ha svolto inoltre attività didattica integrativa, presso l'Università la Sapienza, Roma. Discreta consistenza dell'attività didattica documentata.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Durante il dottorato di ricerca (2002-2005) ha trascorso 18 mesi presso il MRC Center for Synaptic Plasticity, Department of Anatomy, University of Bristol (UK). Dopo il dottorato, dal 2005 al 2015 ha svolto attività di ricerca presso centri italiani (1 borsa post-dottorato presso l'Istituto Mario Negri, Milano ed 1 assegno di ricerca presso l'EBRI Fondazione 'Rita Levi-Montalcini', Roma) e stranieri (1 borsa post-dottorato presso il MRC Center for Synaptic Plasticity, University of Bristol (UK) e 1 borsa post-dottorato presso Department of Neuroscience, Karolinska Institute, Stockholm, Sweden). Dal 2016 a oggi, dirige e coordina un laboratorio presso il European Brain Research Institute, Fondazione 'Rita Levi-Montalcini', Roma, dove si occupa dello studio dei meccanismi associati alla attivazione recettori presinaptici NMDA e dei meccanismi fisiopatologici delle malattie neurodegenerative. Attività di formazione e ricerca ampia e qualificata.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Principal investigator in 5 progetti internazionali e in 5 progetti a carattere nazionale, regionale o locale. Co-Principal investigator in 1 progetto nazionale. Profilo ottimo.



e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Co-titolare e co-autore del brevetto 'Cell-permeable peptide system for treating diseases caused by glutamate excitotoxicity 'n. WO 2015150934 A1 esteso a 5 nazioni: Europa, USA, Sud Corea, India and China. Attività apprezzabile.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È stato relatore su invito a 9 congressi nazionali e 3 congressi internazionali. Inoltre, è stato chairman in un congresso nazionale. Attività di livello considerevole.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n. 1: piena Publicazione n. 2: piena Publicazione n. 3: piena Publicazione n. 4: piena Publicazione n. 5: elevata Publicazione n. 6: piena Publicazione n. 7: piena Publicazione n. 8: elevata Publicazione n. 9: non valutabile (pdf non corrispondente a quanto indicato in elenco) Publicazione n. 10: piena Publicazione n. 11: piena Publicazione n. 12: elevata Publicazione n. 13: elevata Publicazione n. 14: piena Publicazione n. 15: piena
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1: parziale Publicazione n. 2: parziale Publicazione n. 3: parziale Publicazione n. 4: parziale Publicazione n. 5: parziale Publicazione n. 6: elevata Publicazione n. 7: parziale Publicazione n. 8: parziale Publicazione n. 9: non valutabile (pdf non corrispondente a quanto indicato in elenco) Publicazione n. 10: parziale Publicazione n. 11: elevata Publicazione n. 12: parziale Publicazione n. 13: scarsa Publicazione n. 14: parziale Publicazione n. 15: piena
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u>	Publicazione n. 1: buona Publicazione n. 2: buona



<p><u>pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 3: buona Pubblicazione n. 4: discreta Pubblicazione n. 5: buona Pubblicazione n. 6: buona Pubblicazione n. 7: discreta Pubblicazione n. 8: buona Pubblicazione n. 9: non valutabile (pdf non corrispondente a quanto indicato in elenco) Pubblicazione n. 10: buona Pubblicazione n. 11: discreta Pubblicazione n. 12: buona Pubblicazione n. 13: buona Pubblicazione n. 14: buona Pubblicazione n. 15: buona</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: elevato Pubblicazione n. 2: elevato Pubblicazione n. 3: elevato Pubblicazione n. 4: elevato Pubblicazione n. 5: relativo Pubblicazione n. 6: relativo Pubblicazione n. 7: elevato Pubblicazione n. 8: elevato Pubblicazione n. 9: non valutabile (pdf non corrispondente a quanto indicato in elenco) Pubblicazione n. 10: elevato Pubblicazione n. 11: elevato Pubblicazione n. 12: elevato Pubblicazione n. 13: relativo Pubblicazione n. 14: elevato Pubblicazione n. 15: elevato</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Assai buona.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli del candidato sono giudicati molto buoni dalla Commissione. La Commissione altresì esprime un giudizio buono sulle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura concorsuale. Infine, la Commissione giudica assai buona la produzione complessiva del candidato.



Candidata Dott.ssa VIGNOLI BEATRICE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	2013 – Dottorato di ricerca in Neuroscience and Brain Technologies, presso Istituto Italiano di Tecnologia/Università degli Studi di Genova). Pienamente attinente col SSD BIO/09.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Ha svolto attività didattica tenendo un corso in ambito BIO/09, Università di Trento. Limitata consistenza dell'attività didattica documentata.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ha svolto attività di ricerca pre-dottorato presso la Miller School of Medicine, Università di Miami USA. Dopo il conseguimento del dottorato di ricerca, ha proseguito la sua attività di ricerca come Post Doc in Centri di Ricerca italiani (EBRI, Roma e CIBIO, Università di Trento). Dal 2019 a oggi è ricercatore di tipo A, occupandosi di biologia della glia e degli eventi molecolari che influenzano la plasticità neuronale, la formazione e consolidamento della memoria, in vivo e in vitro. Attività di formazione e ricerca piuttosto ampia e qualificata.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Non documentata.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato 8 comunicazioni orali, di cui 7 a congressi nazionali e 1 a congresso internazionale. Apprezzabile attività di relatrice.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Viene riconosciuto 1 premio internazionale. Apprezzabile riconoscimento.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: piena Pubblicazione n. 2: piena Pubblicazione n. 3: piena Pubblicazione n. 4: piena Pubblicazione n. 5: piena Pubblicazione n. 6: piena Pubblicazione n. 7: piena



	Pubblicazione n. 8: piena Pubblicazione n. 9: piena Pubblicazione n. 10: piena Pubblicazione n. 11: piena Pubblicazione n. 12: parziale Pubblicazione n. 13: piena Pubblicazione n. 14: piena
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: elevata Pubblicazione n. 2: piena Pubblicazione n. 3: piena Pubblicazione n. 4: piena Pubblicazione n. 5: elevata Pubblicazione n. 6: piena Pubblicazione n. 7: piena Pubblicazione n. 8: elevata Pubblicazione n. 9: elevata Pubblicazione n. 10: piena Pubblicazione n. 11: parziale Pubblicazione n. 12: elevata Pubblicazione n. 13: elevata Pubblicazione n. 14: elevata
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: discreta Pubblicazione n. 2: ottima Pubblicazione n. 3: buona Pubblicazione n. 4: buona Pubblicazione n. 5: buona Pubblicazione n. 6: buona Pubblicazione n. 7: buona Pubblicazione n. 8: buona Pubblicazione n. 9: ottima Pubblicazione n. 10: buona Pubblicazione n. 11: buona Pubblicazione n. 12: bassa Pubblicazione n. 13: buona Pubblicazione n. 14: buona
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: relativo Pubblicazione n. 2: elevato Pubblicazione n. 3: relativo Pubblicazione n. 4: elevato Pubblicazione n. 5: relativo Pubblicazione n. 6: elevato Pubblicazione n. 7: relativo Pubblicazione n. 8: relativo Pubblicazione n. 9: relativo Pubblicazione n. 10: elevato Pubblicazione n. 11: relativo Pubblicazione n. 12: relativo Pubblicazione n. 13: elevato Pubblicazione n. 14: elevato



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Abbastanza buona.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli della candidata sono giudicati abbastanza buoni dalla Commissione. La Commissione altresì esprime un giudizio assai buono sulle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura concorsuale. Infine, la Commissione giudica abbastanza buona la produzione complessiva della candidata.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' followed by a horizontal line.



Candidato Dott. VOLTA MATTIA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	2012 – Dottorato di ricerca in Molecular Pharmacology, Università di Ferrara. Parzialmente attinente col SSD BIO/09.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Tra il 2019 e il 2022 ha svolto attività didattica per studenti del corso di laurea triennale in Biotecnologie (n. 2 seminari su Biotecnologie per la ricerca preclinica) e della scuola di specializzazione in Genetica medica (1 seminario) su argomenti parzialmente congruenti con il settore BIO/09. Bassa consistenza dell'attività didattica documentata.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Durante il Dottorato di ricerca (luglio-dicembre 2011) e dopo il conseguimento del Dottorato di ricerca ha frequentato per tre anni (maggio 2012- luglio 2015) come Post Doc il Dipartimento di Medical Genetics presso la University of British Columbia, Vancouver, BC, Canada, occupandosi di oppioidi, malattia di Parkinson e modelli genetici di parkinsonismi. Dal settembre 2015 a oggi è Senior Researcher e Team Leader presso la European Academy of Bolzano ed è stato visiting scientist per 2 mesi (agosto-settembre 2022) presso il Department of Neurology della Tokyo University, occupandosi principalmente di meccanismi molecolari di neurodegenerazione, autofagia e proteinopatie. Attività di formazione e ricerca piuttosto ampia e qualificata.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Responsabile di unità di ricerca (PI) in 1 progetto nazionale e 1 progetto regionale. Co-PI in 3 progetti, di cui 2 internazionali e 1 locale. Buon profilo di attività.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore su invito in 1 congresso internazionale, e in 5 simposi di cui 4 internazionali e 1 nazionale. Ha presentato, inoltre 6 comunicazioni orali selezionate di cui 5 a congressi internazionali e 1 a congresso nazionale. Inoltre, è stato chair e co-chair in 2 congressi internazionali. Attività di livello considerevole.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nel 2020 Nominato Ambasciatore scientifico dalla World Parkinson Coalition per il World Parkinson Congress 2023. Ha inoltre conseguito il premio Stanley Fahn Young Investigator Award. Riconoscimenti assai apprezzabili.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: piena Pubblicazione n. 2: piena Pubblicazione n. 3: piena Pubblicazione n. 4: piena Pubblicazione n. 5: piena Pubblicazione n. 6: piena Pubblicazione n. 7: piena Pubblicazione n. 8: elevata Pubblicazione n. 9: piena Pubblicazione n. 10: piena Pubblicazione n. 11: piena Pubblicazione n. 12: piena Pubblicazione n. 13: elevata Pubblicazione n. 14: piena Pubblicazione n. 15: elevata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: parziale Pubblicazione n. 2: piena Pubblicazione n. 3: elevata Pubblicazione n. 4: parziale Pubblicazione n. 5: elevata Pubblicazione n. 6: elevata Pubblicazione n. 7: parziale Pubblicazione n. 8: parziale Pubblicazione n. 9: elevata Pubblicazione n. 10: parziale Pubblicazione n. 11: parziale Pubblicazione n. 12: parziale Pubblicazione n. 13: parziale Pubblicazione n. 14: elevata Pubblicazione n. 15: elevata
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: buona Pubblicazione n. 2: ottima Pubblicazione n. 3: discreta Pubblicazione n. 4: ottima Pubblicazione n. 5: ottima Pubblicazione n. 6: buona Pubblicazione n. 7: buona Pubblicazione n. 8: buona Pubblicazione n. 9: discreta Pubblicazione n. 10: buona Pubblicazione n. 11: buona Pubblicazione n. 12: discreta Pubblicazione n. 13: discreta Pubblicazione n. 14: discreta Pubblicazione n. 15: discreta
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	Pubblicazione n. 1: elevato Pubblicazione n. 2: elevato Pubblicazione n. 3: elevato



riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 4: elevato Pubblicazione n. 5: elevato Pubblicazione n. 6: elevato Pubblicazione n. 7: elevato Pubblicazione n. 8: elevato Pubblicazione n. 9: elevato Pubblicazione n. 10: elevato Pubblicazione n. 11: elevato Pubblicazione n. 12: elevato Pubblicazione n. 13: elevato Pubblicazione n. 14: relativo Pubblicazione n. 15: elevato
---	---

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Ottima.

Giudizio analitico complessivo:

I titoli del candidato sono giudicati buoni dalla Commissione. La Commissione altresì esprime un giudizio assai buono sulle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura concorsuale. Infine, la Commissione giudica ottima la produzione complessiva del candidato.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. CAMBIAGHI MARCO

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	6,0
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6,9
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8,0
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5,0
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0,0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5,6
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0

Punteggio totale titoli: **31,5**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 0,8 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 0,8 Pubblicazione n. 13: 0,8 Pubblicazione n. 14: 0,8 Pubblicazione n. 15: 0,8
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 0,7 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 0,6 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,4 Pubblicazione n. 11: 0,4



	Pubblicazione n. 12: 0,8 Pubblicazione n. 13: 0,6 Pubblicazione n. 14: 0,8 Pubblicazione n. 15: 0,8
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 0,7 Pubblicazione n. 2: 0,6 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,7 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,6 Pubblicazione n. 8: 0,7 Pubblicazione n. 9: 0,6 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 0,6 Pubblicazione n. 13: 0,6 Pubblicazione n. 14: 0,6 Pubblicazione n. 15: 0,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,4 Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: 0,8 Pubblicazione n. 13: 0,8 Pubblicazione n. 14: 0,4 Pubblicazione n. 15: 0,4

Punteggio totale pubblicazioni: **42,6**

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **12,0**

Valutazione lingua straniera: **Eccellente**

PUNTEGGIO TOTALE: **86,1/100**



2) Candidata Dott.ssa VIGNOLI BEATRICE

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	6,0
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1,6
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6,0
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0,0
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0,0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,2
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,7

Punteggio totale titoli: **16,5**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 0,8 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 0,4 Pubblicazione n. 13: 0,8 Pubblicazione n. 14: 0,8
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 0,7 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,7 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 0,6 Pubblicazione n. 9: 0,7 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: 0,7 Pubblicazione n. 13: 0,7 Pubblicazione n. 14: 0,7
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,8



comunità scientifica;	Pubblicazione n. 3: 0,7 Pubblicazione n. 4: 0,7 Pubblicazione n. 5: 0,6 Pubblicazione n. 6: 0,7 Pubblicazione n. 7: 0,7 Pubblicazione n. 8: 0,7 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,7 Pubblicazione n. 11: 0,7 Pubblicazione n. 12: 0,0 Pubblicazione n. 13: 0,6 Pubblicazione n. 14: 0,7
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,4 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,4 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,4 Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 0,4 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: 0,4 Pubblicazione n. 13: 0,8 Pubblicazione n. 14: 0,8

Punteggio totale pubblicazioni: **37,7**

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **7,0**

Valutazione lingua straniera: **Eccellente**

PUNTEGGIO TOTALE: 61,3/100

3) Candidato Dott. **VOLTA MATTIA**

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4,0
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1,2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,9
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3,7
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0,0



f.	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6,1
g.	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,3

Punteggio totale titoli: **22,2**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 0,7 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 0,8 Pubblicazione n. 13: 0,7 Pubblicazione n. 14: 0,8 Pubblicazione n. 15: 0,7
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,7 Pubblicazione n. 4: 0,4 Pubblicazione n. 5: 0,7 Pubblicazione n. 6: 0,7 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,4 Pubblicazione n. 9: 0,6 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 0,5 Pubblicazione n. 13: 0,5 Pubblicazione n. 14: 0,6 Pubblicazione n. 15: 0,6
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 0,6 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,4 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,7 Pubblicazione n. 7: 0,7 Pubblicazione n. 8: 0,7 Pubblicazione n. 9: 0,4 Pubblicazione n. 10: 0,7 Pubblicazione n. 11: 0,6 Pubblicazione n. 12: 0,5 Pubblicazione n. 13: 0,5 Pubblicazione n. 14: 0,3 Pubblicazione n. 15: 0,5



d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 0,8 Pubblicazione n. 3: 0,8 Pubblicazione n. 4: 0,8 Pubblicazione n. 5: 0,8 Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 0,8 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 0,8 Pubblicazione n. 13: 0,8 Pubblicazione n. 14: 0,4 Pubblicazione n. 15: 0,8
--	---

Punteggio totale pubblicazioni: **40,8**

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **12,0**

Valutazione lingua straniera: Eccellente

PUNTEGGIO TOTALE: 75,0