



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore/ssa Ordinario/a da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, L. 240/2010, presso il Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione dell'Università di Verona per il settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, settore scientifico disciplinare MED/09 Medicina interna (Cod. 2023po24003) - bandito con D.R. 5012/2023 Prot n. 195073 del 31/05/2023, il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 31/05/2023

Verbale n.1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 17 del giorno 11-7-2023, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n 1 posto di Professore/ssa ordinario/a, così composta

- Prof. Carlo Agostini	Università di Padova
- Prof.ssa Patrizia Mecocci	Università di Perugia
- Prof.ssa Maria Rosaria Rizzo	Università della Campania Luigi Vanvitelli
- Prof. Fabrizio Pasanisi	Università di Napoli Federico 2
- Prof. Mauro Zamboni	Università di Verona

La Commissione procede alla nomina del/la Presidente nella persona del/la Prof Carlo Agostini e del Segretario/a nella persona del/la Prof. Mauro Zamboni che procederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I/Le commissari/e dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi/e e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei/Ile professori/esse universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto della comunicazione pervenuta dall'U.O. Concorsi della Direzione Risorse Umane di rinuncia del/lla candidato/a ai termini previsti per l'eventuale istanza di ricusazione dei/Ile commissari/e.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni (*vedi decreto di nomina*) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 25-8-2023.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli/Ile studenti/esse;
- b) attività di ricerca
- c) pubblicazioni scientifiche;



d) attività in campo clinico.

I/Le candidati/e saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli/le studenti/esse sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli/le studenti/esse, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli/le studenti/esse, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e dette tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale detta stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché gli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione; l'apporto individuale del/la candidato sarà valutato in base alla posizione del nome, al filone di ricerca, al riconoscimento all'interno della Comunità Accademica. Ove vi siano lavori scientifici in collaborazione e l'apporto individuale del/la candidato/a non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli/le estensori/ditrici dei lavori sull'apporto dei/le singoli/e coautori/rici, il ruolo del candidato verrà considerato prioritario solo nel caso di primo, secondo e ultimo nome.



e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno: *numero totale delle citazioni; impact factor totale delle 16 pubblicazioni presentate; impact factor medio per pubblicazioni di quelle presentate; indice di Hirsch estratto da Scopus.*

La **valutazione delle attività in campo clinico** è svolta in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato/a dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei/Ile candidati/e valutati positivamente, ovvero dei/Ile candidati/e che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La commissione si riconvoca il giorno 12-7-2023 alle ore 10 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom per la valutazione dei/Ile candidati/e.

La seduta è tolta alle ore 17.20.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Carlo Agostini	Presidente	(dichiarazione di concordanza)
Prof.ssa Patrizia Mecocci	Componente	(dichiarazione di concordanza)
Prof.ssa Maria Rosaria Rizzo	Componente	(dichiarazione di concordanza)
Prof. Fabrizio Pasanisi	Componente	
(dichiarazione di concordanza)		
Prof. Mauro Zamboni	Segretario firmato	