

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 – codice bando 2021po24011 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10/12/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 10 del giorno 24 febbraio 2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- Prof.ssa Adriana Di Liberto	Università di Cagliari	Presidente
- Prof. Marco Casari	Università di Bologna	Componente
- Prof.ssa Federica Maria Origo	Università di Bergamo	Componente
- Prof.ssa Loriana Pelizzon	Università Ca' Foscari	Componente
- Prof. Luca Zarri	Università di Verona	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4 febbraio 2022 e 24 febbraio 2022, in modalità telematica sincrona.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1), la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra i componenti e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione ha preso atto che risultavano 3 candidati partecipanti alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte da ciascun candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha redatto il seguente elenco di candidati valutati positivamente:

1. Prof. Eugenio Peluso
2. Prof. Roberto Ricciuti
3. Prof.ssa Marcella Veronesi

La seduta è tolta alle ore 10.15.



La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof.ssa Adriana Di Liberto

Prof. Marco Casari

Prof.ssa Federica Maria Origo

Prof.ssa Loriana Pelizzon

Prof. Luca Zarri

Luca Zarri

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 – codice bando 2021po24011 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10/12/2021

Verbale n. 1
(*Criteri di valutazione*)

Alle ore 9.30 del giorno 4 febbraio 2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- Prof. Marco Casari	Università di Bologna
- Prof.ssa Adriana Di Liberto	Università di Cagliari
- Prof.ssa Federica Maria Origo	Università di Bergamo
- Prof.ssa Loriana Pelizzon	Università Ca' Foscari
- Prof. Luca Zarri	Università di Verona

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Adriana Di Liberto e del Segretario nella persona del Prof. Luca Zarri, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 7 marzo 2022.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca;
- c) pubblicazioni scientifiche.

Per ciascun ambito di attività sopra indicato, la valutazione sintetica verrà espressa attraverso uno dei giudizi riportati nella seguente scala di valutazione: "eccellente" – "ottimo" – "molto buono" – "più che buono" – "buono" – "discreto" – "più che sufficiente" – "sufficiente" – "insufficiente" (la valutazione sintetica potrà anche consistere in un giudizio intermedio, come ad esempio "tra buono e più che buono" o "tra ottimo e eccellente").

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica che verrà svolta sulla base dei criteri a), c) e d) terrà conto anche del grado di prestigio di cui godono le istituzioni coinvolte, in relazione all'attività oggetto di valutazione, presso la comunità scientifica internazionale di riferimento.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ai fini della valutazione della rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni e della loro diffusione all'interno della comunità scientifica, la commissione terrà conto della classificazione delle riviste scientifiche adottata nel 2020 dal Dipartimento di Scienze Economiche per la distribuzione dei fondi di ricerca (fasce A++, A+ e A in allegato 1) e per l'attribuzione di premi per la ricerca (fasce A++ e A+);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato verrà determinato anche con riferimento alle caratteristiche della produzione scientifica del candidato stesso. Ove l'apporto individuale del candidato non risulti

oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa si terrà conto anche della qualità della produzione scientifica del candidato. La commissione prevede inoltre di avvalersi di indicatori bibliometrici per meglio valutare la carriera del candidato (es. numero citazioni e h-index).

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 10.40.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Marco Casari

Prof.ssa Adriana Di Liberto

Prof.ssa Federica Maria Origo

Prof.ssa Loriana Pelizzon

Prof. Luca Zarri

Lucca Zarri

ALLEGATO 1

Riviste di fascia A++

American Economic Review
Annals of Mathematics
Annals of Probability
Annals of Statistics
Econometrica
Journal of Finance
Journal of Political Economy
Journal of the American Statistical Association
Journal of the Royal Statistical Society Series B
Nature
Operations Research
Quarterly Journal of Economics
Review of Economic Studies
Science
SIAM Review

Riviste di fascia A+

American Economic Journal: Applied Economics
American Economic Journal: Economic Policy
American Economic Journal: Macroeconomics
American Economic Journal: Microeconomics
Annals of Applied Probability
Biometrics
Biometrika
Economic Journal
Games and Economic Behavior
International Economic Review
Journal of Business and Economic Statistics
Journal of Development Economics
Journal of Econometrics
Journal of Economic History
Journal of Economic Literature
Journal of Economic Perspectives
Journal of Economic Theory
Journal of Financial and Quantitative Analysis
Journal of Financial Economics
Journal of International Economics
Journal of Labor Economics
Journal of Monetary Economics
Journal of Public Economics
Journal of the European Economic Association
Management Science
Mathematical Finance
Mathematical Programming
Probability Theory and Related Fields
Proceedings of the National Academy of Science (PNAS)
Quantitative Economics
RAND Journal of Economics
Review of Economics and Statistics
Review of Financial Studies
Statistical Science
Theoretical Economics

Riviste di fascia A

American Journal of Agricultural Economics
American Statistician
Annals of Applied Statistics
Bernoulli
Business History
Cliometrica
Ecological Economics
Econometric Theory
Econometrics Journal
Economic History Review
Economic Inquiry
Economic Policy
Economic Theory
Economica
Energy Economics
Environmental and Resource Economics
European Economic Review
European Review of Economic History
Experimental Economics
Explorations in Economic History
Finance and Stochastics
International Journal of Industrial Organization
Journal of Applied Econometrics
Journal of Banking and Finance
Journal of Comparative Economics
Journal of Economic Behavior and Organization
Journal of Economic Dynamics and Control
Journal of Economic Geography
Journal of Economic Growth
Journal of Environmental Economics and Management
Journal of Financial Econometrics
Journal of Health Economics
Journal of Human Resources
Journal of Industrial Economics
Journal of Law, Economics, and Organization
Journal of Mathematical Economics
Journal of Money Credit and Banking
Journal of Multivariate Analysis
Journal of Population Economics
Journal of Risk and Uncertainty
Journal of Urban Economics
Labour Economics
Mathematics of Operations Research
Oxford Bulletin of Economics and Statistics
Oxford Economic Papers
Review of Economic Dynamics
Review of Finance
Scandinavian Journal of Economics
SIAM Journal of Financial Mathematics
SIAM Journal on Control and Optimization
SIAM Journal on Optimization
Social Choice and Welfare
Stochastic Processes and Their Applications
World Development

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 - codice bando 2021po24011 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

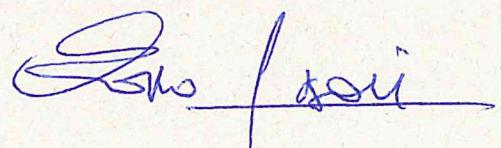
Il sottoscritto Prof. Marco Casari, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 per il Dipartimento di Scienze Economiche dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4 febbraio 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data 4 febbraio 2022

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 - codice bando 2021po24011 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Adriana Di Liberto, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 per il Dipartimento di Scienze Economiche dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4 febbraio 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data 4 febbraio 2022

Firma

 Adriana Di Liberto

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 - codice bando 2021po24011 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

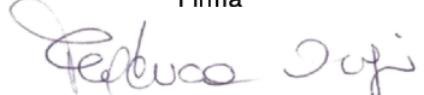
Il/la sottoscritto/a Prof.ssa Federica Maria ORIGO, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 per il Dipartimento di Scienze Economiche dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4 febbraio 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Data 4 febbraio 2022

Firma



Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica Economica per il Dipartimento di Scienze Economiche (Cod. 2021po24011) bandito con D.R. n. 11387/2021 Prot n. 472150 del 9/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 10/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

la sottoscrittoa Prof.ssa...Loriana Pelizzon, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/A2 Politica Economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica Economica per il Dipartimento di Scienze Economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 4/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Casier, 4/02/2022

Firma



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

COGNOME	NOME
Peluso	Eugenio
Ricciuti	Roberto
Veronesi	Marcella

67

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2
(Valutazione dei candidati)

Candidato Prof. Eugenio Peluso:

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dal 2005 al 2019 ha tenuto con elevata intensità e continuità moduli/corsi all'interno di corsi di laurea e, in particolare, di laurea specialistica/magistrale presso l'istituzione di afferenza (l'Università di Verona). Presso l'Università di Verona ha anche insegnato continuativamente nel dottorato (dal 2014 al 2018). Ha inoltre insegnato presso l'Università di Milano, a livello di corsi di laurea (dal 2010 al 2012) e di dottorato (nel 2018/2019), e presso l'Università Cattolica di Milano, a livello di corsi di laurea (in un corso continuativamente dal 2012 al 2016 e, in un altro corso, nel 2017/2018) e di laurea magistrale/master (nel 2010/2011).
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Le valutazioni riportate risultano nel complesso positive.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	In relazione alla propria attività didattica presso l'Università di Verona, il candidato dichiara di avere partecipato regolarmente agli appelli d'esame.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Nel periodo 2003/2005 ha svolto attività di supporto alla didattica presso l'istituzione in cui ha conseguito il dottorato in co-tutela nel 2004 (Université Cergy-Pontoise). Presso l'Università di Verona, è stato esercitatore a livello di corsi di laurea in un insegnamento nel 2005/2006 (20 ore) e, a livello di corsi di laurea magistrale, in un insegnamento nel 2007/2008 (20 ore) e nel 2008/2009 (20 ore). Nel 2008/2009 ha tenuto seminari rivolti a dottorandi presso la Scuola di Dottorato DEFAP a Milano (Università Cattolica). Relativamente alla propria attività didattica presso l'Università di Verona, il candidato dichiara di avere seguito in qualità di relatore in media 5 tesisti l'anno. A livello di dottorato, è stato supervisor di 5 tesi: due presso l'Università di Verona, due presso la DEFAP/Università Cattolica di Milano e una in co-tutela tra Università di Verona e Université Cergy-Pontoise. Quest'ultima ha ottenuto nel 2013 il premio assegnato annualmente dalla SIE alla migliore tesi di dottorato in campo economico a livello nazionale. Attualmente è co-supervisor di una tesi di dottorato presso l'University of Luxembourg/LISER.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Attività didattica coerente con il settore concorsuale.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: Ottimo.

12

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	<p>Il candidato, che dal 2019 dirige il dipartimento di ricerca "Living Conditions" del Luxembourg Institute of Socio-Economic Research (LISER) – un istituto di ricerca socio-economica di riconosciuto prestigio a livello internazionale –, ha preso parte negli ultimi anni a tre progetti di ricerca di rilievo finanziati sulla base di bandi competitivi: in qualità di Principal Investigator al progetto FAREWELL-to-C19, finanziato nel 2020 dal FNR (Lussemburgo), e in qualità di partecipante al progetto PIONEERED, finanziato nel 2021 dall'UE nell'ambito del programma H2020, e al progetto EUFIRST, finanziato nel 2020 dal FNR. Dal 2020 è anche Principal Investigator del progetto EsicS finanziato dall'Observatory of Education (Lussemburgo). Presenta inoltre progetti valutati positivamente ma non finanziati nell'ambito di bandi competitivi a livello nazionale (un PRIN del 2015, presentato in qualità di partecipante) ed europeo (un H2020, presentato come partecipante, e un progetto sottoposto a valutazione in qualità di Principal Investigator nell'ambito della URBAN EUROPE call del 2013).</p> <p>In Italia, ha coordinato, per la propria istituzione di afferenza (l'Università di Verona), due progetti di ricerca (nel 2014 e nel 2019) e un progetto finanziato dal Fondo Sociale Europeo/POR (2017). Ha inoltre preso parte in qualità di partecipante a 4 progetti all'estero (un progetto finanziato dal Research Council norvegese nel 2010-2012 e tre progetti, a cui ha preso parte a inizio carriera, finanziati dal CNRS in Francia – nel 2006-2008 – e dal governo francese – nel 2002-2004 e nel 2006) e a 3 progetti in Italia (un PRIN nel 2006; un progetto finanziato dall'Università di Verona nel 2007 e un progetto finanziato da Fondazione Cariverona nel 2007-2008).</p>
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non presenti.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato i suoi lavori con regolarità in convegni e congressi internazionali, intervenendo anche presso sedi di elevato prestigio internazionale: è stato relatore presso l'Econometric Society (per 3 volte) e, su invito, all'interno del ParisTech-Journal of Economic Theory Symposium.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non presenti.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Attività di ricerca coerente con il settore concorsuale.

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è: **Molto Buono.**

12

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione n. 1

Andreoli, F., Peluso, E., 2021, Inference for the neighbourhood inequality index, Spatial Economic Analysis, 16, 3, 313-332.

La pubblicazione n. 1 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 2

De Donder, P., Peluso, E., 2018, Politically sustainable targeted transfers, Public Choice, 174, 301-313.

La pubblicazione n. 2 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 3

Michelangeli, A., Peluso, E., 2016, Cities and inequality, Region, 3, 2, 47-60.

La pubblicazione n. 3 mostra un più che discreto livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un discreto livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di discreto livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è discreto. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 4

Aaberge, R., Peluso, E., Sigstad, H., 2019, The dual approach for measuring multidimensional deprivation: Theory and empirical evidence, Journal of Public Economics, 177, 1-12.

La pubblicazione n. 4 mostra un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un ottimo livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di elevato prestigio internazionale (presente in fascia A+, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottimo. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 5

Brambilla, M., Michelangeli, A., Peluso, E., 2013, Equity in the city: On measuring urban (in)equality of life, Urban Studies, 50, 3205-3224.

La pubblicazione n. 5 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità

L7

scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 6

Le Breton, M., Michelangeli, A., Peluso, E., 2012, A stochastic dominance approach to the measurement of discrimination, Journal of Economic Theory, 147, 4, 1342-1350.

La pubblicazione n. 6 mostra un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un ottimo livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di elevato prestigio internazionale (presente in fascia A+, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottimo. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 7

Peluso, E., Trannoy, A., 2012, Preserving dominance relations through disaggregation: the evil and the saint, Social Choice and Welfare, 39, 2-3, 633-647.

La pubblicazione n. 7 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello molto buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 8

De Donder, P., Le Breton, M., Peluso, E., 2012, On the (sequential) majority choice of public good size and location, Social Choice and Welfare, 39, 2-3, 457-489.

La pubblicazione n. 8 mostra un livello molto buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 9

De Donder, P., Le Breton, M., Peluso, E., 2012, Majority voting in multidimensional policy spaces: Kramer-Shepsle versus Stackelberg, Journal of Public Economic Theory, 14, 879-909.

La pubblicazione n. 9 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

L7

Pubblicazione n. 10

Michelangeli, A., Peluso, E., Trannoy, A., 2011, Detecting a change in wealth concentration without the knowledge of the wealth distribution, Journal of Economic Inequality, 9, 373-391.

La pubblicazione n. 10 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 11

Couplie, H., Peluso, E., Trannoy, A., 2010, Is power more evenly balanced in poor households?, Journal of Public Economics, 94, 493-507.

La pubblicazione n. 11 mostra un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un ottimo livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di elevato prestigio internazionale (presente in fascia A+, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottimo. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 12

Le Breton, M., Peluso, E., 2010, Smooth inequality measurement: Approximation theorems, Journal of Mathematical Economics, 46, 4, 405-415.

La pubblicazione n. 12 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 13

Le Breton, M., Peluso, E., 2009, Third-degree stochastic dominance and inequality measurement, Journal of Economic Inequality, 7, 249-268.

La pubblicazione n. 13 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 14

Peluso, E., Trannoy, A., 2007. Does less inequality among households mean less inequality among individuals?, Journal of Economic Theory, 133, 568-578.

La pubblicazione n. 14 mostra un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un ottimo livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di elevato prestigio internazionale (presente in fascia A+, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottimo. La

LZ

pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 15

Farina, F., Peluso, E., Savaglio, E., 2004, Ranking opportunity sets in the space of functionings, Journal of Economic Inequality, 2, 105-116.

La pubblicazione n. 15 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Complessivamente, il CV del candidato, che ha conseguito il dottorato nel 2004, mostra una produzione scientifica che consiste in 19 pubblicazioni (17 articoli su rivista e 2 contributi a volumi collettanei).

In termini di rilevanza della collocazione editoriale, 4 suoi articoli (le pubblicazioni n. 4, 6, 11 e 14 indicate alla domanda) sono stati pubblicati su riviste di elevato prestigio internazionale che il Dipartimento di Scienze Economiche considera per l'attribuzione di premi per la ricerca (il *Journal of Economic Theory* e il *Journal of Public Economics*, presenti in fascia A+ in allegato 1 nel verbale 1) e si caratterizzano per un ottimo livello di qualità. Altri 3 lavori del candidato (le pubblicazioni n. 7, 8 e 12 indicate alla domanda) hanno un livello di qualità più che buono. Il resto della produzione scientifica è costituito da lavori di livello prevalentemente buono in termini di rilevanza della collocazione editoriale. L'impatto in termini bibliometrici, considerato al fine di meglio valutare la carriera del candidato nel complesso, è il seguente: h-index pari a 10 su Google Scholar e a 7 su Scopus; numero totale di citazioni pari a 372 su Google Scholar e a 107 su Scopus. Tenendo conto anche dell'età accademica e della dimensione qualitativa della produzione scientifica (che comprende i quattro lavori di ottima qualità menzionati in precedenza), si ritiene che nel complesso la stessa sia caratterizzata da un livello più che buono in termini di consistenza, intensità e continuità.

La valutazione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è: *Molto Buono*.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

Candidato Prof. Roberto Ricciuti:

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dal 2004 al 2021 ha insegnato con elevata intensità e continuità, con docenze a livello di corsi di laurea, di laurea specialistica/magistrale e di master, presso l'Università di Verona (a cui afferisce dal 2011), l'Università di Firenze (a cui ha afferito dal 2005 al 2011) e l'Università di Siena. All'estero, ha insegnato presso la Shanghai Normal University (nel 2008/2009) e presso Royal Holloway (in due corsi a livello di BSc nel 2005). A livello di dottorato, ha insegnato continuativamente dal 2011 al 2021 presso l'Università di Verona e ha tenuto insegnamenti presso la Scuola Superiore di Studi Storici, Geografici e Antropologici (nel 2012-2013) e presso l'Università di Siena (nel 2008-2009).
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	La domanda del candidato non contiene informazioni in merito a questa dimensione.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	La domanda del candidato non contiene informazioni in merito a questa dimensione.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Ha svolto attività di didattica integrativa nel 2006/2007 presso l'Università di Siena. La domanda del candidato non contiene informazioni riguardanti il suo ruolo di relatore di tesi di laurea e/o di laurea magistrale. A livello di dottorato, è stato supervisor di 6 tesi e co-supervisor di una tesi.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Attività didattica coerente con il settore concorsuale.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: **Molto Buono.**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Non si segnalano attività di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca di rilievo collegati a programmi di ricerca di riconosciuto prestigio a livello nazionale o internazionale e finanziati sulla base di bandi competitivi. Sono invece presenti un'attività di coordinamento di un assegno di ricerca finanziato dal Fondo Sociale Europeo (Regione Veneto; 2012-2013) e un'attività di coordinamento locale in un PRIN (nel 2011). Il candidato è stato inoltre responsabile di 3 assegni di ricerca presso la propria istituzione di afferenza (l'Università di Verona), nel 2012-2014, nel 2017-2019 e nel 2019-2020. All'estero, ha preso parte a 5 gruppi di ricerca di piccole dimensioni che sono stati finanziati mediante specifiche grant

67

	da United Nations University – World Institute for Development Economics Research (nel 2015-2016 e nel 2017-2018; in questi due progetti il candidato risulta coordinatore), ESID, University of Manchester (nel 2014-2016; in questo progetto il candidato risulta co-investigator), Royal Holloway (quando era la propria istituzione di afferenza, nel 2003) e Taiwan Foundation for Democracy (2006). In Italia, partecipa o ha partecipato a 4 gruppi di ricerca (tre PRIN, negli anni 2000, 2006-2007 e 2008-2009, e un gruppo di ricerca che coinvolge Università di Verona e Regione Veneto, nel 2021).
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non presenti.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato con grande regolarità i suoi lavori in numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, intervenendo anche presso sedi di elevato prestigio internazionale (European Economic Association, International Economic Association e Royal Economic Society).
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ottenuto un riconoscimento di buon livello per la pubblicazione uscita nel 2016 sul <i>Journal of Peace Research</i> .
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Attività di ricerca coerente con il settore concorsuale.

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è: *Più che Buono*.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione n. 1

Baronchelli, A., Ricciuti, R., 2022, Temperature shocks, rice production, and migration in Vietnamese households, Ecological Economics, in corso di pubblicazione.

La pubblicazione n. 1 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 2

Baronchelli, A., Caruso, R., Ricciuti, R., 2021, Trade in small arms and light weapons. Are embargoes effective?, World Economy, 1-37.

La pubblicazione n. 2 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

67

Pubblicazione n. 3

Pontarollo, N., Ricciuti, R., 2020, Railways and manufacturing productivity in Italy after reunification, Journal of Regional Science, 60, 775-800.

La pubblicazione n. 3 mostra un livello più che discreto di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 4

Masi, T., Ricciuti, R., 2019, The heterogeneous effect of oil discoveries on democracy, Economics & Politics, 31, 374-402.

La pubblicazione n. 4 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 5

Ricciuti, R., Savoia, A., Sen, K., 2019, What determines administrative capacity in developing countries?, International Tax and Public Finance, 26, 972-998.

La pubblicazione n. 5 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che discreto di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 6

Ricciuti, R., Savoia, A., Sen, K., 2019, How do political institutions affect fiscal capacity? Explaining taxation in developing economies, Journal of Institutional Economics, 15, 351-380.

La pubblicazione n. 6 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 7

Drago, C., Rinaldi, A., Ricciuti, R., Vasta, M., 2017, Reassessing the bank-industry relationship in Italy, 1913-1936: A counterfactual analysis, Cliometrica, 11, 183-216.

La pubblicazione n. 7 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è stato ritenuto paritetico rispetto a quello dei tre coautori.

67

Pubblicazione n. 8

Drago, C., Ricciuti, R., 2017, Communities detection as a tool to assess a reform in the Italian interlocking directorship network, Physica A. Statistical Mechanics and its Applications, 466, 91-104.

La pubblicazione n. 8 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 9

Dalle Nogare, C., Ricciuti, R., 2011, Do term limits affect fiscal policy choices?, European Journal of Political Economy, 27, 681-692.

La pubblicazione n. 9 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 10

Normann, H.T., Ricciuti, R., 2009, Laboratory experiments for economic policy making, Journal of Economic Surveys, 23, 407-432.

La pubblicazione n. 10 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che discreto di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 11

Ricciuti, R., 2008, The quest for a fiscal rule: Italy ,1861-1998, Cliometrica, 2, 259-274.

La pubblicazione n. 11 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale.

Pubblicazione n. 12

Ricciuti, R., 2004, Political fragmentation and fiscal outcomes, Public Choice, 118, 365-388.

La pubblicazione n. 12 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale.

67

Pubblicazione n. 13

Padovano, F., Ricciuti, R., 2009, Political competition and economic performance: Evidence from the Italian regions, Public Choice, 138, 263-277

La pubblicazione n. 13 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 14

Petrarca, I., Ricciuti, R., 2016, External constraints matter for privatizations, in Public Sector Economics and the Need for Reforms, Philippopoulos, A. (a cura di), 213-228, MIT Press.

La pubblicazione n. 14 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro costituisce un contributo a volume collettaneo pubblicato presso un editore di elevato prestigio internazionale: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 15

Caruso, R., Pontarollo, N., Ricciuti, R., 2020, Regional diffusion of military regimes in sub-Saharan Africa, Papers in Regional Science, 99, 225-244.

La pubblicazione n. 15 mostra un livello più che discreto di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale del candidato è identificabile e rilevante.

Complessivamente, il CV del candidato, che ha conseguito il dottorato nel 2004, mostra una produzione scientifica che consiste in 76 pubblicazioni (56 articoli su rivista, 16 contributi a volumi collettanei, una monografia e 3 curatele). Tuttavia, nessuno dei lavori allegati alla domanda o presenti nel suo CV ha una collocazione editoriale di elevato prestigio (ovvero nelle fasce A++ e A+ in allegato 1 nel verbale 1, considerate dal Dipartimento di Scienze Economiche per l'attribuzione di premi per la ricerca). In termini di rilevanza della collocazione editoriale, 4 lavori (le pubblicazioni n. 1, 7 e 11 indicate alla domanda e l'articolo uscito nel 2006 sul *Journal of Economic Behavior and Organization*) raggiungono un livello di qualità più che buono, mentre il resto della produzione scientifica è costituito da lavori di livello prevalentemente discreto e più che discreto (in alcuni casi buono). L'impatto in termini bibliometrici, considerato al fine di meglio valutare la carriera del candidato nel complesso, è il seguente: h-index pari a 17 su Google Scholar e a 12 su Scopus; numero totale di citazioni pari a 1227 su Google Scholar e a 383 su Scopus. Tenendo conto anche dell'età accademica e della dimensione qualitativa della produzione scientifica, si ritiene che la produzione scientifica del candidato – quantitativamente molto ampia – sia nel complesso caratterizzata da un buon livello in termini di consistenza, intensità e continuità.

La valutazione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è: *Buono*.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

62

Candidato Prof.ssa Marcella Veronesi:

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dal 2012 al 2021 ha insegnato con elevata intensità e continuità, con docenze a livello di corsi di laurea e di laurea magistrale, presso l'Università di Verona (a cui afferisce da fine 2011). In precedenza, ha insegnato presso l'ETH Zurich (a cui ha afferito dal 2009 al 2011), tenendo tre corsi a livello di corsi di laurea magistrale/master (uno continuativamente dal 2009 al 2012 e due corsi brevi nel 2011). A livello di dottorato, ha insegnato continuativamente per quattro anni (al netto del periodo di congedo) presso l'Università di Verona tra il 2017 e il 2021. Ha tenuto moduli/corsi di breve durata presso l'Università di Verona (nel 2007), la University of Manchester (nel 2013) e la University of Gothenburg (nel 2018). Nel 2021 ha iniziato ad insegnare presso la Technical University of Denmark (a cui afferisce dal 2021).
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Le valutazioni riportate risultano nel complesso positive.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	La candidata dichiara di avere partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto presso l'ETH Zurich (nel periodo 2009-2011) e presso l'Università di Verona (nel periodo 2012-2021).
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Ha svolto attività di assistenza alla didattica nel 2006-2007 presso l'istituzione in cui ha conseguito il dottorato (University of Maryland). È stata esercitatrice presso l'Università di Verona a livello di corsi di laurea all'interno di tre insegnamenti: in un corso nel 2015 (1 CFU), in un secondo corso con cadenza annuale dal 2012 al 2016 (4 CFU all'anno) e nel 2016 (2 CFU) e in un terzo corso negli anni 2016, 2017, 2018, 2020 e 2021 (1 CFU all'anno). Con riferimento alla propria attività didattica presso l'ETH Zurich, l'Università di Verona e la Technical University of Denmark, la candidata dichiara di avere seguito in qualità di relatrice 36 tesi a livello di laurea /BSc, 17 tesi a livello di laurea magistrale/master, mentre è stata supervisor di una sola tesi di dottorato.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Attività didattica coerente con il settore concorsuale.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: **Molto Buono.**

62

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	<p>Non si segnalano attività di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca di rilievo collegati a programmi di ricerca di riconosciuto prestigio a livello nazionale o internazionale e finanziati sulla base di bandi competitivi, mentre tra le attività di partecipazione a gruppi di ricerca viene indicata la partecipazione ad un progetto europeo di rilievo (FP6 dell'UE; non vengono tuttavia fornite altre informazioni al riguardo).</p> <p>E' stata co-investigator di 5 progetti all'estero che hanno coinvolto gruppi di ricerca di piccole dimensioni e sono stati finanziati mediante specifiche grant da ETH Zurich, FOEN (Svizzera), Southwestern University of Finance and Economics, Georgia State University e SSHRC (Canada). All'estero, ha anche partecipato a 7 progetti che hanno coinvolto gruppi di ricerca di piccole dimensioni e sono stati finanziati dall'EPA (Stati Uniti; due progetti), dal Ministero dell'Ambiente tedesco, dal Competence Center Environment and Sustainability (Svizzera), dall'ETH Zurich e dall'University of Gothenburg (due progetti). In Italia, risulta coordinatrice, presso l'istituzione di riferimento (l'Università di Verona), di un progetto recentemente finanziato dal MUR nell'ambito del POR, co-investigator nell'ambito di una Bocconi junior grant e partecipante in 4 ulteriori progetti (due finanziati dalla Fondazione Cariverona, uno dalla Comunità San Benedetto e uno – presumibilmente a inizio carriera – dal programma STAREBEI della BEI). In relazione alla maggior parte delle attività sopra riportate, la domanda della candidata non riporta informazioni in merito al periodo di svolgimento delle stesse.</p>
b) conseguimento della titolarità di brevetti c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Non presenti.</p> <p>Ha presentato i suoi lavori con grande regolarità in convegni e congressi nazionali e internazionali, intervenendo anche presso sedi di elevato prestigio internazionale (American Economic Association, Royal Economic Society e European Economic Association).</p>
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>La candidata ha ottenuto un premio di buon livello (SNIS International Geneva Award) nel 2013.</p> <p>Durante il dottorato, ha inoltre ottenuto due premi per lavori di ricerca assegnati dall'istituzione presso la quale ha successivamente conseguito il titolo (University of Maryland).</p>
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	<p>Attività di ricerca coerente con il settore concorsuale.</p>

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è: *Più che Buono.*

62

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione n. 1

Neidell, M., Uchida, S., Veronesi, M., 2021, The unintended effects from halting nuclear power production: Evidence from the Fukushima Daiichi accident, Journal of Health Economics, 79, 102507.

La pubblicazione n. 1 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 2

Di Falco, S., Laurent-Lucchetti J., Veronesi, M., Kohlin, G., 2019, Property rights, land disputes and water scarcity: Empirical evidence from Ethiopia, American Journal of Agricultural Economics, 102, 1, 54-71.

La pubblicazione n. 2 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico rispetto a quello dei tre coautori.

Pubblicazione n. 3

Lovo, S., Veronesi, M., 2019, Crop diversification and child health: Empirical evidence from Tanzania, Ecological Economics, 158, 168-179.

La pubblicazione n. 3 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 4

He, P., Lovo, S., Veronesi, M., 2022, Social networks and renewable energy technology adoption: Empirical evidence from biogas adoption in China, Energy Economics, 106, 1-13.

La pubblicazione n. 4 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

12

Pubblicazione n. 5

Gerking, S., Adamowicz, W., Dickie, M., Veronesi, M., 2017, Baseline risk and marginal willingness to pay for health risk reduction, Journal of Risk and Uncertainty, 55, 2-3, 177-202.

La pubblicazione n. 5 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico rispetto a quello dei tre coautori.

Pubblicazione n. 6

He, P., Veronesi, M., 2017, Personality traits and renewable energy technology adoption: A policy case study from China, Energy Policy, 107, 472-479.

La pubblicazione n. 6 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che discreto di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 7

Veronesi, M., Reutemann, T., Zabel, A., Engel, S., 2015, Designing REDD+ schemes when forest users are not forest landowners: Evidence from a survey-based experiment in Kenya, Ecological Economics, 116, 46-57.

La pubblicazione n. 7 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico rispetto a quello dei tre coautori.

Pubblicazione n. 8

Bucciol, A., Veronesi, M., 2014, Teaching children to save: What is the best strategy for lifetime savings?, Journal of Economic Psychology, 45, 1-17.

La pubblicazione n. 8 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un buon livello di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 9

Gerking, S., Dickie, M., Veronesi, M., 2014, Valuation of human health: An integrated model of willingness to pay for mortality and morbidity risk reductions, Journal of Environmental Economics and Management, 68, 1, 20-45.

La pubblicazione n. 9 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica

17

della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 10

Menon, M., Perali, F., Veronesi, M., 2014, Recovering individual preferences for nonmarket goods: A collective travel-cost model, American Journal of Agricultural Economics, 96, 2, 438-457.

La pubblicazione n. 10 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 11

Di Falco, S., Veronesi, M., 2014, Managing environmental risk in presence of climate change: The role of adaptation in the Nile Basin of Ethiopia, Environmental and Resource Economics, 57, 553-577.

La pubblicazione n. 11 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 12

Veronesi, M., Chawla, F., Maurer, M., Lienert, J., 2014, Climate change and the willingness to pay to reduce ecological and health risks from wastewater flooding in urban centers and the environment, Ecological Economics, 98, 1-10.

La pubblicazione n. 12 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è stato ritenuto paritetico rispetto a quello dei tre coautori.

Pubblicazione n. 13

Di Falco, S., Veronesi, M., 2013, How can African agriculture adapt to climate change? A counterfactual analysis from Ethiopia, Land Economics, 89, 4, 743-766.

La pubblicazione n. 13 mostra un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che discreto di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di buon livello: il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

LZ

Pubblicazione n. 14

Veronesi, M., Alberini, A., Cooper, J., 2011, Implications of bid design and willingness-to-pay distribution for starting point bias in double-bounded contingent valuation surveys, Environmental and Resource Economics, 49, 199-215.

La pubblicazione n. 14 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

Pubblicazione n. 15

Di Falco, S., Veronesi, M., Yesuf, M., 2011, Does adaptation to climate change provide food security? A micro-perspective from Ethiopia, American Journal of Agricultural Economics, 93, 3, 829-846.

La pubblicazione n. 15 mostra un livello più che buono di originalità, innovatività e rilevanza e si caratterizza per un livello più che buono di rigore metodologico. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista scientifica di prestigio a livello internazionale (presente in fascia A, nell'elenco in allegato 1 nel verbale 1): il giudizio sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sulla sua diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buono. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale. In essa, l'apporto individuale della candidata è identificabile e rilevante.

Complessivamente, il CV della candidata, che ha conseguito il dottorato nel 2007, mostra una produzione scientifica che consiste in 32 pubblicazioni (19 articoli su rivista, 10 contributi a volumi collettanei, 2 curatele e una monografia). Tuttavia, nessuno dei lavori allegati alla domanda o presenti nel suo CV ha una collocazione editoriale di elevato prestigio (ovvero nelle fasce A++ e A+ in allegato 1 nel verbale 1, considerate dal Dipartimento di Scienze Economiche per l'attribuzione di premi per la ricerca). In termini di rilevanza della collocazione editoriale, 12 lavori (le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 14 e 15 indicate alla domanda) raggiungono un livello di qualità più che buono, mentre il resto della produzione scientifica è costituito da lavori di livello buono e più che discreto. L'impatto in termini bibliometrici, considerato al fine di meglio valutare la carriera della candidata nel complesso, è il seguente: h-index pari a 14 su Google Scholar e a 9 su Scopus; numero totale di citazioni pari a 2083 su Google Scholar e a 905 su Scopus. Tenendo conto anche dell'età accademica della candidata (al netto del periodo di allontanamento non volontario dall'attività professionale) e della dimensione qualitativa della produzione scientifica (che non presenta lavori di ottima qualità, ma comprende numerosi lavori di livello più che buono), si ritiene che nel complesso la stessa sia caratterizzata da un livello più che buono in termini di consistenza, intensità e continuità.

La valutazione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è: Più che Buono.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

67

Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica Economica per il Dipartimento di Scienze Economiche (Cod. 2021po24011) bandito con D.R. n. 11387/2021 Prot n. 472150 del 9/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 10/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. MARCO CASARI, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/A2 Politica Economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica Economica per il Dipartimento di Scienze Economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 24/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Bologna, 24/02/2022

Firma


Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 - codice bando 2021po24011 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Adriana Di Liberto, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 per il Dipartimento di Scienze Economiche dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 24 febbraio 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e dei due relativi allegati nonché della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

24 febbraio 2022

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 - codice bando 2021po24011 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto/a Prof.ssa ORIGO FEDERICA MARIA componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/A2 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 per il Dipartimento di Scienze Economiche dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 24 febbraio 2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e dei due relativi allegati nonché della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

24 febbraio 2022

Firma



Procedura valutativa per la copertura di 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica Economica per il Dipartimento di Scienze Economiche (Cod. 2021po24011) bandito con D.R. n. 11387/2021 Prot n. 472150 del 9/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'albo ufficiale di ateneo il 10/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritta Prof.ssa Loriana Pelizzon, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, settore concorsuale 13/A2 Politica Economica, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica Economica per il Dipartimento di Scienze Economiche, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 24/02/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Casier, 24/02/2022

Firma

