

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese – settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese presso il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 20/08/2019**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 16 giugno 2020 alle ore 15.00 in collegamento su piattaforma zoom causa emergenza Covid-19, ed è così composta:

Prof. Umberto Martini	Università di Trento	Presidente
Prof. Francesco Ciampi	Università di Firenze	Componente
Prof.ssa Elena Giaretta	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14/10/2019, 04/02/2020 e 16/06/2020 in via telematica.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Umberto Martini e alla Prof.ssa Elena Giaretta, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 26/03/2020 (poi prorogato al 17 giugno 2020 causa emergenza Covid-19) e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Bigi Alessandro
- 2) Gabbianelli Linda
- 3) Mura Rita
- 4) Pinelli Michele
- 5) Vannucci Virginia

Il giorno 16/06/2020 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Gabbianelli Linda
- 2) Vannucci Virginia

La Commissione ha preso atto della rinuncia da parte del candidato Bigi Alessandro e dell'assenza dei candidati Mura Rita e Pinelli Michele.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).



Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato due idonei, secondo la seguente graduatoria:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Virginia Vannucci	93	167	260	Distinto
2	Linda Gabbianelli	90	151,5	241,5	Sufficiente

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 17.00 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Umberto MARTINI

presidente

Prof. Francesco CIAMPI

componente

Prof.ssa Elena GIARETTA

componente segretario



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B2 Economia e gestione delle imprese – settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese presso il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 20/08/2019**

## VERBALE N. 1

**(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 10 del giorno 14 ottobre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Francesco Ciampi	Università di Firenze
Prof.ssa Elena Giaretta	Università di Verona
Prof. Umberto Martini	Università di Trento

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Umberto Martini e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Elena Giaretta.

I Commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 26/03/2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. La Commissione decide di *non* avvalersi della possibilità di svolgere tale discussione nella forma del seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

In base alla rilevanza per il settore scientifico disciplinare di riferimento SECS P/08, la Commissione decide di valutare esclusivamente i titoli di cui ai punti 1., 2., 3., 6., 8., 9 e di non considerare nella valutazione i titoli di cui ai punti 4., 5., 7. e 10. La Commissione, quindi, valuterà i seguenti titoli, debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e l'attinenza oltre alla coerenza dei titoli con il ssd SECS P/08.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano

indici statistici affidabili o consolidati, decide di non ricorrere all'utilizzo di indicatori.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio*.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *traduzione orale di un brano* tratto da un articolo di una rivista scientifica del settore disciplinare di riferimento scelto dalla Commissione.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 120 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca, conseguito in Italia e all'estero – fino a 30 punti
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 30 punti
- documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 20 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 15 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è di 240 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 7 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo riferito al settore ssd SECS/P08 Economia e gestione delle imprese, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 5 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 6 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione si riunirà in data che sarà successivamente comunicata per dare avvio alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

## LA COMMISSIONE

Prof. Umberto Martini Presidente \_\_\_\_\_  
Prof.ssa Elena Giaretta Segretario *Elena Giaretta* \_\_\_\_\_  
Prof. Francesco Ciampi Componente \_\_\_\_\_

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**

**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	BIGI	Alessandro
2	GABBIAVELLI	Linda
3	INNOCENTI	Niccolò
4	MURA	Rita
5	PINELLI	Michele
6	VANNUCCI	Virginia



## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(*Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica*)

Candidato: Dott. ALESSANDRO BIGI

### Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Il candidato possiede un titolo di dottorato di ricerca in Scienza e Tecnologia con Specializzazione in <i>Industrial Marketing</i> conseguito in Svezia. La tesi, anche se affronta tematiche con un taglio metodologico solo parzialmente coincidente con il settore, è congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Negli ultimi 3 anni accademici il candidato ha svolto come professore a contratto un corso di 45 ore sui temi del marketing presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona. Nel 2019 ha tenuto il corso di <i>Marketing in a Global Context</i> (in lingua inglese) presso la Franklin University a Sorengo-Lugano (CH) (università privata). Ha svolto attività didattica integrativa presso l'Università di Brescia tra il 2009 e il 2012 nel campo del marketing e della comunicazione d'impresa. È stato docente in diverse iniziative di formazione e Master svolte in collaborazione con l'Università di Verona, Milano e Brescia.
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha conseguito nel 2005 un Master in Business Administration (MBA) presso la Rotterdam School of Management. Nel 2018 è stato Visiting Fellow presso la Nottingham University. Nel 2019 ha frequentato la Scuola per la Metodologia della Ricerca SIMA/SIM a Volterra.
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Presso l'Università di Verona è responsabile del progetto Impresa 4.0 e Digital Transformation per le MPMI (in collaborazione con la Camera di Commercio), dove ha gestito le fasi operative e ha coordinato oltre 70 progetti, occupandosi anche della formazione e della gestione degli <i>ambassador</i> . Come <i>visiting fellow</i> presso la Nottingham University è stato coinvolto in un progetto dedicato all'innovazione tecnologica. È stato coinvolto come membro del comitato scientifico e come <i>chair</i> in convegni nazionali e internazionali.
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha presentato dal 2007 paper e contributi in 5 convegni internazionali e in 4 convegni nazionali. È stato <i>chair e reviewer</i> in un convegno internazionale.
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	–



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Pubblicazione n. 1: Bigi A., Political Marketing: understanding and managing stance and brand positioning (Doctoral Dissertation, KTH Royal Institute of Technology, Stoccolma), 2016.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro affronta un tema che si colloca marginalmente all'interno del settore concorsuale, seppure facendo riferimento a tematiche (quali l'evoluzione del marketing e la rilevanza del brand) che vi rientrano. Gli obiettivi e le implicazioni dell'analisi, infatti, hanno una rilevanza che si proietta prevalentemente su altre aree disciplinari. Tuttavia, il lavoro appare ben strutturato e inserito nel dibattito scientifico, seppure con un tono prevalentemente descrittivo, mentre le implicazioni coinvolgono solo marginalmente i temi di ricerca propri del management.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Dissertazione di Dottorato.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Lavoro individuale nell'insieme, contiene paper di ricerca a firma multipla.

**Pubblicazione n. 2: BIGI A., Planger K., Bonera M., Campbell C., "When satire is serious: how political cartoons impact a country's brand", *Journal of Public Affairs*, Volume 11 Number 3, pp. 148–155 (2011).**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro affronta un tema che si collega ad aree di ricerca che si collocano all'interno del settore concorsuale, tuttavia, seppure ben strutturato e inserito nel dibattito scientifico, ha un tono prevalentemente descrittivo, mentre le implicazioni coinvolgono solo marginalmente i temi di ricerca propri del management.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di particolare diffusione nella comunità scientifica ed è di livello più che sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
---	--

**Pubblicazione n. 3: BIGI A., “Viral political communication and readability: an analysis of an Italian political blog”, *Journal of Public Affairs*, Volume 13 Number 2, pp 209–217 (2013).**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro analizza la comunicazione politica online, attraverso l'analisi dei post pubblicati su blog. L'analisi è ben strutturata e documentata, tuttavia si indirizza prevalentemente su temi di analisi politica più che manageriale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di particolare diffusione nella comunità scientifica ed è di livello più che sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

**Pubblicazione n. 4: BIGI A., Bonera M., Bal A., “Evaluating political party positioning over the time: An analysis of an Italian political blog”, *Journal of Public Affairs*, Volume 16 Number 2, pp. 128-139, 2016.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro propone una metodologia per misurare il posizionamento politico e la percezione dell'immagine di un movimento. Si colloca nell'area del posizionamento e del branding politico, e tocca solo in parte argomenti e metodi manageriali.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di particolare diffusione nella comunità scientifica ed è di livello più che sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
---	--

**Pubblicazione n. 5: BIGI A., Treen E., Bal A., "How customer and product orientations shape political brands", *Journal of Product & Brand Management*, 25(4), pp. 365-372, 2016.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro discute una teoria del consumatore nel campo del political branding, illustrando come i politici possono presentarsi agli elettori al fine di migliorare la percezione della propria immagine. Utilizza alcuni schemi concettuali e riferimenti di contenuto comuni alle discipline manageriali, che rimangono tuttavia sullo sfondo.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di diffusione nella comunità scientifica ed è di livello molto buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 6: BIGI A., Bonera M., Corvi E., "Cultural Differences and Different Stimuli for Online Purchasing Intention", *World Journal of Social Sciences*, Vol. 8, No. 3, September 2018, pp.171-187.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro discute il tema della fiducia del consumatore nelle attività online. Propone una ricerca empirica in due Paesi che hanno una diversa cultura nei confronti del commercio elettronico. L'analisi formale appare condivisibile nella forma e nella discussione dei risultati.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di ampia diffusione nella comunità scientifica. La Rivista non è presente in ANVUR, ASN e SJR. Il livello è sufficiente.

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.
---	--

**Pubblicazione n. 7:** Lord Ferguson S., Ewing L., BIGI A., Diba H. (2019), "Clustering of influential wine bloggers using automated content analysis techniques", *Journal of Wine Research*, 30:2, 157-165, DOI: 10.1080/09571264.2019.1580188.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il paper analizza un campione di <i>wine blogger</i> di successo e li clusterizza in categorie, che vengono successivamente descritte. Il lavoro appare originale e ben strutturato, applicando in modo rigoroso metodologie affermate in letteratura per l'analisi testuale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento. Il livello è sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 8:** Boon E., Bonera M., BIGI A. (2013), "Measuring Hotel Service Quality from Online Consumer Reviews: A Proposed Method", in *Information & Communication Technologies in Tourism 2014*, Springer, pp. 367-379.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il paper propone un metodo per analizzare la qualità dei servizi alberghieri attraverso l'esame delle recensioni degli ospiti, attraverso punteggi assegnati a distinte dimensioni. Il lavoro appare fondato metodologicamente, e si colloca nel dibattito relativo alla misurazione della qualità percepita.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua	Il volume raccoglie gli atti di uno dei più importanti convegni dedicati annualmente alle ICTs in campo turistico. La



diffusione all'interno della comunità scientifica	collocazione editoriale può quindi essere giudicata più che buona e di livello internazionale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 9: BIGI A., Bonera M. (2015), "Political Party Brand Identity and Brand Image: An Empirical Assessment", in *Ideas in Marketing*, Springer International, pp. 81-90 (Atti della American Marketing Society Annual Conference 2013).

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro analizza i concetti di immagine e di marca applicati ai leader politici, con particolare attenzione all'analisi dei blog. Propone un'analisi empirica basata sulla valutazione dei termini utilizzati nei blog. Appare metodologicamente fondato e inserito in un quadro teorico convincente.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il volume raccoglie gli atti di un importante convegno internazionale. La collocazione editoriale può quindi essere giudicata più che buona e di livello internazionale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 10: BIGI A., Bonera M. (2016), "A Proposed Benchmark Analysis of the Connection Between Wine Production and Destination Perception", in *Rediscovering the Essentiality of Marketing - Proceedings of the 2015 Academy of Marketing Science (AMS) World Marketing Congress*, Springer, pp. 963-968.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro è parte di una pubblicazione dei contributi presentati ad un convegno internazionale. Presenta un'analisi empirica dedicata alla valutazione del legame che esiste fra l'immagine di una destinazione e l'immagine del prodotto vinicolo mediante esame analitico dei contenuti pubblicati su Web. Il lavoro ha tuttavia un taglio prettamente descrittivo.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.

la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il volume raccoglie gli atti di un importante convegno internazionale. La collocazione editoriale può quindi essere giudicata più che buona e di livello internazionale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 11: BIGI A., Bonera M., Corvi E. (2019 – in corso di stampa), “Do technical and hedonistic variables of online visual merchandising influence apparel website popularity and attractiveness?”, in *Handbook of Research on Retailing Techniques for Optimal Consumer Engagement and Experiences*, IGI Global, pp. 1-19.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un'analisi empirica tesa a verificare l'efficacia dell'utilizzo di variabili edonistiche e tecniche nell'influenzare la percezione del consumatore nel punto vendita. Propone un valido inquadramento metodologico e una verifica empirica di buon livello.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è più che buona, l'Editore è una Academic Press e ha diffusione scientifica a livello internazionale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 12: Boon E., Bougary L., BIGI A., Bonera M., “Exploring the Critical Incident Technique as a Method for the Analysis of Online Customer Reviews”, Extended Abstract - Referred Electronic Conference Proceeding della Sinergie - Sima 2018 Conference “Transformative business strategies and new patterns for value creation”, Venice, 14-15 June 2018, Ca’ Foscari University.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro è un extended abstract presentato ad un convegno internazionale. Analizza l'impatto delle recensioni dei

	consumatori sulle piattaforme Web in diversi comparti industriali, utilizzando il paradigma della Critical Incident Technique.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Si tratta del convegno nazionale di riferimento per gli studiosi di management e della relativa Società scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

#### Giudizio analitico complessivo del Dott. ALESSANDRO BIGI

Il candidato possiede un titolo di Dottore di Ricerca in Scienza e Tecnologia conseguito in Svezia con tesi in gran parte coerente con la presente procedura concorsuale. Si presenta con un curriculum buono sotto il profilo della didattica e discreto sotto il profilo della ricerca.

Nel primo caso ha tenuto attività didattiche in qualità di professore a contratto o di collaboratore, anche presso università straniere, prevalentemente nell'area di insegnamento del Marketing e delle tecnologie digitali. Dimostra una forte specializzazione nel campo del digitale.

Sotto il profilo della ricerca il candidato presenta lavori che rivelano aspetti di originalità e innovatività in una produzione abbastanza continua nel periodo, che si contraddistingue però per un taglio spesso più indirizzato a tematiche proprie della Scienza Politica. I lavori presentati, che hanno mediamente una discreta collocazione editoriale, risultano talora ripetitivi, nei metodi e nei contenuti. Deve essere rilevata la limitata presenza di pubblicazioni a firma singola, così come l'identificabilità del contributo fornito nelle pubblicazioni co-autorate.

Il candidato mostra una significativa apertura internazionale, che si ritrova nelle pubblicazioni e nelle collaborazioni con autori stranieri (e italiani attivi all'estero). È presente anche nel dibattito nazionale all'interno del raggruppamento di appartenenza. Il candidato dimostra, inoltre, capacità di direzione di progetti di ricerca, anche corposi, quale quello in tema di Digital Transformation che implica il coordinamento di oltre 70 progetti.

Nel suo percorso ha svolto una significativa attività di natura consulenziale.

Il giudizio di sintesi è più che discreto.

Candidato: Dott.ssa LINDA GABBIALELLI

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	La candidata possiede un titolo di Dottore di ricerca in Economia e Management conseguito presso l'Università di Urbino, con una tesi dal titolo "I modelli di previsione delle insolvenze: una prospettiva territoriale". La tesi è del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto con continuità dall'a.a. 2010-11 attività didattica. In particolare, ha svolto diversi incarichi di insegnamento, in qualità di titolare o co-titolare, alcuni dei quali tenuti in lingua inglese, in alcuni casi anche presso università straniere.
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata dal 2015 ad oggi (a seguito di rinnovo annuale per 4 anni) è stata assegnista di ricerca in Economia e Gestione delle Imprese presso il Dipartimento di Economia, società e politica dell'Università degli studi di Urbino. La candidata inoltre ha frequentato l'edizione 2013 della Scuola Estiva di Metodologia della ricerca e l'edizione 2011 della Scuola Estiva di Metodologia della didattica organizzate dalla Accademia Italiana di Economia Aziendale, oltre che, nel 2019, la Scuola di Metodologia della ricerca organizzata da SIMA/SIMKGT. Nel 2013 la candidata ha inoltre frequentato un Modulo di approfondimento sui metodi statistici per l'analisi di mercato presso l'Università di Macerata.
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata ha partecipato e partecipa a diversi progetti di ricerca, anche internazionali, alcuni dei quali finanziati da enti ed istituzioni private. Degna di nota la partecipazione al progetto internazionale "Global Leadership and Organizational Behavior Effectiveness 2020 in qualità di Country Co-Investigator.
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato dal 2010 a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore, per un totale di 16 fra convegni, workshop e seminari.
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

**Pubblicazione n. 1: Gabbianelli L. (2019), "L'evoluzione della consulenza manageriale in Italia: le caratteristiche della domanda e le sfide dell'offerta consulenziale", Cedam, ISBN 9788813370404.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta alcuni elementi di originalità e innovatività ed un discreto rigore metodologico e risulta sufficientemente rilevante dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.



concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di diffusione nella comunità scientifica ed è di livello discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

**Pubblicazione n. 2: Gabbianelli L., Pencarelli T. (2019), “The role of the electronic word-of-mouth in the hotel industry”, in Exploring the power of the electronic word-of-mouth in the services industry, Igi Global, pp. 217-239, ISBN 9781522585756.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un discreto livello di originalità e innovatività. Buoni i livelli di rigore metodologico e di rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una buona diffusione nella comunità scientifica ed è di livello più che buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 3: Gabbianelli L., Pencarelli T. (2018), “I servizi di consulenza manageriale: tendenze evolutive della domanda e dell'offerta», capitolo di libro, in «Evoluzioni nei servizi. Modelli ed Esperienze» di Paniccia P., Poggesi S., Cedam, Padova, ISBN 9788813365479.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	L'originalità e l'innovatività del contributo sono discreti. Discreto anche il livello di rigore metodologico e buono il livello di rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.

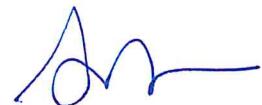
concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di discreta diffusione nella comunità scientifica ed è di livello discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 4: Gabbianelli L. (2013), I modelli di gestione anticipata delle crisi: la previsione delle insolvenze, in “Le crisi d’impresa. Diagnosi, previsione e procedure di risanamento”, a cura di Tonino Pencarelli, ed. Franco Angeli, ISBN: 978-88-204-2044-4.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un livello più che discreto di originalità e innovatività. Discreti i livelli di rigore metodologico e di rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di diffusione nella comunità scientifica ed è di livello più che sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

**Pubblicazione n. 5: Gabbianelli L. (2013), Casi aziendali e applicazione del modello di previsione delle insolvenze, in “Le crisi d’impresa. Diagnosi, previsione e procedure di risanamento”, a cura di Tonino Pencarelli, ed. Franco Angeli, ISBN: 978-88-204-2044-4.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Significativa la rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.



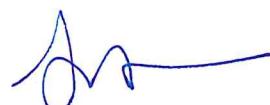
concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di discreta diffusione nella comunità scientifica ed è di livello più che sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

**Pubblicazione n. 6:** Pencarelli T., Gabbianelli L., Conti E. (2019), "Intercultural aspects of customer care in small- and medium-sized companies in the euro-mediterranean area", International Journal of Euro Mediterranean Studies, vol. 12, pp 135-166.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una sufficiente diffusione e rilevanza nella comunità scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 7:** Gabbianelli L., (2018) "A territorial perspective of SME's default prediction models", Studies in Economics and finance, Vol. 35 Issue: 4.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un discreto livello di originalità e innovatività. Discreti anche i livelli di rigore metodologico e di rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.



la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di buona rilevanza e diffusione nella comunità scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

Pubblicazione n. 8: Savelli E., Bravi L., Ferrero G., Gabbianelli L., Pencarelli T. (2018), «Food attitudes and factors affecting food behaviour of Italian college students in a grocery context», Total Quality Management & Business Excellence, DOI: 10.1080/14783363.2018.1554998, pp 1-27.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta livelli di originalità e innovatività buoni. Buoni anche i livelli di rigore metodologico e di rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di particolare diffusione nella comunità scientifica ed è di livello ottimo.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 9: Gabbianelli L., Conti E., (2018), "Content Marketing tools and metrics in consulting firms: Preliminary results.", International Journal of Economic Behaviour, ISSN: 2285-0430, Vol. 8, 81-99.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Significativa la rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.

la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di sufficiente diffusione nella comunità scientifica ed è di livello appena sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 10:** Pencarelli T., Conti E., Gabbianelli L. (2018), "La co-creazione di valore nei business model digitali: il caso Xelexia", Piccola Impresa Small Business, ISSN 0394-7947, n. 2, 35-58.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un discreto livello di originalità e innovatività. Discreti anche i livelli di rigore metodologico e di rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di diffusione nella comunità scientifica ed è di livello sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 11:** Gabbianelli L. (2016), "I modelli di previsione delle insolvenze e le piccole imprese: evidenze empiriche in una prospettiva territoriale", Sinergie Italian Journal of Management, Vol. 34, N. 101, pp. 117-139, ISSN 0393-5108.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona la rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.



la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una più che buona diffusione nella comunità scientifica ed è di livello buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

Pubblicazione n. 12: Pencarelli T., Francioni B., Gabbianelli L. (2013), "Factors driving consumer attitude and purchase intention towards sporting firearms", International journal of economic behaviour, ISSN: 2285-0430, vol. 3/2013, pp. 85-102.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Significativa la rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di particolare diffusione nella comunità scientifica ed è di livello appena sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

#### Giudizio analitico complessivo della Dott.ssa **LINDA GABBIALELLI**

La candidata possiede un titolo di Dottore di Ricerca in Economia e Management conseguito presso l'Università di Urbino, con tesi del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare e si presenta con un curriculum buono sotto il profilo della didattica e discreto sotto il profilo della ricerca.

Con riferimento al primo profilo, la candidata ha svolto con continuità dall'a.a. 2010-11 attività didattica. In particolare, ha svolto diversi incarichi di insegnamento, in qualità di titolare o co-titolare, alcuni dei quali tenuti in lingua inglese, anche presso università straniere.

Sotto il profilo della ricerca la candidata presenta una produzione scientifica che rivela aspetti di originalità e innovatività e presenta un buon grado di continuità sotto il profilo temporale. Le pubblicazioni proposte

in valutazione appaiono a tratti ripetitive nei metodi e nei contenuti, focalizzandosi per lo più sulle tematiche relative al management delle imprese di consulenza direzionale e alla elaborazione di modelli di predizione del default aziendale. Discreta risulta l'apertura internazionale grazie alla collocazione di alcuni contributi su riviste internazionali, una delle quali di livello ottimo. La candidata fornisce il suo contributo al dibattito nazionale all'interno del raggruppamento di appartenenza, partecipando con regolarità a convegni nazionali ed internazionali. Svolge attività di referaggio per alcune riviste nazionali ed internazionali.

Il giudizio di sintesi è più che discreto.



Candidato: Dott.ssa RITA MURA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	La candidata possiede un titolo di Dottore di ricerca in Economia e Finanza nel Governo d'Impresa conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con una tesi dal titolo "La governance delle aziende non profit. Motivazioni e performance dell'organo di governo". La tesi è del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata, dal 2006 al 2011, ha svolto attività seminariali ed esercitazioni per gli studenti prevalentemente nell'ambito di insegnamenti del Corso di Laurea magistrale in Management dello Sport e delle Attività Motorie dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico". Più recentemente, a partire dal 2012, ha svolto alcune docenze a contratto nell'ambito dei Corsi di Laurea magistrale in Management dello Sport della stessa università ("Foro Italico" di Roma) ed in Economia dell'Ambiente e dello Sviluppo dell'Università "Roma Tre".
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata nel 2009 è stata Visiting student (PhD candidate) per un periodo di tre mesi presso la Birkbeck University of London ed ha partecipato ad una edizione della Scuola Nazionale di Metodologia della didattica dalla Accademia Italiana di Economia Aziendale. Nel 2013 ha frequentato il corso di formazione "Pubblicare sulle riviste internazionali: fondamenti e metodi" organizzato dalla Società Italiana di Marketing. La candidata dal 2006 al 2012 ha vinto tre assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico" aventi ad oggetto tematiche inerenti al management dello sport e alla governance delle organizzazioni non profit.
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata ha partecipato a due progetti di ricerca nazionali aventi ad oggetto il tema della rendicontazione sociale delle aziende non profit e delle aziende operanti nel settore dello sport.
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato in qualità di relatore a tre convegni: 2 convegni nazionali AIDEA ed 1 convegno internazionale svoltosi presso l'Università "L. Bocconi" di Milano.
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n. 1: Mura R. (2012), "Aziende non profit. Motivazioni e performance dell'organo di governo", RIREA, ISBN 9788866590200.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un sufficiente livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Sufficiente anche la rilevanza dal punto di vista manageriale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.

profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una appena sufficiente diffusione e rilevanza nella comunità scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

**Pubblicazione n. 2: Sternieri A., Mura R. (2016), “Oltre il paradosso della produttività. Le tecnologie digitali al servizio della crescita”, TheDotcompany, ISBN 9788899257231).**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	I livelli di originalità e innovatività sono sufficienti. Il livello di rigore metodologico è quasi sufficiente. Sufficiente la rilevanza dal punto di vista manageriale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una appena sufficiente diffusione e rilevanza nella comunità scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 3: Buscarini C. Mura R. (2013), Italian Sport Federations. Communicating CSR through the Social Report, in “Routledge Handbook of Sport and Corporate Social Responsibility”, a cura di Paramio-Salcines J.L., Babiak K., Walters G., Routledge, ISBN: 978-0-415-78305-7.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Buona la rilevanza dal punto di vista manageriale. Il tema è correttamente inquadrato nell'ambito della letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della	La collocazione editoriale gode di più che buona diffusione nella

collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	comunità scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 4: Sternieri A., Mura R., "Un approccio economico al rapporto tra sistemi intelligenti e produttività", *Sistemi Intelligenti (Il Mulino)*, Number 2/2018, pp. 275-293, 2018.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	I livelli di originalità e innovatività sono più che sufficienti. Il livello di rigore metodologico è sufficiente. Sufficiente la rilevanza dal punto di vista manageriale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una appena sufficiente diffusione e rilevanza nella comunità scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 5: Sternieri A., Mura R., "La comunicazione online delle Federazioni Sportive Nazionali. Un'analisi empirica degli strumenti del web", *Economia dei Servizi. Mercati, Istituzioni, Management*, Vol. 3, pp. 439-451, 2012.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un più che sufficiente livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Sufficiente la rilevanza dal punto di vista manageriale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una sufficiente diffusione nella comunità scientifica.

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.
---	--

**Pubblicazione n. 6:** Mura R., "Il valore aggiunto nelle organizzazioni del settore dello sport. Un modello per le Federazioni Sportive Nazionali", *Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale, Fasc. 1-2, pp. 86-99, 2008.*

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un più che sufficiente livello di originalità e innovatività. Sufficienti il rigore metodologico e la rilevanza dal punto di vista manageriale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una discreta diffusione nella comunità scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

**Pubblicazione n. 7:** Buscarini C., Mura R., "Nuovi sviluppi in tema di rendicontazione sociale nelle Federazioni Sportive Nazionali (FSN)", *AZIENDA PUBBLICA, Fasc. 4, pp. 395-407, 2011.*

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	I livelli di originalità e innovatività sono più che sufficienti. Il livello di rigore metodologico è sufficiente. Sufficiente la rilevanza dal punto di vista manageriale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il grado di congruenza del lavoro con il settore concorsuale è più che sufficiente.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una discreta diffusione nella comunità scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

#### Giudizio analitico complessivo del Dott.ssa RITA MURA

La candidata possiede un titolo di Dottore di Ricerca in Economia e Finanza nel Governo d'Impresa conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con una tesi del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare e si presenta con un curriculum sufficiente sotto il profilo della didattica e appena sufficiente sotto il profilo della ricerca.

Con riferimento al primo profilo la candidata ha svolto con continuità dall'a.a. 2010-11 attività didattica. In particolare, dal 2006 al 2011, ha svolto attività seminariali ed esercitazioni per gli studenti. Più recentemente, a partire dal 2012, ha svolto alcune docenze a contratto nell'ambito dei Corsi di Laurea magistrale in Management dello Sport ed in Economia dell'Ambiente e dello Sviluppo dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico".

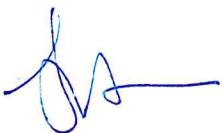
Sotto il profilo della ricerca la candidata presenta una produzione scientifica con un grado di originalità e di innovatività appena sufficienti, svolta con un discreto grado di continuità sotto il profilo temporale. Le tematiche maggiormente approfondite sono quelle relative alla rendicontazione sociale delle organizzazioni non profit e delle aziende operanti nel settore dello sport. L'internazionalizzazione della produzione scientifica emerge solo nel capitolo dal titolo "Italian Sport Federations. Communicating CSR through the Social Report", contenuto nel libro ""Routledge Handbook of Sport and Corporate Social Responsibility". La partecipazione della candidata a convegni nazionali ed internazionali è sporadica. Il giudizio di sintesi è appena sufficiente.



Candidato: **Dott. MICHELE PINELLI**

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Il candidato possiede un titolo di dottorato di ricerca in Business, conseguito presso l'università Ca' Foscari di Venezia, con una tesi dal titolo: "Three essays on sustainability, strategy and business model innovation". La tesi è congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto dal 2015 al 2018 attività di assistenza alla didattica presso l'Università Luiss Guido Carli, dove ha ricoperto anche ruoli di docenza a contratto. Ha svolto inoltre attività didattica presso l'Università di Padova e l'Uninettuno Online University.
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è stato Visiting PhD student press il Centre for Sustainability Management, Leuphana Universitat, in Germania (2014) e presso la Dublin City University Business School in Irlanda (2013). Il candidato è stato nel 2018-2019 Post doc research fellow presso il Centre for Family Business Management, Faculty of Economics and Management, Libera Università di Bolzano Tra il 2015 e il 2018 era già stato Post doc research fellow, presso il Department of Business and Management, Università LUISS Guido Carli.
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	–
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato partecipa dal 2016 a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore/autore. Ha partecipato ad un totale di 18 fra convegni e workshop.
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto nel 2018 un riconoscimento per il Best Strategic Management Paper (Institutional Quality Differences and The Performance Effect Of M&As on Rival firms. Kalanoski D., Pinelli M., Cappa F.) nell'ambito dell'EURAM Conference e il Best paper on crowdfunding (The impact of narrative style and entrepreneur's experience in crowdfunding campaigns. R. Maiolini, F. Cappa, M.I. Leone, M. Pinelli), nell'ambito della 3rd Entrepreneurial Finance Conference. Si segnala anche il Best student paper finalist (Crowdsourcing and stock markets. Francesco Cappa, Raffaele Oriani and Michele Pinelli) conseguito nella R&D Management Conference nel 2016. Nel 2013 ha ricevuto un premio nello Special Eden Doctoral Seminar on Design-Driven Innovation Fellowship.

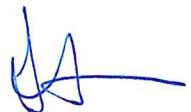


**Pubblicazione n. 1: Pinelli M., Three essays on sustainability, strategy and business model innovation (Università Ca' Foscari, Scuola Dottorale di Ateneo, Dottorato di ricerca in Management, Ciclo XXVII, Anno di discussione 2015).**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Si tratta della tesi di dottorato, strutturata nello sviluppo di tre temi che si inquadra negli studi sulla sostenibilità e sulla responsabilità sociale andando in particolare ad indagare vari aspetti legati allo sviluppo sostenibile, alla gestione strategica di impresa e all'innovazione dei modelli di business con particolare riferimento al settore dell'automotive. Sebbene manchi il tentativo di ricondurre ad unitarietà i tre saggi, nelle singole parti il lavoro appare abbastanza bene strutturato e inserito nel dibattito scientifico.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Dissertazione di Dottorato
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore

**Pubblicazione n. 2: PINELLI M., EINSTEIN M. (2019). Religion science and the secularization hypothesis: a marketing perspective. Journal of Consumer Marketing ISSN: 0736-3761. DOI: <https://doi.org/10.1108/JCM-11-2017-2451>.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro si inquadra nel dibattito multidisciplinare sul ruolo della religione, ponendosi in modo originale in una prospettiva di marketing pur sviluppata secondo un'analisi della letteratura riferita alla psicologia. Si tratta di un "technical paper" sviluppato come tale secondo un approccio prevalentemente descrittivo. Contiene interessanti implicazioni per gli studi in tema di consumer behaviour.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di ampia diffusione nella comunità scientifica ed è di livello ottimo.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.



nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
---	--

**Pubblicazione n. 3: Cappa F., Oriani R., Pinelli M., De Massis A. (2019). Crowdsourcing and market performance. Research Policy. ISSN: 0048-7333 <https://doi.org/10.1016/j.respol.2019.103825>**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro investiga con approccio originale gli effetti del crowdsourcing sulle performance future di un'azienda analizzando le reazioni di mercato ai crowdsourcing announcement. L'analisi è ben strutturata e condotta con rigore metodologico, mostrando la sua rilevanza nel fornire utili indicazioni in merito alle scelte relative alla conduzione di crowdsourcing campaigns.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di ampia diffusione nella comunità scientifica ed è di livello eccellente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 4: Maiolini R., Cappa F., Leone M.I., Pinelli M., Rabbia L. (2018). L'influenza del linguaggio in una campagna di finanziamento di crowdfunding. Referred Electronic Conference Proceeding of Sinergie-SIMA 2018 Conference - Transformative business strategies and new patterns for value creation. ISBN 97888943937-2-9. DOI 10.7433/SRECP.EA.2018.53**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Si tratta di un long abstract presentato ad un convegno nazionale con il quale si illustra una ricerca condotta dagli autori sul ruolo del linguaggio nella descrizione delle campagne di crowdfunding mirando in particolare a comprendere la relazione tra forme narrative di comunicazione e performance delle campagne. Il tema appare originale e rilevante dal punto di vista pratico, ma la forma del long abstract ostacola la corretta valutazione della ricerca nel suo complesso.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.



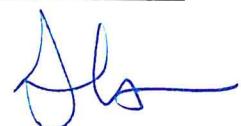
profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Si tratta del convegno nazionale di riferimento per gli studiosi di management e della relativa Società scientifica
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n.5: Cappa F., Maiolini R., Leone M.I., Pinelli M., Rabbia L. (2018). Il crowdfunding e le variabili predittive di successo: il caso Kickstarter. Referred Electronic Conference Proceeding of Sinergie-SIMA 2018 Conference - Transformative business strategies and new patterns for value creation. ISBN 97888943937-2-9. DOI 10.7433/SRECP.EA.2018.53**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	La ricerca intende esplorare l'utilizzo di parole ripetitive utilizzate dai promotori dei progetti di crowdfunding all'interno di Kickstarter, la principale piattaforma di crowdfunding globale con lo scopo di verificare la possibilità che esse influenzino i backer a donare i loro soldi. Il tema appare originale e rilevante dal punto di vista pratico, ma la forma del long abstract ostacola la corretta valutazione della ricerca nel suo complesso.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Si tratta del convegno nazionale di riferimento per gli studiosi di management e della relativa Società scientifica
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n.6: Pinelli M., Cappa F., Franco S., Peruffo E. (2018). Competenze dei fondatori e performance delle start-up: un'analisi empirica. Piccola Impresa. ISSN 0394-7947. DOI: <http://dx.doi.org/10.14596/pisb.273>**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro sottopone ad analisi la relazione tra le competenze del nucleo dei fondatori delle start-up e la performance attesa, misurata come quantità di fondi ricevuti. La metodologia appare



	appropriata e le implicazioni di ampio interesse.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di diffusione nella comunità scientifica ma è di rilevanza sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n.7:** Pinelli M., Shaltegger S. (2018). *Modelli di business per la condivisione dell'auto: fattori di successo e prospettive di sviluppo*. In Mella G. e Pentucci P., *Mobilità urbana sostenibile: verso un nuovo paradigma*. Libreria Editrice Cafoscarina ISBN 978-88-7543-450-2

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Si tratta di un capitolo di libro sul tema della mobilità urbana sostenibile. Il lavoro, in particolare, approfondisce sulla base di un'indagine di tipo esplorativo i fattori di successo dei business model di condivisione dell'auto.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale, pur trattandosi di editore conosciuto nella comunità scientifica di riferimento, è di livello locale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n.8:** Brunetta F., Peruffo E., Pinelli M. (2017). *Driver di cambiamento e digital enabler*. In Boccardelli P. and Iacovone S. "L'«impresa» di diventare digitale. Come la rivoluzione tecnologica sta influenzando la gestione d'impresa". Società Editrice Il Mulino. ISBN 881527404

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Trattasi di capitolo di libro che si inserisce nel dibattito del contesto digitale. Il lavoro presenta qualche debolezza dal punto di vista metodologico.



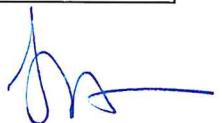
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'editore è di rilievo nazionale, gode di diffusione nella comunità scientifica ed è di livello discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n.9: Pinelli M., Maiolini R. (2017). Strategies for Sustainable Development: Organizational Motivations, Stakeholders' Expectations and Sustainability Agendas. Sustainable Development. Doi:10.1002/sd.1653

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro rappresenta un'analisi della letteratura sul tema delle strategie per lo sviluppo sostenibile. La metodologia non appare indicata. Sebbene non di particolare rilevanza per gli studi sulla sostenibilità, presenta alcuni spunti di interesse.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale, sebbene la rivista sia non propriamente coerente.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di diffusione e rilevanza nella comunità scientifica più che sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n.10: Pinelli M (2013). How the new economics of sustainability will make sustainable development more "Regional". In Irene Bernhard (ed.) Innovation, High-growth entrepreneurship and regional development. 539-558. University West, Trollhattan, Sweden.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro è parte di una pubblicazione dei contributi presentati ad un convegno internazionale e discute i temi dell'implementazione e delle caratteristiche dello sviluppo sostenibile.



	I quesiti posti presentano spunti di interesse. La metodologia del lavoro non è indicata, in particolare, l'analisi della letteratura alla base dello studio.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di ampia diffusione nella comunità scientifica ed è di livello sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

#### Giudizio analitico complessivo del Dott. MICHELE PINELLI

Il candidato possiede un titolo di Dottore di Ricerca in Business, conseguito presso l'università Ca' Foscari di Venezia, con tesi congruente con il settore scientifico disciplinare, e si presenta con un curriculum più che sufficiente sia sotto il profilo della didattica che sotto il profilo della ricerca.

Nel primo caso ha svolto prevalentemente attività integrative o di supporto organizzativo alla didattica principalmente presso l'Università Luiss Guido Carli dove ha ottenuto anche qualche docenza a contratto. Sotto il profilo della ricerca il candidato presenta in valutazione 10 lavori sui 12 richiesti dalla procedura (di cui uno consiste nella tesi di dottorato e in due casi si tratta di long abstract) in una produzione complessiva che appare per lo più fruttuosa nell'ultimo triennio. I lavori presentati rivelano in alcuni casi aspetti di originalità e innovatività. Pur segnalando la presenza di due pubblicazioni di livello elevato, la collocazione editoriale della produzione scientifica si dimostra mediamente di livello più che sufficiente, con ridotta presenza su riviste internazionali.

Il candidato esprime una sufficiente apertura internazionale, documentata per lo più da attività di visiting, sebbene non del tutto recenti. È presente anche nel dibattito nazionale all'interno del raggruppamento di appartenenza. Scarse risultano le pubblicazioni a firma singola e, nelle pubblicazioni co-autorate, l'identificabilità del contributo fornito risulta assente.

Il giudizio di sintesi è più che sufficiente.



Candidato: Dott.ssa VIRGINIA VANNUCCI

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	La candidata possiede un titolo di dottorato di ricerca in Economia Aziendale e Management conseguito presso l'Università di Pisa, con una tesi sul tema della realtà virtuale e del commercio digitale. La tesi è del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata non è titolare di corsi di insegnamento. Ha svolto attività didattica e di tutorship in corsi di Marketing presso l'Università di Firenze, dove è assegnista di ricerca, presso la Scuola di Scienze della Salute Umana, a alcune attività di docenza in Master presso le Università di Venezia e di Bologna. Da gennaio 2019 è docente a contratto di International Business presso la Kent State University di Firenze.
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Firenze da dicembre 2018, e dal 2017 è junior researcher in Marketing presso Trezerodue Srl, spin-off dell'Università degli Studi di Firenze. È stata Research Assistant presso la Middlesex University a Londra da settembre 2017 ad agosto 2018. Ha conseguito a marzo 2019 un Master in Digital Marketing presso il Polo Universitario Città di Prato. Nel 2016 e nel 2017 ha frequentato 2 Summer School presso l'Università della Calabria.
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	–
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata partecipa dal 2015 a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore/autore. Ha partecipato ad un totale di 13 fra convegni e workshop.
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ricevuto il riconoscimento Highly Recommended Paper per il paper Pizzi G., Vannucci V., Aiello G., Branding in the time of virtual reality. Are brands subject to inattentional blindness?, 2018 COBIIR Conference, Cetraro, Italy (September 2018). Ha vinto un grant di ricerca SIM (Società Italiana Marketing) nel 2017 nel tema "Fra Fisico e Digitale nella distribuzione di servizi: una nuova frontiera per il marketing".

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Pubblicazione n. 1: Pizzi, G., Scarpi, D., Pichierri, M., VANNUCCI, V. (2019). “Virtual reality, real reactions?: Comparing consumers' perceptions and shopping orientation across physical and virtual-reality retail stores”, *Computers in Human Behavior*, 96, 1-12.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta tratti di originalità e innovatività, appare condotto con una puntuale metodologia e rivela una rilevanza dal punto di vista manageriale. La materia è inquadrata correttamente nella letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.



la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di ampia diffusione nella comunità scientifica ed è di livello più che buono, inserita in classe A nelle tabelle ANVUR/ASN.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 2: VANNUCCI, V., Pantano, E. (2019). "Digital or human touchpoints? Insights from consumer facing in-store services". *Information Technology & People*. <https://doi.org/10.1108/ITP-02-2018-0113>.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro ha carattere applicativo e presenta in modo convincente i risultati di una ricerca qualitativa sul campo. Il supporto teorico e la metodologia risultano coerenti e ben strutturati.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di particolare diffusione nella comunità scientifica ed è di livello più che sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 3: Pantano, E., VANNUCCI, V. (2019). "Who is innovating? An exploratory research of digital technologies diffusion in retail industry". *Journal of Retailing and Consumer Services*, 49, pp. 297-304.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro tratta un tema di valore nell'ambito dell'applicazione delle tecnologie digitali nel commercio. Ha spunti di originalità e si inserisce in un coerente contesto metodologico.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una più che buona diffusione nella comunità scientifica ed è di livello eccellente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 4: Faraoni, M., Rialti, R., VANNUCCI, V., Zollo, L. (2019). "How to Foster Online Wine Purchase? Empirical Evidences from Italy". *Micro & Macro Marketing*, 28(1), 71-92.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro analizza in modo convincente sotto il profilo metodologico il processo di acquisto online dei consumatori di un prodotto tradizionale (il vino). La ricerca è condotta con rigore metodologico e presenta aspetti innovativi.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di buona diffusione nella comunità scientifica italiana ed è di livello discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 5: Aiello, G., Donvito, R., VANNUCCI, V., Wagner, B., Wilson, J. (2018). "The paradox of odd-even price in fashion luxury sector: Empirical evidence from an international direct observation of luxury stores". *Journal of Global Fashion Marketing*, 9(3), 205-222.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro analizza attraverso una ricerca empirica un tema di interesse nel campo del marketing. Risulta condotto con una buona metodologia e si inserisce correttamente nel dibattito scientifico sull'argomento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della	La collocazione editoriale è di livello discreto.



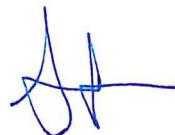
collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 6: Pizzi, G.; Scarpi, D.; Pichierri, M.; VANNUCCI, V., “La VR per il punto vendita e come canale alternativo”, in *Realtà Virtuale e realtà aumentata: Nuovi media per nuovi scenari di business*, Milano, Hoepli, 2018, pp. 203 – 210.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro costituisce un breve contributo di carattere prevalentemente descrittivo e divulgativo.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non è di livello propriamente scientifico. La collana in cui è inserita la pubblicazione è di tipo tecnico professionale.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 7: Aiello G., Serravalle F., VANNUCCI V., Viassone M., “Exploring the impact of augmented reality advertising on consumer decision-making process”. In: *Proceedings: I Percorsi identitari del Marketing*, XV SIM CONFERENCE – Bari, 18-19 Ottobre 2018, pp. 1-5.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta i risultati di una ricerca empirica volta ad analizzare gli effetti della realtà aumentata nel comportamento e nelle scelte dei consumatori. L'analisi è svolta in modo appropriato e appare metodologicamente fondata.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della	Si tratta del convegno annuale della Società scientifica di riferimento per gli studiosi italiani di marketing.



comunità scientifica	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n.8:** Pantano E., VANNUCCI V., Aiello G., Dennis C. "Big data analytics opportunities meet ethical issues: a call for action in retail research". In: *Proceedings of the Colloquium on European Research in Retailing (CERR) 2018*. Guildford, University of Surrey, pp. 175-179.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, frutto della collaborazione con studiosi italiani e stranieri, presenta un'analisi esplorativa sul ruolo dei big data nel settore del commercio al dettaglio. Il lavoro esprime sinteticamente il quadro metodologico e i principali risultati di una ricerca, secondo uno schema coerente.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Si tratta del convegno annuale CERR, una piattaforma europea che riunisce gli studiosi che si occupano di retail. Ha buona diffusione internazionale ed è di livello discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 9:** VANNUCCI V., Aiello G., "Technology-driven store format: from impact on practice to impact on theory". In *Sinergie - Sima 2018 Conference Transformative business strategies and new patterns for value creation*, Venice, 14-15 June 2018 - Ca' Foscari University.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, che ha valenza esplorativa, analizza in modo sintetico l'impatto delle nuove tecnologie nel settore del commercio. Presenta uno schema logico ben strutturato.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della	Si tratta del convegno nazionale di riferimento per gli studiosi di management e della relativa Società scientifica.

comunità scientifica	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 10:** Aiello G., Donvito R., VANNUCCI V., Wagner B., Wilson J. (2017). "The odd even price paradox in the fashion luxury sector". In: *2017 Global Fashion Management Conference at Vienna Proceedings*, pp. 329-334.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro costituisce la prima elaborazione della ricerca che ha condotto alla sopra-citata pubblicazione n. 5, di cui ha sostanzialmente le stesse caratteristiche.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La conferenza internazionale Global Fashion Management è organizzata in collaborazione con la SIM e coinvolge altri istituti internazionali di ricerca.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 11:** Acuti D., VANNUCCI V., Aiello G., Donvito R. (2017), "Sustainable retailing: the role of store atmospherics on green trust and green purchase intention", in *Sinergie – SIMA 2017 Conference Value co-creation: management challenges for business and society*, Naples, 15-16 June 2017 – University of Napoli Federico II.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta un'analisi dell'impatto dell'atmosfera di vendita nel determinare atteggiamenti sostenibili dei consumatori. Presenta uno schema di lavoro coerente e ben definito sotto il profilo metodologico e concettuale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della	Si tratta del convegno nazionale di riferimento per gli studiosi di management e della relativa Società scientifica.

comunità scientifica	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

**Pubblicazione n. 12: Aiello G., Donvito R., VANNUCCI V., "The Influence of New Technologies on Shopping Values: an Exploratory Research at a Retail Level", in: *Proceedings: Marketing & Retail nei mercati che cambiano*, XIII SIM CONFERENCE – Cassino, 20-21 Ottobre 2016, pp.1-6.**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta una rassegna documentata di casi di valutazione dell'impatto dell'applicazione di nuove tecnologie nell'esperienza di acquisto. Seppure descrittivo, pare fondato metodologicamente e inserito correttamente nella letteratura di riferimento.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Si tratta del convegno annuale della Società scientifica di riferimento per gli studiosi italiani di marketing.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

#### Giudizio analitico complessivo della Dott.ssa **VIRGINIA VANNUCCI**

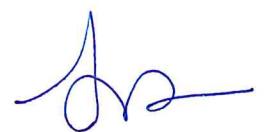
La candidata possiede un titolo di Dottore di Ricerca in Economia Aziendale e Management con tesi del tutto coerente con la presente procedura concorsuale e si presenta con un curriculum più che discreto sia sotto il profilo della didattica che sotto il profilo della ricerca.

Nel primo caso ha tenuto alcune attività didattiche in qualità di professore a contratto o di collaboratore, prevalentemente nell'area di insegnamento del Marketing.

Sotto il profilo della ricerca la candidata presenta lavori che rivelano aspetti di originalità e innovatività in una produzione abbastanza continua nel periodo, che si contraddistingue per l'approfondimento di specifiche tematiche in ottica prevalentemente di marketing, e, più specificatamente, relative all'evoluzione del commercio al dettaglio e all'impatto delle nuove tecnologie digitali sul comportamento e sulle scelte del consumatore. La collocazione editoriale dei lavori in valutazione consiste maggiormente in relazioni presentate a convegni, sebbene sia da rilevare una pubblicazione di livello elevato. Discreta l'apertura internazionale, supportata dall'attività di visiting presso università straniere. È presente anche nel dibattito nazionale all'interno del raggruppamento di appartenenza, partecipando regolarmente alle



conferenze organizzate dalle Società scientifiche di riferimento. Svolge attività di referaggio per varie riviste internazionali. Deve essere rilevata l'assenza di pubblicazioni a firma singola, così come l'identificabilità del contributo fornito nelle pubblicazioni co-autorate.  
Il giudizio di sintesi è più che discreto.



**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
 (Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

**1) Candidata Dott.ssa Linda Gabbianelli**

**Punteggio Titoli**

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	30
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	25
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	8
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	19
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-

**Punteggio totale titoli: 90**

**Punteggio pubblicazioni**

**Pubblicazione n. 1:** Gabbianelli L. (2019), "L'evoluzione della consulenza manageriale in Italia: le caratteristiche della domanda e le sfide dell'offerta consulenziale", Cedam, ISBN 9788813370404.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	2

**Punteggio pubblicazione n. 1: 13**

**Pubblicazione n. 2:** Gabbianelli L., Pencarelli T. (2019), "The role of the electronic word-of-mouth in the hotel industry", in Exploring the power of the electronic word-of-mouth in the services industry, Igi Global, pp. 217-239, ISBN 9781522585756.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3,5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	4
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

**Punteggio pubblicazione n. 2: 13,5**

**Pubblicazione n. 3:** Gabbianelli L., Pencarelli T. (2018), "I servizi di consulenza manageriale: tendenze evolutive della domanda e dell'offerta", capitolo di libro, in «Evoluzioni nei servizi. Modelli ed Esperienze» di Paniccia P., Poggesi S., Cedam, Padova, ISBN 9788813365479.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

**Punteggio pubblicazione n. 3: 12**

**Pubblicazione n. 4:** Gabbianelli L. (2013), I modelli di gestione anticipata delle crisi: la previsione delle insolvenze, in "Le crisi d'impresa. Diagnosi, previsione e procedure di risanamento", a cura di Tonino Pencarelli, ed. Franco Angeli, ISBN: 978-88-204-2044-4.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	2

**Punteggio pubblicazione n. 4: 12,5**

**Pubblicazione n. 5:** Gabbianelli L. (2013), Casi aziendali e applicazione del modello di previsione delle insolvenze, in "Le crisi d'impresa. Diagnosi, previsione e procedure di risanamento", a cura di Tonino Pencarelli, ed. Franco Angeli, ISBN: 978-88-204-2044-4.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2,5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	2

**Punteggio pubblicazione n. 5: 12**

**Pubblicazione n. 6:** Pencarelli T., Gabbianelli L., Conti E. (2019), "Intercultural aspects of customer care in small- and medium-sized companies in the euro-mediterranean area", International Journal of Euro Mediterranean Studies, vol. 12, pp 135-166.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3,5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,7

**Punteggio pubblicazione n. 6: 11,2**

**Pubblicazione n. 7:** Gabbianelli L., (2018), "A territorial perspective of SME's default prediction models", Studies in Economics and finance, Vol. 35 Issue: 4.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3,5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	2

**Punteggio pubblicazione n. 7: 14**

**Pubblicazione n. 8:** Savelli E., Bravi L., Ferrero G., Gabbianelli L., Pencarelli T. (2018), «Food attitudes and factors affecting food behaviour of Italian college students in a grocery context», Total Quality Management & Business Excellence, DOI: 10.1080/14783363.2018.1554998, pp 1-27.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	5,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,4

**Punteggio pubblicazione n. 8: 15,9**



Pubblicazione n. 9: Gabbianelli L., Conti E., (2018), "Content Marketing tools and metrics in consulting firms: Preliminary results.", International Journal of Economic Behaviour, ISSN: 2285-0430, Vol. 8, 81-99.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3,5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

**Punteggio pubblicazione n. 9: 11**

Pubblicazione n. 10: Pencarelli T., Conti E., Gabbianelli L. (2018), "La co-creazione di valore nei business model digitali: il caso Xelexia", Piccola Impresa Small Business, ISSN 0394-7947 n. 2, 35-58.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,7

**Punteggio pubblicazione n. 10: 11,7**

Pubblicazione n. 11: Gabbianelli L. (2016) "I modelli di previsione delle insolvenze e le piccole imprese: evidenze empiriche in una prospettiva territoriale", Sinergie Italian Journal of Management, Vol. 34, N. 101, pp. 117-139, ISSN 0393-5108.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3,5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	2

**Punteggio pubblicazione n. 11: 14**

Pubblicazione n. 12: Pencarelli T., Francioni B., Gabbianelli L. (2013) "Factors driving consumer attitude and purchase intention towards sporting firearms", International journal of economic behaviour, ISSN: 2285-0430, vol. 3/2013, pp. 85-102.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3,5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,7

**Punteggio pubblicazione n. 12: 10,7**

**Punteggio totale pubblicazioni: 151,5**

Valutazione lingua straniera: sufficiente

PUNTEGGIO TOTALE DELLA DOTT.SSA LINDA GABBIANELLI: 241,5



2) Candidata Dott.ssa Virginia Vannucci

Punteggio Titoli

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	30
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	21
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	-
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	20
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10

Punteggio totale titoli: 93

Punteggio pubblicazioni

**Pubblicazione n. 1:** Pizzi, G., Scarpi, D., Picherri, M., VANNUCCI, V. (2019). "Virtual reality, real reactions?: Comparing consumers' perceptions and shopping orientation across physical and virtual-reality retail stores", *Computers in Human Behavior*, 96, 1-12.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	6
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5

**Punteggio pubblicazione n. 1: 16,5**

**Pubblicazione n. 2:** VANNUCCI, V., Pantano, E. (2019). "Digital or human touchpoints? Insights from consumerfacing in-store services". *Information Technology & People*. <https://doi.org/10.1108/ITP-02-2018-0113>.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

**Punteggio pubblicazione n. 2: 13,5**

Pubblicazione n. 3: Pantano, E., VANNUCCI, V. (2019). "Who is innovating? An exploratory research of digital technologies diffusion in retail industry". *Journal of Retailing and Consumer Services*, 49, pp. 297-304.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	6
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	6
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

**Punteggio pubblicazione n. 3: 18**

Pubblicazione n. 4: Faraoni, M., Rialti, R., VANNUCCI, V., Zollo, L. (2019). "How to Foster Online Wine Purchase? Empirical Evidences from Italy". *Micro & Macro Marketing*, 28(1), 71-92.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5

**Punteggio pubblicazione n. 4: 13,5**

Pubblicazione n. 5: Aiello, G., Donvito, R., VANNUCCI, V., Wagner, B., Wilson, J. (2018). "The paradox of odd-even price in fashion luxury sector: Empirical evidence from an international direct observation of luxury stores". *Journal of Global Fashion Marketing*, 9(3), 205-222.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,4

**Punteggio pubblicazione n. 5: 13,4**

Pubblicazione n. 6: Pizzi, G.; Scarpi, D.; Pichierri, M.; VANNUCCI, V., "La VR per il punto vendita e come canale alternativo", in *Realtà Virtuale e realtà aumentata: Nuovi media per nuovi scenari di business*, Milano, Hoepli, 2018, pp. 203 – 210.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3,5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5

**Punteggio pubblicazione n. 6: 12**

Pubblicazione n. 7: Aiello G., Serravalle F., VANNUCCI V., Viassone M., "Exploring the impact of augmented reality advertising on consumer decision-making process". In: *Proceedings: I Percorsi identitari del Marketing, XV SIM CONFERENCE* – Bari, 18-19 Ottobre 2018, pp. 1-5.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5

**Punteggio pubblicazione n. 7: 13**

Pubblicazione n. 8: Pantano E., VANNUCCI V., Aiello G., Dennis C. "Big data analytics opportunities meet ethical issues: a call for action in retail research". In: *Proceedings of the Colloquium on European Research in Retailing (CERR) 2018*. Guildford, University of Surrey, pp. 175-179.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5

**Punteggio pubblicazione n. 8: 13,5**



Pubblicazione n. 9: VANNUCCI V., Aiello G., "Technology-driven store format: from impact on practice to impact on theory". In Sinergie - Sima 2018 Conference *Transformative business strategies and new patterns for value creation*, Venice, 14-15 June 2018 - Ca' Foscari University.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

**Punteggio pubblicazione n. 9: 14**

Pubblicazione n. 10: Aiello G., Donvito R., VANNUCCI V., Wagner B., Wilson J. (2017). "The odd even price paradox in the fashion luxury sector". In: *2017 Global Fashion Management Conference at Vienna Proceedings*, pp. 329-334.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,4

**Punteggio pubblicazione n. 10: 13,4**

Pubblicazione n. 11: Acuti D., VANNUCCI V., Aiello G., Donvito R. (2017), "Sustainable retailing: the role of store atmospherics on green trust and green purchase intention", in Sinergie – SIMA 2017 Conference *Value co-creation: management challenges for business and society*, Naples, 15-16 June 2017 – University of Napoli Federico II.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5

**Punteggio pubblicazione n. 11: 13,5**

Pubblicazione n. 12: Aiello G., Donvito R., VANNUCCI V., "The Influence of New Technologies on Shopping Values: an Exploratory Research at a Retail Level", in: *Proceedings: Marketing & Retail nei mercati che cambiano*, XIII SIM CONFERENCE – Cassino, 20-21 Ottobre 2016, pp.1-6.

CRITERI	PUNTEGGIO
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,7

**Punteggio pubblicazione n. 12: 12,7**

**Punteggio totale pubblicazioni: 167**

Valutazione lingua straniera: DISTINTO

PUNTEGGIO TOTALE DELLA DOTT.SSA VIRGINIA VANNUCCI: 260

