



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore/rice con contratto a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-07 – settore scientifico disciplinare CHEM-07/A presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 36 del 12/05/2026 - Cod. 2026rtt002

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10:00 del giorno 26/06/2026 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom (<https://univr.zoom.us/j/85052822012>) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore/rice a tempo determinato in Tenure Track, nominata con decreto Rettorale 6053/2026 del 17/06/2026 e così composta:

Prof. Romano SILVESTRI	Università di Roma La Sapienza
Prof.ssa Alessandra GIANONCELLI	Università di Brescia
Prof. Giovanni MARZARO	Università di Verona

La Commissione, decorsi i termini per la riconsulenza previsti dall'art. 5 del bando, si riunisce per la definizione dei criteri di valutazione.

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof Romano Silvestri e a quella del Segretario nella persona del prof Giovanni Marzaro.

I/Le commissari/e dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore/rice a tempo determinato in Tenure Track, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. 79/2022" dell'Università di Verona.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e scade precisamente il 17/12/2026.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i/le candidati/e comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli/le stessi/e e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi/e alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. I/Le candidati/e sono tutti/e ammessi/e alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai/le candidati/e.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei/le candidati/e verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione



- medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 4. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
 6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 7. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
 8. relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: numero 4 (documentata attività in campo clinico), 5 (realizzazione di attività progettuale) e 10 (diploma di specializzazione europea) in quanto non previsti nel gruppo scientifico disciplinare (GSD).

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la commissione terrà conto della posizione del nome (primo o co-primo, secondo, penultimo o ultimo nome, oppure altra posizione) e dell'eventuale ruolo di autore di riferimento (corresponding o co-corresponding). Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del/la candidato/a non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli/le estensori/ditrici dei lavori sull'apporto dei/le singoli/e coautori/rici, il contributo sarà considerato paritario tra tutti gli autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei/le candidati/e, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore/ricerca. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione, nell'ambito dei gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni (fonte: Scopus);
- numero medio di citazioni per pubblicazione (fonte Scopus);
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili; fonte: Scopus).

Dopo la valutazione preliminare dei/le candidati/e seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i/le candidati/e comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio, durante il quale il/la candidato/a avrà la possibilità di presentare, in lingua inglese e con l'eventuale ausilio di slides, la propria carriera pregressa e i principali risultati scientifici ottenuti.

La successiva discussione avverrà in lingua italiana.

Il colloquio avrà una durata complessiva massima di 15 minuti.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà durante il colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **30** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **3** punti:
 - a. 3 punti se pienamente attinente al SSD CHEM-07/A;
 - b. 1.5 punti se solo parzialmente attinente al SSD CHEM-07/A;
 - c. 0.5 se non attinente al SSD CHEM-07/A).
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **5** punti. Sarà valutata la congruenza con il SSD CHEM-07/A e l'attività didattica di tipo frontale, integrativa e/o di servizio agli studenti:
 - a. fino a 1 punto per ogni annualità di insegnamento in corsi di laurea triennali o magistrali a ciclo unico o scuola di dottorato pertinenti al SSD CHEM-07/A;
 - b. per la supervisione o co-supervisione di studenti/esse di scuole di dottorato pertinenti al SSD CHEM-07/A: 0.75 punti per ogni studente/ssa di dottorato;
 - c. per la supervisione o co-supervisione di tesi di laurea pertinenti al SSD CHEM-07/A: 0.25 punti per ogni tesi.
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **13** punti:
 - a. 0.2 punti per ogni mese di titolarità di contratto o assegno di ricerca o altro tipo di borsa post-doc presso università straniere o istituzioni di ricerca estere;
 - b. 0.1 punti per ogni mese di titolarità di contratto o assegno di ricerca o altro tipo di borsa post-doc presso qualificati istituti italiani.
 - c. 1.5 punto per ogni anno di contratto in qualità di ricercatore a tempo determinato;
 - d. Qualora le durate dei periodi di formazione o di ricerca non fossero esplicitamente dichiarati dal/la candidato/a, verrà attribuito un punteggio pari a 0.2 punti per ogni esperienza all'estero e pari a 0.1 punti per ogni esperienza nazionale dichiarate.



- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **5** punti:
 - a. 1.5 punti per progetto per il ruolo di responsabile o *principal investigator* di progetti di ricerca rilevanti per il SSD CHEM-07/A finanziati da enti internazionali;
 - b. 0.75 punti per progetto per la partecipazione a progetti di ricerca rilevanti per il SSD CHEM-07/A finanziati da enti internazionali;
 - c. 1 punto per progetto per il ruolo di responsabile o *principal investigator* di progetti di ricerca rilevanti per il SSD CHEM-07/A finanziati da enti nazionali;
 - d. 0.50 punti per progetto per la partecipazione a progetti di ricerca rilevanti per il SSD CHEM-07/A finanziati da enti nazionali.
- titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista – fino a **1** punto:
 - a. 1 punto per brevetti internazionali depositati pertinenti al SSD CHEM-07/A;
 - b. 0.5 punti per brevetti nazionali depositati pertinenti al SSD CHEM-07/A.
- relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **2** punti:
 - a. 0.5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore/trice a congressi e convegni di rilevanza internazionale pertinenti al SSD CHEM-07/A;
 - b. 0.25 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore/trice a congressi e convegni di rilevanza nazionale pertinenti al SSD CHEM-07/A.
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **1** punto:
 - a. 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale ricevuto e pertinente al SSD CHEM-07/A;
 - b. 0.25 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale ricevuto e pertinente al SSD CHEM-07/A.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **60** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **1** punto per ciascuna pubblicazione; saranno oggetto di valutazione esclusivamente le pubblicazioni i cui file siano stati regolarmente allegati alla domanda in formato PDF. Il criterio A è da considerarsi come addendo;
- B) congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **1** punto per ogni pubblicazione. Il criterio B è da considerarsi come fattore moltiplicativo:
 - a. 1 punto se la pubblicazione è pienamente congruente con il SSD CHEM-07/A;
 - b. 0.75 punti se sostanzialmente congruente; 0.5 punti se parzialmente congruente;
 - c. 0.25 se solo marginalmente congruente;
 - d. 0 se per nulla congruente).
- C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata sulla base del valore di Impact Factor (IF; JCR2025) – fino a **3** punti per pubblicazione. Il criterio C è da considerarsi come addendo:
 - a. 3 punti se IF maggiore o uguale a 7;
 - b. 2.5 punti se IF minore di 7 e maggiore o uguale a 5;
 - c. 2 punti se IF minore di 5 e maggiore o uguale a 4;
 - d. 1 punto se IF minore di 4 e maggiore o uguale a 3;
 - e. 0.3 punti se IF minore di 3.



- D) determinazione analitica dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **1** punto per pubblicazione. Il criterio D è da considerarsi come addendo:
- 1 punto se primo, co-primo, ultimo, corresponding o co-corresponding;
 - 0.75 punti se secondo o penultimo nome;
 - 0.2 punti per tutte le altre posizioni intermedie.

In relazione al significato attribuito ai diversi criteri (addendi o fattori), per ogni pubblicazione valutata, il punteggio assegnato verrà calcolato secondo la formula: $(A+C+D)*(B)$

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è: **10** punti, così definiti:

- consistenza complessiva della carriera – fino a **4** punti:
 - 0.5 punti per ogni articolo come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente.
- Intensità complessiva della carriera – fino a **3** punti:
 - 0.5 punti per ogni anno con tre o più pubblicazioni;
 - 0.25 punti per ogni anno con una o due pubblicazioni.
- Impatto complessivo della carriera, valutata sulla base dell'indice di Hirsch (H; Scopus) – fino a **1** punto:
 - 1 punto per H maggiore o uguale a 15;
 - 0.75 punti per H minore di 15 e maggiore o uguale a 10;
 - 0.5 per H minore di 10.
- Volume complessivo della produzione scientifica, valutato sulla base del numero complessivo delle pubblicazioni (N; Scopus) – fino a **2** punti:
 - 2 punti per N maggiore o uguale a 50;
 - 1.5 punti per N minore di 50 e maggiore o uguale a 40;
 - 1 punto per N minore di 40 e maggiore o uguale a 30;
 - 0.5 punti per N minore di 30 e maggiore o uguale a 20;
 - 0.25 per N minore di 20.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – discreto - buono – ottimo – eccellente).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 02/07/2026 alle ore 10:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12:00

LA COMMISSIONE

Prof. Romano Silvestri (Presidente)

Prof.ssa Alessandra Gianoncelli (Componente)

Prof. Giovanni Marzaro (Segretario)