

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 14:30 del giorno 29.10.2021 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Federica Bortolotti	Università di Verona
Prof. Roberto Demontis	Università di Cagliari
Prof. Guido Viel	Università di Padova

al fine di procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita sempre per via telematica nei giorni 24 agosto 2021, 27 settembre 2021, 30 settembre 2021 e 29 ottobre 2021.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Federica Bortolotti e al Prof. Guido Viel, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 27 gennaio 2022 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda e terza riunione** (VERBALE 2 e VERBALE 2 BIS) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2 BIS).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale sarebbero stati discussi i titoli e la produzione scientifica e verificata l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) AUSANIA FRANCESCO
- 2) BOLCATO MATTEO
- 3) BUGELLI VALENTINA

Il giorno 29.10.2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).



Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) AUSANIA FRANCESCO
- 2) BOLCATO MATTEO
- 3) BUGELLI VALENTINA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	AUSANIA FRANCESCO	24	48,50	72,50	DISTINTO
	BOLCATO MATTEO	14,5	38,50	53,00	BUONO
	BUGELLI VALENTINA	21,5	48,75	70,25	DISTINTO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Federica Bortolotti - PRESIDENTE

Prof. Roberto Demontis – MEMBRO EFFETTIVO

Prof. Guido Viel – MEMBRO SEGRETARIO

Federica Bortolotti
VEDI MCH. CONCORDANZA
VEDI MCH. CONCORDANZA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15:00 del giorno 24.08.2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Federica Bortolotti	Università di Verona
Prof. Roberto Demontis	Università di Cagliari
Prof. Guido Viel	Università di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof.ssa Federica Bortolotti e a quella del Segretario nella persona del prof. Guido Viel.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"*, nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del *"Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010"* dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione (27.07.2021) e quindi entro il 27.01.2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare tra i titoli il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, di cui al punto 10 precedente, in quanto la specializzazione di medicina legale non è ancora riconosciuta a livello europeo.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nello specifico, la commissione decide di adottare quali criteri: posizione del nome (primo, secondo o ultimo nome) e filone di ricerca.

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'autore verrà considerato in posizione intermedia e cioè non primo, secondo o ultimo autore.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- indice Hirsch

utilizzando quale fonte Scopus.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. In tale sede verrà accertata anche l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio per via telematica sulla piattaforma zoom. In questa sede si procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera mediante traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è **40 PUNTI** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **10 punti**;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **5 punti**;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **5 punti**;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a 5 punti**;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 3 punti**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **3 punti**;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **2 punti**;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **4 punti**;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **3 punti**;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è **60 PUNTI** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **2 punti** per ciascuna pubblicazione;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **1 punto** per ciascuna pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **1 punto** per ciascuna pubblicazione;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **1 punto** per ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).



La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 27 settembre 2021 alle ore 15:00 per via telematica su piattaforma zoom per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16:30 del 24.08.2021

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Federica Bortolotti

Prof. Roberto Demontis

Prof. Guido Viel

Federica Bortolotti -
VEDI DICHI. CONCORDANZA
VEDI DICHI. CONCORDANZA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa ROBERTO DEMONTIS componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 24/08/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Cagliari li, 24/08/2021



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot. n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. GUIDO VIEL, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 24/08/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Padova, 24/08/2021

Firma


ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	AUSANIA	FRANCESCO
2	BOLCATO	MATTEO
3	BUGELLI	VALENTINA



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. FRANCESCO AUSANIA

FRANCESCO AUSANIA - valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Diploma di specializzazione in Medicina Legale , UCSC, Roma, 2005 Dottorato di ricerca in Scienze Medico Forensi , UCSC, Roma 2010
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Incarichi di insegnamento di Medicina Legale SSD MED/43 negli anni accademici 2015-2016, 2016-2017, 2017, 2018 presso Università "Magna Grecia" di Catanzaro in n. 2 corsi di laurea nelle Professioni Sanitarie
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegnista di Ricerca dal 2010 al 2016 – SSD MED/43 presso UMG di Catanzaro Master in Hospital risk Management – Cineas Milano
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-Attività di medicina legale previdenziale presso la commissione medica superiore dell'INPS (2009); -Attività di medicina legale assicurativa privata per differenti compagnie assicuratrici; - Consulenze Medico Legali e di Risk Management per istituti di cura pubblici e privati; - dal 2004 attività di Consulenza tecnica medico legale d'Ufficio per gli Uffici Giudiziari sia in campo necrosettoriale sia in altri campi quali la responsabilità professionale medica penale e civile. In questo ambito ha eseguito ad oggi circa 600 autopsie giudiziarie.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non documentata
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Membro del consiglio direttivo del Gruppo Italiano di Studio del Danno alla Persona
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	-6 comunicazioni orali/poster a convegni internazionali -1 comunicazione a convegno nazionale -1 invited lecture a convegno internazionale -3 relazioni su invito a convegni nazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati

Francesco Ausania - valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna</u> pubblicazione	1	F. Ausania et al., Surg. Endosc (2012) 26:1193-1200 Il lavoro, classificato dalla rivista come un editoriale, è una revisione della letteratura internazionale sulle possibili ricadute medico legali connesse all'introduzione nella pratica clinica della colangiografia intra-operatoria negli interventi di colecistectomia. Lavoro di revisione condotto con rigore metodologico.
	2	F. Ausania et al., Am J Forensic Med Pathol, 32, 4, Dec. 2011 Case report su un caso di decapitazione completa a seguito di incidente stradale. Caso inusuale discusso con rigore metodologico rilevante in quanto ad alto impatto educativo
	3	D. De Bartolo...F. Ausania et al, Cardiovascular Pathology (2016) 25: 512-514 Case report su un caso di un bimbo di 11 anni deceduto per morte improvvisa con rilievo autoptico di apice cardiaco bifido con origine prossimale della arteria coronaria destra. Il lavoro comprende anche una revisione della letteratura pertinente Caso paradigmatico discusso con rigore metodologico rilevante in quanto ad alto impatto educativo
	4	I. Aquila, F. Ausania et al, J Forensic Sci, (2014) 59: 820-824 Case report su un caso di rinvenimento sulle rive di un fiume del cadavere di una signora demente scomparsa dalla casa di riposo. Analisi dei campioni di piante trovati sul cadavere per comprendere la via di accesso al fiume stesso Case study con spunti metodologici innovativi.
	5	E. d'Aloja ... F. Ausania et al., J Forensic Sci (2011) 56:810-812 Case report su un caso di un uomo di 61 anni trovato morto nel suo appartamento con un sacchetto di plastica in testa con mani e piedi legati. Un'unica corda legava mani e piedi e chiudeva il sacchetto in modo che ogni movimento delle braccia e/o delle gambe poteva determinare un restringimento del laccio intorno al collo. La valutazione medico legale è incentrata sulla diagnosi differenziale fra omicidio e suicidio simulante un omicidio a scopi assicurativi. Caso inusuale approfondito con rigore metodologico.
	6	I. Aquila ... F. Ausania et al, J Forensic Sci (2014) 59:1665-1667 Case report su un caso di una donna di 81 anni suicidatasi mediante ingestione di acido fosforico. Il lavoro presenta i risultati dell'autopsia e delle indagini tossicologiche. Il lavoro comprende una review della letteratura. Studio del caso ben strutturato con approfondimenti multidisciplinari rilevante in quanto ad alto impatto educativo.
	7	M. Polacco ... F. Ausania et al, Am J Forensic Med Pathol (2013) 34: 107-109 Comparazione delle risultanze autoptiche con quelle derivanti dalla CT post-mortem in un caso di impiccamento. Caso rilevante in quanto ad elevato impatto educativo ed innovativo dato che trattasi di una delle prime applicazioni in Italia della Virtual Autopsy.
	8	F. Ausania et al, Clinical Gastroenterology and hepatology (2013) 11:e29 Image case su rivista clinica ad alto impatto relativo ad un decesso di scompenso cardiaco fulminante da localizzazione cardiaca di metastasi epatiche, in cui gli autori riportano le immagini macro e microscopiche dell'autopsia e una brevissima sintesi del caso. Sebbene molto sintetico si tratta di un caso istruttivo con un chiaro messaggio educativo sia clinico che forense.
	9	P.A. Magni ... F. Ausania et al, Forensic Sci Int (2015) 247:e6-e10 Case report relativo ad un cadavere rinvenuto sulle spiagge calabresi in cui lo studio dei crostacei cirripedi attaccati al corpo è stato utilizzato per determinare il tempo di immersione e il minimo tempo trascorso dalla morte.

		Case study con spunti metodologici innovativi
	10	M. Di Domenico ... F. Ausania, <i>Frontiers in Bioscience, Landmark</i>, (2013) 18:564-571 Studio proteomico condotto mediante 2D-PAG e LC-MS/MS condotto sui membri di una famiglia che condividono la stessa mutazione genetica responsabile della sindrome di Brugada. Studio casistico sperimentale geno-proteomico, innovativo, condotto con rigorismo metodologico ad alto impatto trans-disciplinare.
	11	I. Aquila... F. Ausania, <i>Arch Pathol Lab Med</i> (2020) 144:1048-1056 Revisione di letteratura e proposta protocollo autoptico in caso di soggetti deceduti per infezione da COVID-19 preceduta da breve introduzione sugli aspetti epidemiologici e fisiopatologici dell'infezione da COVID-19. Contributo multi-professionale e multidisciplinare, rilevante in quanto esitato in una proposta di procedura operativa rigorosa.
	12	D. Scumaci .. F. Ausania et al, <i>Proteomics Clin. Appl</i> (2018) 12:1800065-1800080 Lavoro di genomico, trascrittomico e proteomico condotto su un gruppo di pazienti affetti da sindrome di Brugada Studio casistico sperimentale molto innovativo, rigoroso e ad alto impatto trans-disciplinare.
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1	F. Ausania et al., <i>Surg. Endosc</i> (2012) 26:1193-1200 Topic: differenziazione tra complicanze ed errore medico > congruo con SSD MED/43
	2	F. Ausania et al., <i>Am J Forensic Med pathol</i>, 32, 4, Dec. 2011 Topic: patologia forense > congruo con SSD MED/43
	3	D. De Bartolo ... F. Ausania et al, <i>Cardiovascular Pathology</i> (2016) 25: 512-514 Topic: morte improvvisa > congruo con SSD MED/43
	4	I. Aquila, F. Ausania et al, <i>J Forensic Sci</i>, (2014) 59: 820-824 Topic: patologia e botanica forense > congruo con SSD MED/43
	5	E. d'Aloja ... F. Ausania et al., <i>J Forensic Sci</i> (2011) 56:810-812 Topic: patologia forense > congruo con SSD MED/43
	6	I. Aquila ... F. Ausania et al, <i>J Forensic Sci</i> (2014) 59:1665-1667 Topic: patologia e tossicologia forense > congruo con SSD MED/43
	7	M. Polacco ... F. Ausania et al, <i>Am J Forensic Med Pathol</i> (2013) 34: 107-109 Topic: radiologia e patologia forense > congruo con SSD MED/43
	8	F. Ausania et al, <i>Clinical gastroenterology and hepatology</i> (2013) 11:e29 Topic: patologia clinica e forense > congruo con SSD MED/43
	9	P.A. Magni ... F. Ausania et al, <i>Forensic Sci Int</i> (2015) 247:e6-e10 Topic: asfissologia e tanatologia forense > congruo con SSD MED/43
	10	M. Di Domenico ... F. Ausania, <i>Frontiers in Bioscience, Landmark</i>, (2013) 18:564-571 Topic: morte improvvisa > congruo con SSD MED/43
	11	I. Aquila ... F. Ausania, <i>Arch Pathol Lab Med</i> (2020) 144:1048-1056 Topic: patologia forense > congruo con SSD MED/43
	12	D. Scumaci ... F. Ausania et al, <i>Proteomics Clin. Appl</i> (2018) 12:1800065-1800080 Topic: morte improvvisa > congruo con SSD MED/43
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1	F. Ausania et al., <i>Surg. Endosc</i> (2012) 26:1193-1200 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 4,584
	2	F. Ausania et al., <i>Am J Forensic Med Pathol</i>, 32, 4, Dec. 2011 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 0,921
	3	D. De Bartolo ... F. Ausania et al, <i>Cardiovascular Pathology</i> (2016) 25: 512-514 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 2,185
	4	I. Aquila, F. Ausania et al, <i>J Forensic Sci</i>, (2014) 59: 820-824

		Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 1,832
	5	E. d'Aloja et al., J Forensic Sci (2011) 56:810-812 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 1, 832
	6	I. Aquila et al, J Forensic Sci (2014) 59:1665-1667 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 1, 832
	7	M. Polacco et al, Am J Forensic Med Pathol (2013) 34: 107-109 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 0,921
	8	F. Ausania et al, Clinical gastroenterology and hepatology (2013) 11:e29 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 11,382
	9	P.A. Magni et al, Forensic Sci Int (2015) 247:e6-e10 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 2,395
	10	M. Di Domenico... F. Ausania, Frontiers in Bioscience, Landkmark, (2013) 18:564-571 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 4,009
	11	I. Aquila, Arch Pathol Lab Med (2020) 144:1048-1056 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 5,534 Opzione open access post-accettazione
	12	D. Scumaci ...F. Ausania et al, Proteomics Clin. Appl (2018) 12:1800065-1800080 Rivista internazionale peer review, JCR Impact factor 2020: 3,494
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1	F. Ausania et al., Surg. Endosc (2012) 26:1193-1200 Primo nome
	2	F. Ausania et al., Am J Forensic Med pathol, 32, 4, Dec. 2011 Primo nome
	3	D. De Bartolo ... F. Ausania et al, Cardiovascular Pathology (2016) 25: 512-514 Nome in posizione intermedia
	4	I.Aquila, F. Ausania et al, J Forensic Sci, (2014) 59: 820-824 Secondo nome
	5	E. d'Aloja et al., J Forensic Sci (2011) 56:810-812 Nome in posizione intermedia
	6	I. Aquila et al, J Forensic Sci (2014) 59:1665-1667 Nome in. posizione intermedia
	7	M. Polacco et al, Am J Med Pathol (2013) 34: 107-109 Nome in posizione intermedio
	8	F. Ausania et al, Clinical gastroenterology and hepatology (2013) 11:e29 Primo nome
	9	P.A. Magni ... F. Ausania et al, Forensic Sci Int (2015) 247:e6-e10 Nome in posizione intermedia
	10	M. Di Domenico, Frontiers in Bioscience, Landkmark, (2013) 18:564-571 Nome intermedio
	11	I. Aquila ... F. Ausania, Arch Pathol Lab Med (2020) 144:1048-1056 Nome in posizione intermedia
	12	D. Scumaci ... F. Ausania et al, Proteomics Clin. Appl (2018) 12:1800065-1800080 Nome in posizione intermedia
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni;	1	F. Ausania et al., Surg. Endosc (2012) 26:1193-1200 Numero totale di citazioni: 31
	2	F. Ausania et al., Am J Forensic Med pathol, 32, 4, Dec. 2011 Numero totale di citazioni: 6
	3	D. De Bartolo ... F. Ausania et al, Cardiovascular Pathology (2016) 25:

2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)		512-514 Numero totale di citazioni: 4
	4	Aquila et al, J Forensic Sci, (2014) 59: 820-824 Numero totale di citazioni: 26
	5	E. d'Aloja ... F. Ausania et al., J Forensic Sci (2011) 56:810-812 Numero totale di citazioni: 8
	6	I. Aquila ... F. Ausania et al, J Forensic Sci (2014) 59:1665-1667 Numero totale di citazioni: 7
	7	M. Polacco ... F. Ausania et al, Am J Forensic Med Pathol (2013) 34: 107-109 Numero totale citazioni: 6
	8	F. Ausania et al, Clinical gastroenterology and hepatology (2013) 11:e29 Numero totale citazioni: 0
	9	P.A. Magni F. Ausania et al, Forensic Sci Int (2015) 247:e6-e10 Numero totale citazioni: 14
	10	M. Di Domenico, Frontiers in Bioscience, Landkmark, (2013) 18:564-571 Numero totale citazioni: 14
	11	I. Aquila, Arch Pathol Lab Med (2020) 144:1048-1056 Numero totale citazioni: 22
	12	D. Scumaci, Proteomics Clin. Appl (2018) 12:1800065-1800080 Numero totale citazioni: 3

Francesco Ausania- valutazione complessiva

- **VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA** (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

- La produzione scientifica presentata dal candidato ai fini della valutazione concorsuale riguarda il periodo compreso tra il 2011 e il 2020. Da evidenziare come sia le pubblicazioni presentate che quelle che emergono complessivamente dalla banca dati Scopus dimostrino continuità nell'attività di ricerca dal 2010 ad oggi con assenza di pubblicistica solo nell'anno 2019;
- l'attività pubblicistica spazia su diversi ambiti della medicina legale e della responsabilità professionale medica, nonché delle scienze forensi quali la patologia forense con le tematiche della morte cardiaca improvvisa, dell'asfissologia forense, della determinazione dell'epoca della morte e della traumatologia forense;
- da evidenziare la prevalenza di case report (8 su 12) rispetto a lavori di tipo sperimentale; trattasi comunque di casi rari approfonditi con rigore metodologico e quasi sempre ad elevato impatto educativo;
- i due lavori sperimentali presentati (n. 10 e n. 12) sono dotati di alto impatto innovativo sul piano tecnologico e metodologico offrendo spunti transdisciplinari tuttora originali;
- le due revisioni di letteratura presentate (n. 1 e n. 11) hanno un'impostazione metodologica adeguata ed appaiono di rilievo scientifico internazionale, come testimoniato dall'elevato impatto citazionale (il lavoro n.11 ha ottenuto 22 citazioni in un anno).
- Il candidato risulta primo nome, secondo e ultimo nome in 4 pubblicazioni e in posizione intermedia nei restanti 8 lavori;
- relativamente alla collocazione editoriale dei lavori, tutti i lavori presentati dal candidato ai fini della valutazione concorsuale risultano pubblicati su riviste censite JCR e dotati di IF; non sono state presentate pubblicazioni con Open Access vincolante.
- Le citazioni totali dei lavori presentati dal candidato ai fini concorsuali sono pari a 137, con 11,42 citazioni medie per lavoro.
- VALUTAZIONE BIBLIOMETRICA COMPLESSIVA DA SCOPUS:
 - 19 lavori
 - numero totale di citazioni: 144 (di cui 1 autocitazione)
 - h index: 7.

- **VALUTAZIONE DEI TITOLI**

L'analisi complessiva dei titoli presentati dal candidato porta ad evidenziare, in quanto considerati di particolare rilievo dalla commissione, i seguenti titoli:

- possesso sia del titolo di specializzazione in Medicina Legale che di quello di dottorato in Scienze Medico Forensi;
- titolarità di assegni di ricerca per un periodo sostanzialmente continuativo per la durata complessiva di cinque anni;
- presenza di incarichi di docenza universitari nel settore SSD MED 43 in corsi di laurea delle professioni sanitarie per una durata complessiva di tre anni accademici;
- presentazioni su invito e oral/poster presentation a prevalente carattere internazionale.

- **GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO**

Valutati i titoli presentati e la produzione scientifica del candidato, pluridecennale, sostanzialmente continuativa, eclettica in vari ambiti della medicina legale con alcuni spunti di innovazione transdisciplinare, il giudizio nel complesso è molto buono.



DOTT. MATTEO BOLCATO

Matteo Bolcato - Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Diploma di specializzazione in Medicina Legale , Università di Padova, 2017
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Incarichi di insegnamento di Medicina Legale presso l'Università di Padova, in n. 2 corsi di laurea per le professioni sanitarie per gli aa 2019-2020, 2020-2021
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Diploma di perfezionamento in Bioetica del 2013 presso Università di Padova Diploma di corso di Management nelle professioni sanitarie, 2018, Presso Università Bocconi
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	- 2013-2017 consulenze medico legali in tema di condotta professionale sanitaria dell'Azienda ospedaliera di Padova - nel 2020 ha svolto attività di consulenza medico legale e risk management in un istituto di cura privata; - Dal 2020 dirigente medico presso ULSS 7 Pedemontana , regione Veneto, dove svolge attività di Presidente commissione Invalidi civili, attività necroscopica, consulenza medico legale in ambito di attività professionale medica, partecipazione a Comitato Valutazione Sinistri - dal 2017 attività di Consulenza tecnica medico legale d'Ufficio per gli Uffici Giudiziari sia in campo necrosettoriale sia in altri campi quali la responsabilità professionale medica penale e civile. In questo ambito ha eseguito ad oggi circa 200 autopsie giudiziarie.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non documentata
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nel 2015 ammesso nel consiglio direttivo del Gruppo Italiano Studio Danno Iatrogeno (GISDI) Membro del gruppo Internazionale WHO per l'implementazione del patient blood management
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	22 relazioni a convegni nazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore nell'ottobre 2015 del premio nazionale indetto da COMLAS per i giovani medici legali



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna</u> <u>pubblicazione</u>	1	M. Bolcato et al, Healthcare (2020) 8:448 Commento critico su delibera del Comitato Nazionale di Bioetica "Accanimento terapeutico o ostinazione terapeutica nel caso di minori con limitata attesa di vita". Contributo consistente in una riflessione (c.d. opinion paper) in ambito bioetico, articolato in maniera chiara e logica.
	2	M. Bolcato et al, Vox Sanguinis (2021), DOI: 10.1111/vox.13106 Discussione degli aspetti etici e medico legali della sentenza n. 465 del 30 marzo 2018 della Corte di Termini Imerese relativa alla condanna per violenza privata di un medico che ha proceduto a trasfusione di sangue su una paziente testimone di Geova senza il suo consenso. Contributo consistente in una riflessione in ambito giuridico con discussione di un caso e della normativa ad esso correlata.
	3	M. Bolcato et al, Int. J of Environmental research and Health (2021) 18:2484 Commento critico avente ad oggetto la circolare del Ministero della Salute del 30 novembre 2020 in tema di regolazione degli accessi dei familiari alle residenze per anziani e agli hospice, nonché all'ammissione di nuovi pazienti, in relazione alla situazione pandemica da Covid-19. Opinion paper/commentary con riflessioni in ambito di sanità pubblica/medicina preventiva
	4	M. Bolcato et al., Healthcare 2021, 9, 17 Revisione della letteratura sui database PubMed e Scopus in tema di responsabilità professionale e pandemia da Covid 19 al fine di valutare i punti di forza e agli elementi di criticità delle azioni intraprese dal Sistema Sanitario Nazionale nel corso della pandemia da Covid 19. L'assenza di chiari criteri di inclusione rende la revisione di difficile/impossibile riproducibilità e quindi dipendente dalla soggettività degli autori. I limiti metodologici si riverberano sulla qualità della parte interpretativa del lavoro.
	5	M. Bolcato et al., Current Pharmaceutical Biotechnology (2021) in press Lavoro focalizzato sull'implementazione di uno score per la verifica della qualità delle consulenze medico legali in tema di responsabilità professionale. Non è chiara la metodologia con la quale gli autori hanno elaborato lo score valutativo, il quale sembra legato ad una scelta soggettiva degli autori medesimi. Tale lacuna metodologica limita la riproducibilità del lavoro sperimentale presentato, nonché l'oggettività delle conclusioni raggiunte.
	6	M. Bolcato et al., Current Pharmaceutical Biotechnology (2020) in press Lavoro casistico retrospettivo dei casi di controversie medico legali per supposta malpratica professionale relative al Policlinico Universitario di Padova negli anni compresi tra il 2003 e il 2019. Contributo casistico retrospettivo di 1540 casi con analisi statistica esclusivamente descrittiva. Tale approccio metodologico limita la rilevanza e l'impatto scientifico del lavoro medesimo.
	7	M. Bolcato et al., Int J of Environmental research and Public Health (2020), 17:7328 Discussione di un caso clinico relativo ad un decesso da pancreatite insorta 5 anni dopo intervento per sostituzione valvolare mitralica complicata da infezione nosocomiale da <i>Micobacterium Chimaera</i> con necessità di re-intervento. La discussione è arricchita da un'analisi specifica della problematica delle infezioni nosocomiali da <i>Micobacterium Chimaera</i> in termini di raccomandazioni nazionali e internazionali. Si tratta dunque di un case report su un evento raro integrato con la pertinente review della letteratura secondo un adeguato approccio metodologico, rilevante in quanto ad alto impatto educativo.
	8	M. Sanavio, A. Aprile, M. Bolcato, Legal Medicine (2020) 101747 Case report relativo ad un caso di sordità monolaterale da embolizzazione settica conseguente a infezione nosocomiale da <i>Micobacterium Chimaera</i> contratta nel

		corso di intervento cardiocirurgico per sostituzione valvolare mitralica. Case study rilevante in quanto ad alto impatto educativo.
	9	M. Bolcato et al, BMC Health Services Research (2019) 19:85 Analisi retrospettiva di 206 casi di dispute medico legali relative ad ipotetici profili di malpratica professionale specificamente focalizzata sull'identificazione di eventi sentinella. Studio casistico-retrospettivo con analisi statistica esclusivamente descrittiva, focalizzato al risk management. Tale impostazione metodologica limita la rilevanza e l'impatto scientifico del contributo.
	10	M. Russo, M. Bolcato ... et al. Legal Medicine (2019) 40:47-53 Lavoro che, dopo aver valutato la concordanza di valutazione del danno estetico da parte di differenti esperti discute una proposta operativa per identificare un protocollo oggettivo per la valutazione del danno medesimo. Lavoro casistico sperimentale originale condotto con rigore metodologico, sebbene il setting sperimentale scelto dagli autori prevedesse solo l'esame di fotografie senza l'esecuzione di un esame obiettivo completo.
	11	M. Bolcato, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59: 102779 Classificata dalla rivista come revisione, il lavoro è una descrizione della procedura del Patient Blood Management con discussione dei suoi punti di forza. Non essendovi indicazioni metodologiche (es. database esplorati, criteri di inclusione), trattasi sostanzialmente di un opinion paper, con conseguente limitata rilevanza scientifica internazionale.
	12	M. Bolcato et al, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59:102811 Classificato dalla rivista come revisione, il lavoro è un commento/opinion paper delle ricadute in termini di "sicurezza del paziente" del patient blood management alla luce della legge 24/2017. Come per il lavoro n. 11 mancano i dettagli metodologici alla base della revisione bibliografica. Tali lacune metodologiche limitano la rilevanza e l'impatto scientifico del contributo.
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1	M. Bolcato et al, Healthcare (2020) 8:448 Topic: bioetica > congruo con SSD MED/43
	2	M. Bolcato et al, Vox Sanguinis (2021), DOI: 10.1111/vox.13106 Topic: bioetica e medicina giuridica > congruo con SSD MED/43
	3	M. Bolcato et al, Int. J of Environmental research and Health (2021) 18:2484 Topic: sanità pubblica e medicina legale giuridica > congruo con MED 43;
	4	M. Bolcato et al., Healthcare 2021, 9, 17 Topic: sanità pubblica e medicina legale giuridica > congruo con MED 43;
	5	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2021) in press Topic: medicina legale della responsabilità professionale > congruo con MED 43, anche se la rivista selezionata dagli autori è solo parzialmente affine alle tematiche trattate nel lavoro e quindi a quelle del SSD MED 43
	6	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2020) in press Topic: malpratica professionale > congruo con MED 43, anche se la rivista selezionata dagli autori è solo parzialmente affine alle tematiche trattate nel lavoro e quindi a quelle del SSD MED 43.
	7	M. Bolcato et al., Int J of Environmental research and Public Health (2020), 17:7328 Topic: infezioni nosocomiali > congruo con MED 43
	8	M. Sanavio, Legal Medicine (2020) 101747 Topic: infezione nosocomiale > congruo con MED 43
	9	M. Bolcato, BMC Health Services Research (2019) 19:85 Topic: risk management > congruo con MED 43
	10	M. Russo et al. Legal Medicine (2019) 40:47-53 Topic: valutazione del danno biologico > congruo con MED 43
	11	M. Bolcato, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59: 102779 Topic: patient blood management > parzialmente congruo con MED 43
	12	M. Bolcato et al, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59:102811 Topic: patient blood management > parzialmente congruo con MED 43
c. rilevanza scientifica	1	M. Bolcato et al, Healthcare (2020) 8:448 Rivista internazionale, JCR

della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;		Impact factor 2020: 2,645 Open access obbligatorio
	2	M. Bolcato et al, Vox Sanguinis (2021), DOI: 10.1111/vox.13106 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,144 Open access post-accettazione
	3	M. Bolcato et al, Int. J of Environmental research and Health (2021) 18:2484 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 3,390 Open access obbligatorio
	4	M. Bolcato et al., Healthcare 2021, 9, 17 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,645 Open access obbligatorio
	5	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2021) in press Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,837 Lo scopo della rivista inerente nuove tecnologie applicate alla medicina e alle scienze farmacologiche appare distante dal focus del lavoro, il quale avrebbe potuto trovare migliore collocazione editoriale in una rivista JCR Legal Medicine Da sottolineare come, benchè accettato il 13.09.2020, il lavoro non risulti ad oggi censito nel database Scopus.
	6	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2020) in press Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,837 Lo scopo della rivista inerente nuove tecnologie applicate alla medicina e alle scienze farmacologiche appare distante dal focus del lavoro, il quale avrebbe potuto trovare migliore collocazione editoriale in una rivista JCR Legal Medicine Da sottolineare come, benchè accettato il 13.09.2020, il lavoro non risulti ad oggi censito nel database Scopus.
	7	M. Bolcato et al., Int J of Environmental research and Public Health (2020), 17:7328 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 3,390 Open access obbligatorio
	8	M. Sanavio, Legal Medicine (2020) 101747 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 1,376
	9	M. Bolcato, BMC Health Services Research (2019) 19:85 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,655 Open access obbligatorio
	10	M. Russo et al. Legal Medicine (2019) 40:47-53 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 1,376
	11	M. Bolcato, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59: 102779 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 1,764
	12	M. Bolcato et al, Transfusion and Apheresis Science Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 1,764
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del	1	M. Bolcato et al, Healthcare (2020) 8:448 Primo nome
	2	M. Bolcato et al, Vox Sanguinis (2021), in press Primo nome
	3	M. Bolcato et al, Int. J of Environmental research and Health (2021) 18:2484 Primo nome
	4	M. Bolcato et al., Healthcare 2021, 9, 17 Primo nome
	5	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2021) in press

candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;		Primo nome
	6	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2020) in press Primo nome
	7	M. Bolcato et al., Int J of Environmental research and Public Health (2020), 17:7328 Primo nome
	8	M. Sanavio, Legal Medicine (2020) 101747 Ultimo autore
	9	M. Bolcato, BMC Health Services Research (2019) 19:85 Primo nome
	10	M. Russo et al. Legal Medicine (2019) 40:47-53 Secondo nome
	11	M. Bolcato, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59: 102779 Primo nome
	12	M. Bolcato et al, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59:102811 Primo nome
e. eventuali indicatori utilizzati: 1. numero totale delle citazioni; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione; 3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1	M. Bolcato et al, Healthcare (2020) 8:448 Numero citazioni: 0
	2	M. Bolcato et al, Vox Sanguinis (2021), in press Numero citazioni: 1
	3	M. Bolcato et al, Int. J of Environmental research and Health (2021) 18:2484 Numero citazioni: 6
	4	M. Bolcato et al., Healthcare 2021, 9, 17 Numero citazioni: 9
	5	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2021) in press Numero citazioni: non rilevabile non essendo il lavoro citato su Scopus
	6	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2020) in press Numero citazioni: non rilevabile non essendo il lavoro citato su Scopus
	7	M. Bolcato et al., Int J of Environmental research and Public Health (2020), 17:7328 Numero citazioni: 3
	8	M. Sanavio, Legal Medicine (2020) 101747 Numero citazioni: 2
	9	M. Bolcato, BMC Health Services Research (2019) 19:85 Numero citazioni: 26
	10	M. Russo et al. Legal Medicine (2019) 40:47-53 Numero citazioni: 4
	11	M. Bolcato, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59: 102779 Numero citazioni: 12
	12	M. Bolcato et al, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59:102811 Numero citazioni: 10

MATTEO BOLCATO - valutazione complessiva

- **VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA** (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

- La produzione scientifica presentata dal candidato ai fini della valutazione concorsuale riguarda un periodo di tre anni (2019-2021). La produzione scientifica complessiva come emerge dalla banca dati Scopus spazia dal 2014 al 2021 con assenza di pubblicistica negli anni 2015 e 2018;
- l'attività pubblicistica riguarda prevalentemente la medicina legale giuridica, la medicina legale civilistica (responsabilità professionale, valutazione del danno), il risk management e la bioetica;
- da evidenziare l'alto numero di opinion paper o revisioni non sistematiche della letteratura (6 su 12) rispetto a lavori di tipo casistico-retrospettivo; in particolare le revisioni di letteratura spesso non descrivono i criteri di inclusione adottati limitandone la riproducibilità e quindi la rilevanza scientifica complessiva;
- i tre lavori casistico-retrospettivi presentati (n. 5, n. 6 e n. 9) evidenziano carenze metodologiche soprattutto nell'ambito dell'analisi statistica, meramente descrittiva;
- il singolo lavoro casistico-sperimentale (n. 10) per quanto originale e condotto con rigore metodologico, appare limitato dall'assenza di un esame obiettivo completo (valutazioni basate solo su documentazione fotografica);
- Il candidato risulta primo nome, secondo o ultimo nome in tutti e 12 le pubblicazioni;
- relativamente alla collocazione editoriale dei lavori, 5 dei 12 lavori presentati sono pubblicazioni con Open Access vincolante; i lavori n. 5 e n. 6, che non risultano ancora recensiti su Scopus, sono inclusi in una rivista JCR dotata di IF ma con profilo editoriale distante dalla disciplina medico legale;
- Le citazioni totali dei lavori presentati dal candidato ai fini concorsuali sono pari a 73, con 6,08 citazioni medie per lavoro.
- VALUTAZIONE BIBLIOMETRICA COMPLESSIVA DA SCOPUS:
 - 43 lavori
 - numero totale di citazioni: 141 (di cui 95 autocitazioni calcolate in automatico da Scopus)
 - h index: 7.

- **VALUTAZIONE DEI TITOLI**

L'analisi complessiva dei titoli presentati dal candidato porta ad evidenziare, in quanto considerati di particolare rilievo dalla commissione, i seguenti titoli:

- possesso del titolo di specializzazione in Medicina Legale, ma non del dottorato di ricerca;
- possesso di master universitario in management e corso di perfezionamento in bioetica;
- presenza di incarichi di docenza universitari nel settore SSD MED 43 in corsi di laurea delle professioni sanitarie per una durata complessiva di due anni accademici;
- presentazioni su invito e oral/poster presentation ad esclusivo carattere nazionale.

- **GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO**

Valutati i titoli presentati e la produzione scientifica del candidato nel suo complesso, che occupa un periodo complessivo di 7 anni con pause negli anni 2015 e 2018, incentrata sulle tematiche della medicina legale dottrina e sul risk management, prevalentemente di revisione non sistematica della letteratura e di editoriale/opinion paper con limitati contributi casistici o casistico sperimentali, il giudizio complessivo è discreto.



DOTT.SSA VALENTINA BUGELLI

Valentina Bugelli - Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Diploma di specializzazione in Medicina Legale , Università di Pisa, 2016 Diploma di dottorato di ricerca in Medicina Traslazionale e Clinica con titolo di Doctor Europeus, Università degli Studi del Molise, 2019
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	-docenza di entomologia forense in seminari interni dell'Istituto di medicina legale di Salisburgo dal 20.06.2017 al 14.12.2018
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	- vincitrice della mobilità Erasmus Trainee per l'aa. 2015-2016 con svolgimento di attività di ricerca e professionalizzante presso l'Istituto di Medicina Legale di Francoforte e d il laboratorio di entomologia forense per 3 mesi dal 01.04.2016 al 31.05.2016
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-dal 2013 Consulente Tecnico Medico Legale per gli uffici giudiziari; dichiara di aver avuto la possibilità di assistere od effettuare circa 200 autopsie; -dal 01.04.2021 Dirigente Medico 1° livello UOC Medicina Legale , USL- Toscana Sud-Est, Grosseto
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	- collaborazioni scientifiche internazionali con l'istituto di medicina legale di Frankfurt Am Main, con l'università di Salisburgo e con l'università di Amsterdam in tema di tanatocronologia e/o entomologia forense dalle quali sono derivati lavori scientifici su riviste internazionali.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	-29 presentazioni orali/poster a convegni internazionali - 2 comunicazioni orali a convegni nazionali -3 relazioni su invito a convegni di entomologia forense
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	-Premiata come migliore comunicazione al GIPF 2013 -Premiata come migliore presentazione convegno EAFE 2015 -Premiata come migliore presentazione orale al GIPF 2019



Valentina Bugelli - Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1 S. Pittner, V. Bugelli ...et al, Plos One (2020), December 9 Complesso e articolato lavoro multicentrico condotto presso il Amsterdam Research Iniziative for sub-surface Taphonomy and Anthropology su cadaveri donati alla scienza basato su un approccio multidisciplinare alla tanatocronologia che comprende le modificazioni morfologiche post-mortali, la decomposizione delle proteine muscolari, la presenza di insetti e il microbioma. Il lavoro è stato condotto su due corpi completamente ri-esumati e su 8 corpi parzialmente riesumati. Lavoro originale, condotto con rigore metodologico che fornisce un contributo scientifico di rilievo.
	2 S. Pittner, V. Bugelli et al, Int J of Legal Medicine (2020) 134:1361-1373 Studio sperimentale condotto su 8 cadaveri di maiali di differente peso e con differenti coperture lasciati a decomporre in condizioni naturali per 16 giorni in cui è stata valutata la degradazione delle proteine e la colonizzazione degli insetti al fine di ottenere informazioni tanatocronologiche. Lavoro originale condotto con rigore metodologico che fornisce un contributo scientifico di rilievo. Innovativo l'approccio proteomico.
	3 V. Bugelli et al., Legal Medicine (2019) 40:22-25 Case report relativo al decesso di una donna per overdose di insulina assunta a scopo suicidiario. L'insulina e il peptide C sono stati determinati nell'umor vitreo mediante un immunoassay in chemiluminescenza. Case study approfondito con rigore metodologico rilevante in quanto ad alto impatto educativo.
	4 C.P. Campobasso ... V. Bugelli et al., Forensic Sci Int (2019) 298:307-311 Case report relativo ad un cold case di un bambino di 7 anni di cui era stato rinvenuto lo scheletro con diastasi traumatiche delle suture craniche. L'articolo presenta una discussione ragionata relativa alla difficoltà della diagnosi differenziale tra diastasi naturale e traumatica. Case study con approfondimento antropologico rilevante in quanto ad alto impatto educativo.
	5 V. Bugelli et al., Int J Legal Med (2019) 133:1985-1994 Lavoro sperimentale mirato a verificare le condizioni ottimali per conservare le larve di insetti rinvenuti sul cadavere (insect evidence) per una loro successiva identificazione nonché per studiarne i tempi di evoluzione/replicazione. Lavoro sperimentale ampio, complesso con partecipazione internazionale condotto con rigore metodologico e a chiare ricadute sulla pratica forense entomologica.
	6 V. Pinchi, V. Bugelli ... et al, J of Forensic Odonto-stomatology (2018), 36:44-52 Lavoro sperimentale focalizzato sulla valutazione dell'età dentale sulla base della mineralizzazione dentaria ricavabile dallo studio ortopantomografico. Scopo finale del lavoro era verificare se tale metodologia è influenzata dalla presenza di sindromi cromosomiche per cui sono stati confrontati due gruppi, uno composto da 159 individui con differenti sindromi cromosomiche e l'altro di controllo composto da 157 soggetti. Lavoro casistico sperimentale originale e rigoroso.
	7 V. Bugelli et al, Forensic Science Research (2018) 3:94-102 Case report su due casi di impiccamento in cui l'intervallo post-mortale era studiato sulla base del TBS (Total Body Score), derivante dalla combinazione dello studio della decomposizione e della colonizzazione da parte di insetti. Case study condotto in maniera scientificamente rigorosa con rilevante impatto educativo.
	8 C.P. Campobasso, V. Bugelli ...et al, J of Gerontology and Geriatrics (2017) 65:79-87 Lavoro di revisione sulla morte cardiaca improvvisa nell'anziano focalizzato

		sulla difficoltà di distinguere i segni patologici cardiaci dipendenti dall'età da quelli conseguenti ad un fatto acuto Etichettato dalla rivista come review, si tratta di un'esposizione descrittiva della metodologia da utilizzare in casi di morte improvvisa dell'anziano. L'assenza di indicazioni metodologiche (criteri di inclusione, database utilizzati per la revisione, etc...) limita l'impatto e la rilevanza scientifica del contributo. Indipendentemente dal giudizio sul lavoro, si evidenzia inoltre come la candidata abbia presentato di questo lavoro soltanto il "corrected proof".
9		V. Bugelli et al, Science and Justice (2017) 57:159-164 Lavoro focalizzato sulla verifica sperimentale dell'influenza di differenti metodi di soppressione e conservazione di larve di <i>Lucilia Sericata</i> e <i>Calliphora Vicina</i> al fine di ottimizzare tali parametri in vista dell'uso di questi insetti per calcolare il minimo intervallo post-mortale. Lavoro originale condotto con rigore metodologico e buon impatto sulla pratica entomologica forense. Indipendentemente dal giudizio sul lavoro, da menzionare come la candidata abbia allegato l'"uncorrected proof" e non il lavoro uscito in stampa.
10		V. Bugelli et al, Journal Forensic Sci (2015) 60:525-531 Il lavoro presenta le risultanze entomologiche di 8 casi di soggetti rinvenuti cadaveri in ambiente chiuso i cui corpi erano stati colonizzati da insetti. Case series condotto con rigore metodologico, rilevante in quanto ad alto impatto educativo.
11		V. Bugelli et al, Int J of Legal Med (2017) 131:1299-1306 Lavoro applicativo di entomologia forense su un caso di una madre e dei suoi due figli i cui corpi erano rinvenuti carbonizzati all'interno della vettura della madre a cui era stato dato fuoco volontariamente dalla stessa. Di rilievo l'analisi tossicologica delle larve che mostrava la presenza di diazepam somministrato dalla madre prima di compiere l'atto omicidario/suicidario a scopo di sedazione. Case study condotto con rigore metodologico arricchito da approfondimenti multidisciplinari (entomologico, tossicologico, patologico forense) rilevante in quanto ad alto impatto educativo
12		S. Vanin ... V. Bugelli ... et al, Forensic Sci Int (2011) 207:e30-e33 Case report applicativo di entomologia forense condotto con buon rigore metodologico.
b.congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;		S. Pittner, V. Bugelli et al, Plos One (2020), December 9 Topic: tanatocronologia > congruo con MED 43
		S. Pittner et al, Int J of Legal Medicine (2020) 134:1361-1373 Topic: tanatocronologia > congruo con MED 43
		V. Bugelli et al., Legal Medicine (2019) 40:22-25 Topic: patologia forense > congruo con MED 43
		C.P. Campobasso et al., Forensic Sci Int, (2019) 298:307-311 Topic: patologia forense > congruo con MED 43
		V. Bugelli et al., Int J Legal Med (2019) 133:1985-1994 Topic: entomologia forense > congruo con MED/43
		V. Pinchi, V. Bugelli... et al, J of Forensic Odonto-stomatology (2018), 36:44-52 Topic: odontologia forense > congruo con MED/43
		V. Bugelli et al, Forensic Science Research (2018) 3:94-102 Topic: entomologia forense > congruo con MED/43
		C.P. Campobasso et al, J of Gerontology and Geriatrics (2017) 65:79-87 Topic: morte cardiaca improvvisa > congruo con MED/43
		V. Bugelli et al., Science and Justice (2017) 57:159-164 Topic: entomologia forense > congruo con MED/43
		V. Bugelli, Journal Forenc Sci (2015) 60:525-531 Topic: entomologia forense > congruo con MED/43
		V. Bugelli et al, Int J of Legal Med (2017) 131:1299-1306 Topic: entomologia forense > congruo con MED/43
		S. Vanin ...V. Bugelli ... et al, Forensic Sci Int (2011) 207:e30-e33 Topic: entomologia forense > congruo con MED/43

c.rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1	S. Pittner, V. Bugelli ... et al, Plos One (2020), December 9 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 3,240 Open Access vincolante ma con possibilità di Publication Fee Assistance
	2	S. Pittner, V. Bugelli ...et al, Int J of Legal Medicine (2020) 134:1361-1373 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,686
	3	V. Bugelli et al., Legal Medicine (2019) 40:22-25 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 1,376
	4	C.P. Campobasso ...V. Bugelli ...et al., Forensic Sci Int, (2019) 298:307-311 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,395
	5	V. Bugelli et al., Int J Legal Med (2019) 133:1985-1994 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,686
	6	V. Pinchi et al, J of Forensic Odonto-stomatology (2018), 36:44-52 Rivista internazionale non JCR, pertanto priva di IF
	7	V. Bugelli et al, Forensic Science Research (2018) 3:94-102 Rivista internazionale, JCR ad oggi non dotata di IF Open access obbligatorio
	8	C.P. Campobasso, V. Bugelli... et al, J of Gerontology and Geriatrics (2017) 65:79-87 Rivista internazionale, JCR ad oggi non dotata di IF
	9	V. Bugelli et al, Science and Justice (2017) 57:159-164 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,124
	10	V. Bugelli, Journal Forenc Sci (2015) 60:525-531 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 1,832
	11	V. Bugelli et al, Int J of Legal Med (2017) 131:1299-1306 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,686
	12	S. Vanin et al, Forensic Sci Int (2011) 207:e30-e33 Rivista internazionale, JCR Impact factor 2020: 2,395
d.determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1	S. Pittner, V. Bugelli ... et al, Plos One (2020), December 9 Secondo nome
	2	S. Pittner, V. Bugelli... et al, Int J of Legal Medicine (2020) 134:1361-1373 Secondo nome
	3	V. Bugelli et al., Legal Medicine (2019) 40:22-25 Primo nome
	4	C.P. Campobasso et al., Forensic Sci Int, (2019) 298:307-311 Nome in posizione intermedia
	5	V. Bugelli et al., Int J Legal Med (2019) 133:1985-1994 Primo nome
	6	V. Pinchi, V. Bugelli ...et al, J of Forensic Odonto-stomatology (2018), 36:44-52 Secondo nome
	7	V. Bugelli et al, Forensic Science Research (2018) 3:94-102 Primo nome
	8	C.P. Campobasso, V. Bugelli ... et al, J of Gerontology and Geriatrics (2017) 65:79-87 Secondo nome
	9	V. Bugelli et al, Science and Justice (2017) 57:159-164 Primo nome
	10	V. Bugelli, Journal Forenc Sci (2015) 60:525-531 Primo nome
	11	V. Bugelli et al, Int J of Legal Med (2017) 131:1299-1306

		Primo nome
	12	S. Vanin et al, Forensic Sci Int (2011) 207:e30-e33 Nome in posizione intermedia
e.eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1	S. Pittner et al, Plos One (2020), December 9 Numero citazioni: 2
	2	S. Pittner, V. Bugelli... et al, Int J of Legal Medicine (2020) 134:1361-1373 Numero citazioni: 10
	3	V. Bugelli et al., Legal Medicine (2019) 40:22-25 Numero citazioni: 2
	4	C.P. Campobasso et al., Forensic Sci Int, (2019) 298:307-311 Numero citazioni: 4
	5	V. Bugelli et al., Int J Legal Med (2019) 133:1985-1994 Numero di citazioni: 3
	6	V. Pinchi, V. Bugelli ...et al, J of Forensic Odonto-stomatology (2018), 36:44-52 Numero citazioni: 7
	7	V. Bugelli, Forensic Science Research (2018) 3:94-102 Numero di citazioni: 14
	8	C.P. Campobasso et al, J of Gerontology and Geriatrics (2017) 65:79-87 Numero citazioni: 9
	9	V. Bugelli et al, Science and Justice (2017) 57:159-164 Numero di citazioni: 25
	10	V. Bugelli, Journal Forenc Sci (2015) 60:525-531 Numero citazioni: 38
	11	V. Bugelli et al, Int J of Legal Med (2017) 131:1299-1306 Numero di citazioni: 10
	12	S. Vanin et al, Forensic Sci Int (2011) 207:e30-e33 Numero citazioni: 24

VALENTINA BUGELLI - valutazione complessiva

- **VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA** (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

- La produzione scientifica presentata dalla candidata ai fini della valutazione concorsuale riguarda il periodo compreso tra il 2011 e il 2020. La produzione scientifica complessiva come emerge dalla banca dati Scopus spazia dal 2011 al 2021 con assenza di pubblicistica negli anni 2012, 2013 e 2016;
- l'attività pubblicistica a prevalente impianto sperimentale riguarda prevalentemente l'entomologia forense (8 lavori su 12) con alcune pubblicazioni casistiche in ambito di odontoiatria e patologia forense;
- i lavori sperimentali n. 1, n. 2 e n. 9 sono dotati di alto impatto innovativo e solido rigore metodologico con rilevante impatto e diffusione nella comunità scientifica internazionale, come testimoniato anche dall'elevato numero di citazioni ottenute;
- la case series n. 10 spicca per il rilevante impatto educativo, di cui si ha chiaro riscontro nelle elevate (n=38) citazioni ottenute;
- la candidata risulta primo nome, secondo o ultimo nome in 10 pubblicazioni e in posizione intermedia nei restanti 2 lavori;
- relativamente alla collocazione editoriale dei lavori, quasi tutti i lavori presentati dalla candidata ai fini della valutazione concorsuale risultano pubblicati su riviste censite JCR e dotati di IF; fanno eccezione le pubblicazioni n. 6, 7 e 8 presenti su JCR ma prive di IF. E' stata presentata una singola pubblicazione con Open Access vincolante ma con possibilità di Publication Fee assistance;
- Le citazioni totali dei lavori presentati dal candidato ai fini concorsuali sono pari a 148, con 12,33 citazioni medie per lavoro.
- VALUTAZIONE BIBLIOMETRICA COMPLESSIVA DA SCOPUS:
 - 28 lavori
 - numero totale di citazioni: 164 (di cui 11 autocitazioni calcolate in automatico da Scopus)
 - h index: 7.

- **VALUTAZIONE DEI TITOLI**

L'analisi complessiva dei titoli presentati dalla candidata porta ad evidenziare, in quanto considerati di particolare rilievo dalla commissione, i seguenti titoli:

- possesso sia del titolo di specializzazione in Medicina Legale che di quello di dottorato in Medicina Traslazionale e Clinica;
- vincitrice della mobilità Erasmus Trainee presso l'Istituto di Medicina Legale di Francoforte per la durata di 3 mesi;
- docenza seminariale presso Università straniera, in assenza di formali incarichi di insegnamento attribuiti da Università Italiane o straniere;
- numerose presentazioni su invito e oral/poster presentation a prevalente carattere internazionale.

- **GIUDIZIO ANALITICO COMPLESSIVO**

Valutati i titoli presentati e la produzione scientifica della candidata, della durata di circa 10 anni con pause negli anni 2012, 2013, 2016, caratterizzata da rigorosa metodologia scientifica e ad alto impatto citazionale, ma quasi esclusivamente focalizzata sulla stima dell'epoca di morte mediante approccio entomologico forense, il giudizio nel complesso è buono.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato **Dott. FRANCESCO AUSANIA**

PUNTEGGIO TITOLI

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli: 24



PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna</u> pubblicazione	1	<i>F. Ausania et al., Surg. Endosc (2012) 26:1193-1200</i> Punteggio: 1,5
	2	<i>F. Ausania et al., Am J Forensic Med Pathol, 32, 4, Dec. 2011</i> Punteggio: 1
	3	<i>D. De Bartolo...F. Ausania et al, Cardiovascular Pathology (2016) 25: 512-514</i> Punteggio: 1
	4	<i>I. Aquila, F. Ausania et al, J Forensic Sci, (2014) 59: 820-824</i> Punteggio: 1,5
	5	<i>E. d'Aloja ... F. Ausania et al., J Forensic Sci (2011) 56:810-812</i> Punteggio: 1.
	6	<i>I. Aquila ... F. Ausania et al, J Forensic Sci (2014) 59:1665-1667</i> Punteggio: 1,5
	7	<i>M. Polacco ... F. Ausania et al, Am J Forensic Med Pathol (2013) 34: 107-109</i> Punteggio: 1
	8	<i>F. Ausania et al, Clinical Gastroenterology and hepatology (2013) 11:e29</i> Punteggio: 1
	9	<i>P.A. Magni ... F. Ausania et al, Forensic Sci Int (2015) 247:e6-e10</i> Punteggio: 1,5
	10	<i>M. Di Domenico ... F. Ausania, Frontiers in Bioscience, Landkmark, (2013) 18:564-571</i> Punteggio: 2.
	11	<i>I. Aquila... F. Ausania, Arch Pathol Lab Med (2020) 144:1048-1056</i> Punteggio: 2
	12	<i>D. Scumaci .. F. Ausania et al, Proteomics Clin. Appl (2018) 12:1800065-1800080</i> Punteggio:2
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1	<i>F. Ausania et al., Surg. Endosc (2012) 26:1193-1200</i> Punteggio: 1
	2	<i>F. Ausania et al., Am J Forensic Med pathol, 32, 4, Dec. 2011</i> Punteggio: 1
	3	<i>D. De Bartolo ... F. Ausania et al, Cardiovascular Pathology (2016) 25: 512-514</i> Punteggio: 1
	4	<i>I.Aquila, F. Ausania et al, J Forensic Sci, (2014) 59: 820-824</i> Punteggio: 1
	5	<i>E. d'Aloja ... F. Ausania et al., J Forensic Sci (2011) 56:810-812</i> Punteggio: 1
	6	<i>I. Aquila ... F. Ausania et al, J Forensic Sci (2014) 59:1665-1667</i> Punteggio: 1
	7	<i>M. Polacco ... F. Ausania et al, Am J Forensic Med Pathol (2013) 34: 107-109</i> Punteggio: 1
	8	<i>F. Ausania et al, Clinical gastroenterology and hepatology (2013) 11:e29</i> Punteggio: 1
	9	<i>P.A. Magni ... F. Ausania et al, Forensic Sci Int (2015) 247:e6-e10</i> Punteggio: 1
	10	<i>M. Di Domenico ... F. Ausania, Frontiers in Bioscience, Landkmark, (2013) 18:564-571</i> Punteggio: 1
	11	<i>I. Aquila ... F. Ausania, Arch Pathol Lab Med (2020) 144:1048-1056</i> Punteggio: 1
	12	<i>D. Scumaci ... F. Ausania et al , Proteomics Clin. Appl (2018) 12:1800065-1800080</i>

		Punteggio: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1	<i>F. Ausania et al., Surg. Endosc (2012) 26:1193-1200</i> Punteggio: 1
	2	<i>F. Ausania et al., Am J Forensic Med Pathol, 32, 4, Dec. 2011</i> Punteggio: 1
	3	<i>D. De Bartolo ... F. Ausania et al, Cardiovascular Pathology (2016) 25: 512-514</i> Punteggio: 1
	4	<i>I. Aquila, F. Ausania et al, J Forensic Sci, (2014) 59: 820-824</i> Punteggio: 1
	5	<i>E. d'Aloja et al., J Forensic Sci (2011) 56:810-812</i> Punteggio: 1
	6	<i>I. Aquila et al, J Forensic Sci (2014) 59:1665-1667</i> Punteggio: 1
	7	<i>M. Polacco et al, Am J Forensic Med Pathol (2013) 34: 107-109</i> Punteggio: 1
	8	<i>F. Ausania et al, Clinical gastroenterology and hepatology (2013) 11:e29</i> Punteggio: 1
	9	<i>P.A. Magni et al, Forensic Sci Int (2015) 247:e6-e10</i> Punteggio: 1
	10	<i>M. Di Domenico... F. Ausania, Frontiers in Bioscience, Landmark, (2013) 18:564-571</i> Punteggio: 0,75
	11	<i>I. Aquila, Arch Pathol Lab Med (2020) 144:1048-1056</i> Punteggio: 1
	12	<i>D. Scumaci ...F. Ausania et al, Proteomics Clin. Appl (2018) 12:1800065-1800080</i> Punteggio: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1	<i>F. Ausania et al., Surg. Endosc (2012) 26:1193-1200</i> Punteggio: 1
	2	<i>F. Ausania et al., Am J Forensic Med pathol, 32, 4, Dec. 2011</i> Punteggio: 1
	3	<i>D. De Bartolo ... F. Ausania et al, Cardiovascular Pathology (2016) 25: 512-514</i> Punteggio: 0,5
	4	<i>I. Aquila, F. Ausania et al, J Forensic Sci, (2014) 59: 820-824</i> Punteggio: 0,75
	5	<i>E. d'Aloja et al., J Forensic Sci (2011) 56:810-812</i> Punteggio: 0,5
	6	<i>I. Aquila et al, J Forensic Sci (2014) 59:1665-1667</i> Punteggio: 0,5
	7	<i>M. Polacco et al, Am J Med Pathol (2013) 34: 107-109</i> Punteggio: 0,5
	8	<i>F. Ausania et al, Clinical gastroenterology and hepatology (2013) 11:e29</i> Punteggio: 1
	9	<i>P.A. Magni ... F. Ausania et al, Forensic Sci Int (2015) 247:e6-e10</i> Punteggio: 0,5
	10	<i>M. Di Domenico, Frontiers in Bioscience, Landmark, (2013) 18:564-571</i> Punteggio: 0,5
	11	<i>I. Aquila ... F. Ausania, Arch Pathol Lab Med (2020) 144:1048-1056</i> Punteggio: 0,5
	12	<i>D. Scumaci ... F. Ausania et al, Proteomics Clin. Appl (2018) 12:1800065-1800080</i> Punteggio: 0,5

Punteggio totale pubblicazioni 48,50

Valutazione lingua straniera DISTINTO

PUNTEGGIO TOTALE 72,50

Candidato **dott. MATTEO BOLCATO**

PUNTEGGIO TITOLI

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	4
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5

Punteggio totale titoli: 14,5



PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI

CRITERI	PUNTEGGI PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna</u> pubblicazione	1	<i>M. Bolcato et al, Healthcare (2020) 8:448</i> Punteggio: 0,5
	2	<i>M. Bolcato et al, Vox Sanguinis (2021), DOI: 10.1111/vox.13106</i> Punteggio: 1
	3	<i>M. Bolcato et al, Int. J of Environmental research and Health (2021) 18:2484</i> Punteggio: 0,25
	4	<i>M. Bolcato et al., Healthcare 2021, 9, 17</i> Punteggio: 0,25
	5	<i>M. Bolcato et al., Current Pharmaceutical Biotechnology (2021) in press</i> Punteggio: 0,25
	6	<i>M. Bolcato et al., Current Pharmaceutical Biotechnology (2020) in press</i> Punteggio: 1
	7	<i>M. Bolcato et al., Int J of Environmental research and Public Health (2020), 17:7328</i> Punteggio: 1
	8	<i>M. Sanavio, A. Aprile, M. Bolcato, Legal Medicine (2020) 101747</i> Punteggio: 1
	9	<i>M. Bolcato et al, BMC Health Services Reasearch (2019) 19:85</i> Punteggio: 1.
	10	<i>M. Russo, M. Bolcato ... et al. Legal Medicine (2019) 40:47-53</i> Punteggio: 1,5.
	11	<i>M. Bolcato, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59: 102779</i> Punteggio: 0,5
	12	<i>M. Bolcato et al, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59:102811</i> Punteggio: 0,5
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1	<i>M. Bolcato et al, Healthcare (2020) 8:448</i> Punteggio: 1
	2	<i>M. Bolcato et al, Vox Sanguinis (2021), DOI: 10.1111/vox.13106</i> Punteggio: 1
	3	<i>M. Bolcato et al, Int. J of Environmental research and Health (2021) 18:2484</i> Punteggio: 1
	4	<i>M. Bolcato et al., Healthcare 2021, 9, 17</i> Punteggio: 1
	5	<i>M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2021) in press</i> Punteggio: 1
	6	<i>M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2020) in press</i> Punteggio: 1.
	7	<i>M. Bolcato et al., Int J of Environmental research and Public Health (2020), 17:7328</i> Punteggio: 1
	8	<i>M. Sanavio, Legal Medicine (2020) 101747</i> Punteggio: 1
	9	<i>M. Bolcato, BMC Health Services Reasearch (2019) 19:85</i> Punteggio: 1
	10	<i>M. Russo et al. Legal Medicine (2019) 40:47-53</i> Punteggio: 1
	11	<i>M. Bolcato, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59: 102779</i> Punteggio: 0,75
	12	<i>M. Bolcato et al, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59:102811</i> Punteggio: 0,75
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna</u> pubblicazione e sua	1	<i>M. Bolcato et al, Healthcare (2020) 8:448</i> Punteggio: 0, 25
	2	<i>M. Bolcato et al, Vox Sanguinis (2021), DOI: 10.1111/vox.13106</i> Punteggio: 0,75
	3	<i>M. Bolcato et al, Int. J of Environmental research and Health (2021) 18:2484</i>

diffusione all'interno della comunità scientifica;		<i>Punteggio: 0,25</i>
	4	M. Bolcato et al., Healthcare 2021, 9, 17 <i>Punteggio: 0,25</i>
	5	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2021) in press <i>Punteggio: 0,5</i>
	6	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2020) in press <i>Punteggio: 0,5</i>
	7	M. Bolcato et al., Int J of Environmental research and Public Health (2020), 17:7328 <i>Punteggio: 0,25</i>
	8	M. Sanavio, Legal Medicine (2020) 101747 <i>Punteggio: 1</i>
	9	M. Bolcato, BMC Health Services Research (2019) 19:85 <i>Punteggio: 0,25</i>
	10	M. Russo et al. Legal Medicine (2019) 40:47-53 <i>Punteggio: 1</i>
	11	M. Bolcato, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59: 102779 <i>Punteggio: 0,75</i>
	12	M. Bolcato et al, Transfusion and Apheresis Science <i>Punteggio: 0,75</i>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1	M. Bolcato et al, Healthcare (2020) 8:448 <i>Punteggio: 1</i>
	2	M. Bolcato et al, Vox Sanguinis (2021), in press <i>Punteggio: 1</i>
	3	M. Bolcato et al, Int. J of Environmental research and Health (2021) 18:2484 <i>Punteggio: 1</i>
	4	M. Bolcato et al., Healthcare 2021, 9, 17 <i>Punteggio: 1</i>
	5	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2021) in press <i>Punteggio: 1</i>
	6	M. Bolcato, Current Pharmaceutical Biotechnology (2020) in press <i>Punteggio: 1</i>
	7	M. Bolcato et al., Int J of Environmental research and Public Health (2020), 17:7328 <i>Punteggio: 1</i>
	8	M. Sanavio, Legal Medicine (2020) 101747 <i>Punteggio: 1</i>
	9	M. Bolcato, BMC Health Services Research (2019) 19:85 <i>Punteggio: 1</i>
	10	M. Russo et al. Legal Medicine (2019) 40:47-53 <i>Punteggio: 0,75</i>
	11	M. Bolcato, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59: 102779 <i>Punteggio: 1</i>
	12	M. Bolcato et al, Transfusion and Apheresis Science (2020) 59:102811 <i>Punteggio: 1</i>

Punteggio totale pubblicazioni 38,50

Valutazione lingua straniera BUONO

PUNTEGGIO TOTALE: 53

Candidata **dott.ssa VALENTINA BUGELLI**

PUNTEGGIO TITOLI

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	2
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5

Punteggio totale titoli 21,5



PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI

CRITERI	Punteggi per ciascuna pubblicazione	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1	S. Pittner, V. Bugelli ...et al, Plos One (2020), December 9 Punteggio: 2
	2	S. Pittner, V. Bugelli et al, Int J of Legal Medicine (2020) 134:1361-1373 Punteggio: 2
	3	V. Bugelli et al., Legal Medicine (2019) 40:22-25 Punteggio: 1.
	4	C.P. Campobasso ... V. Bugelli et al., Forensic Sci Int (2019) 298:307-311 Punteggio: 1
	5	V. Bugelli et al., Int J Legal Med (2019) 133:1985-1994 Punteggio: 2
	6	V. Pinchi, V. Bugelli ... et al, J of Forensic Odonto-stomatology (2018), 36:44-52 Punteggio: 1,5
	7	V. Bugelli et al, Forensic Science Research (2018) 3:94-102 Punteggio: 1,5
	8	C.P. Campobasso, V. Bugelli ...et al, J of Gerontology and Geriatrics (2017) 65:79-87 Punteggio: 0,5
	9	V. Bugelli et al, Science and Justice (2017) 57:159-164 Punteggio: 1,5
	10	V. Bugelli et al, Journal Forensic Sci (2015) 60:525-531 Punteggio: 1,5.
	11	V. Bugelli et al, Int J of Legal Med (2017) 131:1299-1306 Punteggio: 1
	12	S. Vanin ... V. Bugelli ...et al, Forensic Sci Int (2011) 207:e30-e33 Punteggio: 1
b.congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1	S. Pittner, V. Bugelli et al, Plos One (2020), December 9 Punteggio: 1
	2	S. Pittner et al, Int J of Legal Medicine (2020) 134:1361-1373 Punteggio: 1
	3	V. Bugelli et al., Legal Medicine (2019) 40:22-25 Punteggio: 1
	4	C.P. Campobasso et al., Forensic Sci Int, (2019) 298:307-311 Punteggio: 1
	5	V. Bugelli et al., Int J Legal Med (2019) 133:1985-1994 Punteggio: 1
	6	V. Pinchi, V. Bugelli... et al, J of Forensic Odonto-stomatology (2018), 36:44-52 Punteggio: 1
	7	V. Bugelli et al, Forensic Science Research (2018) 3:94-102 Punteggio: 1
	8	C.P. Campobasso et al, J of Gerontology and Geriatrics (2017) 65:79-87 Punteggio: 1
	9	V. Bugelli et al., Science and Justice (2017) 57:159-164 Punteggio: 1
	10	V. Bugelli, Journal Forenc Sci (2015) 60:525-531 Punteggio: 1
	11	V. Bugelli et al, Int J of Legal Med (2017) 131:1299-1306 Punteggio: 1
	12	S. Vanin ...V. Bugelli ... et al, Forensic Sci Int (2011) 207:e30-e33 Punteggio: 1
c.rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1	S. Pittner, V. Bugelli ... et al, Plos One (2020), December 9 Punteggio: 1
	2	S. Pittner, V. Bugelli ...et al, Int J of Legal Medicine (2020) 134:1361-1373 Punteggio: 1
	3	V. Bugelli et al., Legal Medicine (2019) 40:22-25 Punteggio: 1
	4	C.P. Campobasso ...V. Bugelli ...et al., Forensic Sci Int, (2019) 298:307-311 Punteggio: 1

	5	V. Bugelli et al., Int J Legal Med (2019) 133:1985-1994 Punteggio: 1
	6	V. Pinchi et al, J of Forensic Odonto-stomatology (2018), 36:44-52 Punteggio: 0,5
	7	V. Bugelli et al, Forensic Science Research (2018) 3:94-102 Punteggio: 0,25
	8	C.P. Campobasso, V. Bugelli... et al, J of Gerontology and Geriatrics (2017) 65:79-87 Punteggio: 0,5
	9	V. Bugelli et al, Science and Justice (2017) 57:159-164 Punteggio: 1
	10	V. Bugelli, Journal Forenc Sci (2015) 60:525-531 Punteggio: 1
	11	V. Bugelli et al, Int J of Legal Med (2017) 131:1299-1306 Punteggio: 1
	12	S. Vanin et al, Forensic Sci Int (2011) 207:e30-e33 Punteggio: 1
d.determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1	S. Pittner, V. Bugelli ... et al, Plos One (2020), December 9 Punteggio: 0,75
	2	S. Pittner, V. Bugelli... et al, Int J of Legal Medicine (2020) 134:1361-1373 Punteggio: 0,75
	3	V. Bugelli et al., Legal Medicine (2019) 40:22-25 Punteggio: 1
	4	C.P. Campobasso et al., Forensic Sci Int, (2019) 298:307-311 Punteggio: 0,5
	5	V. Bugelli et al., Int J Legal Med (2019) 133:1985-1994 Punteggio: 1
	6	V. Pinchi, V. Bugelli ...et al, J of Forensic Odonto-stomatology (2018), 36:44-52 Punteggio: 0,75
	7	V. Bugelli et al, Forensic Science Research (2018) 3:94-102 Punteggio: 1
	8	C.P. Campobasso, V. Bugelli ... et al, J of Gerontology and Geriatrics (2017) 65:79-87 Punteggio: 0,75
	9	V. Bugelli et al, Science and Justice (2017) 57:159-164 Punteggio: 1
	10	V. Bugelli, Journal Forenc Sci (2015) 60:525-531 Punteggio: 1
	11	V. Bugelli et al, Int J of Legal Med (2017) 131:1299-1306 Punteggio: 1
	12	S. Vanin et al, Forensic Sci Int (2011) 207:e30-e33 Punteggio: 0,5

Punteggio totale pubblicazioni 48,75

Valutazione lingua straniera DISTINTO

PUNTEGGIO TOTALE 70,25

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto/a Prof. Roberto Demontis, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina Legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 27/09/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Cagliari li, 27/09/2021

Prof. Roberto Demontis



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. GUIDO VIEL, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 27/09/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Padova, 27/09/2021

Firma 

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ROBERTO DEMONTIS, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 30/09/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2bis redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Cagliari, 30/09/2021

Prof. Roberto Demontis

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Demontis', with a stylized, cursive script.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. GUIDO VIEL, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 30/09/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2bis redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Padova, 30/09/2021

Firma 

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ROBERTO DEMONTIS, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della commissione del 29/10/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e la relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Firma



C
a
g
l
i
a
r
i

l
i
,

2
9
/
1
0
/
2

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 3136/2021 Prot n. 162988 del 12/04/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. GUIDO VIEL, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M2 Medicina legale e del Lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/43 Medicina legale per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità pubblica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della commissione del 29/10/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e la relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Padova, 29/10/2021

Firma
