



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3910/2020 prot. n. 149470 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 5/06/2020

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce telematicamente (piattaforma Zoom) il giorno 19 novembre 2020 alle ore 13:30 ed è così composta:

Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo (Presidente)	Università Tor Vergata di Roma
Prof. Marco Moracci (Commissario)	Università Federico II di Napoli
Prof. Roberto Contestabile (Segretario)	Università La Sapienza di Roma

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente (piattaforma zoom) nei giorni 28/09/2020, 09/10/2020 e 19/11/2020.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo e al Prof. Roberto Contestabile, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 23/01/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio, durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica, e sarà dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

1	DE MARCH	Matteo
2	FAVRETTO	Filippo
3	FRACASSO	Giulio
4	PETERLE	Daniele
5	SBOARINA	Martina
6	VALLONE	Rosario

Il giorno 19/11/2020 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Roberto Contestabile



Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1	FAVRETTO	Filippo
2	FRACASSO	Giulio
3	PETERLE	Daniele
4	VALLONE	Rosario

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Consistenza complessiva della produzione scientifica	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	FAVRETTO Filippo	24	36,15	4	64,15	BUONA
2	FRACASSO Giulio	20	35,32	4	59,32	MEDIA
3	VALLONE Rosario	17,25	20,95	3	41,20	DISCRETA

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo (Presidente)

Prof. Marco Moracci (Commissario)

Prof. Roberto Contestabile (Segretario)



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3910/2020 prot. n. 149470 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 5/06/2020

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 09:30 del giorno 28/09/2020 si è riunita in via telematica (piattaforma Zoom) la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo	Università Tor Vergata di Roma
Prof. Marco Moracci	Università Federico II di Napoli
Prof. Roberto Contestabile	Università La Sapienza di Roma

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Maria Rosa Ciriolo e a quella del Segretario nella persona del prof. Roberto Contestabile

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato (tipo A), prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 23/01/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

Roberto Contestabile



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare sarà valorizzata la posizione di primo o ultimo nome o di autore corrispondente nella lista degli autori. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto del candidato non risulti oggettivamente enucleabile sulla base di tale criterio, questo verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione;
- quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato;
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Roberto Carlini



come desunti dalla banca dati ISI/WoS nel corso della seconda riunione per la valutazione preliminare di titoli, curriculum, e produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: Colloquio (in lingua italiana) sulle tematiche oggetto delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura di un brano in lingua inglese e sua traduzione in italiano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **pari a 35 punti** così ripartiti:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 7 punti**; sarà valutata la congruità con il SSD BIO/10;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a 3 punti**; si considererà la titolarità o collaborazione a corsi di insegnamento, a laboratori didattici e tutoraggio di tesi, valutando l'attività in oggetto in proporzione alla quantità e qualità;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 10 punti**; la valutazione sarà basata sulla quantità e qualità dell'attività documentata;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a 7 punti**; dando particolare rilevanza a direzione e coordinamento e proporzionalmente meno alla partecipazione;
- titolarità di brevetti – **fino a 2 punti**;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 3 punti**; saranno considerate maggiormente rilevanti le relazioni a convegni internazionali, orali, e ad invito;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 3 punti**; saranno considerati maggiormente rilevanti i premi per attività di ricerca e tesi di dottorato e proporzionalmente meno i premi per tesi di laurea e per poster.

La Commissione delibera di attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, **fino a 5 punti**.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è **pari a 60 punti**: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione, basata sui criteri descritti e tenendo in considerazione la padronanza del candidato nel trattare le tematiche oggetto delle pubblicazioni nel colloquio, come di seguito indicato:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 24 punti**; il punteggio verrà calcolato attribuendo ogni pubblicazione a una di quattro categorie (elevato, buono, medio, basso), a ognuna delle quali viene associato un valore numerico (2,0; 1,5; 1,0; 0,5);

Rebecca Calchi



2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino a 36 punti**; il punteggio viene calcolato come somma di **A)** collocazione della rivista su cui il lavoro è stato pubblicato suddivisa in quartili, tenendo conto di quella più recente della "Subject category" (JCR) principale "Biochemistry and Molecular Biology" oppure di quella di riferimento più favorevole tra quelle pertinenti alle tematiche del Settore Concorsuale 05/E1 – SSD BIO/10 (quartile 1, 1,5 punti; quartile 2, 1,0 punto; quartile 3, 0,5 punti; quartile 4, 0,25 punti). **B)** numero di citazioni (alla data della valutazione) per pubblicazione/anno, massimo 1,5 punti. Le pubblicazioni non ISI saranno prese in considerazione solo se in libri e collane nazionali ed internazionali ad elevata diffusione e complessivamente verrà attribuito un punteggio fino a 3 punti; Alla somma dei valori ottenuti dalla valutazione analitica di ciascuna pubblicazione seguendo i criteri 1 e 2 si applicheranno i seguenti fattori moltiplicativi;
3. congruenza con il Settore Concorsuale 05/E1 – SSD BIO/10, applicando un fattore moltiplicativo per la pertinenza alle tematiche del settore scientifico compreso tra 0 e 1;
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: sarà quantificata mediante un coefficiente moltiplicativo pari a: 1 se primo autore, ultimo autore o autore corrispondente; 0,5 se in altre posizioni nell'elenco degli autori.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 9 Ottobre 2020 alle ore 9:30 in modalità telematica (mediante piattaforma zoom) per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12:00

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo

Prof. Marco Moracci

Prof. Roberto Contestabile

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3910/2020 prot. n. 149470 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 5/06/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo, Presidente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 28/09/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Roma, 28/09/2020



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3910/2020 prot. n. 149470 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 5/06/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Marco Moracci, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 28/09/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Napoli, 28/09/2020

Marco Moracci

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BARBON	Marta
2	CONTER	Carolina
3	DE MARCH	Matteo
4	FAVRETTO	Filippo
5	FRACASSO	Giulio
6	PETERLE	Daniele
7	SBOARINA	Martina
8	VALLONE	Rosario

Roberto Cerbelli

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa BARBON Marta

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	PhD in Biochemistry, Imperial College London, UK. 2018 Thesis title: "Functional analysis of DNA replication initiation". Congruente con il SSD BIO/10.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Media. Presso Imperial College London (UK), graduate teaching assistant, tutoraggio master students.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Media. Attualmente impiegata come manager presso la rivista Frontier (Svizzera). Research Associate per 7 mesi presso MRC Imperial College London, (UK). Dottorato nella stessa istituzione. Presenta lettere di referenze.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum presentato non risultano indicazioni precise di partecipazione a progetti di ricerca.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano brevetti.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Molto limitata. Non risultano relazioni a congressi e convegni. Presentazione di 4 poster a congressi internazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi, ma borse per eventi e missioni.

Rullo Cobler

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 elevata Pubblicazione n.2 media Pubblicazione n.3 elevata Pubblicazione n.4 elevata
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 congruente Pubblicazione n.2 congruente Pubblicazione n.3 congruente Pubblicazione n.4 congruente
c) rilevanza scientifica della	Pubblicazione n. 1 Elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI)

collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	14) Pubblicazione n. 2 Elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 11) Pubblicazione n. 3 Elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 16,33) Pubblicazione n. 4 Buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 2,5)
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 coautore Pubblicazione n. 2 coautore Pubblicazione n. 3 coautore Pubblicazione n. 4 primo, ultimo o corrispondente
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	Vedi punto c)

Nello Ceccoli

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica è Buona (pubblicazioni presentate 4; citazioni totali delle pubblicazioni presentate 106; pubblicazioni totali 4; pubblicazioni per anno, a partire dall'anno della prima pubblicazione, 1)

Giudizio analitico complessivo. Il giudizio sui titoli e la consistenza complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate dalla candidata BARBON Marta, ritenendo la produzione scientifica pienamente congruente con il settore SSD BIO/10, è: LIMITATO

Nello Ceccoli

Dott.ssa: CONTER Carolina

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Medicina Biomolecolare, Università di Verona, 2019. "Erythrocytes as carriers of oxalate decarboxylase from Bacillus subtilis: an innovative approach for the treatment of hyperoxaluria" Congruente con il SSD BIO/10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitata. Tre corsi di preparazione alle prove di ammissione alle Lauree e uno per tirocinio in laboratorio. Supervisione di 2 studenti triennali e 2 magistrali.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Media. Da 2 anni è post-doc presso l'Università di Verona. Nel corso del dottorato ha svolto periodi di ricerca di alcuni mesi presso l'Università di Urbino e l'Università di Granada (Spagna). Presenta lettere di referenze.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Limitata. Non risultano attività di direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati, ma solo la partecipazione a progetti di ricerca.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano brevetti
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Media. Relatrice a 2 congressi nazionali ed internazionali e ad una Scuola. Presentazione di 5 poster a congressi nazionali e internazionali.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti

Carolina Conter

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 elevata Pubblicazione n.2 elevata Pubblicazione n.3 media Pubblicazione n.4 elevata Pubblicazione n.5 elevata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico	Pubblicazione n.1 congruente Pubblicazione n.2 congruente Pubblicazione n.3 congruente Pubblicazione n.4 congruente Pubblicazione n.5 congruente

disciplinare indicato nel bando;	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1 Media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 1,3) Pubblicazione n. 2 Limitata (non ISI 1; citazioni/anno ISI 1,6) Pubblicazione n. 3 Buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 10) Pubblicazione n. 4 Buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 3) Pubblicazione n. 5 Media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 0)
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1 coautore Pubblicazione n. 2 coautore Pubblicazione n. 3 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 4 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 4 coautore
e. eventuali indicatori utilizzati:	Vedi punto c)
1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica è media (pubblicazioni presentate 5; citazioni totali delle pubblicazioni presentate 22; pubblicazioni totali 5; pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, 1,7).

Giudizio analitico complessivo: Il giudizio sui titoli e la consistenza complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate dalla candidata CONTER Carolina, ritenendo la produzione scientifica pienamente congruente con il settore SSD BIO/10, è: LIMITATO.

Roberto Contino

Dott. DE MARCH Matteo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Scienze e Tecnologie Chimiche e Farmaceutiche, Università di Trieste, 2011. Congruenza con il settore BIO/10 di difficile valutazione perché non risulta il titolo della tesi. Tuttavia, la descrizione dell'attività svolta durante il dottorato è parzialmente congruente.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Media. Non risultano attività didattiche specifiche, ma generici insegnamenti in aree biologiche e chimiche. Tutor e lecturer a 6 scuole internazionali.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona. Al momento assistente di ricerca all'Università di Trieste. 9 anni post-doc presso l'Università di Trieste ed ELETTRA.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Limitata. Non risultano attività di direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati, ma solo la partecipazione a progetti di ricerca.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano brevetti
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Media. Relatore a 3 congressi nazionali ed internazionali. Presentazione di 4 poster a congressi nazionali e internazionali.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi e riconoscimenti

Luca Celleri

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 media Pubblicazione n. 2 buona Pubblicazione n. 3 media Pubblicazione n. 4 elevata Pubblicazione n. 5 elevata Pubblicazione n. 6 elevata Pubblicazione n. 7 elevata Pubblicazione n. 8 media Pubblicazione n. 9 elevata Pubblicazione n. 10 elevata Pubblicazione n. 11 elevata Pubblicazione n. 12 media
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con	Pubblicazione n.1 congruente Pubblicazione n. 2 congruente Pubblicazione n. 3 congruente Pubblicazione n. 4 congruente

<p>l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n. 5 congruente Pubblicazione n. 6 congruente Pubblicazione n. 7 congruente Pubblicazione n. 8 congruente Pubblicazione n. 9 congruente Pubblicazione n. 10 congruente Pubblicazione n. 11 congruente Pubblicazione n. 12 congruente</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 0,5) Pubblicazione n. 2 buona (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 1,33) Pubblicazione n. 3 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 0,33) Pubblicazione n. 4 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 3,2) Pubblicazione n. 5 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 2,3) Pubblicazione n. 6 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 8) Pubblicazione n. 7 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 3) Pubblicazione n. 8 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 3) Pubblicazione n. 9 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 2,5) Pubblicazione n. 10 buona (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 0) Pubblicazione n. 11 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 2) Pubblicazione n. 12 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 0)</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n.1 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 2 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 3 coautore Pubblicazione n. 4 coautore Pubblicazione n. 5 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 6 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 7 coautore Pubblicazione n. 8 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 9 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 10 coautore Pubblicazione n. 11 coautore Pubblicazione n. 12 primo, ultimo o corrispondente</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <p>1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare</p>	<p>Vedi punto c)</p>

Publio Cappelletti

l'impatto della produzione scientifica del candidato.	
---	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona (pubblicazioni presentate 12; citazioni totali delle pubblicazioni presentate 85; pubblicazioni totali 14; pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, 1,75).

Giudizio analitico complessivo: Il giudizio sui titoli e la consistenza complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate dal candidato DE MARCH Matteo, ritenendo la produzione scientifica pienamente congruente con il settore SSD BIO/10, è: BUONO.



Dott. FAVRETTO Filippo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Biotecnologie Molecolari Industriali ed Ambientali, Università di Verona, 2014. "NMR interaction studies of Human Liver Fatty Acid Binding Protein with putative ligands and associated proteins" Congruente con il SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buona. Docente su invito per due edizioni del International Life Science Informatics (LSI) Program (Bonn, Germania). Assistente di laboratorio di Chimica Organica all'Università di Verona. Supervisore di studenti triennali.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Elevata. Attualmente Post-Doc al German Center for Neurodegenerative Diseases (DZNE Göttingen, Germany) and guest scientist al MPI-BPC. Post doc per 6 anni nelle stesse istituzioni. Dottorando per 6 mesi presso Fundación Instituto Leloir, Buenos Aires (Argentina). Presenta lettere di referenza.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Limitata. Non risultano attività di direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati, ma solo la partecipazione a progetti di ricerca.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risultano brevetti.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Elevata - Relatore a 7 congressi nazionali e internazionali. Presentazione di 5 poster a congressi nazionali e internazionali.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Media. Vincitore di un premio per mobilità internazionale.

Roberto Cappelletti

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 elevata Pubblicazione n. 2 elevata Pubblicazione n. 3 elevata Pubblicazione n. 4 elevata Pubblicazione n. 5 elevata Pubblicazione n. 6 elevata Pubblicazione n. 7 elevata Pubblicazione n. 8 buona Pubblicazione n. 9 elevata Pubblicazione n. 10 elevata Pubblicazione n. 11 elevata Pubblicazione n. 12 media
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	Pubblicazione n.1 congruente Pubblicazione n. 2 congruente

<p>concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n. 3 congruente Publicazione n. 4 congruente Publicazione n. 5 congruente Publicazione n. 6 congruente Publicazione n. 7 congruente Publicazione n. 8 congruente Publicazione n. 9 congruente Publicazione n. 10 congruente Publicazione n. 11 congruente Publicazione n. 12 congruente</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1 buona (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 1) Publicazione n. 2 buona (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 2) Publicazione n. 3 limitata (quartile ISI 3; citazioni/anno ISI 0) Publicazione n. 4 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 4,67) Publicazione n. 5 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 1,5) Publicazione n. 6 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 4,25) Publicazione n. 7 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 2,2) Publicazione n. 8 limitata (quartile ISI 3; citazioni/anno ISI 1) Publicazione n. 9 media (quartile ISI 3; citazioni/anno ISI 3,17) Publicazione n. 10 media (quartile ISI 3; citazioni/anno ISI 3,57) Publicazione n. 11 limitata (quartile ISI 3; citazioni/anno ISI 1,43) Publicazione n. 12 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 0,71)</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n.1 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 2 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 3 coautore Publicazione n. 4 coautore Publicazione n. 5 coautore Publicazione n. 6 coautore Publicazione n. 7 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 8 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 9 coautore Publicazione n. 10 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 11 coautore Publicazione n. 12 primo, ultimo o corrispondente</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <p>1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro</p>	<p>Vedi punto c)</p>

Publio Cullin

è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	
---	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona (pubblicazioni presentate 12; citazioni di tutte le pubblicazioni presentate 116; pubblicazioni totali 12: pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, 1,7).

Giudizio analitico complessivo: Il giudizio sui titoli e la consistenza complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate dal candidato FAVRETTO Filippo, ritenendo la produzione scientifica pienamente congruente con il settore SSD BIO/10 è: ELEVATO.

Roberto Celli

5) Dott. Giulio FRACASSO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Università degli Studi di Verona 2004. Dottorato di ricerca in "BIOTECNOLOGIE APPLICATE ALLE SCIENZE BIOMEDICHE" - Carcinoma prostatico: efficacia del targeting specifico mediante anticorpi monoclonali. Congruente con il SSD BIO/10.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buona. Insegnamento di Farmacologia e Immunologia scuola infermieri professionali e diplomi universitari per infermieri e per tecnici di laboratorio biomedico; tutoraggio tesi triennali, magistrali e di dottorato; tutor corsi elettivi, progetti e stage formativi.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Principalmente limitata a istituti italiani – Dal 2004 tecnico laureato presso l'Università di Verona. 4 borse di studio (di cui una per dottorato di ricerca), 1 assegno di ricerca. Presenta lettere di referenza.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Limitata. Non risultano attività di direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati, ma solo la partecipazione a progetti di ricerca.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Buona. Co-inventore di 1 brevetto italiano. PCT europeo registrato il 22 aprile 2009. PCT accettato negli USA.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buona. Relatore a 4 congressi internazionale e nazionali. 11 poster in congressi nazionali e internazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Buona. Membro di team di ricerca premiati in "Start Cup Veneto 2009" e "Talento per le idee 2010 Triveneto". Partecipazione alla fase finale della competizione di Intesa Sanpaolo Start-Up "Initiative together with Nanochallenge and Polymerchallenge 2010 di Nanotred Team" (Padova).

Roberto Cellini

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 elevata Pubblicazione n. 2 elevata Pubblicazione n. 3 media Pubblicazione n. 4 media Pubblicazione n. 5 elevata Pubblicazione n. 6 elevata Pubblicazione n. 7 elevata Pubblicazione n. 8 elevata Pubblicazione n. 9 elevata Pubblicazione n. 10 elevata Pubblicazione n. 11 media Pubblicazione n. 12 elevata

<p>b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 congruente Pubblicazione n. 2 parzialmente congruente Pubblicazione n. 3 parzialmente congruente Pubblicazione n. 4 parzialmente congruente Pubblicazione n. 5 parzialmente congruente Pubblicazione n. 6 congruente Pubblicazione n. 7 congruente Pubblicazione n. 8 congruente Pubblicazione n. 9 congruente Pubblicazione n. 10 congruente Pubblicazione n. 11 congruente Pubblicazione n. 12 congruente</p>
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 8,5) Pubblicazione n. 2 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 3,61) Pubblicazione n. 3 buona (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 2) Pubblicazione n. 4 media (quartile ISI 3; citazioni/anno ISI 1,56) Pubblicazione n. 5 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 16) Pubblicazione n. 6 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 4,28) Pubblicazione n. 7 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 3,43) Pubblicazione n. 8 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 4) Pubblicazione n. 9 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 3) Pubblicazione n. 10 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 4,45) Pubblicazione n. 11 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 0,64) Pubblicazione n. 12 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 2,87)</p>
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 2 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 3 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 4 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 5 coautore Pubblicazione n. 6 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 7 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 8 coautore Pubblicazione n. 9 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 10 coautore Pubblicazione n. 11 coautore Pubblicazione n. 12 coautore</p>
<p>e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno,</p>	<p>Vedi punto c)</p>

P. C. C.

per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona (pubblicazioni presentate 12; citazioni totali delle pubblicazioni presentate 432; totale pubblicazioni 58; pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, 2,32), tuttavia si deve rilevare che nel complesso la produzione scientifica, spaziando dalla patologia alla farmacologia, all'immunologia e alla biochimica, è parzialmente congruente con le tematiche del settore BIO/10.

Giudizio analitico complessivo: Il giudizio sui titoli e la consistenza complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate dal candidato FRACASSO, sebbene la produzione scientifica sia parzialmente congruente con le tematiche del settore BIO/10, è: MOLTO BUONO

Rolfo Cellier

6) Dott. Daniele PETERLE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Università degli Studi di Padova 2019. Dottorato di ricerca in "SCIENZE MOLECOLARI – indirizzo Scienze Farmaceutiche" - Molecular Mechanisms in the Alteration of Haemostasis. Congruente con il SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Limitata e relativa al solo tutoraggio informale di studenti tirocinanti nella loro attività di laboratorio.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Molto buona. Attualmente Post-Doc all'università di Padova. Tre Postdoctoral fellowships annuali Università di Padova. Visiting PhD Institute of Experimental Medicine, San Pietroburgo (Russia). Visiting PhD Diamond Light Source synchrotron (Oxford). Presenta lettere di referenza.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Limitata. Non risultano attività di direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati, ma solo la partecipazione a progetti di ricerca.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risulta
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitata. Partecipazione a congressi nazionali e internazionali. Presentazione di 4 poster.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Media: Journal of Biological Chemistry 'Editors' Picks' for the manuscript JBC/2017/795245.

Peterle

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1 elevata Pubblicazione n. 2 elevata Pubblicazione n. 3 elevata Pubblicazione n. 4 elevata Pubblicazione n. 5 elevata Pubblicazione n. 6 elevata Pubblicazione n. 7 elevata Pubblicazione n. 8 elevata Pubblicazione n. 9 NON VALUTABILE (manca documentazione comprovante l'accettazione) Pubblicazione n. 10. (tesi dottorato) media

<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1 congruente Pubblicazione n. 2 congruente Pubblicazione n. 3 congruente Pubblicazione n. 4 congruente Pubblicazione n. 5 congruente Pubblicazione n. 6 congruente Pubblicazione n. 7 congruente Pubblicazione n. 8 congruente Pubblicazione n. 9 NON VALUTABILE (manca documentazione comprovante l'accettazione) Pubblicazione n. 10. (tesi dottorato) congruente</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 1) Pubblicazione n. 2 buona (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 0) Pubblicazione n. 3 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 7,5) Pubblicazione n. 4 limitata (quartile ISI 3; citazioni/anno ISI 0) Pubblicazione n. 5 molto limitata (quartile ISI 4; citazioni/anno ISI 0,5) Pubblicazione n. 6 elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 6) Pubblicazione n. 7 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 3,33) Pubblicazione n. 8 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 1,5) Pubblicazione n. 9 NON VALUTABILE (manca documentazione comprovante l'accettazione) Pubblicazione n. 10 molto limitata (tesi dottorato)</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1 coautore Pubblicazione n. 2 coautore Pubblicazione n. 3 coautore Pubblicazione n. 4 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 5 primo, ultimo o corrispondente Pubblicazione n. 6 coautore Pubblicazione n. 7 coautore Pubblicazione n. 8 coautore Pubblicazione n. 9 NON VALUTABILE (manca documentazione comprovante l'accettazione) Pubblicazione n. 10. (tesi dottorato) primo, ultimo o corrispondente.</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <p>1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.</p>	<p>Vedi punto c)</p>

Redo Cullen

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona (pubblicazioni presentate 8; citazioni di tutte le pubblicazioni presentate 51; totale pubblicazioni 9; pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, 2,25)

Giudizio analitico complessivo: Il giudizio sui titoli e la consistenza complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate dal candidato PETERLE Daniele, ritenendo la produzione scientifica pienamente congruente con il settore SSD BIO/10, è: MEDIO.



7) Dott.ssa Martina SBOARINA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Université catholique de Louvain 2017. Dottorato di ricerca in "Farmacologia e scienze biomediche, metabolismo del cancro" - Metabolic regulation of cancer cell propiferation and resistance to temozolomide chemotherapy. Congruente con il SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non risulta
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Media. Attualmente in maternità. Attività effettuata principalmente in istituti stranieri – 1 Post-doctoral fellowship 2017-2018 (Université catholique de Louvain). Presenta lettere di referenza.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum presentato non risultano indicazioni precise di partecipazione a progetti.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risulta
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Media. Relatore a 2 congressi internazionali e presentazione 7 poster a congressi nazionali e internazionali.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Limitata. Best poster award Télévie seminar. Gembloux, Belgio 2015.

Marta Sboarina

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 elevata Pubblicazione n.2 elevata Pubblicazione n.3 elevata Pubblicazione n.4 elevata Pubblicazione n.5 elevata Pubblicazione n.6 elevata Pubblicazione n. 7 NON VALUTABILE (allegato non corrispondente, doppione della pubblicazione n.6) Pubblicazione n.8 elevata Pubblicazione n.9 elevata Pubblicazione n.10 media

Roberto Culler

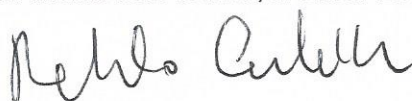
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n.1 congruente Publicazione n.2 congruente Publicazione n.3 congruente Publicazione n.4 congruente Publicazione n.5 congruente Publicazione n.6 congruente Publicazione n. 7 NON VALUTABILE (allegato non corrispondente, doppione della pubblicazione n.6) Publicazione n.8 congruente Publicazione n.9 congruente Publicazione n.10 congruente</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n. 1 Buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 18,5) Publicazione n. 2 Buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 27,25) Publicazione n. 3 Elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 12,5) Publicazione n. 4 Buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 11,25) Publicazione n. 5 Elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 8,33) Publicazione n. 6 Elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 5,66) Publicazione n. 7 NON VALUTABILE (allegato non corrispondente, doppione della pubblicazione n.6) Publicazione n. 8 Elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 3,33) Publicazione n. 9 Elevata (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 8,5) Publicazione n.10 Media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 0,5)</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n. 1 coautore Publicazione n. 2 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 3 coautore Publicazione n. 4 coautore Publicazione n. 5 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 6 coautore Publicazione n. 7 NON VALUTABILE (allegato non corrispondente, doppione della pubblicazione n.6) Publicazione n. 8 coautore Publicazione n. 9 coautore Publicazione n.10 coautore</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none">1) numero totale delle citazioni;2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione;3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato;4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione	<p>Vedi punto c)</p>

scientifica del candidato.	
----------------------------	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica è elevata (pubblicazioni presentate 9; citazioni di tutte le pubblicazioni presentate 348; totale pubblicazioni 10; pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, 3,3)

Giudizio analitico complessivo: Il giudizio sui titoli e la consistenza complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate dalla candidata SBOARINA Martina, ritenendo la produzione scientifica pienamente congruente con il settore SSD BIO/10, è: DISCRETO.



8) Dott. Rosario VALLONE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Università degli Studi di Verona 2015. Dottorato di ricerca in "BIOTECNOLOGIE APPLICATE" - Calcio sensori in pianta: studio biochimico e biofisico delle proteine calmodulin-like 14 e 36 di <i>Arabidopsis Thaliana</i> . Congruente con il SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Media. Docente corso Tecniche chimiche e microbiologiche di controllo qualità alimentare presso Fondazione Istituto Tecnico Superiore "Nuove tecnologie per il Made in Italy". Co-tutor tesi sperimentali laurea triennale e tutor di laboratorio (Verona).
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona. Attualmente sta usufruendo di una borsa di studio e di ricerca presso la Fondazione di Ricerca Medica (Ri.MED) di Palermo (Unità di Biologia Strutturale e Biofisica). Numerosi corsi di formazione, 2 borse di studio (33 mesi Torino e 20 mesi in corso Palermo), 2 assegni di ricerca (12 e 20 mesi Verona), visitatore (3 mesi Irlanda).
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Limitata. Non risultano attività di direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati, ma solo la partecipazione a progetti di ricerca.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risulta.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitata. Relatore a 1 congresso nazionale e partecipazione a numerosi congressi nazionali e internazionali con 9 poster.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Media. Borsa di studio dell'Università di Verona per la cooperazione accademica e mobilità dei ricercatori usufruita presso UCD Conway Institute of Biomolecular and Biomedical Research, Dublin University College, Dublino (Irlanda). [2018]

Rosario Vallone

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 elevata Pubblicazione n.2 elevata Pubblicazione n.3 elevata Pubblicazione n.4 elevata Pubblicazione n.5 elevata Pubblicazione n.6 elevata Pubblicazione n. 7 bassa (Meeting abstract) Pubblicazione n. 8 media (Tesi dottorato)

Publio Cullen

<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Publicazione n.1 congruente Publicazione n.2 congruente Publicazione n.3 congruente Publicazione n.4 congruente Publicazione n.5 congruente Publicazione n.6 congruente Publicazione n. 7 congruente (meeting abstract) Publicazione n. 8 congruente (Tesi dottorato)</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Publicazione n.1 buona (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 2) Publicazione n. 2 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 3,5) Publicazione n. 3 buona (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 0,5) Publicazione n. 4 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 4) Publicazione n. 5 buona (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 3,5) Publicazione n. 6 buona (quartile ISI 1; citazioni/anno ISI 1,75) Publicazione n. 7 media (quartile ISI 2; citazioni/anno ISI 0) Publicazione n. 8 molto limitata (Tesi dottorato)</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Publicazione n.1 coautore Publicazione n. 2 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 3 coautore Publicazione n. 4 coautore Publicazione n. 5 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 6 coautore Publicazione n. 7 primo, ultimo o corrispondente Publicazione n. 8 primo, ultimo o corrispondente</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Vedi punto c)</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):
 La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona (pubblicazioni presentate 8; citazioni di tutte le pubblicazioni presentate 43; totale pubblicazioni 7; pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, 1,75)

Giudizio analitico complessivo: Il giudizio sui titoli e la consistenza complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni presentate dal candidato VALLONE Rosario, ritenendo la produzione scientifica pienamente congruente con il settore SSD BIO/10, è: DISCRETO.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Roberto Guller". The signature is fluid and cursive, with the first name "Roberto" written in a larger, more prominent script than the last name "Guller".

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3910/2020 prot. n. 149470 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 5/06/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Maria Rosa Ciriolo, Presidente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 9/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Roma, 9/10/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3910/2020 prot. n. 149470 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 5/06/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Marco Moracci, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 09/10/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Napoli, 09/10/2020

Marco Moracci



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato FAVRETTO Filippo

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	7
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Punteggio totale titoli: 24

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1: 2 Publicazione n. 2: 2 Publicazione n. 3: 2 Publicazione n. 4: 2 Publicazione n. 5: 2 Publicazione n. 6: 2 Publicazione n. 7: 2 Publicazione n. 8: 1,5 Publicazione n. 9: 2 Publicazione n. 10: 2 Publicazione n. 11: 2 Publicazione n. 12: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita	Publicazione n.1: 1 Publicazione n. 2: 1 Publicazione n. 3: 1

Roberto Contarini



la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 2,5 Pubblicazione n. 2: 3 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 3 Pubblicazione n. 5: 2,5 Pubblicazione n. 6: 3 Pubblicazione n. 7: 2,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 1,9 Pubblicazione n. 12: 1,7
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 0,5 Pubblicazione n. 12: 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	Vedi punto c)

Roberto C. ...

Punteggio totale pubblicazioni: 36,15

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 4

Valutazione lingua straniera: BUONA

PUNTEGGIO TOTALE: 64,15



2) Candidato FRACASSO Giulio

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	7
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli: 20

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5

Roberto Carlucci



indicato nel bando;	Publicazione n. 6: 1 Publicazione n. 7: 1 Publicazione n. 8: 1 Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 1 Publicazione n. 11: 1 Publicazione n. 12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1: 3 Publicazione n. 2: 2,5 Publicazione n. 3: 3 Publicazione n. 4: 2 Publicazione n. 5: 3 Publicazione n. 6: 3 Publicazione n. 7: 3 Publicazione n. 8: 3 Publicazione n. 9: 3 Publicazione n. 10: 2,5 Publicazione n. 11: 1,64 Publicazione n. 12: 2,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1: 1 Publicazione n. 2: 1 Publicazione n. 3: 1 Publicazione n. 4: 1 Publicazione n. 5: 0,5 Publicazione n. 6: 1 Publicazione n. 7: 1 Publicazione n. 8: 0,5 Publicazione n. 9: 1 Publicazione n. 10: 0,5 Publicazione n. 11: 0,5 Publicazione n. 12: 0,5
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	Vedi punto c)

Roberto Carulli

Punteggio totale pubblicazioni: 35,32

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 4

Valutazione lingua straniera: MEDIA

PUNTEGGIO TOTALE: 59,32



3) Candidato PETERLE Daniele

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	7
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Punteggio totale titoli: 17

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9 NON VALUTABILE (manca documentazione comprovante l'accettazione): 0 Pubblicazione n. 10. (tesi dottorato): 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1

Peterle Daniele



	Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9 NON VALUTABILE (manca documentazione comprovante l'accettazione): 0 Pubblicazione n. 10. (tesi dottorato): 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 1,5 Pubblicazione n. 3: 2,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,75 Pubblicazione n. 6: 3 Pubblicazione n. 7: 2,5 Pubblicazione n. 8: 2,5 Pubblicazione n. 9 NON VALUTABILE (manca documentazione comprovante l'accettazione): 0 Pubblicazione n. 10 (tesi dottorato): 0,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 0,5 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9 NON VALUTABILE (manca documentazione comprovante l'accettazione): 0 Pubblicazione n. 10. (tesi dottorato): 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	Vedi punto c)

Rele Costantini

Punteggio totale pubblicazioni: 19,35

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 3

Valutazione lingua straniera: BUONA

PUNTEGGIO TOTALE: 39,35



4) Candidato VALLONE Rosario

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	7
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6,5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,75
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

Punteggio totale titoli: 17,25

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n.2: 2 Pubblicazione n.3: 2 Pubblicazione n.4: 2 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 2 Pubblicazione n. 7 (Meeting abstract): 0,5 Pubblicazione n. 8 (Tesi dottorato): 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n. 7 (Meeting abstract): 1 Pubblicazione n. 8 (Tesi dottorato): 1
c. rilevanza scientifica della	Pubblicazione n.1: 3

Roberto Carlucci



collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 2: 2,5 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2,5 Pubblicazione n. 5: 2,5 Pubblicazione n. 6: 3 Pubblicazione n. 7 (Meeting abstract): 1,1 Pubblicazione n. 8 (Tesi dottorato): 0,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 0,5 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 0,5 Pubblicazione n. 7 (Meeting abstract): 1 Pubblicazione n. 8 (Tesi dottorato): 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno, per ogni pubblicazione; 3) quartili della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato; 4) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.	Vedi punto c)

Punteggio totale pubblicazioni: 20,95

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 3

Valutazione lingua straniera: DISCRETA

PUNTEGGIO TOTALE: 41,2

Roberto Cerulli

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3910/2020 prot. n. 149470 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 5/06/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA


La sottoscritta Prof. Maria Rosa Ciriolo, Presidente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 19/11/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Roma, 19/11/2020

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3910/2020 prot. n. 149470 del 27/05/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 43 del 5/06/2020

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Marco Moracci, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 Biochimica per il Dipartimento di Biotecnologie, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 19/11/2020.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Napoli, 19/11/2020

Firma

Marco Moracci