



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 – settore scientifico disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 6917 del 12/07/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 57 del 19/07/2019

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 30 Ottobre 2019 alle ore 13.45 presso il Policlinico G. B. Rossi, Piastra odontoiatrica, Scuola di Medicina e Chirurgia, Università di Verona, Piazzale L. Scuro, 10, Verona, ed è così composta:

Prof.ssa Michela MATTEOLI, Humanitas University, Presidente  
Prof.ssa Micaela MORELLI Università di Cagliari, Componente  
Prof. Carlo CIFANI Università di Camerino, Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23 Settembre 2019 e 8 Ottobre 2019 in via telematica e 30 Ottobre 2019 presso il Policlinico G. B. Rossi, Piastra odontoiatrica, Scuola di Medicina e Chirurgia, Università di Verona, Piazzale L. Scuro, 10, Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Michela Matteoli e al Prof. Carlo Cifani, ha organizzato i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio entro il 30 Novembre 2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica.

- 1) Gerace Elisabetta
- 2) Innamorati Giulio
- 3) Nobili Stefania
- 4) Ottoboni Linda
- 5) Paolone Giovanna
- 6) Spagnolo Primavera Alessandra



Il giorno 30 Ottobre 2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica (Verbale 3).  
Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Gerace Elisabetta
- 2) Innamorati Giulio
- 3) Nobili Stefania
- 4) Ottoboni Linda
- 5) Paolone Giovanna

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale
1	Paolone Giovanna	38	46.8	84.8
2	Nobili Stefania	33	46.7	79.7
3	Innamorati Giulio	30	40.7	70.7

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 17.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Michela MATTEOLI presidente  
Prof.ssa Micaela MORELLI componente  
Prof. Carlo CIFANI componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 – settore scientifico disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 6917 del 12/07/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 57 del 19/07/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 8.30 del giorno 23 Settembre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof.ssa Micaela MORELLI, Università di Cagliari  
Prof.ssa Michela MATTEOLI, Humanitas University  
Prof. Carlo CIFANI, Università di Camerino

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Michela Matteoli e a quella del Segretario nella persona del Prof. Carlo Cifani.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio entro il 30 Novembre 2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

ll



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, saranno valutati la posizione del candidato/a nell'elenco degli autori relativi alla specifica pubblicazione in esame e la congruità del filone di ricerca con i requisiti del bando.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Tale valutazione sarà eseguita avvalendosi dei dati presenti in Scopus.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: tramite colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 49 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 3 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 6 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 6 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 9 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 6 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 51: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 7,5 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 13,5 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 15 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 15 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

PC



UNIVERSITÀ  
di VERONA

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 8 Ottobre alle ore 11.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Micaela MORELLI  
Prof.ssa Michela MATTEOLI  
Prof. Carlo CIFANI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlo Cifani', written over the printed name.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1

(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Gerace	Elisabetta
2	Innamorati	Giulio
3	Lunghi	Carlotta
4	Nobili	Stefania
5	Ottoboni	Linda
6	Paolone	Giovanna
7	Spagnolo	Primavera Alessandra



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidata Dott.ssa Elisabetta Gerace

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata risulta avere conseguito il Dottorato di ricerca in neuroscienze dal titolo "Mechanisms of preconditioning in an in vitro model of cerebral ischemia". Dottorato coerente con il settore concorsuale.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività di assistente agli esami di "Farmacologia" per il corso di "scienze motorie", lezioni al "MASTER I LIVELLO": "Alcol, tabacco e gioco d'azzardo: stili di vita e patologie correlate" e Lezione alla classe di studenti americani della "FUA 2019" dal titolo: "Studies on Alcohol dependence and withdrawal and experimental techniques". Supervisore di tesi sperimentali. L'attività appare sufficiente.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Firenze; ma non ha svolto attività di formazione e ricerca in istituti stranieri. Pertanto l'attività di formazione risulta limitata.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata ha partecipato a progetti di ricerca in qualità di componente ma non di direzione.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata non risulta avere brevetti.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice a convegni principalmente nazionali.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta vincitrice di diversi travel fellowship e premi nazionali.
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	La candidata non risulta possedere questo titolo.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Pubblicazione n.1 Originale Pubblicazione n.2 Originale Pubblicazione n.3 Originale Pubblicazione n.4 Originale Pubblicazione n.5 Originale Pubblicazione n.6 Originale

11



	Publicazione n.7 Originale Publicazione n.8 Originale Publicazione n.9 Originale Publicazione n.10 Originale Publicazione n.11 Originale Publicazione n.12 Originale Publicazione n.13 Originale Publicazione n.14 Originale Publicazione n.15 Originale
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1: Congruente Publicazione n.2: Congruente Publicazione n.3: Congruente Publicazione n.4: Congruente Publicazione n.5: Congruente Publicazione n.6: Congruente Publicazione n.7: Congruente Publicazione n.8: Congruente Publicazione n.9: Congruente Publicazione n.10: Congruente Publicazione n.11: Congruente Publicazione n.12: Congruente Publicazione n.13: Parzialmente Congruente Publicazione n.14: Congruente Publicazione n.15: Congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1: IF Buono Publicazione n.2: IF Buono Publicazione n.3: IF Sufficiente Publicazione n.4: IF Eccellente Publicazione n.5: IF Buono Publicazione n.6: IF Eccellente Publicazione n.7: IF Buono Publicazione n.8: IF Buono Publicazione n.9: IF Buono Publicazione n.10: IF Eccellente Publicazione n.11: IF Sufficiente Publicazione n.12: IF Buono Publicazione n.13: IF Sufficiente Publicazione n.14: IF Buono Publicazione n.15: IF Sufficiente
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1: Rilevante (Secondo o Penultimo) Publicazione n.2: Altra posizione Publicazione n.3: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Publicazione n.4: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Publicazione n.5: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Publicazione n.6: Altra posizione Publicazione n.7: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Publicazione n.8: Altra posizione Publicazione n.9: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Publicazione n.10: Rilevante (Secondo o Penultimo) Publicazione n.11: Altra posizione

PC



	Pubblicazione n. 12: Rilevante (Secondo o Penultimo) Pubblicazione n. 13: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 14: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 15: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding)
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata dimostra di avere una rilevante esperienza di ricerca insieme ad una buona continuità temporale.

L'attività di ricerca è focalizzata in maniera prevalente sul ruolo dei recettori per il glutammato in vari modelli patologici tra cui ischemia cerebrale, epilessia e neurotossicità da etanolo.

La candidata ha raggiunto una buona autonomia nell'ambito della ricerca, che si è svolta in ambito nazionale.

La produzione scientifica è di buon valore, come attestato dalle pubblicazioni presentate, tutte congruenti al settore disciplinare oggetto del concorso.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata dimostra di avere una rilevante esperienza di ricerca insieme ad una buona continuità temporale.

L'attività di ricerca è focalizzata in maniera prevalente sul ruolo dei recettori per il glutammato in vari modelli patologici tra cui ischemia cerebrale, epilessia e neurotossicità da etanolo.

La candidata ha raggiunto una buona autonomia nell'ambito della ricerca che è stata svolta nell'ambito del settore concorsuale.

Ha una sufficiente esperienza didattica.

La produzione scientifica è di buon valore, come attestato dalle pubblicazioni presentate, tutte congruenti al settore disciplinare oggetto del concorso.

Il giudizio complessivo, rapportato all'età accademica, è da considerarsi buono.

ll



Candidato Dott. Giulio Innamorati

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato risulta avere conseguito il Dottorato di ricerca in Translational Immunology. Dottorato non pienamente coerente con il settore concorsuale.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato è stato Professore Aggiunto in corsi elettivi ed in corsi di dottorato di ricerca internazionale. L'attività appare soddisfacente.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di ricerca presso prestigiose istituzioni italiane ed internazionali. L'attività risulta pienamente soddisfacente.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca in qualità di componente ma non di direzione.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato risulta avere un brevetto.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato è stato relatore a convegni nazionali ed internazionali non inerenti il settore concorsuale.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato risulta aver ricevuto un premio regionale.
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Il candidato non risulta possedere questo titolo.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Pubblicazione n.1 Originale Pubblicazione n.2 Originale Pubblicazione n.3 Review Pubblicazione n.4 Originale Pubblicazione n.5 Originale Pubblicazione n.6 Non valutabile (Allegato identico a Pubblicazione n. 5) Pubblicazione n.7 Originale Pubblicazione n.8 Originale Pubblicazione n.9 Originale Pubblicazione n.10 Originale Pubblicazione n.11 Review Pubblicazione n.12 Originale Pubblicazione n.13 Review Pubblicazione n.14 Originale Pubblicazione n.15 Review
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita	Pubblicazione n.1: Congruente Pubblicazione n.2: Congruente

cc



la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.3: Parzialmente Congruente Pubblicazione n.4: Parzialmente Congruente Pubblicazione n.5: Congruente Pubblicazione n.6: Non valutabile Pubblicazione n.7: Non Congruente Pubblicazione n.8: Parzialmente Congruente Pubblicazione n.9: Congruente Pubblicazione n.10: Congruente Pubblicazione n.11: Parzialmente Congruente Pubblicazione n.12: Congruente Pubblicazione n.13: Parzialmente Congruente Pubblicazione n.14: Congruente Pubblicazione n.15: Congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: IF Eccellente Pubblicazione n. 2: IF Eccellente Pubblicazione n. 3: IF Eccellente Pubblicazione n. 4: IF Buono Pubblicazione n. 5: IF Sufficiente Pubblicazione n. 6: Non valutabile Pubblicazione n. 7: IF Buono Pubblicazione n. 8: IF Buono Pubblicazione n. 9: IF Buono Pubblicazione n. 10: IF Buono Pubblicazione n. 11: IF Buono Pubblicazione n. 12: IF Buono Pubblicazione n. 13: IF Buono Pubblicazione n. 14: IF Buono Pubblicazione n. 15: IF Eccellente
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 2: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 3: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 4: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 5: Altra posizione Pubblicazione n. 6: Non valutabile Pubblicazione n. 7: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 8: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 9: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 10: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 11: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 12: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 13: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 14: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 15: Rilevante (Secondo o Penultimo)



Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato ha una più che decennale esperienza di ricerca nell'ambito della biochimica dei recettori con una buona intensità e continuità temporale.

Presenta una limitata esperienza di ricerca nell'ambito della farmacologia e nonostante la prolungata esperienza di ricerca non dimostra di avere la direzione di un proprio gruppo di ricerca.

Non risultano finanziamenti come Principal Investigator. Le pubblicazioni presentate sono in buona parte congruenti con il settore concorsuale.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha una più che decennale esperienza di ricerca nell'ambito della biochimica dei recettori con una buona intensità e continuità temporale.

Presenta una limitata esperienza di ricerca nell'ambito della farmacologia e nonostante la prolungata esperienza di ricerca non dimostra di avere la direzione di un proprio gruppo di ricerca.

Non risultano finanziamenti come Principal Investigator. Le pubblicazioni presentate sono in buona parte congruenti con il settore concorsuale.

Ha una soddisfacente esperienza didattica.

CC



Candidata Dott.ssa Carlotta Lunghi

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata risulta avere conseguito il Dottorato di ricerca in Pharmaceutical sciences dal titolo: "Depression among patients with type 2 diabetes in Quebec: effect on adherence to antidiabetic therapy". Dottorato coerente con il settore concorsuale.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività didattica in francese. Supervisore di studenti. L'attività risulta parzialmente coerente con il settore concorsuale.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di ricerca presso istituti italiani ed esteri. Pertanto l'attività di formazione risulta adeguata.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata risulta avere ricevuto piccoli contributi di ricerca. L'attività risulta limitatamente soddisfacente.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata risulta avere brevetti.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice a convegni internazionali limitatamente congruenti con il settore concorsuale.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta vincitrice di diversi premi internazionali.
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	La candidata non risulta possedere questo titolo.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Pubblicazione n.1 Originale Pubblicazione n.2 Non valutabile (abstract) Pubblicazione n.3 Originale Pubblicazione n.4 Originale Pubblicazione n.5 Originale Pubblicazione n.6 Originale Pubblicazione n.7 Originale Pubblicazione n.8 Non valutabile (abstract) Pubblicazione n.9 Originale Pubblicazione n.10 Originale Pubblicazione n.11 Non valutabile (tesi dottorato) Pubblicazione n.12 Originale Pubblicazione n.13 Originale Pubblicazione n.14 Originale Pubblicazione n.15 Non valutabile
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita	Pubblicazione n.1: Non Congruente Pubblicazione n.2: Non valutabile (abstract)

CC



la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.3: Non Congruente Pubblicazione n.4: Non Congruente Pubblicazione n.5: Non Congruente Pubblicazione n.6: Non Congruente Pubblicazione n.7: Non Congruente Pubblicazione n.8: Non valutabile (abstract) Pubblicazione n.9: Non Congruente Pubblicazione n.10: Congruente Pubblicazione n.11: Non valutabile (tesi dottorato) Pubblicazione n.12: Non Congruente Pubblicazione n.13: Non Congruente Pubblicazione n.14: Non Congruente Pubblicazione n.15: Non valutabile
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: IF Sufficiente Pubblicazione n. 2: Non valutabile (abstract) Pubblicazione n. 3: Non valutabile (no IF) Pubblicazione n. 4: Non valutabile (no IF) Pubblicazione n. 5: IF Buono Pubblicazione n. 6: IF Sufficiente Pubblicazione n. 7: IF Eccellente Pubblicazione n. 8: Non valutabile (abstract) Pubblicazione n. 9: Non valutabile (no IF) Pubblicazione n. 10: IF Sufficiente Pubblicazione n. 11: Non valutabile (tesi dottorato) Pubblicazione n. 12: IF Buono Pubblicazione n. 13: IF Sufficiente Pubblicazione n. 14: IF Sufficiente Pubblicazione n. 15: Non valutabile
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: Rilevante (Secondo o Penultimo) Pubblicazione n. 2: Non valutabile (abstract) Pubblicazione n. 3: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 4: Altra posizione Pubblicazione n. 5: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 6: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 7: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 8: Non valutabile (abstract) Pubblicazione n. 9: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 10: Rilevante (Secondo o Penultimo) Pubblicazione n. 11: Non valutabile (tesi dottorato) Pubblicazione n. 12: Altra Posizione Pubblicazione n. 13: Altra Posizione Pubblicazione n. 14: Altra Posizione Pubblicazione n. 15: Non valutabile

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

10



UNIVERSITÀ  
di **VERONA**

La candidata svolge la sua attività di ricerca in ambiti parzialmente congruenti con il settore concorsuale. L'attività di formazione si è svolta in ambito chimico e si è poi sviluppata in ambito sanitario che appare prevalente rispetto all'attività di ricerca.  
La qualità della produzione scientifica è limitata.  
Le pubblicazioni presentate sono limitatamente congruenti con il settore concorsuale.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata svolge la sua attività di ricerca in ambiti parzialmente congruenti con il settore concorsuale. L'attività di formazione si è svolta in ambito chimico e si è poi sviluppata in ambito sanitario che appare prevalente rispetto all'attività di ricerca.  
La qualità della produzione scientifica è limitata.  
Le pubblicazioni presentate sono limitatamente congruenti con il settore concorsuale.

ll



Candidata Dott.ssa Stefania Nobili

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata risulta avere conseguito il Dottorato di ricerca in chemioterapia. Dottorato coerente con il settore concorsuale.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata risulta aver svolto un'intensa attività didattica nel settore concorsuale anche come titolare di insegnamenti ed in vari corsi di laurea. Relatrice di tesi. L'attività appare pienamente soddisfacente.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di ricerca quasi esclusivamente a livello nazionale eccetto un breve periodo di 4 mesi in istituto straniero. Pertanto l'attività di formazione risulta limitata.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata è Principal Investigator di alcuni progetti di ricerca internazionali e nazionali. Ha poi partecipato a progetti di ricerca in qualità di componente.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata non risulta avere brevetti.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice a convegni nazionali ed internazionali inerenti il settore concorsuale.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta aver ricevuto premi nazionali.
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	La candidata non risulta possedere questo titolo.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Pubblicazione n.1 Originale Pubblicazione n.2 Originale Pubblicazione n.3 Originale Pubblicazione n.4 Originale Pubblicazione n.5 Originale Pubblicazione n.6 Originale Pubblicazione n.7 Review Pubblicazione n.8 Review Pubblicazione n.9 Originale Pubblicazione n.10 Originale Pubblicazione n.11 Review Pubblicazione n.12 Originale Pubblicazione n.13 Review Pubblicazione n.14 Originale Pubblicazione n.15 Originale

CC



<p>b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Congruente Pubblicazione n.2: Congruente Pubblicazione n.3: Congruente Pubblicazione n.4: Congruente Pubblicazione n.5: Congruente Pubblicazione n.6: Congruente Pubblicazione n.7: Congruente Pubblicazione n.8: Congruente Pubblicazione n.9: Congruente Pubblicazione n.10: Congruente Pubblicazione n.11: Congruente Pubblicazione n.12: Congruente Pubblicazione n.13: Congruente Pubblicazione n.14: Congruente Pubblicazione n.15: Congruente</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: IF Buono Pubblicazione n. 2: IF Eccellente Pubblicazione n. 3: IF Buono Pubblicazione n. 4: IF Buono Pubblicazione n. 5: IF Buono Pubblicazione n. 6: IF Buono Pubblicazione n. 7: IF Eccellente Pubblicazione n. 8: IF Eccellente Pubblicazione n. 9: IF Buono Pubblicazione n. 10: IF Eccellente Pubblicazione n. 11: IF Eccellente Pubblicazione n. 12: IF Eccellente Pubblicazione n. 13: IF Eccellente Pubblicazione n. 14: IF Buono Pubblicazione n. 15: IF Eccellente</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 2: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 3: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n.4: Altra posizione Pubblicazione n. 5: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 6: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 7: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 8: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 9: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 10: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 11: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 12: Altra posizione Pubblicazione n. 13: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 14: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding)</p>

CC



	Corresponding) Pubblicazione n. 15: Altra posizione
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata ha una più che decennale esperienza di ricerca nell'ambito delle terapie tumorali con una buona intensità e continuità temporale che si è svolta in ambito nazionale.  
Nonostante l'esperienza temporale non dimostra di avere la direzione di un proprio gruppo di ricerca.  
Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha una più che decennale esperienza di ricerca nell'ambito delle terapie tumorali con una buona intensità e continuità temporale che si è svolta in ambito nazionale.  
Nonostante l'esperienza temporale non dimostra di avere la direzione di un proprio gruppo di ricerca.  
Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale.  
L'attività didattica appare pienamente soddisfacente.



Candidata Dott.ssa Linda Ottoboni

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata risulta avere conseguito il Dottorato di ricerca in Cellular and Molecular Biology and Pathology. Dottorato sufficientemente coerente con il settore concorsuale.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata non risulta aver svolto attività didattica.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di ricerca presso istituti italiani ed esteri. Pertanto l'attività di formazione risulta adeguata.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata ha partecipato a progetti di ricerca in qualità di Principal Investigator, CoPrincipal Investigator e partecipante. L'attività risulta soddisfacente.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata non risulta avere brevetti.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice a convegni nazionali ed internazionali con relazioni non completamente inerenti il settore concorsuale.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta aver ricevuto premi nazionali ed internazionali.
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	La candidata non risulta possedere questo titolo.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Pubblicazione n.1 Originale Pubblicazione n.2 Originale Pubblicazione n.3 Originale Pubblicazione n.4 Originale Pubblicazione n.5 Originale Pubblicazione n.6 Originale
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Congruente Pubblicazione n.2: Parzialmente Congruente Pubblicazione n.3: Non Congruente Pubblicazione n.4: Parzialmente Congruente Pubblicazione n.5: Congruente Pubblicazione n.6: Congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: IF Eccellente Pubblicazione n.2: IF Eccellente Pubblicazione n.3: IF Buono Pubblicazione n.4: IF Eccellente Pubblicazione n.5: IF Eccellente Pubblicazione n.6: IF Eccellente

ll



d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1: Altra posizione Publicazione n. 2: Altra posizione Publicazione n. 3: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Publicazione n. 4: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Publicazione n. 5: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Publicazione n. 6: Altra posizione
--	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata dimostra di avere una rilevante esperienza di ricerca sia in Italia che all'estero che si è consolidata nel tempo.

L'attività di ricerca è focalizzata sulla neuroimmunologia e genetica della sclerosi multipla.

La candidata ha raggiunto una buona autonomia nell'ambito della ricerca.

La produzione scientifica è di notevole valore. Inoltre il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate (pur in numero inferiore al consentito), è ottimo anche per l'alto impatto delle riviste in cui sono apparse e per il ruolo preminente in diverse di loro svolto dalla candidata.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata dimostra di avere una rilevante esperienza di ricerca sia in Italia che all'estero che si è consolidata nel tempo.

L'attività di ricerca è focalizzata sulla neuroimmunologia e genetica della sclerosi multipla.

La candidata ha raggiunto una buona autonomia nell'ambito della ricerca che non appare congruente con il settore concorsuale.

La produzione scientifica è di notevole valore. Inoltre il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate (pur in numero inferiore al consentito), è ottimo anche per l'alto impatto delle riviste in cui sono apparse e per il ruolo preminente in diverse di loro svolto dalla candidata.

La candidata non risulta aver svolto attività didattica.



Candidata Dott.ssa Giovanna Paolone

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata risulta avere conseguito il Dottorato di ricerca in farmacologia dal titolo "Modulazione ambientale degli effetti neurocomportamentali dei farmaci psicostimolanti e oppioidi". Dottorato pienamente coerente con il settore concorsuale.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività didattica come docente di farmacologia e come tutor e relatore di tesi in farmacologia. L'attività risulta pienamente coerente con il settore concorsuale.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di ricerca presso istituti italiani ed esteri. Pertanto l'attività di formazione risulta pienamente soddisfacente.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata risulta Principal Investigator e CoPrincipal Investigator di progetti di ricerca nazionali ed internazionali. L'attività risulta pienamente soddisfacente.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata non risulta avere brevetti.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice a convegni nazionali ed internazionali congruenti con il settore concorsuale.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta vincitrice di premi nazionali ed internazionali.
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	La candidata non risulta possedere questo titolo.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Pubblicazione n.1 Originale Pubblicazione n.2 Originale Pubblicazione n.3 Originale Pubblicazione n.4 Originale Pubblicazione n.5 Originale Pubblicazione n.6 Originale Pubblicazione n.7 Originale Pubblicazione n.8 Originale Pubblicazione n.9 Originale Pubblicazione n.10 Originale Pubblicazione n.11 Originale Pubblicazione n.12 Originale Pubblicazione n.13 Originale Pubblicazione n.14 Originale Pubblicazione n.15 Originale
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Congruente Pubblicazione n.2: Congruente Pubblicazione n.3: Congruente Pubblicazione n.4: Congruente Pubblicazione n.5: Congruente

PC



	<p>Pubblicazione n.6: Congruente Pubblicazione n.7: Congruente Pubblicazione n.8: Congruente Pubblicazione n.9: Congruente Pubblicazione n.10: Congruente Pubblicazione n.11: Congruente Pubblicazione n.12: Congruente Pubblicazione n.13: Congruente Pubblicazione n.14: Congruente Pubblicazione n.15: Congruente</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: IF Buono Pubblicazione n. 2: IF Buono Pubblicazione n. 3: IF Buono Pubblicazione n. 4: IF Eccellente Pubblicazione n. 5: IF Buono Pubblicazione n. 6: IF Sufficiente Pubblicazione n. 7: IF Eccellente Pubblicazione n. 8: IF Eccellente Pubblicazione n. 9: IF Buono Pubblicazione n. 10: IF Eccellente Pubblicazione n. 11: IF Eccellente Pubblicazione n. 12: IF Buono Pubblicazione n. 13: IF Buono Pubblicazione n. 14: IF Eccellente Pubblicazione n. 15: IF Buono</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 2: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 3: Rilevante (Secondo o Penultimo) Pubblicazione n. 4: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 5: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 6: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 7: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 8: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 9: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 10: Rilevante (Secondo o Penultimo) Pubblicazione n. 11: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 12: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 13: Rilevante (Secondo o Penultimo) Pubblicazione n. 14: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 15: Altra posizione</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

CC



La candidata dimostra di avere una notevole esperienza di ricerca sia in Italia che all'estero che si è consolidata nel tempo.

L'attività di ricerca è incentrata principalmente sulla farmacologia del sistema nervoso centrale, utilizzando modelli sperimentali di malattie neurologiche e degenerative.

La candidata ha raggiunto una buona autonomia nell'ambito della ricerca.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è molto buono anche per l'alto impatto delle riviste in cui sono apparse e per il ruolo preminente in diverse di loro, svolto dalla candidata.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata dimostra di avere una notevole esperienza di ricerca sia in Italia che all'estero che si è consolidata nel tempo.

L'attività di ricerca è incentrata principalmente sulla farmacologia del sistema nervoso centrale, utilizzando modelli sperimentali di malattie neurologiche e degenerative.

La candidata ha raggiunto una buona autonomia nell'ambito della ricerca.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è molto buono anche per l'alto impatto delle riviste in cui sono apparse e per il ruolo preminente in diverse di loro, svolto dalla candidata.

L'attività didattica risulta pienamente coerente con il settore concorsuale.



Candidata Dott.ssa Primavera Alessandra Spagnolo

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata risulta avere conseguito il Dottorato di ricerca in farmacologia. Dottorato pienamente coerente con il settore concorsuale.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto attività didattica esclusivamente a livello internazionale. L'attività risulta coerente con il settore concorsuale.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di ricerca prevalentemente presso istituti esteri. Pertanto l'attività di formazione risulta pienamente soddisfacente.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La candidata non risulta essere titolare di progetti di ricerca come coordinatore.
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata non risulta avere brevetti.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice a convegni internazionali congruenti con il settore concorsuale.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta vincitrice di premi internazionali.
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	La candidata non risulta possedere questo titolo.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Pubblicazione n.1 Originale Pubblicazione n.2 Originale Pubblicazione n.3 Originale Pubblicazione n.4 Originale Pubblicazione n.5 Originale Pubblicazione n.6 Originale Pubblicazione n.7 Originale Pubblicazione n.8 Review Pubblicazione n.9 Review
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Congruente Pubblicazione n.2: Congruente Pubblicazione n.3: Congruente Pubblicazione n.4: Congruente Pubblicazione n.5: Congruente Pubblicazione n.6: Congruente Pubblicazione n.7: Congruente Pubblicazione n.8: Congruente Pubblicazione n.9: Congruente

PC



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: IF Buono Pubblicazione n. 2: IF Eccellente Pubblicazione n. 3: IF Eccellente Pubblicazione n. 4: IF Eccellente Pubblicazione n. 5: IF Buono Pubblicazione n. 6: IF Buono Pubblicazione n. 7: IF Buono Pubblicazione n. 8: IF Sufficiente Pubblicazione n. 9: IF Eccellente
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 2: Rilevante (Secondo o Penultimo) Pubblicazione n. 3: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 4: Altra posizione Pubblicazione n. 5: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 6: Altra posizione Pubblicazione n. 7: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding) Pubblicazione n. 8: Rilevante (Secondo o Penultimo) Pubblicazione n. 9: Preminente (Primo o Ultimo o Corresponding)

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La candidata dimostra di avere una buona esperienza di ricerca sia in Italia che all'estero.  
L'attività di ricerca è incentrata principalmente su sostanze di abuso, in particolare fattori che contribuiscono alla dipendenza da alcool.  
Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è buono.

Giudizio analitico complessivo:  
La candidata dimostra di avere una buona esperienza di ricerca sia in Italia che all'estero.  
L'attività di ricerca è incentrata principalmente su sostanze di abuso, in particolare fattori che contribuiscono alla dipendenza da alcool.  
Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è buono.  
La candidata ha svolto attività didattica esclusivamente a livello internazionale.

ec



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa Elisabetta Gerace

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli 27

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Punti 0.5 Pubblicazione n. 2: Punti 0.5 Pubblicazione n. 3: Punti 0.5 Pubblicazione n. 4: Punti 0.5 Pubblicazione n. 5: Punti 0.5 Pubblicazione n. 6: Punti 0.5 Pubblicazione n. 7: Punti 0.5 Pubblicazione n. 8: Punti 0.5 Pubblicazione n. 9: Punti 0.5 Pubblicazione n. 10: Punti 0.5 Pubblicazione n. 11: Punti 0.5 Pubblicazione n. 12: Punti 0.5 Pubblicazione n. 13: Punti 0.5 Pubblicazione n. 14: Punti 0.5 Pubblicazione n. 15: Punti 0.5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Punti 0.9 Pubblicazione n. 2: Punti 0.9 Pubblicazione n. 3: Punti 0.9 Pubblicazione n. 4: Punti 0.9 Pubblicazione n. 5: Punti 0.9 Pubblicazione n. 6: Punti 0.9 Pubblicazione n. 7: Punti 0.9 Pubblicazione n. 8: Punti 0.9 Pubblicazione n. 9: Punti 0.9 Pubblicazione n. 10: Punti 0.9



	Pubblicazione n. 11: Punti 0.9 Pubblicazione n. 12: Punti 0.9 Pubblicazione n. 13: Punti 0.5 Pubblicazione n. 14: Punti 0.9 Pubblicazione n. 15: Punti 0.9
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: Punti 0.8 Pubblicazione n. 2: Punti 0.8 Pubblicazione n. 3: Punti 0.5 Pubblicazione n. 4: Punti 1 Pubblicazione n. 5: Punti 0.8 Pubblicazione n. 6: Punti 1 Pubblicazione n. 7: Punti 0.8 Pubblicazione n. 8: Punti 0.8 Pubblicazione n. 9: Punti 0.8 Pubblicazione n. 10: Punti 1 Pubblicazione n. 11: Punti 0.5 Pubblicazione n. 12: Punti 0.8 Pubblicazione n. 13: Punti 0.5 Pubblicazione n. 14: Punti 0.8 Pubblicazione n. 15: Punti 0.5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Punti 0.6 Pubblicazione n. 2: Punti 0.3 Pubblicazione n. 3: Punti 1 Pubblicazione n. 4: Punti 1 Pubblicazione n. 5: Punti 1 Pubblicazione n. 6: Punti 0.3 Pubblicazione n. 7: Punti 1 Pubblicazione n. 8: Punti 0.3 Pubblicazione n. 9: Punti 1 Pubblicazione n. 10: Punti 0.6 Pubblicazione n. 11: Punti 0.3 Pubblicazione n. 12: Punti 0.6 Pubblicazione n. 13: Punti 1 Pubblicazione n. 14: Punti 1 Pubblicazione n. 15: Punti 1

Punteggio totale pubblicazioni 43

PUNTEGGIO TOTALE 70



2) Candidato Dott. Giulio Innamorati

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	1
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	15
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli 30

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Punti 0.5 Pubblicazione n. 2: Punti 0.5 Pubblicazione n. 3: Punti 0.3 Pubblicazione n. 4: Punti 0.5 Pubblicazione n. 5: Punti 0.5 Pubblicazione n. 6: Punti 0 (Non valutabile, allegato identico a Pubblicazione n. 5) Pubblicazione n. 7: Punti 0.5 Pubblicazione n. 8: Punti 0.5 Pubblicazione n. 9: Punti 0.5 Pubblicazione n. 10: Punti 0.5 Pubblicazione n. 11: Punti 0.3 Pubblicazione n. 12: Punti 0.5 Pubblicazione n. 13: Punti 0.3 Pubblicazione n. 14: Punti 0.5 Pubblicazione n. 15: Punti 0.3
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Punti 0.9 Pubblicazione n. 2: Punti 0.9 Pubblicazione n. 3: Punti 0.5 Pubblicazione n. 4: Punti 0.5 Pubblicazione n. 5: Punti 0.9 Pubblicazione n. 6: Punti 0 (Non valutabile, allegato identico a Pubblicazione n. 5) Pubblicazione n. 7: Punti 0.2 Pubblicazione n. 8: Punti 0.5 Pubblicazione n. 9: Punti 0.9 Pubblicazione n. 10: Punti 0.9 Pubblicazione n. 11: Punti 0.5 Pubblicazione n. 12: Punti 0.9 Pubblicazione n. 13: Punti 0.5



	Publicazione n. 14: Punti 0.9 Publicazione n. 15: Punti 0.9
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1: Punti 1 Publicazione n. 2: Punti 1 Publicazione n. 3: Punti 1 Publicazione n. 4: Punti 0.8 Publicazione n. 5: Punti 0.5 Publicazione n. 6: Punti 0 (Non valutabile, allegato identico a Pubblicazione n. 5) Publicazione n. 7: Punti 0.8 Publicazione n. 8: Punti 0.8 Publicazione n. 9: Punti 0.8 Publicazione n. 10: Punti 0.8 Publicazione n. 11: Punti 0.8 Publicazione n. 12: Punti 0.8 Publicazione n. 13: Punti 0.8 Publicazione n. 14: Punti 0.8 Publicazione n. 15: Punti 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1: Punti 1 Publicazione n. 2: Punti 1 Publicazione n. 3: Punti 1 Publicazione n. 4: Punti 1 Publicazione n. 5: Punti 0.3 Publicazione n. 6: Punti 0 (Non valutabile, allegato identico a Pubblicazione n. 5) Publicazione n. 7: Punti 1 Publicazione n. 8: Punti 1 Publicazione n. 9: Punti 1 Publicazione n. 10: Punti 1 Publicazione n. 11: Punti 1 Publicazione n. 12: Punti 1 Publicazione n. 13: Punti 1 Publicazione n. 14: Punti 1 Publicazione n. 15: Punti 0.6

Punteggio totale pubblicazioni 40.7

PUNTEGGIO TOTALE 70.7



3) Candidata dott.ssa Stefania Nobili

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli 33

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Punti 0.5 Pubblicazione n. 2: Punti 0.5 Pubblicazione n. 3: Punti 0.5 Pubblicazione n. 4: Punti 0.5 Pubblicazione n. 5: Punti 0.5 Pubblicazione n. 6: Punti 0.5 Pubblicazione n. 7: Punti 0.3 Pubblicazione n. 8: Punti 0.3 Pubblicazione n. 9: Punti 0.5 Pubblicazione n. 10: Punti 0.5 Pubblicazione n. 11: Punti 0.3 Pubblicazione n. 12: Punti 0.5 Pubblicazione n. 13: Punti 0.3 Pubblicazione n. 14: Punti 0.5 Pubblicazione n. 15: Punti 0.5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Punti 0.9 Pubblicazione n. 2: Punti 0.9 Pubblicazione n. 3: Punti 0.9 Pubblicazione n. 4: Punti 0.9 Pubblicazione n. 5: Punti 0.9 Pubblicazione n. 6: Punti 0.9 Pubblicazione n. 7: Punti 0.9 Pubblicazione n. 8: Punti 0.9 Pubblicazione n. 9: Punti 0.9 Pubblicazione n. 10: Punti 0.9 Pubblicazione n. 11: Punti 0.9 Pubblicazione n. 12: Punti 0.9 Pubblicazione n. 13: Punti 0.9 Pubblicazione n. 14: Punti 0.9 Pubblicazione n. 15: Punti 0.9



<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Punti 0.8 Pubblicazione n. 2: Punti 1 Pubblicazione n. 3: Punti 0.8 Pubblicazione n. 4: Punti 0.8 Pubblicazione n. 5: Punti 0.8 Pubblicazione n. 6: Punti 0.8 Pubblicazione n. 7: Punti 1 Pubblicazione n. 8: Punti 1 Pubblicazione n. 9: Punti 0.8 Pubblicazione n. 10: Punti 1 Pubblicazione n. 11: Punti 1 Pubblicazione n. 12: Punti 1 Pubblicazione n. 13: Punti 1 Pubblicazione n. 14: Punti 0.8 Pubblicazione n. 15: Punti 1</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Punti 1 Pubblicazione n. 2: Punti 1 Pubblicazione n. 3: Punti 1 Pubblicazione n. 4: Punti 0.3 Pubblicazione n. 5: Punti 1 Pubblicazione n. 6: Punti 1 Pubblicazione n. 7: Punti 1 Pubblicazione n. 8: Punti 1 Pubblicazione n. 9: Punti 1 Pubblicazione n. 10: Punti 1 Pubblicazione n. 11: Punti 1 Pubblicazione n. 12: Punti 0.3 Pubblicazione n. 13: Punti 1 Pubblicazione n. 14: Punti 1 Pubblicazione n. 15: Punti 0.3</p>

Punteggio totale pubblicazioni 46.7

PUNTEGGIO TOTALE 79.7



4) Candidata dott.ssa Linda Ottoboni

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	2
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	15
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli 32

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Punti 0.5 Pubblicazione n. 2: Punti 0.5 Pubblicazione n. 3: Punti 0.5 Pubblicazione n. 4: Punti 0.5 Pubblicazione n. 5: Punti 0.5 Pubblicazione n. 6: Punti 0.5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Punti 0.9 Pubblicazione n. 2: Punti 0.5 Pubblicazione n. 3: Punti 0.2 Pubblicazione n. 4: Punti 0.5 Pubblicazione n. 5: Punti 0.9 Pubblicazione n. 6: Punti 0.9
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: Punti 1 Pubblicazione n. 2: Punti 1 Pubblicazione n. 3: Punti 0.8 Pubblicazione n. 4: Punti 1 Pubblicazione n. 5: Punti 1 Pubblicazione n. 6: Punti 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: Punti 0.3 Pubblicazione n. 2: Punti 0.3 Pubblicazione n. 3: Punti 1 Pubblicazione n. 4: Punti 1 Pubblicazione n. 5: Punti 1 Pubblicazione n. 6: Punti 0.3

Punteggio totale pubblicazioni 16.6

PUNTEGGIO TOTALE 48.6



5) Candidata dott.ssa Giovanna Paolone

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	15
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli 38

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Punti 0.5 Pubblicazione n. 2: Punti 0.5 Pubblicazione n. 3: Punti 0.5 Pubblicazione n. 4: Punti 0.5 Pubblicazione n. 5: Punti 0.5 Pubblicazione n. 6: Punti 0.5 Pubblicazione n. 7: Punti 0.5 Pubblicazione n. 8: Punti 0.5 Pubblicazione n. 9: Punti 0.5 Pubblicazione n. 10: Punti 0.5 Pubblicazione n. 11: Punti 0.5 Pubblicazione n. 12: Punti 0.5 Pubblicazione n. 13: Punti 0.5 Pubblicazione n. 14: Punti 0.5 Pubblicazione n. 15: Punti 0.5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Punti 0.9 Pubblicazione n. 2: Punti 0.9 Pubblicazione n. 3: Punti 0.9 Pubblicazione n. 4: Punti 0.9 Pubblicazione n. 5: Punti 0.9 Pubblicazione n. 6: Punti 0.9 Pubblicazione n. 7: Punti 0.9 Pubblicazione n. 8: Punti 0.9 Pubblicazione n. 9: Punti 0.9 Pubblicazione n. 10: Punti 0.9 Pubblicazione n. 11: Punti 0.9 Pubblicazione n. 12: Punti 0.9 Pubblicazione n. 13: Punti 0.9 Pubblicazione n. 14: Punti 0.9 Pubblicazione n. 15: Punti 0.9



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: Punti 0.8 Pubblicazione n. 2: Punti 0.8 Pubblicazione n. 3: Punti 0.8 Pubblicazione n. 4: Punti 1 Pubblicazione n. 5: Punti 0.8 Pubblicazione n. 6: Punti 0.3 Pubblicazione n. 7: Punti 1 Pubblicazione n. 8: Punti 1 Pubblicazione n. 9: Punti 0.8 Pubblicazione n. 10: Punti 1 Pubblicazione n. 11: Punti 1 Pubblicazione n. 12: Punti 0.8 Pubblicazione n. 13: Punti 0.8 Pubblicazione n. 14: Punti 1 Pubblicazione n. 15: Punti 0.8
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: Punti 1 Pubblicazione n. 2: Punti 1 Pubblicazione n. 3: Punti 0.6 Pubblicazione n. 4: Punti 1 Pubblicazione n. 5: Punti 1 Pubblicazione n. 6: Punti 1 Pubblicazione n. 7: Punti 1 Pubblicazione n. 8: Punti 1 Pubblicazione n. 9: Punti 1 Pubblicazione n. 10: Punti 0.6 Pubblicazione n. 11: Punti 1 Pubblicazione n. 12: Punti 1 Pubblicazione n. 13: Punti 0.6 Pubblicazione n. 14: Punti 1 Pubblicazione n. 15: Punti 0.3

Punteggio totale pubblicazioni 46.8

PUNTEGGIO TOTALE 84.8