

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 05/E1-Biochimica Generale Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 Biochimica - bandito con D.R. n. 7974/2019 prot. n. 293269 del 02.08.2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 06.08.2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1. posto di Professore ordinario, nominata con decreto d'urgenza del Direttore di Dipartimento in data 02.08.2019, si riunisce il giorno 25.10.2019 alle ore 14.30 in via telematica così composta:

- Prof. Gianfranco Gilardi	Università di Torino	Presidente
- Prof.ssa Claudia Piccoli	Università di Foggia	Componente
- Prof. Michele Caraglia	Università della Campania "L. Vanvitelli"	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 30.09.2019 e 25.10.2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultavano n. 6 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura valutativa ha presentato istanza di riconsiderazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione**, la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte da ciascun candidato, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha redatto il seguente elenco di candidati valutati positivamente:

- A Bertoldi Mariarita
- B Dell'Orco Daniele
- C Donadelli Massimo
- D Gotte Giovanni
- E Mariotto Sofia Giovanna
- F Menegazzi Marta Vittoria



All'interno di questo elenco il Consiglio di Dipartimento sceglierà il candidato maggiormente rispondente alle esigenze didattiche e di ricerca indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof. Gianfranco Gilardi

Prof.ssa Claudia Piccoli

Prof. Michele Caraglia

Michele Caraglia

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 05/E1 Biochimica generale - S.S.D. BIO/10 Biochimica - bandito con D.R. n. 7974/2019 prot. N. 293269 del 02/08/2019 e pubblicato sull'albo di Ateneo il 6/08/2019

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 9.00 del giorno 30 settembre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio di Dipartimento con Decreto d'urgenza del Direttore del Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona del 18.09.2019 così composta:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof. Michele Caraglia | Università della Campania "L. Vanvitelli" |
| - Prof. Gianfranco Gilardi | Università di Torino |
| - Prof.ssa Claudia Piccoli | Università di Foggia |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianfranco Gilardi e del Segretario nella persona del Prof. Michele Caraglia, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 6 (sei) candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 2.11.2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.



La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione del candidato nella lista degli autori come primo, ultimo o corresponding);
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) *impact factor* totale;
 - 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, numero di citazioni medie negli ultimi 15 anni, quartile della rivista scientifica, suddetti parametri saranno reperiti attraverso consultazione della banca dati bibliografica di riferimento ISI WEB OF SCIENCE).



La commissione effettuerà una valutazione pesata degli indicatori sopraindicati e formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegato, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

prof. Gianfranco Gilardi (Presidente)

prof. Michele Caraglia (Segretario)

prof.ssa Claudia Piccoli (Componente)

A handwritten signature in black ink, reading "Michele Caraglia", is written across three horizontal lines. The signature is cursive and fluid.

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Bertoldi	Mariarita
2	Dell'Orco	Daniele
3	Donadelli	Massimo
4	Gotte	Giovanni
5	Mariotto	Sofia Giovanna
6	Menegazzi	Marta Vittoria



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(valutazione dei candidati)

Candidato A: BERTOLDI Mariarita

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	La candidata ha svolto attività didattica dall'a.a. 1998/99 con l'affidamento dell'insegnamento del modulo di Biochimica in vari corsi di laurea triennali. Inoltre, dall'a.a. 2002/03 ha svolto il modulo di Chimica Organica nell'ambito dell'insegnamento della Chimica Biologica per il corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia. Dall'a.a. 2003/04 svolge il modulo di Chimica Generale e Organica per il corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia. Dall'a.a. 2010/11 insegna Biochimica del movimento per il corso di studio in Scienze Motorie. In generale, la candidata mostra continuità dell'attività didattica molto buona soprattutto nell'ambito della propedeutica biochimica e della biochimica applicata alle attività motorie.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Nel quadriennio 2015/16-2018/19 la candidata ottiene complessivamente valutazioni positive da parte degli studenti con punteggi spesso superiori rispetto alla media del corso di riferimento.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	La candidata ha regolarmente partecipato alle Commissioni di esame per gli insegnamenti svolti.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata ha tenuto numerosi seminari e corsi e ha rivestito il ruolo di relatore/co-relatore nell'elaborazione di molteplici tesi dei corsi di laurea triennale di Biotecnologie e di Scienze Motorie nonché magistrale in Biotecnologie Mediche (Università degli Studi di Verona). La candidata ha anche curato la preparazione di tesi di Dottorato. In generale la candidata mostra una continuità molto buona nelle attività di tutoraggio degli studenti di scienze biotecnologiche nella preparazione di tesi di laurea e buona capacità nella cura delle tesi di dottorato.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività didattica della candidata è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **MOLTO BUONO**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata coordina un gruppo di ricerca presso i laboratori di Chimica Biologica della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Verona e collabora con molteplici gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Docenti provenienti dall'estero hanno vinto 2 Borse Cooperazione Internazionale per progetti di ricerca coordinati dalla candidata in collaborazione con istituti di ricerca stranieri.



	Dal 2008 è stata componente del Comitato Organizzativo scientifico di 4 convegni scientifici nazionali e internazionali. La candidata ha partecipato in qualità di ricercatore o di Principal Investigator ad alcuni progetti di ricerca finanziati, tra cui PRIN, Agilis Biotherapeutics e grant dell'Ateneo di Verona. Ha presentato progetti Europei non finanziati, ma valutati positivamente. La candidata mostra capacità pienamente soddisfacenti nella coordinazione di gruppi di ricerca.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato in qualità di relatore ai seguenti congressi/meeting: Workshop SIB Nucleotidi e acidi nucleici, Pisa 1996; Convegno Proteine 97, Ferrara 1997; Convegno Proteine 2000, Varese 2000; International Symposium on Vitamin B6, Southampton 2002; Conference on Vitamins, Coenzymes and Biofactors, Athens, USA, 2008; AADC Conference London, 2016 e 2017; Ultrarare Brain Disease AADC deficiency, China 2019. La candidata mostra un'attività di relatrice a convegni nazionali ed internazionali con buona continuità.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ricevuto il premio McGraw-Hill nel 2002 a Palermo in occasione del congresso SIB quale "autore dell'articolo più significativo pubblicato tra il 2001 e il 2002"
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività di ricerca scientifica della candidata è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le venti pubblicazioni presentate si distinguono per originalità, innovazione e rigore metodologico e costituiscono contributi rilevanti nell'ambito della disciplina. La candidata mostra un'attività di ricerca molto buona imperniata sullo studio del ruolo delle vitamine e cofattori enzimatici nelle alterazioni del metabolismo e delle malattie degenerative del sistema nervoso che costituisce un campo di interesse originale in biochimica.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale oggetto del bando è buona. Le riviste in cui sono pubblicati i lavori si collocano in tutti i casi nell'ambito della biochimica o in discipline affini.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	I lavori presentati sono pubblicati in riviste così collocate nei ranking internazionali (quartili per classe di appartenenza secondo <i>Journal of Citation Reports</i>): - Q1 Biochemistry & Molecular Biology: 4/20 - Q2 Biochemistry & Molecular Biology: 12/20 - Q3 Biochemistry & Molecular Biology: 3/20 - Q1 Pharmacology & Pharmacy: 2/20 - Q1 Hematology: 1/20

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nei lavori presentati la candidata risulta: - Primo autore/ultimo/corrispondente: 18/20 (90%) - Ultimo autore/corrispondente: 8/20 (40%)
e) altri indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni negli ultimi 15 anni (database WoS); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 15 anni; 3) <i>impact factor</i> totale delle pubblicazioni presentate; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione presentata; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	1) lavori pubblicati: 40 Citazioni ottenute: 653 2) 16.3 3) 86.8 4) 4.3 5) H-index relativo alla carriera: 21 H-index relativo agli ultimi 15 anni: 14 H-index normalizzato sull'età accademica (24 anni): 0.88

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è MOLTO BUONO

La valutazione complessiva di sintesi è positiva.

Candidato B: DELL'ORCO Daniele

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato ha svolto attività didattica dal 2004 in qualità di assistente/culture della materia per i corsi di Chimica Fisica Biologica e Biologia Strutturale, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Nel 2008 è Docente incaricato del corso di Chimica Fisica Biologica per la Scuola di Specializzazione in Biochimica Clinica. Negli anni 2012-2014 è titolare del corso di Laboratorio di Bioinformatica presso l'Università degli Studi di Verona. Dal 2016 è titolare di un modulo del corso di Laboratorio di Bioinformatica. Dal 2017 coordina un modulo del Tirocinio per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e svolge l'insegnamento della Biochimica in vari corsi di laurea triennali. Dal 2016 è titolare del Corso di Biochimica della Visione per la Scuola di Specializzazione in Oftalmologia. Il candidato mostra un'attività molto buona di insegnamento continuativo nel campo della chimica-fisica e dell'analisi bioinformatica della struttura delle proteine, campi pienamente congruenti con la biochimica, in

	lauree triennali di Biologia e magistrale di Medicina e Chirurgia.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Dal 2017 il candidato ottiene complessivamente valutazioni positive da parte degli studenti con punteggi spesso superiori rispetto alla media del corso di riferimento.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Il candidato ha regolarmente partecipato alle Commissioni di esame per gli insegnamenti svolti.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Il candidato ha tenuto numerosi seminari e corsi anche nell'ambito del corso di dottorato. Dal 2013 è "Exchange Teacher" all'interno dell'accordo Erasmus con l'Università di Oldenburg, in Germania, per cicli di lezioni per lauree magistrali in Chimica e Biologia (biochimica della visione) a cadenza biennale. Nel 2014-15 tiene seminari e lezioni avanzate sulle basi molecolari della visione in qualità di Visiting Professor presso l'Università di Oldenburg. Il candidato è relatore di numerose tesi di laurea triennali in Biotecnologie e in Bioinformatica; è relatore di diverse tesi di laurea magistrale in Bioinformatica e Biotecnologie Mediche, nonché tutor e supervisore di dottorandi, presso l'Università degli Studi di Verona. L'attività del candidato nell'ambito del tutoraggio di studenti si è dimostrata molto buona soprattutto nelle attività di <i>exchange teacher</i> e <i>visiting professor</i> con Istituzioni estere. Buona anche l'attività di relatore di tesi magistrali.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività didattica del candidato è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **MOLTO BUONO**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato coordina un gruppo di ricerca presso i laboratori di Chimica Biologica della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona e collabora con molteplici gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Le collaborazioni internazionali con University Halle-Wittenberg (Germania), University College Dublin (Irlanda), University of Oldenburg (Germania) hanno permesso di ottenere alcuni finanziamenti per la mobilità internazionale: 1 borsa SIB; 1 International Mobility grant; 2 borse del Consorzio Interuniversitario Biotecnologie (CIB). Inoltre, ricercatori provenienti dall'estero hanno vinto 1 Borsa di supporto del Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD) e 1 Borsa da parte dell'"University of Oldenburg", per progetti di ricerca coordinati dal candidato e svolti nel laboratorio del candidato in collaborazione con istituti stranieri. Dal 2013 è stato componente del Comitato Organizzativo scientifico di 6 convegni scientifici internazionali. Ha partecipato primariamente in qualità di Principal Investigator a numerosi progetti di ricerca finanziati, tra cui Telethon, PRIN, grant CINECA per il calcolo scientifico e grant dell'Ateneo di Verona. La capacità del candidato di coordinare gruppi di ricerca appare pienamente soddisfacente. Inoltre il candidato ha mostrato capacità molto buona nell'ottenere finanziamenti per programmi di "student exchange" con l'estero.

0223

b) conseguimento della titolarità di brevetti	
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ai seguenti congressi/meeting: Workshop "From Computational Biophysics to Systems Biology, Julich, Germany" 2006; Convegno Nazionale Gruppo Interdivisionale di Chimica Computazionale, Venezia 2006; Winter School in Bioinformatics for Systems and Synthetic Biology, Bologna 2007; Dulbecco Telethon Institute Scientific Retreat, Foligno 2007; Conference of Società Italiana di Biofisica Pura ed Applicata (SIBPA), Roma 2008; European Conference on Computational Biology, Cagliari 2008; European Retina Meeting, Oldenburg, Germany 2009; Systems Biochemistry-Linked Focus Meeting, York, UK 2010; Conference on Calcium Binding Proteins and Calcium Function in Health and Disease, Kiruna, Sweden 2013; FEBS Congress, Saint Petersburg, Russia 2013; International Meeting of the European Calcium Society, Aix-en-Provence, France 2014; Jornada de Biofisica, Societat Catalana de Biologia, Barcelona, Spain 2014; Workshop SIB Gruppo di Biologia computazionale e di Sistema 2016 e 2017; Congresso Società Italiana di Biochimica (SIB) Caserta, 2017, European Meeting on Phototransduction, Monte Verità (Switzerland) 2016; International Symposium on Usher Syndrome, Mainz, Germany 2018; International Society for Eye Research Biennial meeting, Belfast, Northern Ireland 2018; Meeting of the German Physiological Society, Ulm, Germany 2019. Il candidato mostra un'ottima attività di disseminazione in Italia ed all'estero con numerose comunicazioni in diversi convegni scientifici.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto i seguenti premi: 2014-2015: Hanse-Wissenschaftskolleg (HWK) Fellowship in Neuroscienze, per un periodo di 8 mesi di ricerca e di didattica avanzata, Istituto di Studi avanzati di Delmenhorst – Germania 2011: Visiting Fellow (Host of the Rector), Hanse-Wissenschaftskolleg (HWK) Istituto di Studi Avanzati. (Delmenhorst, Germania) 2010: ESF (European Science Foundation Grant) - Short Visit Grant (Lund, Svezia). 2009: Alexander von Humboldt Research Fellowship (Oldenburg, Germania) 2010: ESF (European Science Foundation Grant) - Short Visit Grant (Lund, Svezia). 2009: FEBS-Short Term Fellowship (Lund, Svezia) 2009: Attestato di benemerita per essersi distinto nell'ambito della ricerca nazionale ed internazionale conferito dal Rettore dell'Università di Modena e Reggio Emilia 2008: Premio erogato dalla Società Italiana di Bioinformatica (BITS) per la miglior tesi di dottorato di ricerca su tematiche bioinformatiche.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività di ricerca scientifica del candidato è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le venti pubblicazioni presentate si distinguono per originalità, innovazione e rigore metodologico e costituiscono contributi rilevanti nell'ambito della disciplina. In particolare sono ottimi i suoi studi sui meccanismi biochimici di regolazione e di signal transduction della visione e delle scienze nanomediche.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale oggetto del bando è buona. Le riviste in cui sono pubblicati i lavori si collocano in tutti i casi nell'ambito della biochimica o in discipline affini.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	I lavori presentati sono pubblicati in riviste così collocate nei ranking internazionali (quartili per classe di appartenenza secondo <i>Journal of Citation Reports</i>): - Q1 Biochemistry & Molecular Biology: 7/20 - Q3 Biochemistry & Molecular Biology: 2/20 - Q1 Multidisciplinary Sciences: 2/20 - Q2 Multidisciplinary Sciences: 1/20 - Q1 Chemistry, Multidisciplinary: 4/20 - Q1 Chemistry, Analytical: 1/20 - Q1 Chemistry, Medicinal: 1/20 - Q1 Medicine, research and exp.: 1/20 - Q2 Cell Biology: 1/20 - Q2 Neurosciences: 1/20
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nei lavori presentati il candidato risulta: - Primo autore/ultimo/corrispondente: 20/20 (100%) - Ultimo autore/corrispondente: 19/20 (95%)
e) altri indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni negli ultimi 15 anni (database WoS); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 15 anni; 3) <i>impact factor</i> totale delle pubblicazioni presentate; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione presentata; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto	1) lavori pubblicati: 59 Citazioni ottenute: 1041 2) 17.6 3) 100.6 4) 5.0 5) H-index relativo alla carriera: 20 H-index relativo agli ultimi 15 anni: 20

della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	H-index normalizzato sull'età accademica (15 anni): 1.33
---	--

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è OTTIMO

La valutazione complessiva di sintesi è positiva.

Candidato C: DONADELLI Massimo

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato ha svolto attività didattica dal 2003 in qualità di assistente/culture della materia Biochimica per l'insegnamento di Biochimica presso la Facoltà di Scienze Motorie, Università degli Studi di Verona. Nel 2005 è titolare dell'insegnamento di Chimica Medica e Biochimica nel Corso di Laurea in Infermieristica e nel 2007 dell'insegnamento di Propedeutica Biochimica di Scienze Motorie. Dal 2008 è titolare dell'insegnamento di Biochimica in diversi corsi di laurea triennali. Nel 2014 e nel 2015 è titolare dell'insegnamento di Biochimica nella Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Cardiovascolare. Dal 2018 è titolare dell'insegnamento di Biochimica nella Scuola di Specializzazione in Anatomia Patologica ed Oncologia Medica e del corso di Biochimica dello Sport nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze Motorie, presso l'Università degli Studi di Verona. In generale, il candidato mostra un'attività didattica continuativa molto buona nell'ambito degli insegnamenti di propedeutica Biochimica e Biochimica in diversi corsi di laurea e scuole di specializzazione mediche.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Nel periodo 2014/15-2018-19 il candidato ottiene complessivamente valutazioni positive da parte degli studenti con punteggi spesso superiori rispetto alla media del corso di riferimento.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Il candidato ha regolarmente partecipato alle Commissioni di esame per gli insegnamenti svolti.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Dal 2005 ad oggi il candidato è tutor dei dottorandi in Scienze Biochimiche, Università degli Studi di Verona e dal 2007 ha costantemente effettuato attività di tutoraggio agli studenti. Dal 2012 ha tenuto vari seminari e lezioni nell'ambito del Corso di Dottorato. E' stato numerose volte controrelatore in tesi di Laurea in Biotecnologie e relatore/co-relatore in tesi di laurea triennali in Scienze Motorie (Università degli Studi di Verona), Laurea Magistrale in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (Università degli Studi di Milano), Laurea Magistrale in Biologia Molecolare (Università degli Studi di Parma), Laurea Magistrale in "Molecular and Medical Biotechnology" (Università degli Studi di Verona), nonché relatore di alcune tesi di Dottorato. Il candidato mostra un'attività di tutoraggio molto buona di studenti sia nella preparazione di tesi di laurea che di tesi di dottorato di ricerca che si è andata intensificando nel corso degli anni.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la	L'attività didattica del candidato è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	
---	--

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è MOLTO BUONO

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato coordina un gruppo di ricerca presso i laboratori di Chimica Biologica della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona e ha instaurato una fitta rete di collaborazioni scientifiche con rilevanti gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Le collaborazioni internazionali con il Peter Mac Callum Cancer Center, con University of the Balearic Islands, con Spanish National Center for Cardiovascular Research (CNIC) Madrid (Spain), con University of Porto hanno permesso di ottenere numerosi finanziamenti per la mobilità internazionale: 3 CooperInt, 2 Boehringer Ingelheim, 1 borsa Giancesini, 1 International Mobility grant. Inoltre, ricercatori provenienti dall'estero hanno vinto 1 borsa del Consorzio Interuniversitario Biotecnologie (CIB) e 1 borsa EMBO per progetti di ricerca coordinati dal candidato e svolti nel laboratorio del candidato in collaborazione con istituti stranieri. Dal 2014 è membro del Consiglio Direttivo dell'Associazione Italiana Colture Cellulari e dal 2018 ne riveste il ruolo di Segretario. E' membro del comitato organizzativo scientifico e chairman in 13 Congressi scientifici nazionali e internazionali. Ha partecipato in qualità di ricercatore o di Principal Investigator a numerosi progetti di ricerca finanziati, tra cui AIRC, Gilead Sciences, Govern of the Balearic Islands (Spain), PRIN, progetti dell'Ateneo di Verona. Il candidato mostra un'eccellente capacità di coordinazione di gruppi di ricerca e di cooperazione scientifica con gruppi stranieri attraverso anche l'attrazione di fondi per "Student exchange". Inoltre ha mostrato eccellenti capacità di attrazione di fondi emanati da agenzie pubbliche e private su bandi competitivi. Il candidato riveste un ruolo di spicco nell'ambito del board di una storica società scientifica nazionale.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ai seguenti congressi/meeting: Riunione Nazionali dei dottorandi di ricerca in discipline Biochimiche, Pavia 2003; Congresso Società Italiana di Biochimica (SIB), Ferrara 2003, Riccione 2008, Lecce 2019; Congresso Società Italiana di Cancerologia (SIC), Bari 2006; Congresso Associazione Italiana Colture Cellulari (AICC), Napoli 2007 e Palermo 2012; Conference "Therapeutic nanoproducts: from biology to innovative technology", Istituto Superiore di Sanità (ISS), Roma, 2019. Il candidato mostra un'ottima capacità di dissemination svolta attraverso numerose comunicazioni presso convegni scientifici nazionali.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ottenuto un premio di merito per la presentazione del seguente contributo scientifico: "Effetto sinergico di gemcitabina e tricostatina A nell'inibizione della crescita in topi

	nudi di linee cellulari di carcinoma del pancreas" 28° Congresso Nazionale Associazione Italiana per lo studio del Pancreas, Verona 2004. Il candidato ha inoltre ottenuto un premio per il miglior poster "Mutant p53 proteins counteract autophagic machinery sensitizing cancer cells to mTOR inhibition" 28th Annual Congress of Italian Association Cell Cultures (AICC), Napoli nel 2015 e un premio per il miglior contributo pre-clinico "Mutant p53 proteins influence secretome of pancreatic cancer cells" dalla rivista Journal of Experimental and Clinical Cancer Research (JECCR). 31th Annual Congress of Italian Association Cell Cultures (AICC), Bologna nel 2018.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività di ricerca scientifica del candidato è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le venti pubblicazioni presentate si distinguono per originalità, innovazione e rigore metodologico e costituiscono contributi eccellenti nell'ambito della disciplina. Sono di particolare rilievo i suoi studi sulla signal transduction e sui meccanismi di morte cellulare con particolare riferimento all'apoptosi e all'autofagia e sul ruolo di p53 nella regolazione della proliferazione cellulare tumorale. Inoltre eccellenti sono i suoi studi sullo stress del reticolo endoplasmico e delle correlazioni di quest'ultimo con apoptosi ed autofagia.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale oggetto del bando è buona. Le riviste in cui sono pubblicati i lavori si collocano in tutti i casi nell'ambito della biochimica o in discipline affini.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	I lavori presentati sono pubblicati in riviste così collocate nel ranking internazionali (quartili per classe di appartenenza secondo <i>Journal of Citation Reports</i>): - Q1 Biochemistry & Molecular Biology: 15/20 - Q2 Biochemistry & Molecular Biology: 2/20 - Q1 Biology: 1/20 - Q1 Hematology: 1/20 - Q1 Cell Biology: 1/20
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del	Nei lavori presentati il candidato risulta: - Primo autore/ultimo/corrispondente: 17/20 (85%) - Ultimo autore/corrispondente: 12/20 (60%)

ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	
e) altri indicatori utilizzati:	
1) numero totale delle citazioni negli ultimi 15 anni (database WoS);	1) lavori pubblicati: 66 Citazioni ottenute: 3555
2) numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 15 anni;	2) 53.9
3) <i>impact factor</i> totale delle pubblicazioni presentate;	3) 126.8
4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione presentata;	4) 6.3
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	5) H-index relativo alla carriera: 27 H-index relativo agli ultimi 15 anni: 26 H-index normalizzato sull'età accademica (17 anni): 1.58

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **ECCELLENTE**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.



Candidato D: GOTTE Giovanni

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Il candidato ha svolto attività didattica dall'aa 2001-02 con un insegnamento a contratto di Chimica e Biochimica nel corso della laurea triennale in Infermieristica. Nel corso degli anni è stato titolare con continuità dell'insegnamento sia della Chimica sia della Biochimica in numerose lauree triennali. Dal 2013 svolge il corso di Chimica per il progetto Tandem tra l'Università degli Studi di Verona e le Scuole Superiori. Il candidato mostra un'attività didattica sufficiente soprattutto in corsi di laurea triennali.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Nel periodo 2014/15-2018-19 il candidato ottiene complessivamente valutazioni positive da parte degli studenti con punteggi talvolta superiori rispetto alla media del corso di riferimento.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Il candidato ha regolarmente partecipato alle Commissioni di esame per gli insegnamenti svolti.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Il candidato ha tenuto numerosi seminari e corsi e ha rivestito il ruolo di relatore/co-relatore nell'elaborazione di diverse tesi di Laurea Magistrale in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (Università degli Studi di Padova), Laurea Magistrale in Bioinformatica e Biotecnologie Mediche (Università degli Studi di Verona), Laurea triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico (Università degli Studi di Verona), Laurea in Molecular and Medical Biotechnology (Università degli Studi di Verona). Il candidato è stato anche tutor e relatore di tesi di Dottorato. Dal 2004 ha tenuto diversi corsi/lezioni per dottorandi dell'Università degli Studi di Verona. Nel 2014 e 2015 ha tenuto delle lezioni su invito presso la LUISS Summer School a Roma. Il candidato mostra una attività di tutoraggio molto buono di studenti sia nella preparazione di tesi di laurea che di tesi di dottorato di ricerca.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività didattica del candidato è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **MOLTO BUONO**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato coordina un gruppo di ricerca presso i laboratori di Chimica Biologica dell'Università degli Studi di Verona e collabora con numerosi colleghi presenti nel Dipartimento di afferenza e con alcuni ricercatori italiani e stranieri. Il candidato ha partecipato primariamente in qualità di ricercatore partecipante ad alcuni progetti di ricerca finanziati, tra cui PRIN, Telethon, Oxalosis and Hyperoxaluria Foundation. La capacità del candidato di coordinare gruppi di ricerca appare pienamente soddisfacente. La partecipazione a progetti di ricerca è sufficiente.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	

Vjg

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ai seguenti congressi/meeting: Riunione Nazionali dei dottorandi di ricerca in discipline Biochimiche, Pavia 1998; Congresso Società Italiana di Biochimica (SIB), Catania 1998, Brindisi 2002, Pisa 2003, Siena 2005, Riccione 2007; Riunione Scientifica C.N.R. Roma 2004; Conference on Molecular Biology (Suzdal, Russia 2008); Meeting on Ribonucleases, Stara Lesna, Slovak Republic 2005. Il candidato mostra una capacità molto buona di dissemination testimoniata da numerose comunicazioni in Italia ed all'estero.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività di ricerca scientifica del candidato è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le venti pubblicazioni presentate si distinguono per originalità, innovazione e rigore metodologico e costituiscono contributi molto buoni nell'ambito della disciplina. Di particolare rilievo appaiono i suoi studi di relazione struttura/funzione della proteina RNAsi A.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale oggetto del bando è buona. Le riviste in cui sono pubblicati i lavori si collocano in tutti i casi nell'ambito della biochimica o in discipline affini.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	I lavori presentati sono pubblicati in riviste così collocate nel ranking internazionali (quartili per classe di appartenenza secondo <i>Journal of Citation Reports</i>): - Q1 Biochemistry & Molecular Biology: 6/20 - Q2 Biochemistry & Molecular Biology: 5/20 - Q3 Biochemistry & Molecular Biology: 6/20 - Q4 Biochemistry & Molecular Biology: 1/20 - Q1 Pharmacology & Pharmacy: 1/20 - Q2 Multidisciplinary Sciences: 1/20 - Q2 Biophysics: 3/20
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nei lavori presentati il candidato risulta: - Primo autore/ultimo/corrispondente: 17/20 (85%) - Ultimo autore/corrispondente: 8/20 (40%)

e) altri indicatori utilizzati:	
1) numero totale delle citazioni negli ultimi 15 anni (database WoS);	1) lavori pubblicati: 28 Citazioni ottenute: 471
2) numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 15 anni;	2) 16.8
3) <i>impact factor</i> totale delle pubblicazioni presentate;	3) 77.2
4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione presentata;	4) 3.9
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	5) H-index relativo alla carriera: 20 H-index relativo agli ultimi 15 anni: 14 H-index normalizzato sull'età accademica (24 anni): 0.83

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **MOLTO BUONO**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

Candidato E: MARIOTTO Sofia Giovanna

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	La candidata insegna con continuità la disciplina Biochimica dall'aa 2006/07 (Insegnamento di Chimica medica e biochimica per il Corso di Laurea triennale in Infermieristica). Nel corso degli anni ha tenuto diversi corsi di Biochimica in corsi di laurea triennali in Infermieristica, Logopedia, Tecniche di Laboratorio Biomediche, presso l'Università degli Studi di Verona. Il candidato mostra un'attività didattica pienamente soddisfacente soprattutto in corsi di laurea triennali.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Nel periodo 2014/15-2018-19 la candidata ottiene complessivamente valutazioni positive da parte degli studenti con punteggi in linea con la media del corso di riferimento.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	La candidata ha regolarmente partecipato alle Commissioni di esame per gli insegnamenti svolti.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Dall'aa 2006/07 la candidata ha supervisionato l'attività di diversi studenti e dottorandi. E' stata relatore/co-relatore di tesi di laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, laurea specialistica in Farmacia (Università degli Studi di Padova e Università degli Studi di Parma). La candidata è stata relatore di tesi di dottorato (Università degli Studi di Verona). Il candidato mostra una soddisfacente attività di tutoraggio di studenti sia nella preparazione di tesi di laurea che di tesi di dottorato di ricerca.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo	L'attività didattica della candidata è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

indicato nel bando (=SSD)

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **MOLTO BUONO**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata coordina un gruppo di ricerca presso i laboratori di Chimica Biologica della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona e collabora con molteplici gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La candidata ha partecipato all'organizzazione del primo e secondo Convegno Internazionale "Fitotherapy, Food and Health" tenutisi a Verona nel 2005 e nel 2007. Inoltre, la candidata è stata socio fondatore dell'Associazione "Italian Nitric Oxide Society-iNOS" nel 2009. Ha partecipato in qualità di ricercatore o di Principal Investigator a diversi progetti di ricerca finanziati, tra cui PRIN, FIRB, Fondazione CariVerona, e progetti di Ateneo di Verona. La capacità del candidato di coordinare gruppi di ricerca appare molto buona. La partecipazione a diversi progetti di ricerca nazionali finanziati, anche come principal investigator, è molto buona.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è co-autore di numerose comunicazioni e partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali (dal 1991 al 2015). Tuttavia, dalla documentazione presentata, non risulta possibile dedurre la partecipazione ai convegni in qualità di relatore.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività di ricerca scientifica della candidata è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le venti pubblicazioni presentate si distinguono per originalità, innovazione e rigore metodologico e costituiscono contributi molto buoni nell'ambito della disciplina e nella definizione dei meccanismi di regolazione dello stimolo ipossico in cellule tumorali umane e del suo ruolo nello sviluppo dei tumori.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale oggetto del bando è buona. Le riviste in cui sono pubblicati i lavori si collocano in tutti i casi nell'ambito della biochimica o in discipline affini.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	I lavori presentati sono pubblicati in riviste così collocate nei ranking internazionali (quartili per classe di appartenenza secondo <i>Journal of Citation Reports</i>): - Q1 Biochemistry & Molecular Biology: 6/20 - Q2 Biochemistry & Molecular Biology: 4/20 - Q3 Biochemistry & Molecular Biology: 2/20 - Q1 Pharmacology & Pharmacy: 5/20 - Q2 Pharmacology & Pharmacy: 1/20 - Q2 Multidisciplinary Sciences: 1/20 - Q2 Biophysics: 2/20
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nei lavori presentati la candidata risulta: - Primo autore/ultimo/corrispondente: 16/20 (80%) - Ultimo autore/corrispondente: 10/20 (50%)
e) altri indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni negli ultimi 15 anni (database WoS); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 15 anni; 3) <i>impact factor</i> totale delle pubblicazioni presentate; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione presentata; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	1) lavori pubblicati: 33 Citazioni ottenute: 1003 2) 30.4 3) 86.3 4) 4.3 5) H-index relativo alla carriera: 21 H-index relativo agli ultimi 15 anni: 18 H-index normalizzato sull'età accademica (25 anni): 0.84

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è **MOLTO BUONO**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.



Candidato F: MENEGAZZI Marta Vittoria

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Dal 2001 la candidata ha svolto numerosi corsi di Chimica e di Biochimica in corsi di Laurea triennali e a ciclo unico dell'Università degli Studi di Verona. Dal 2003/04 al 2007/08 e dal 2009/10 al 2010/11, la candidata ha tenuto anche l'insegnamento della Biochimica per la Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia (Università degli Studi di Verona). In generale, la candidata mostra continuità molto buona dell'attività didattica soprattutto in corsi di laurea triennali e in una scuola di specializzazione medica.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Nel periodo 2016/17-2018-19 la candidata ottiene complessivamente valutazioni positive da parte degli studenti con punteggi in linea con la media del corso di riferimento.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	La candidata ha regolarmente partecipato alle Commissioni di esame per gli insegnamenti svolti.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Dal 2017 in rappresentanza della Scuola di Medicina e Chirurgia fa parte della Commissione di Ateneo per la Formazione Insegnanti di Scuola Secondaria. La candidata ha tenuto attività seminariale e di tutoraggio per studenti e dottorandi. La candidata è stata relatore/co-relatore di tesi di laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche e in Farmacia (Università degli Studi di Padova), laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (Università degli Studi di Verona). E' stata tutor e relatore di tesi di Dottorato (Università degli Studi di Verona). Il candidato mostra una attività di tutoraggio di studenti sia nella preparazione di tesi di laurea che di tesi di dottorato di ricerca molto buona. E' di rilievo il suo impegno nella formazione di insegnanti di scuola secondaria.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività didattica della candidata è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **MOLTO BUONO**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata coordina un gruppo di ricerca presso i laboratori di Chimica Biologica della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona e collabora con numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La collaborazione con il Princess Margaret Cancer Center di Toronto ha permesso di ottenere 1 borsa Giancesini. Ha partecipato in qualità di ricercatore o di Principal Investigator a diversi progetti di ricerca finanziati, tra cui PRIN, FIRB, Telethon, Fondazione CariVerona, e progetti dell'Ateneo di Verona. La candidata ha mostrato capacità di coordinazione di gruppi di ricerca molto buona ed una discreta abilità di attrarre fondi erogati

	da agenzie Italiane.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha partecipato in qualità di relatore ai seguenti congressi/meeting: Congresso Società Italiana di Biochimica (SIB), Como 1988; Riunione congiunta Società Italiana di Biochimica e di Biochimica Clinica, Catanzaro 1990. In commemorazione del collega Suzuki è intervenuta ai seguenti meeting: Italian Meeting Nitric Oxide Society, Verona 2013 e Italian Meeting ADP-Ribosylation reactions, Pavia 2013. La candidata mostra soddisfacente capacità di disseminazione a convegni nazionali di settore.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	L'attività di ricerca scientifica della candidata è congruente con quella del settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le venti pubblicazioni presentate si distinguono per originalità, innovazione e rigore metodologico e costituiscono contributi molto buoni nell'ambito della disciplina soprattutto per quanto riguarda gli studi su PARP e sulla signal transduction che regola l'attività infiammatoria cellulare.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale oggetto del bando è buona. Le riviste in cui sono pubblicati i lavori si collocano in tutti i casi nell'ambito della biochimica o in discipline affini.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	I lavori presentati sono pubblicati in riviste così collocate nei ranking internazionali (quartili per classe di appartenenza secondo <i>Journal of Citation Reports</i>): - Q1 Biochemistry & Molecular Biology: 3/20 - Q2 Biochemistry & Molecular Biology: 4/20 - Q3 Biochemistry & Molecular Biology: 1/20 - Q1 Pharmacology & Pharmacy: 4/20 - Q2 Pharmacology & Pharmacy: 1/20 - Q3 Pharmacology & Pharmacy: 2/20 - Q1 Critical Care Medicine: 1/20 - Q1 Peripheral Vascular Disease: 1/20 - Q1 Gastroenterology & Hepatology: 1/20 - Q2 Oncology: 1/20 - Q3 Chemistry, Medicinal: 1/20

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Nei lavori presentati la candidata risulta: - Primo autore/ultimo/corrispondente: 17/20 (85%) - Ultimo autore/corrispondente: 8/20 (40%)
e) altri indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni negli ultimi 15 anni (database WoS); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 15 anni; 3) <i>impact factor</i> totale delle pubblicazioni presentate; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione presentata; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	1) lavori pubblicati: 49 Citazioni ottenute: 1078 2) 22.0 3) 101.7 4) 5.1 5) H-index relativo alla carriera: 25 H-index relativo agli ultimi 15 anni: 21 H-index normalizzato sull'età accademica (33 anni): 0.76

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è MOLTO BUONO

La valutazione complessiva di sintesi è positiva.

25.10.2019

Michèle Corlue

[Signature]