

Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/E1CHIRURGIA CARDIO-TORACOVASCOLARE – settore scientifico disciplinare MED/23 CHIRURGIA CARDIACA presso il Dipartimento di SCIENZE CHIRURGICHE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MATERNO INFANTILI (cod. 2019 RTDA009) dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019. Prot. 299457 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 20/8/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, si insedia il giorno 9/12/2019 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-infantili (Auletta didattica, Padiglione 2, AOUIVR) dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof UGOLINO LIVI	presidente
Prof MASSIMO BOFFINI	componente
Prof AUGUSTO D'ONOFRIO	componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 9/12/2019 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-infantili (Auletta didattica, Padiglione 2, AOUIVR) dell'Università di Verona

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. LIVI e al Prof. D'ONOFRIO, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 9/12/2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) ABBASCIANO RICCARDO GIUSEPPE
- 2) GALEONE ANTONELLA

Il giorno 9/12/2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) GALEONE ANTONELLA

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	GALEONE ANTONELLA	16/30	39/40	55/70	OTTIMO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 16.00

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof UGOLINO LIVI

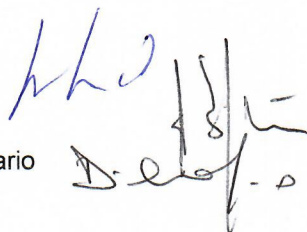
Prof MASSIMO BOFFINI

Prof AUGUSTO D'ONOFRIO

presidente

componente

componente segretario





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-vascolare – settore scientifico disciplinare MED/23 Chirurgia Cardiaca presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche, odontostomatologiche e materno-infantili (cod. 2019rtda009) dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 Prot n. 299457 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 20/8/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 12.15 del giorno 6/11/2019, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Ugolino Livi	Università di UDINE
Prof. Massimo Boffini	Università di TORINO
Prof. Augusto D'Onofrio	Università di PADOVA

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. U. LIVI e a quella del Segretario nella persona del prof. A. D'ONOFRIO

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 6 APRILE 2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.





La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per rilevare l'apporto individuale del candidato la commissione utilizzerà i seguenti criteri: posizione del nome, pertinenza del lavoro al settore concorsuale, filone di ricerca, conoscenza all'interno della Comunità Accademica. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;



- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili)
- La commissione utilizzerà come fonte per il calcolo degli indicatori SCOPUS

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio aperto

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un articolo scientifico attinente al settore concorsuale

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **30**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 3 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 3 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 3 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 3 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 3 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: **40**: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 10 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 10 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 10 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 10 punti





La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno **9/12/2019 alle ore 11** presso l'auletta della cardiocirurgia dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 13.30

LA COMMISSIONE

Prof. Ugolino Livi

Prof. Massimo Boffini

Prof. Augusto D'Onofrio

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. ABBASCIANO RICCARDO GIUSEPPE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito Diploma di Specializzazione in Chirurgia Cardiaca, Università di Verona
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dichiara tutoraggio studenti di Medicina presso Università di Verona
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Clinical internship presso la Cardiologia dell'Università di Bari 2012/2013, attualmente research fellow (da Aprile 2018) presso il Dipartimento di Scienze Cardiovascolari dell'Università di Leicester.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dichiara di aver partecipato a più di 650 interventi di cardiocirurgia, in minima parte come primo operatore, la maggior parte come primo o secondo assistente. Dichiara inoltre di aver svolto attività assistenziale in terapia intensiva sia per adulti che per neonati operati.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non documentata
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dichiara di partecipare ad alcuni gruppi di ricerca
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dichiara 13 presentazioni orali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentata
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non documentata

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 . Scarsamente originale e poco innovativo Pubblicazione n. 2. Case report originale Pubblicazione n. 3 Lettera su argomento originale ed innovativo, trattato con rigore metodologico Pubblicazione n. 4. Case report di moderata innovatività ed originalità

	Pubblicazione n. 5. Lavoro originale ed innovativo. Trattato con rigore metodologico Pubblicazione n. 6. Lavoro originale ed innovativo. Trattato con buon rigore metodologico
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1. Congruente Pubblicazione n. 2 Congruente Pubblicazione n. 3 Congruente Pubblicazione n. 4 Congruente Pubblicazione n. 5 Congruente Pubblicazione n. 6 Congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1. Modesta Pubblicazione n. 2. Discreta Pubblicazione n. 3. Notevole Pubblicazione n. 4 Discreta Pubblicazione n. 5. Buona Pubblicazione n. 6. Notevole
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1. Discreto Pubblicazione n. 2 Discreto Pubblicazione n. 3 Discreto Pubblicazione n. 4 Discreto Pubblicazione n. 5 Buona Pubblicazione n. 6 Discreto
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) numero totale delle citazioni: 7 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 1.1 3) H-index: 2

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Produzione scientifica di modesto rilievo ma comunque compatibile con la contenuta anzianità accademica. Lo stesso vale anche per il contributo personale alle varie pubblicazioni, che non è sempre facilmente enucleabile nella sua consistenza

Giudizio analitico complessivo: Il candidato, considerata l'età anagrafica ed accademica dimostra una particolare inclinazione all'attività di ricerca e di approfondimento delle varie tematiche cardiologiche, sia dell'adulto sia del bambino. Presenta potenzialità di crescita in ambito accademico. Il giudizio complessivo è **sufficiente**.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott./Dott.ssa: GALEONE ANTONELLA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dichiara: - Dottorato di ricerca presso l'università di Bari - Specializzazione in Cardiocirurgia, Università di Bari
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dichiara tutoraggio studenti e dottorandi presso Università di Bari e Università Sorbona di Parigi. Dichiara insegnamento in inglese di Istologia umana ed embriologia presso Università di Bari, BEMC.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Research Fellow presso Institute Montsouris, Parigi 2008-2009
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	2010-2019: Attività assistenziale e diricerca clinica presso il Dipartimento di chirurgia Toracia e Cardiovascolare dell'Ospedale Pitie-Salpetriere Parigi. Da Aprile 2019 presso UOC Cardiocirurgia Ospedale VITO FAZZI di Lecce. Dichiara di aver partecipato a più di 1200 interventi di cardiocirurgia, di cui 150 come primooperatore. Dichiara di aver partecipato a più di 50 TAVI. Dichiara inoltre di aver personalmente eseguito più di 400 ECMO e più di 100 prelievi di cuore.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non documentata
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Grant. PI. Progetto di ricerca sul trapianto cardiaco. Collaborazione a vari progetti di ricerca
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non documentata
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dichiara 19 presentazioni orali in qualità di presenting author, altri 3 in qualità di invited speaker a Congressi nazionali ed internazionali. Dichiara inoltre di aver partecipato ad ulteriori 17 lavori presentati a meeting nazionali ed internazionali.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per la miglior comunicazione orale al SFCTCV 2014
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non documentata

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. Lavoro originale, innovativo, svolto con rigore metodologico. Pubblicazione n. 2. Lavoro particolarmente originale, innovativo, svolto con ottimo rigore metodologico. Pubblicazione n. 3 Lavoro di imaging, non particolarmente originale Pubblicazione n. 4 Lavoro originale, innovativo, svolto con rigore metodologico. Pubblicazione n. 5 Lavoro originale, innovativo, svolto con rigore metodologico. Pubblicazione n. 6 . Lavoro particolarmente originale, innovativo, svolto con ottimo rigore metodologico. Pubblicazione n. 7 Lavoro molto originale e altamente innovativo, svolto con rigore metodologico. Pubblicazione n. 8 Case report, moderatamente originale. Pubblicazione n. 9 Lavoro originale, innovativo, svolto con rigore metodologico. Pubblicazione n. 10 Review svolta con buona capacità analitica Pubblicazione n. 11 Lavoro originale, innovativo, svolto con rigore metodologico Pubblicazione n. 12 Lavoro originale, innovativo, svolto con rigore metodologico Pubblicazione n. 13 Case report, moderatamente originale. Pubblicazione n. 14 Lavoro originale, innovativo, svolto con rigore metodologico Pubblicazione n. 15 Lavoro originale, innovativo, svolto con rigore metodologico
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1. Congruente Pubblicazione n. 2. Congruente Pubblicazione n. 3 Congruente Pubblicazione n. 4 Congruente Pubblicazione n. 5 Congruente Pubblicazione n. 6 Congruente Pubblicazione n. 7 Congruente Pubblicazione n. 8 Congruente Pubblicazione n. 9 Congruente Pubblicazione n. 10 Congruente Pubblicazione n. 11 Congruente Pubblicazione n. 12 Congruente Pubblicazione n. 13 Congruente Pubblicazione n. 14 Congruente Pubblicazione n. 15 Congruente
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1. Buona Pubblicazione n. 2 Ottima Pubblicazione n. 3 Discreta Pubblicazione n. 4 Buona Pubblicazione n. 5 Discreta Pubblicazione n. 6 Ottima Pubblicazione n. 7 Ottima Pubblicazione n. 8 Discreta Pubblicazione n. 9 Buona

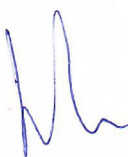
	Pubblicazione n. 10 Discreta Pubblicazione n. 11 Ottima Pubblicazione n. 12 Ottima Pubblicazione n. 13 Buona Pubblicazione n. 14 Ottima Pubblicazione n. 15 Ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1. Discreto Pubblicazione n. 2 Ottimo Pubblicazione n. 3 Ottimo Pubblicazione n. 4 Ottimo Pubblicazione n. 5 Ottimo Pubblicazione n. 6 Ottimo Pubblicazione n. 7 Ottimo Pubblicazione n. 8 Ottimo Pubblicazione n. 9 Ottimo Pubblicazione n. 10 Ottimo Pubblicazione n. 11 Discreto Pubblicazione n. 12 Discreto Pubblicazione n. 13 Ottimo Pubblicazione n. 14 Discreto Pubblicazione n. 15 Buona
e. eventuali indicatori utilizzati:	1) numero totale delle citazioni: 285 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 13.6 3) H-index: 9
f. 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Produzione scientifica di buon livello in cui si evince il significativo apporto individuale della candidata. Va inoltre sottolineata la diversificazione degli ambiti di ricerca anche con implicazioni nelle scienze di base.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata dimostra una spiccata inclinazione all'attività di ricerca e di approfondimento delle varie tematiche cardiocirurgiche e anche nelle scienze di base. Il giudizio complessivo è **buono**

7   

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott./Dott.ssa GALEONE ANTONELLA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	3 PUNTI
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3 PUNTI
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2 PUNTI
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	3 PUNTI
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0 PUNTI
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1 PUNTO
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0 PUNTI
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 PUNTI
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 PUNTO
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0 PUNTI

Punteggio totale titoli: 16

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1. 0.5 Pubblicazione n. 2. 1 Pubblicazione n. 3 0.2 Pubblicazione n. 4 0.5 Pubblicazione n. 5 0.5 Pubblicazione n. 6 1 Pubblicazione n. 7 1 Pubblicazione n. 8 0.2 Pubblicazione n. 9 0.5 Pubblicazione n. 10 0.2 Pubblicazione n. 11 0.5 Pubblicazione n. 12 0.5 Pubblicazione n. 13 0.2 Pubblicazione n. 14 0.5 Pubblicazione n. 15 0.5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1. 0.6 Pubblicazione n. 2.0.6 Pubblicazione n. 3 0.6 Pubblicazione n. 4 0.6 Pubblicazione n. 5 0.6 Pubblicazione n. 6 0.6 Pubblicazione n. 7 0.6 Pubblicazione n. 8 0.6 Pubblicazione n. 9 0.6 Pubblicazione n. 10 0.6 Pubblicazione n. 11 0.6 Pubblicazione n. 12 0.6 Pubblicazione n. 13 0.6 Pubblicazione n. 14 0.6 Pubblicazione n. 15 0.6
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1. 0.5 Pubblicazione n. 2.1 Pubblicazione n. 3 0.2 Pubblicazione n. 4 0.5 Pubblicazione n. 5 0.2 Pubblicazione n. 6 1 Pubblicazione n. 7 1 Pubblicazione n. 8 0.2 Pubblicazione n. 9 0.5 Pubblicazione n. 10 0.2 Pubblicazione n. 11 1 Pubblicazione n. 12 1 Pubblicazione n. 13 0.5 Pubblicazione n. 14 1 Pubblicazione n. 15 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	Pubblicazione n.1. 0.2 Pubblicazione n. 2.0.8 Pubblicazione n. 3 0.8 Pubblicazione n. 4 0.8 Pubblicazione n. 5 0.8 Pubblicazione n. 6 0.8



partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 7 0.8 Pubblicazione n. 8 0.8 Pubblicazione n. 9 0.8 Pubblicazione n. 10 0.8 Pubblicazione n. 11 0.2 Pubblicazione n. 12 0.2 Pubblicazione n. 13 0.8 Pubblicazione n. 14 0.2 Pubblicazione n. 15 0.5
eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	2.1 PUNTI

Punteggio totale pubblicazioni 39 PUNTI

Valutazione lingua straniera: OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE 55 PUNTI