

# Laboratorio di Rappresentanza Attiva

Università degli Studi di Verona – 3 aprile 2023

Lorenzo Giraudo

*lorenzo.giraudo@unito.it*

Samin S. Zadeh

*saminsedghizadeh@gmail.com*

# Cos'è la Qualità della Didattica?



# LEGGI

- ❖ European Standards & Guidelines
- ❖ legge n. 240 del 20/12/2010 (riforma Gelmini)
- ❖ Linee Guida ANVUR
  - ❖ Modelli
  - ❖ Esempi
  - ❖ Informazioni

# COMMISSIONI

- ❖ Ogni attore dell'AQ ha il suo organo di riferimento
- ❖ Collegio Didattico | Gruppo AQ
- ❖ Dipartimento e Scuola (facoltà) | CPDS
- ❖ Organi Centrali (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione) | Nucleo di Valutazione e Presidio di Qualità

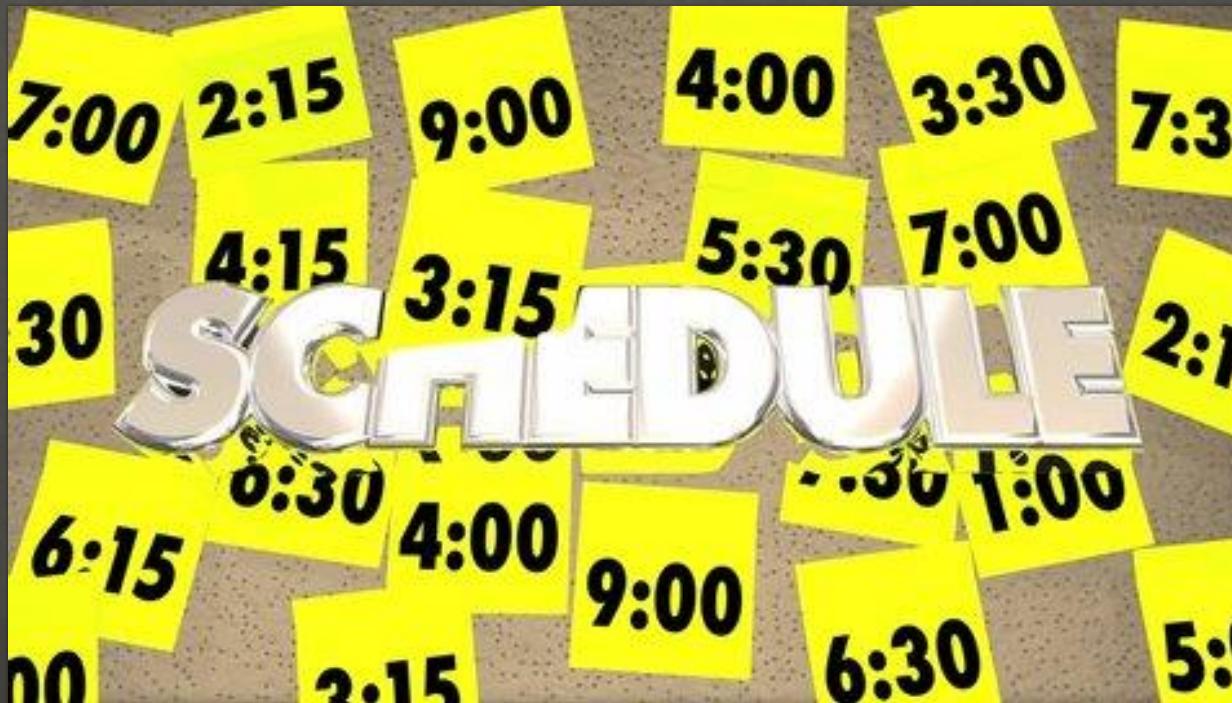
# DOCUMENTI

- ◆ Relazione Annuale del Presidio
- ◆ Relazione Annuale del Nucleo
- ◆ Relazione Annuale delle CPDS
- ◆ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ◆ Riesame Ciclico



# ...E LA COMPONENTE STUDENTESCA?

# I RISULTATI SONO LA CHIAVE



Nessuno vuole perdere tempo

# REGOLA #1: CONOSCERE IL PUNTO DI PARTENZA

- La Rappresentanza deve SAPERE e SAPER SPIEGARE in che organo è stata eletta, e quali sono le sue competenze!



**Consiglio di  
Amministrazione**  
Gestione Amministrativa, Economica,  
Patrimoniale, PTA

**Dipartimenti**  
Coordinamento Didattica e  
Ricerca

**Consiglio degli  
Studenti**  
Coordinamento della  
Rappresentanza

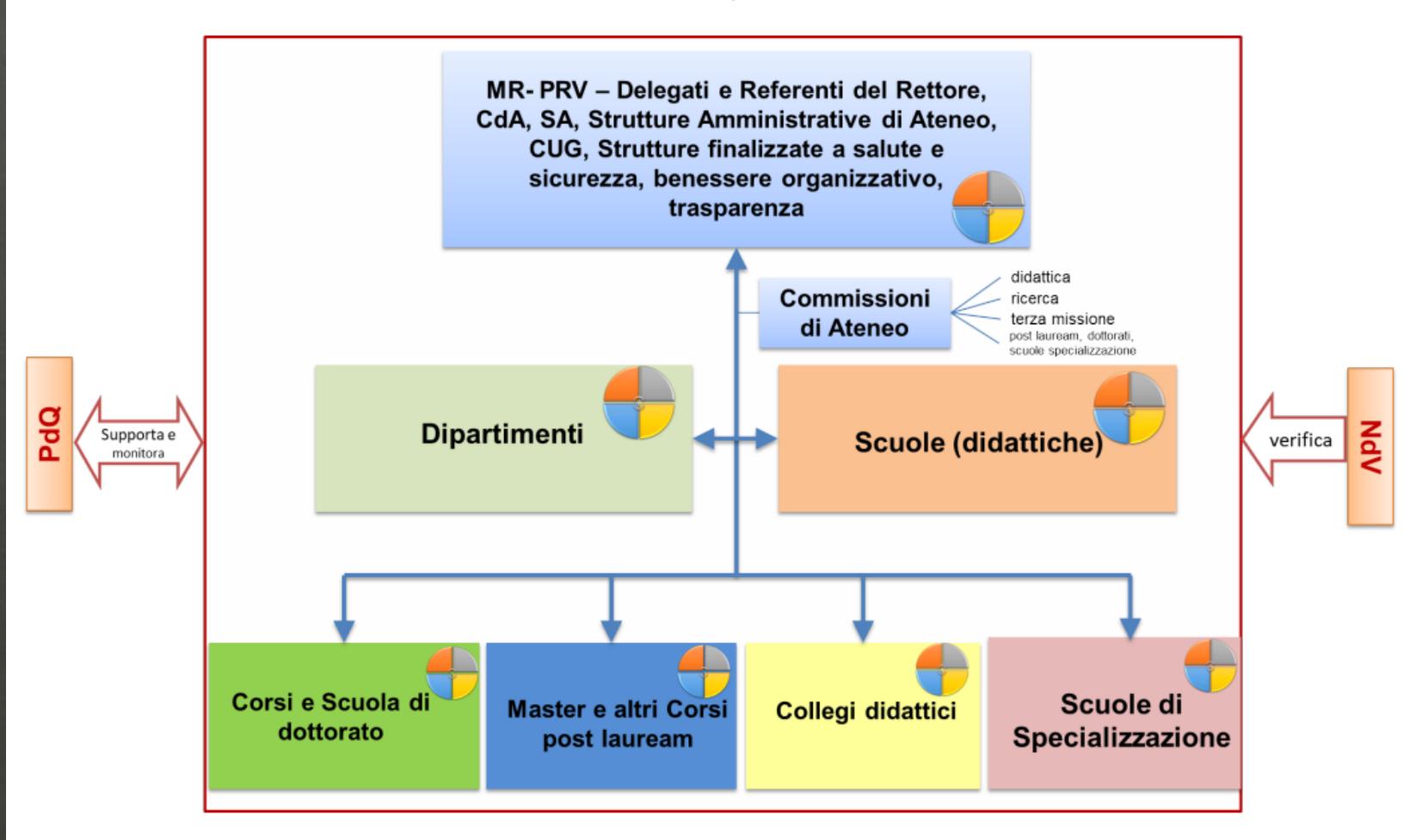
**Senato Accademico**  
Indirizzo, Programmazione, Coordinamento

**Scuole**  
Raccordo di Area

**Collegio  
Didattico**  
Erogazione della Didattica

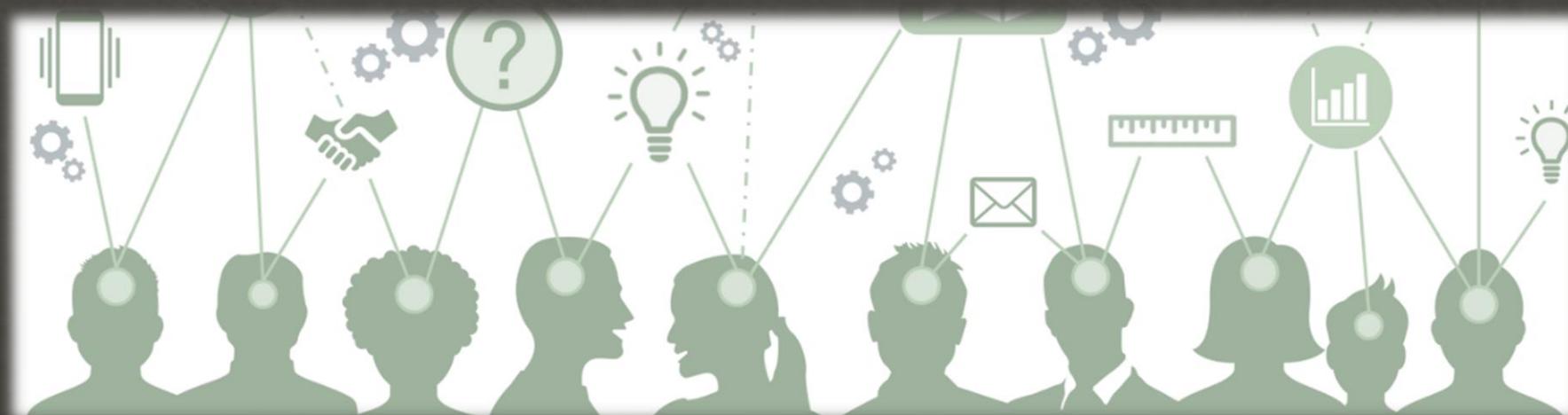
# REGOLA #1: CONOSCERE IL PUNTO DI PARTENZA

FIGURA 3: LA GOVERNANCE DELL'AQ DELL'UNIVERSITÀ DI VERONA



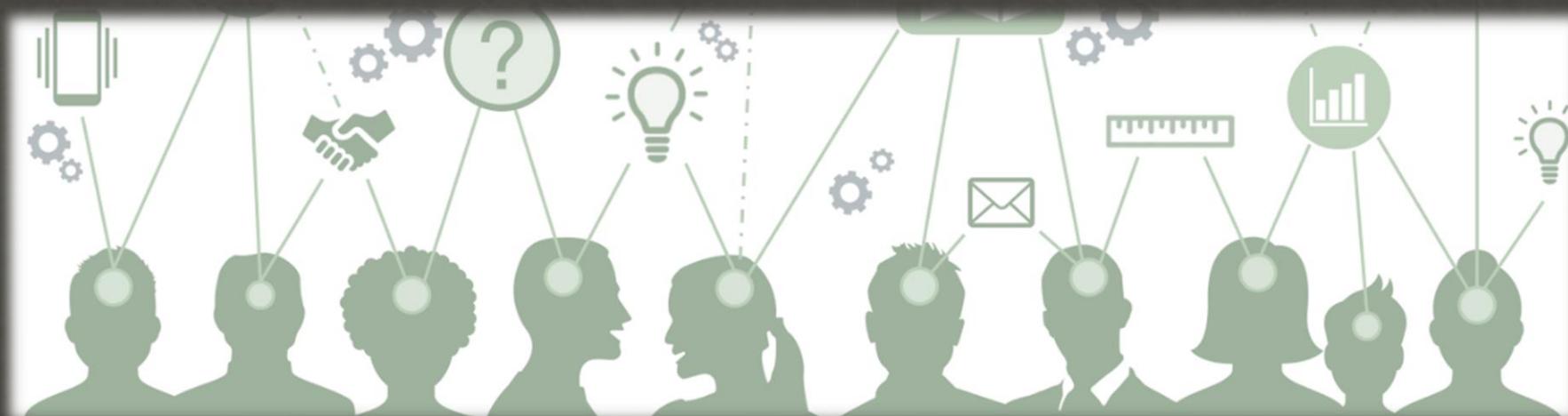
# REGOLA #2: CONOSCERE IL PERCORSO

- Il processo di Assicurazione Qualità è diviso in
  - Autovalutazione
  - Valutazione
  - Accreditamento



# REGOLA #2: CONOSCERE IL PERCORSO

- Il processo di Assicurazione Qualità NON è
  - Critica sterile
  - Un tribunale
  - Un momento in cui ci si mette «contro» la docenza



# REGOLA #2: CONOSCERE IL PERCORSO

- Il processo di Assicurazione Qualità NON è

- Critica sterile

**Qualità non significa non avere problemi,  
ma avere un sistema efficace e veloce per  
risolverli**

- Un tribunale

- Un momento in cui ci si mette «contro» la docenza



# La Componente Studentesca in Autovalutazione e Valutazione: cosa ci aspettiamo dall'Università?

- L'Autovalutazione e la Valutazione sono processi che hanno luogo costantemente in ogni Ateneo italiano
- Il fine è migliorare l'offerta dell'Ateneo
- UniVr ha pubblicato il proprio modello di AQ sul [portale web](#)

# AUTOVALUTAZIONE DELL'ATENEO

- Commissione (Gruppo, Team) AQ Didattica
- Commissione Paritetica Docenti Studenti
- Presidio di Qualità



# FOCUS – Gruppo AQ del Corso di Studi

Si concentra sul **Corso di Studi**, è coordinata dal **Referente del CdS** (nel caso in cui ci sia un unico CdS afferente al Collegio, il Referente è il Presidente del Collegio). Comprende Docenza del CdS, Studenti e Personale Tecnico Amministrativo.

- ❖ Ha il ruolo di:
  - ❖ Svolgere attività di **monitoraggio dell'offerta formativa interno al Corso di Studi**, della qualità della didattica, dell'attività di servizio a chi studia da parte della docenza
  - ❖ Monitorare l'utilizzo dei dati dell'**opinione studenti**
  - ❖ Supportare la realizzazione della **Scheda Unica Annuale (SUA)** del Corso di Studi
  - ❖ Proporre **soluzioni** alle criticità rilevate, da riferire al **Collegio Didattico di Corso di Studi**
  - ❖ Compilare la **scheda di monitoraggio annuale e il riesame ciclico**

# FOCUS – Gruppo AQ del Corso di Studi

Si concentra sul Corso di Studi, è coordinata dal Referente del CdS (nel caso in cui ci sia un unico CdS afferente al Collegio, il Referente è il Presidente del Collegio). Comprende Docenza del CdS, Studenti e Personale Tecnico Amministrativo.

- ❖ Ha il ruolo di:

◆ Svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa interno al Corso di Studi  
◆ Monitorare la qualità della didattica, dell'attività di servizio e dei studi da parte della  
docenza

**Valutatore interno della Qualità della Didattica,  
rileva e risolve attivamente le criticità  
(autovalutazione propriamente detta)**

- ❖ Monitorare l'utilizzo dei dati dell'opinione studenti
- ❖ Supportare l'autovalutazione della Scheda Unica Annuale (SUA) del Corso di Studi
- ❖ Proporre soluzioni alle criticità rilevate, da riferire al Collegio Didattico di Corso di Studi
- ❖ Compilare la scheda di monitoraggio annuale e il riesame ciclico

# Gruppo AQ del Corso di Studi- COS'È

- ❖ Il luogo in cui Componente Studentesca e Docenza collaborano per il bene dell'offerta didattica
- ❖ Il primo organo responsabile del miglioramento continuo dell'offerta
- ❖ La Commissione in cui far fronte alle necessità quotidiane

# Gruppo AQ del Corso di Studi – COSA NON È

- ❖ Una Commissione che ha come unico fine scrivere il Riesame Ciclico – la Scheda di Monitoraggio Annuale
- ❖ Un organo che si riunisce su proposta esclusiva della Componente Docente

# Gruppo AQ del Corso di Studi – è utile?

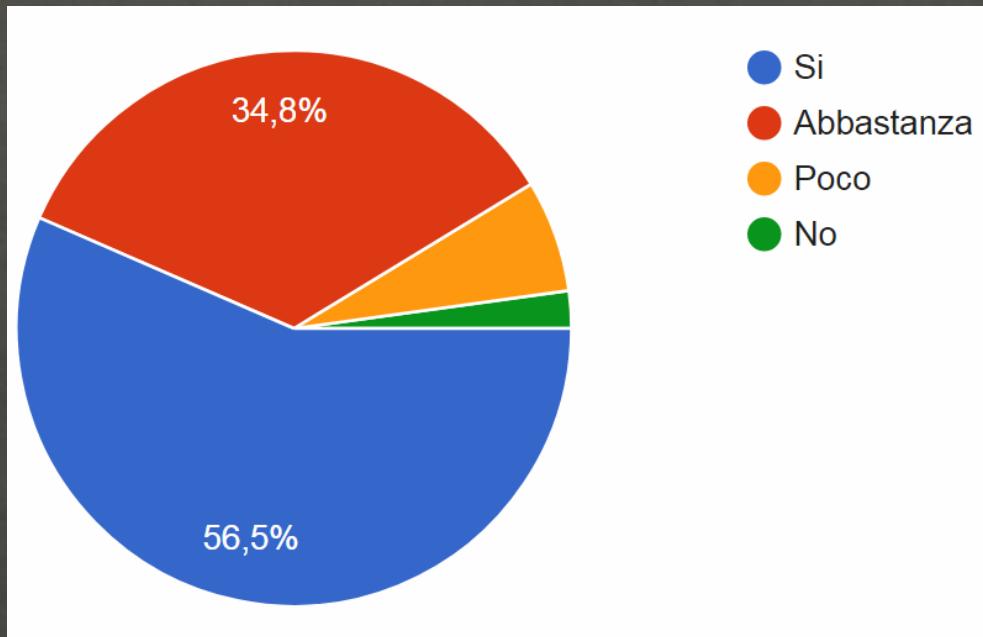
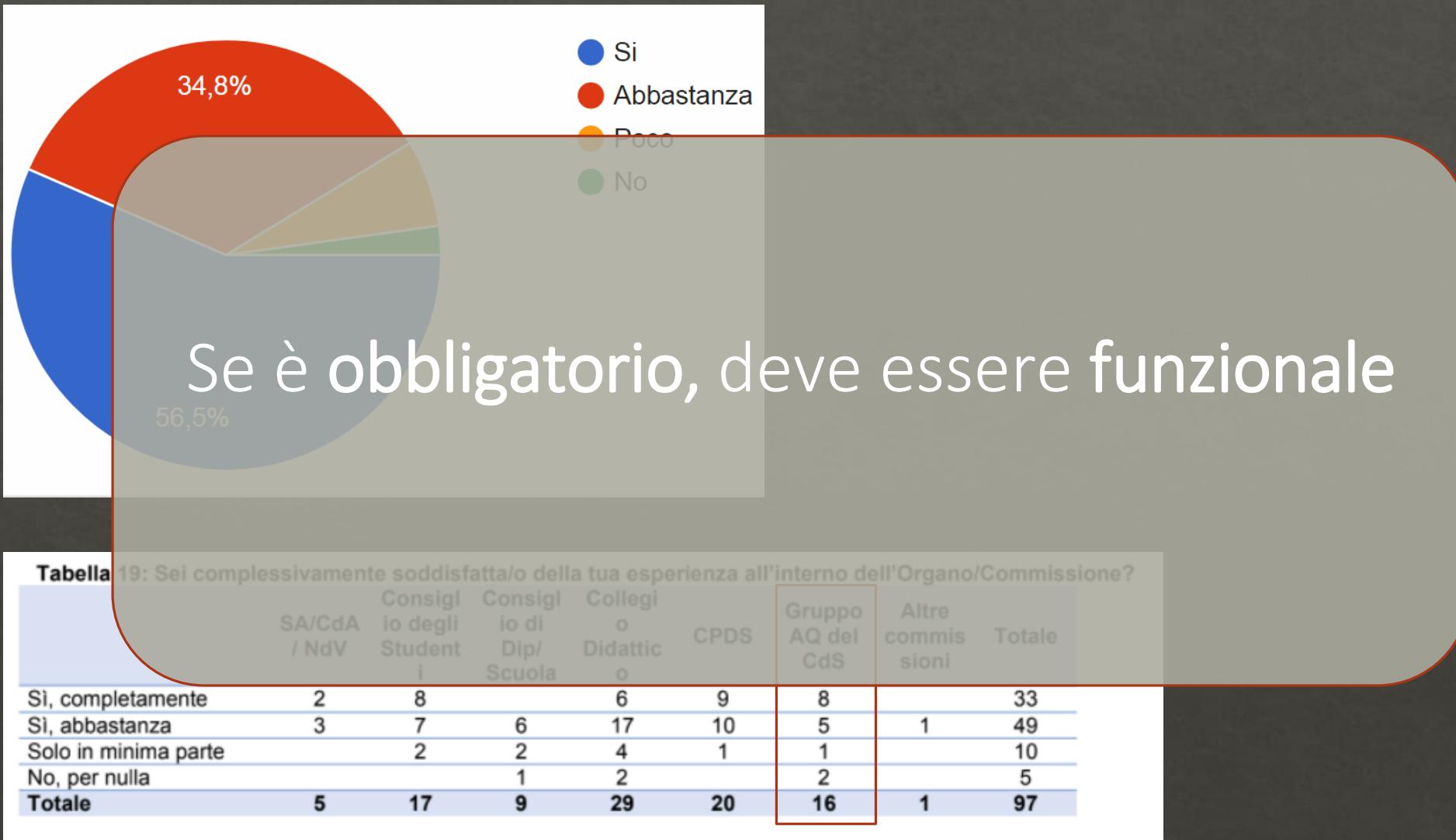


Tabella 19: Sei complessivamente soddisfatta/o della tua esperienza all'interno dell'Organo/Commissione?

	SA/CdA / NdV	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dip/Scuola	Collegio Didattico	CPDS	Gruppo AQ del CdS	Altre commissioni	Totale
Si, completamente	2	8		6	9	8		33
Sì, abbastanza	3	7	6	17	10	5	1	49
Solo in minima parte		2	2	4	1	1		10
No, per nulla			1	2		2		5
<b>Totale</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>97</b>

# Gruppo AQ del Corso di Studi – è utile?



# SCHEMA DI MONITORAGGIO (SMA)

- ❖ sostituisce ciò che prima si chiamava **riesame annuale**
- ❖ valuta una serie di **indicatori quantitativi**
- ❖ definiti nel documento di **Autovalutazione, Valutazione ed Accreditamento 3 (AVA 3)**
- ❖ definiti dall'**Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR)**
- ❖ vuole costituire il punto di partenza per la rilevazione delle criticità più importanti

# SCHEMA DI MONITORAGGIO

- ❖ Il Gruppo deve sviluppare un'analisi degli indicatori più significativi (definiti con l'aiuto del PQA e del NDV a partire dalle indicazioni ANVUR), traducendoli in **interventi correttivi e azioni pratiche**.

Cod. indicatore	Indicatore
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
iC16BIS*	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Il CDS è soddisfatto? Perché si acquisiscono pochi CFU? Perché si laureano in ritardo?

L'elenco completo è [sul sito dell'ANVUR](#)

# SCHEMA DI MONITORAGGIO

- ❖ Il Gruppo deve sviluppare un'analisi degli indicatori più significativi (definiti con l'aiuto del PQA e del NDV a partire dalle indicazioni ANVUR), traducendoli in **interventi correttivi e azioni pratiche**.

Cod. indicatore	Indicatore
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
iC16BIS*	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

«Cosa potremmo migliorare?»

Il CDS è soddisfatto? Perché si acquisiscono pochi CFU? Perché si laureano in ritardo?

L'elenco completo è  
[sul sito dell'ANVUR](#)

# RIESAME CICLICO

- ❖ analisi **più approfondita** delle criticità e dei punti di forza del Corso di Studi
- ❖ da svolgersi a cadenza pari, all'incirca, alla durata del Corso di Studi (ogni tre anni per le Lauree Triennali ecc...), al massimo ogni **cinque anni**.
  - ❖ In UniVr, l'indicazione è di svolgerne uno ogni **quattro anni**.
- ❖ vuole costituire un punto di partenza per la **ristrutturazione del Corso di Studi**

# RIESAME CICLICO

## ***Coinvolgimento degli interlocutori esterni***

6. *Si sono realizzate interazioni in itinere con le parti consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*
7. *Le modalità di interazione in itinere sono state coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*
8. *Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?*

## ***Interventi di revisione dei percorsi formativi***

9. *Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca?*
10. *Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?*
11. *Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?*

# RIESAME CICLICO

## *Coinvolgimento degli interlocutori esterni*

6. Si sono realizzate interazioni in itinere con le parti consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?
7. Le modalità di interazione in itinere sono state coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?
8. Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni (ad esempio, per le carriere professionali dei propri laureati (e.g. attraverso la ricerca di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento di lavoro)?

**«Se rifondassimo il CdS da zero, lo struttureremmo allo stesso modo?»**

## *Interventi di revisione dei percorsi formativi*

9. Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca?
10. Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?
11. Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?

# FOCUS CPDS & NDV

Giulia Impagnatiello

Rappresentante Studentesca in Nucleo di Valutazione, Università degli Studi di Verona



UNIVERSITÀ  
di VERONA

# FOCUS – Commissione Paritetica Docenti Studenti

- ❖ Istituita a livello di **Struttura di Raccordo** (Scuola, o, dove non presente, Dipartimento).
- ❖ È **obbligatoria** la presenza della componente studentesca, in numero PARI alla componente docente
  - > **Buona prassi:** composizione quanto più possibile rappresentativa di tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento o alla Scuola
- ❖ Il nostro ruolo è **egualmente importante** in confronto a quello della componente docente
- ❖ Ha una presidenza

# FOCUS - CPDS

## ❖ Ha il Ruolo di:

- ❖ Svolgere attività di **monitoraggio dell'offerta formativa**, della qualità della didattica, dell'attività di servizio alla componente studentesca da parte della docenza;
- ❖ Approfondire le criticità riscontrate, basandosi sull'esperienza studentesca, e portarle all'attenzione degli organi competenti ad affrontarle.
- ❖ Esprimere parere sulla coerenza dei CFU assegnati alle attività formative
- ❖ Valutare l'efficacia delle azioni correttive delle AQ
- ❖ **Formulare pareri** su istituzione, attivazione, modifica e soppressione di Corsi di Studio.

# FOCUS - CPDS

## ❖ Ha il Ruolo di:

- ❖ Svolgere attività di **monitoraggio dell'offerta formativa**, della qualità della didattica, dell'attivazione delle componenti didattiche e della qualità della docenza;
- ❖ Approfondire le criticità riscontrate, basandosi sull'esperienza studentesca, e portarle all'attenzione degli organi competenti ed affrontarle;
- ❖ **svolge un monitoraggio complessivo dell'offerta formativa a livello di intera Scuola/Dipartimento**
- ❖ **Formulare pareri** su istituzione, attivazione, modifica e soppressione di Corsi di Studio.

# CPDS – COS’È

- ❖ Un Organo **Incentrato sul parere studentesco**
  - ❖ I componenti parlano alla pari dei problemi e dei punti di forza
  - ❖ La rappresentanza in CPDS raccoglie e riporta pareri
- ❖ Un Organo di Raccordo
  - ❖ Le criticità sono trasversali ai Corsi di Studio della Scuola/Dipartimento?  
Se no, come sono risolte?
- ❖ Il Punto di Riferimento per il NdV a livello di Scuola/Dipartimento
- ❖ Un organo di azione divulgativa delle politiche qualitative di Ateneo

# CPDS – COSA NON È

- ❖ Un Organo «passivo»
  - ❖ Ogni CPDS è autonoma, sia nella definizione degli indicatori sia nella valutazione
  - ❖ Gli altri Organi, in particolare il PdQA, possono suggerire modelli e elaborare linee guida, ma sempre in dialogo con le CPDS
- ❖ Un Organo slegato dalle altre CPDS
  - ❖ Coordinarsi con le altre CPDS può risolvere problemi insolvibili
- ❖ Un Organo che evidenzia problemi senza proporre soluzioni -> a tal fine dialoga con **Commissione AQ** e Consiglio di Dipartimento

# CPDS – COSA NON È

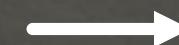
- ❖ Un Organo «passivo»
  - ❖ Ogni CPDS è autonoma, sia nella definizione degli indicatori sia nella valutazione
  - ❖ Gli altri Organi, in particolare il PQA, possono suggerire modelli e elaborare linee guida, ma sempre in dialogo con le CPDS
- ## Non è un luogo dove fare burocrazia fine a se stessa!
- ❖ Un Organo slegato dalle altre CPDS
  - ❖ Coordinarsi con le altre CPDS può risolvere problemi insolvibili
- ❖ Un Organo che evidenzia problemi senza proporre soluzioni

# RELAZIONE ANNUALE CPDS

Indicazioni ANVUR		Indicazioni PdQ Verona	
QUADRO	OGGETTO	Cosa valuta la CP?	Fonti informative
A	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	Se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati	Quadro B6 SUA-CdS e altre fonti interne <ul style="list-style-type: none"> <li>• Report UGOV</li> <li>• Verbali Collegi Didattici</li> </ul>
B	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>	Se i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;	- Risultati dei questionari sull'opinione degli studenti - Intera sezione B "Esperienza dello studente" della SUA-CdS
C	<b>Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	Se i metodi di esame consentano di accettare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Modalità d'esame dei singoli insegnamenti (sito web di Ateneo)
D	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>	Se alla SMA e al Riesame conseguano efficaci interventi correttivi del CdS negli anni successivi	Analisi degli interventi correttivi dei Riesami (quadro D4 SUA-CdS), e della SMA (verbali dei Collegi Didattici)
E	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.</b>	Se l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.	SUA-CdS
F	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>		

# RELAZIONE ANNUALE CPDS

Indicazioni ANVUR		Indicazioni PdQ Verona	
QUADRO	OGGETTO	Cosa valuta la CP?	Fonti informative
A	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	Se i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati	Quadro B6 SUA-CdS e altre fonti interne <ul style="list-style-type: none"> <li>• Report UGOV</li> <li>• Verbali Collegi Didattici</li> </ul>
B	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>	Se i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;	- Risultati dei questionari sull'opinione degli studenti - Intera sezione B "Esperienza dello studente" della SUA-CdS
C	<b>Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	Se i metodi di esame consentano di accettare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Modalità d'esame dei singoli insegnamenti (sito web di Ateneo)
D	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>	Se alla SMA e al Riesame conseguano efficaci interventi correttivi del CdS negli anni successivi	Analisi degli interventi correttivi dei Riesami (quadro D4 SUA-CdS), e della SMA (verbali dei Collegi Didattici)
E	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.</b>	Se l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.	SUA-CdS
F	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>		



Da mandare a NdV, PdQ e **Consiglio di Scuola/Dipartimento**, dove viene presentata e si discute di eventuali azioni migliorative

# VALUTAZIONE – Nucleo di Valutazione



# FOCUS - NDV



Valutatore esterno delle attività dell'Ateneo



Produce una relazione annuale, che si concentra

- Sulla qualità dell'offerta didattica e di ricerca
- Sul corretto utilizzo delle risorse pubbliche



Supporto agli Organi di Governo dell'Ateneo per

- Monitoraggio degli indicatori della qualità dell'offerta
- Istituzione di nuovi indicatori in linea con le strategie d'Ateneo

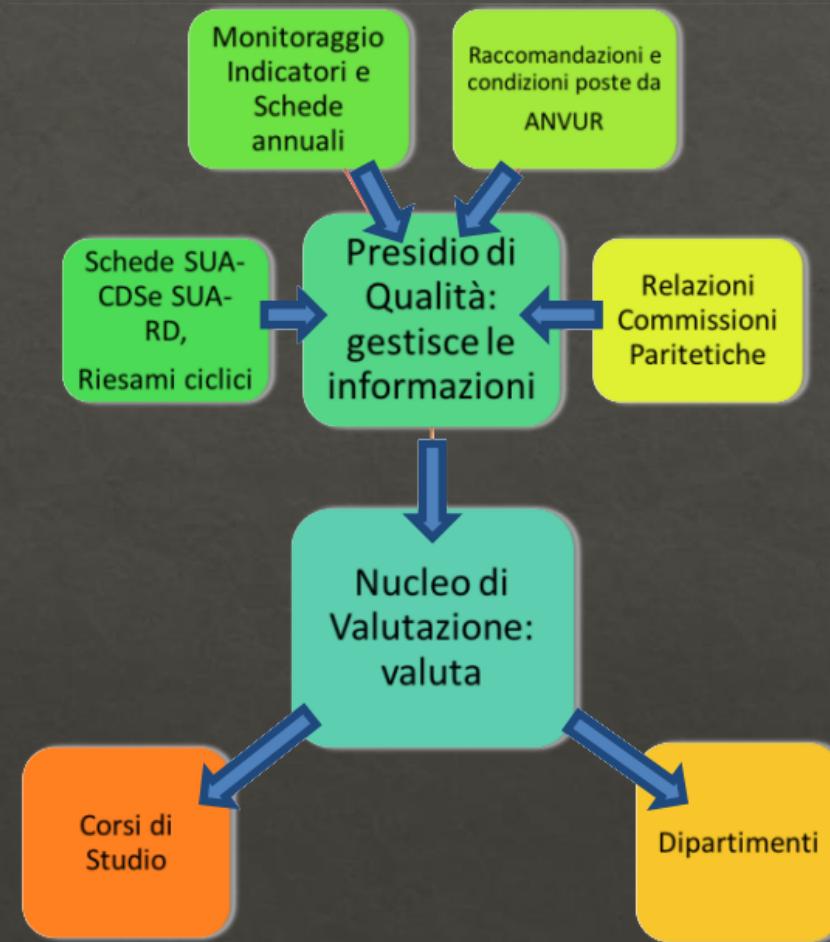


Fornisce pareri vincolanti per l'Accreditamento di nuovi Corsi di Studi



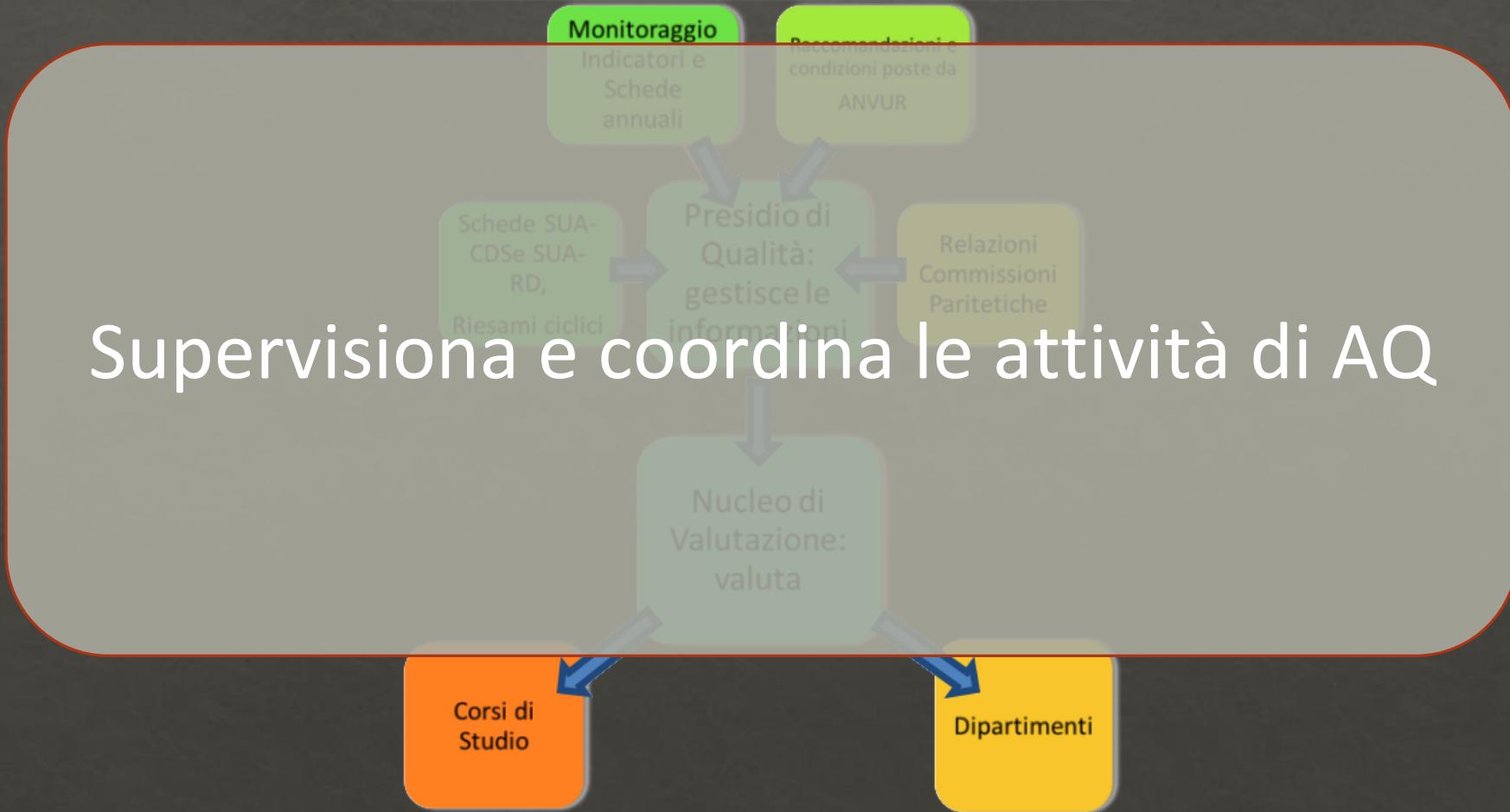
Svolge audizioni dei CdS periodicamente

# FOCUS – Presidio di Qualità di Ateneo



Anche il PQA rendiconta le sue attività in una Relazione Annuale

# FOCUS – Presidio di Qualità di Ateneo



Anche il PQA rendiconta le sue attività in una Relazione Annuale

# La Componente Studente in Accreditamento: cosa ci si aspetta?

- L'Accreditamento avviene ogni anno per Atenei diversi, ed ha il fine di garantire la corretta impostazione del sistema AQ
  - ◊ Può essere iniziale o periodico
  - ◊ Restituisce all'Ateneo una valutazione

# ACCREDITAMENTO

- Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca, incaricata dal MIUR
  - ❖ La Commissione di Esperti Valutatori deve comprendere una componente Studente
  - ❖ Valuta l'applicazione delle Linee Guida nazionali (AVA) ed internazionali (ESG)



Agenzia Nazionale di Valutazione  
del sistema Universitario e della Ricerca

National Agency for the Evaluation  
of Universities and Research Institutes

# ACCREDITAMENTO: COS'È

- ❖ Un sistema di valutazione di problem solving
- ❖ Un sistema atto a valutare l'efficacia degli interventi correttivi
- ❖ Un'opportunità
- ❖ Un input per il miglioramento

# ACCREDITAMENTO: COSA NON È

- ❖ Un sistema per fare graduatorie
- ❖ Un sistema atto a punire
- ❖ La fiera delle lamentele

# NON ESISTE SOLO L'AQ

Esistono altri organi universitari che possono aiutare la componente studentesca:

## Consiglio degli Studenti

Coordinamento della Rappresentanza

## Consigliera di Fiducia

Soluzione Extrajudiziale dei conflitti

## Comitato Unico di Garanzia

Rispetto delle Leggi in merito a discriminazione, mobbing, ecc

## Senato Accademico

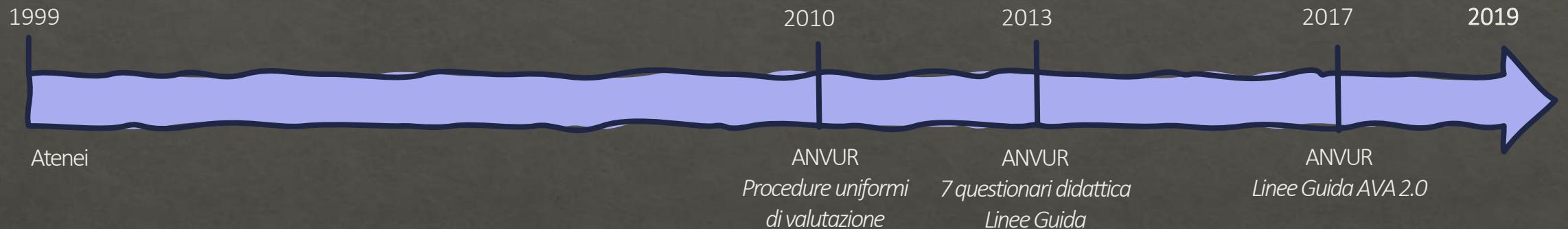
# QUALI FONTI?

Fonti informative: Sua CdS, Sito Web

Fonti valutative: Rilevazione Opinione Studenti



# LE NUOVE ROS



**3 luglio 2019:** presentazione delle Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e laureandi

**30 settembre 2019:**  
fase di consultazione

**A.A. 2019/2020**  
adesione volontaria (primo semestre)

**A.A. 2019/2020**  
adesione fortemente raccomandata  
(secondo semestre)

**A.A. 2020/2021**  
a regime

# Sono senza criticità?

Valutazione di  
Corso  
Integrato

Commenti  
Liberi

Questionario  
Cartaceo

Compilazione  
Obbligatoria

# Sono senza criticità?

Valutazione di  
Corso  
Integrato

Commenti  
Liberi

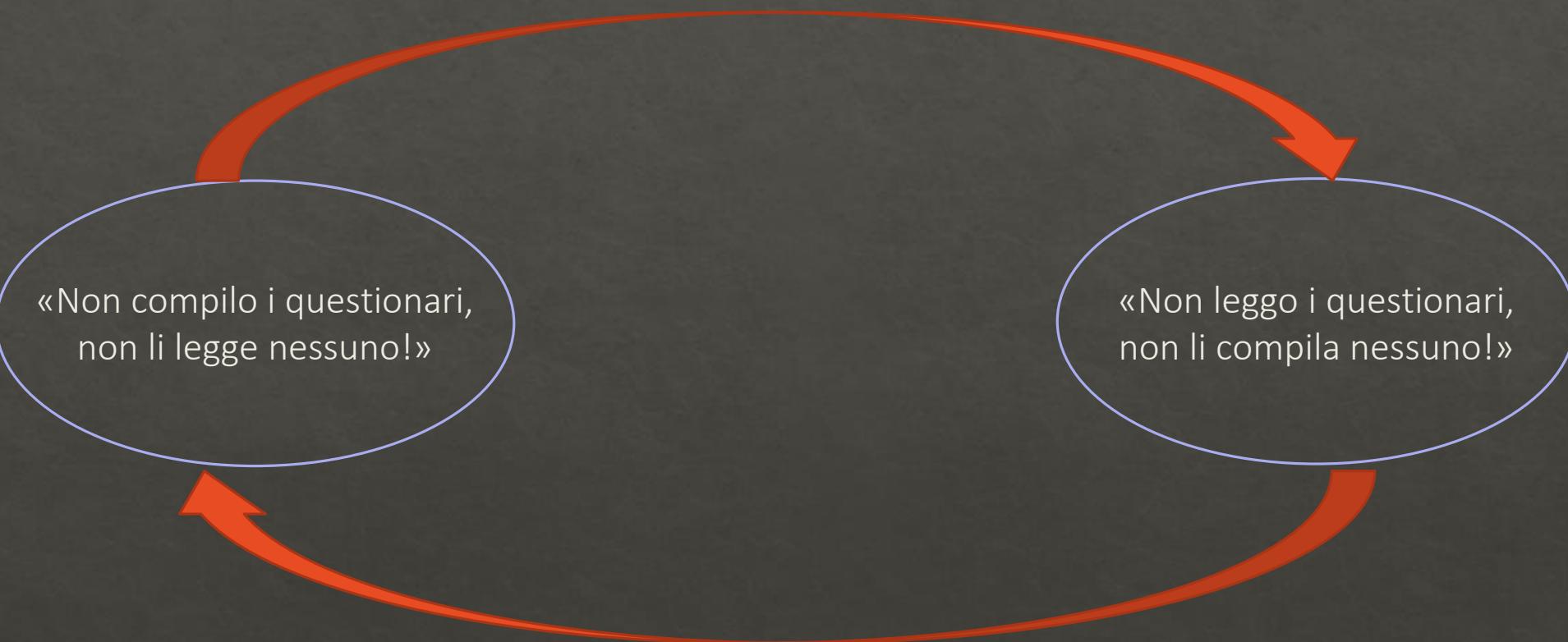
Anche alla Rilevazione dell'Opinione serve  
la vostra opinione!

Compilazione  
Obbligatoria

Questionario

Cartaceo

# La ROS è inutile se non garantisce un risultato



# Come ci rappresentiamo?



# Come ci rappresentiamo?

È fondamentale fare rete, conoscersi e  
confrontarsi tra persone rappresentanti  
nei diversi organi

# Rappresento perché...

## È necessario



Un Ateneo senza Rappresentanti è  
disorganizzato, inefficiente, non rispetta la legge

Rappresento perché...

È utile



Il Rappresentante ha la possibilità di migliorare di molto  
l'esperienza universitaria, propria e altrui

Rappresento perché...

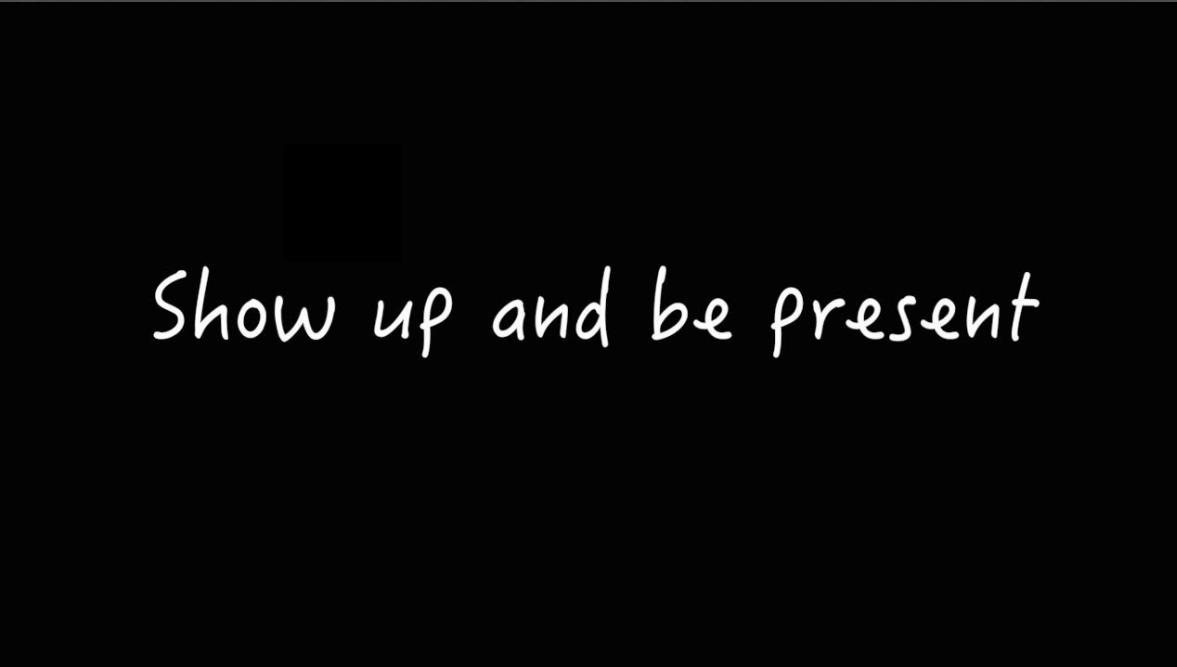
Mi piace



Senza passione, questo ruolo non si ricopre!

# Tips & Advices

- Raggiungete chi studia: capillarità



Show up and be present

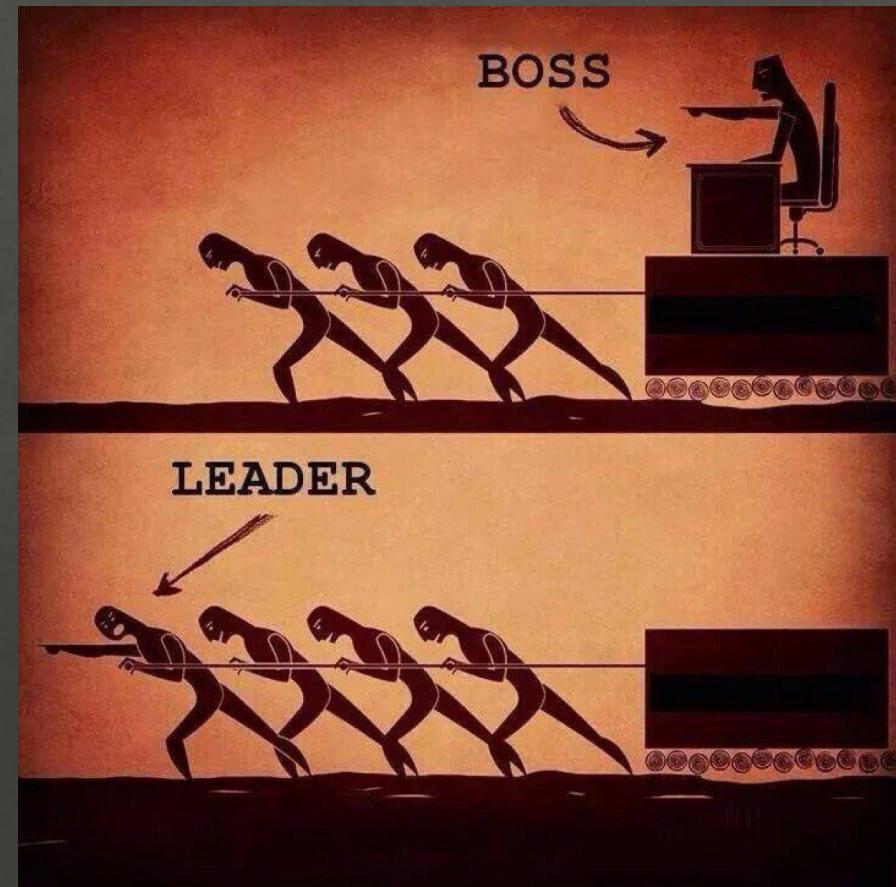
# Tips & Advices

- Interessatevi: siate attivi nella ricerca dei problemi!



# Tips & Advices

- Siate leader
  - Guidare, non comandare
  - Fornire un punto di riferimento costante
    - Per chi studia
    - Per chi insegna
    - Per il Personale



“Per natura non abbiamo difetto che non possa diventare un punto di forza”

JW von Goethe

# WORKSHOP

Dott. Lorenzo Giraudo

[lorenzo.giraudo@unito.it](mailto:lorenzo.giraudo@unito.it)

Dott. Samin S. Zadeh

[saminsedghizadeh@gmail.com](mailto:saminsedghizadeh@gmail.com)