



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Presidio
della **QUALITÀ**



Incontro PdQ – CPDS - NdV

16 marzo 2026

Obiettivi incontro

- Riscontro analisi Relazioni CPDS
- Tematiche CPDS da portare in SA
- Nuove Linee guida CPDS
- Analisi indagine opinione studenti
- Iniziative di formazione per CPDS



Riscontro analisi Relazioni CPDS

Elementi di analisi

- Analisi del grado di rappresentatività della componente studentesca
- Analisi del grado di aderenza della relazione alle linee guida interne
- Analisi della capacità critica e di proposta di miglioramento

Cosa è emerso

- Varie situazioni in termini di rappresentatività
- Importanza del coinvolgimento degli studenti di tutti i CdS e sistematizzare la raccolta delle informazioni presso gli studenti di quei CdS che non hanno rappresentanti in CPDS.
- Buone prassi:
 - Incontri con studenti in aula per presentazione attività CPDS e importanza questionari (Biotec, Sc. Eco).
 - Gestione del turn-over (Biotec)
 - Iniziative di raccolta informazioni degli studenti di informazioni e criticità tramite contatti diretti e su reti social, sondaggi, discussioni.
 - Focus group CPDS con studenti
 - Scheda di monitoraggio CPDS (Sc. Umane)

Riscontro analisi Relazioni CPDS

Elementi di analisi

- Analisi del grado di rappresentatività della componente studentesca
- Analisi del grado di aderenza della relazione alle linee guida interne
- Analisi della capacità critica e di proposta di miglioramento

Cosa è emerso

- Le relazioni analizzano in modo adeguato i punti di attenzione per ogni CdS.
- Utile lo schema di sintesi finale con l'indicazione anche delle buone prassi.
- Maggiormente evidente l'analisi dello stato di avanzamento dei suggerimenti indicati nella relazione precedente, rispetto all'anno scorso.
- Fonti informative plurime, anche raccolte in via autonoma (es. questionari ad hoc)
- Quanto alle segnalazioni ricevute dalla CPDS, si suggerisce di non riportare le singole segnalazioni pervenute, ma di riportare l'eventuale questione se generalizzabile al CdS o al Dipartimento.

Tematiche rilevanti da portare in Senato Accademico

Spazi didattici, laboratoriali e per lo studio

In numerosi CdS della *Facoltà di Medicina e Chirurgia* e nei Dipartimenti di *Culture e Civiltà, Informatica, Ingegneria per la Medicina di Innovazione, Scienze Umane e Scienze Giuridiche* segnalano carenze di aule capienti, spazi per lo studio individuale e di gruppo, laboratori adeguati e ambienti idonei allo svolgimento di attività tecnico-pratiche. Si rilevano inoltre difficoltà logistiche e di spostamento nelle sedi decentrate e una dotazione non uniforme di prese elettriche e cablaggio.

Carico didattico e proporzionalità tra CFU e impegno richiesto

Segnalazioni da parte degli studenti relative a squilibri tra CFU assegnati e carico di lavoro richiesto, concentrazione delle prove intermedie in periodi ristretti e attività laboratoriali percepite come particolarmente onerose emergono in diversi Corsi di Studio della *Facoltà di Medicina e Chirurgia* e nei Dipartimenti di *Scienze Economiche* e per un numero limitato di casi anche nel Dipartimento di *Scienze Umane*.

Tematiche rilevanti da portare in Senato Accademico

Tirocini: complessità organizzativa e rete formativa

La gestione dei tirocini rappresenta una criticità trasversale in diversi CdS della *Facoltà di Medicina* e nel Dipartimento di *Scienze Umane*. Le problematiche riguardano la complessità organizzativa, la carenza di tutor, la difficoltà nel reperire enti ospitanti e la necessità di potenziare la rete formativa e si evidenzia la necessità di una maggiore attenzione alla qualità e alla sostenibilità dei percorsi di tirocinio.

Attrattività e orientamento

Alcuni Dipartimenti, tra cui *Ingegneria per la Medicina di Innovazione e Culture e Civiltà*, segnalano criticità di attrattività per specifici curricula e la necessità di potenziare le attività di orientamento in ingresso e in itinere. Riguardo a quest'ultime si segnala la difficoltà del Dipartimento di *Informatica* nel trovare tutor adeguatamente preparati senza compromettere la qualità del tutorato stesso.

Tematiche rilevanti da portare in Senato Accademico

Infrastrutture tecnologiche

Criticità relative a problemi di cablaggio, malfunzionamenti delle attrezzature d'aula, connessione Wi Fi non sempre stabile emergono in diversi CdS della Facoltà di *Medicina e Chirurgia* e nei Dipartimenti di *Informatica*, *Culture e Civiltà* e *Scienze Giuridiche*. Si segnalano inoltre difficoltà nella gestione delle videoregistrazioni (Dipartimento di *Scienze Giuridiche*) o nella loro messa a disposizione (Dipartimento di *Ingegneria per la Medicina di Innovazione*) e incompatibilità tra sistemi informatici nelle sedi staccate (Facoltà di *Medicina e Chirurgia*).

Gestione degli orari e sovrapposizioni

Nei Dipartimenti di *Informatica* e *Culture e Civiltà* si rilevano sovrapposizioni di lezioni, orari non ottimali e difficoltà negli spostamenti tra aule, con impatti sull'organizzazione della didattica.

Completezza, aggiornamento e qualità della documentazione didattica

In numerosi Corsi di Studio della Facoltà di *Medicina e Chirurgia* e nei Dipartimenti di *Lingue e Letterature Straniere*, *Informatica*, *Scienze Economiche* e *Culture e Civiltà*, si riscontrano sillabi incompleti o poco chiari e talvolta non aggiornati, pagine web di ulteriori attività formative con informazioni mancanti o non corrette, link non funzionanti nella SUA-CdS.

Tematiche rilevanti da portare in Senato Accademico

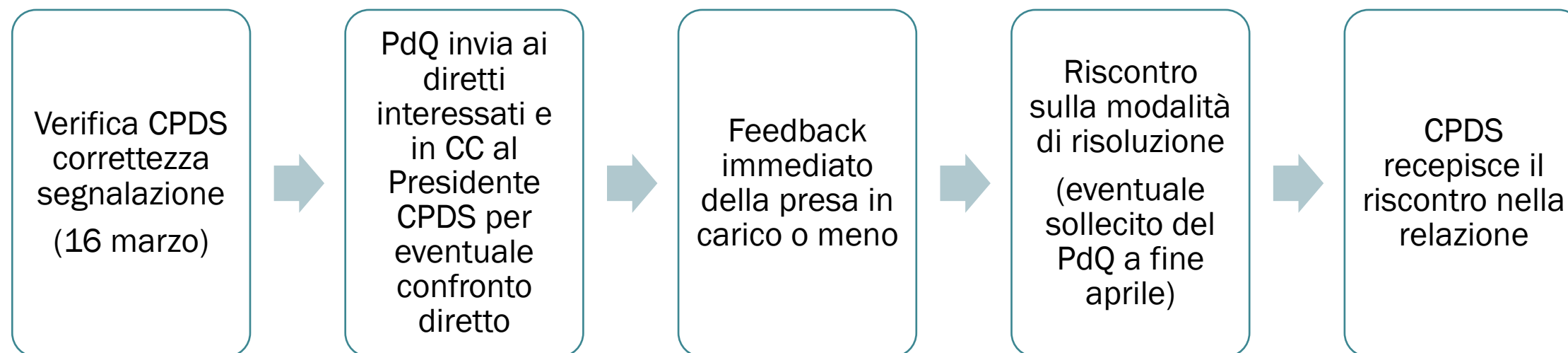
Materiale didattico

Nei Dipartimenti di *Biotechnologie, Culture e Civiltà, Ingegneria per la Medicina di Innovazione e Informatica* si rilevano casi in cui il materiale didattico risulta fornito in ritardo, non adeguato o non chiaramente definito all'inizio del corso, inoltre in alcuni casi si segnala la mancata attivazione di Moodle.

Scarsa partecipazione ai questionari di valutazione e difficoltà nel loro utilizzo

La partecipazione degli studenti ai questionari OPIS risulta generalmente bassa in diversi CdS della *Facoltà di Medicina e Chirurgia*, nonché nei Dipartimenti di *Biotechnologie, Culture e Civiltà, Lingue e Letterature Straniere, Scienze Giuridiche e Scienze Umane*. Le criticità riguardano sia aspetti tecnici (tempistiche di apertura, struttura degli insegnamenti in semestri e semestrini) sia aspetti culturali (diffidenza sull'anonimato, percezione di scarsa utilità e limitata consapevolezza del ruolo dei questionari nei processi decisionali). Le CPDS consapevoli che dal prossimo anno la loro somministrazione diventerà obbligatoria, sottolineano comunque una necessità di rafforzare le attività di sensibilizzazione e di migliorare la comunicazione sull'uso dei risultati

Iter segnalazione PdQ criticità specifiche di Ateneo



Il prospetto di segnalazioni di criticità di Ateneo verrà condiviso con le CPDS in un file excel (onedrive, via Myunivr)

Condivisione Relazione CPDS

In Dipartimento/Facoltà

- Presentazione nella prima riunione utile in Consiglio di Dipartimento/Facoltà

Con i gruppi AQ CdS

- Audizioni specifiche con i gruppi AQ CDS (o anche solo i Referenti CdS)
- Allineamento con Rapporto di Riesame Ciclico

Il PdQ trasmette il documento di analisi e tutte le Relazioni CPDS al NDV di Ateneo, che ne terrà in considerazione per le sue attività (audizioni CdS, Relazione annuale,...)

Nuove Linee guida CPDS

Principali integrazioni

- Rafforzate le **indicazioni organizzative** per il lavoro della CPDS (sottocommissioni, programmazione e verbali)
- Introduzione di strumenti per la **gestione e tracciabilità delle segnalazioni** (es. codice identificativo univoco).
- Rafforzato il ruolo della CPDS nel **monitoraggio dell'allineamento tra offerta formativa e mercato del lavoro** (nuovo Quadro A, integrazione Quadro B).
- **Nuova articolazione dei quadri** della relazione, in linea con indicazioni ANVUR.

Rilevazione opinione studenti

Andamento compilazioni a.a. 25/26

	a.a. 24/25 (dati al 25/02/25)	a.a. 25/26 (dati al 25/02/26)
N° unità didattiche (UD) valutabili (cioè con almeno 5 studenti)	2087	2125
N° UD senza rilevazione (con meno di 5 risposte al questionario a.a. 24/25 o alla domanda sulla soddisfazione complessiva a.a. 25/26)	320	27
N° UD con rilevazione “poco significativa” (con una percentuale di rispondenti inferiore al 50% di studenti)	1068 (51%)	95 (4%)
N° UD con rilevazione “scarsamente significativa” (con una percentuale di rispondenti inferiore al 40% di studenti)	809 (39%)	22 (1%)
N° UD con rilevazione “non significativa” (con una percentuale di rispondenti inferiore al 20% di studenti)	146 (7%)	2 (0%)
N° UD con media soddisfazione complessiva inferiore a 2,5	133 (6%)	73 (3%)

Segnalazioni CPDS rilevazione OPIS

Il PdQ prenderà in considerazione i rilievi emersi dalle relazioni CPDS rispetto a

- **Medicina e Chirurgia:** criticità nell'uso della **media** per dati Likert; proposta di utilizzare **mediana e intervallo interquartile (IQR)** per una rappresentazione più corretta dei risultati.
- **Informatica:** proposta di **semplificare i questionari** (domanda iniziale sulla soddisfazione generale con approfondimento solo in caso di risposta negativa) e di rivedere **tempi e modalità di compilazione delle annualità**.
- **Scienze Giuridiche:** problemi tecnici nell'apertura dei questionari che riducono le risposte; proposta di **somministrazione cartacea in aula** per evitare la perdita di dati.
- **Lingue e Letterature Straniere:** richiesta di **iniziative di sensibilizzazione** per aumentare la partecipazione degli studenti alla compilazione.



Laboratorio di Rappresentanza attiva per gli studenti

Prossima edizione

16 aprile ore 14,00-16,00 (I modulo)– 21 aprile ore 14,00-18,00 (II modulo)

A Veronetta

Per informazioni e iscrizioni: <https://www.univr.it/it/i-nostri-servizi/assicurazione-della-qualita/assicurazione-della-qualita-della-didattica/laboratorio-di-rappresentanza-attiva-per-gli-studenti-e-riconoscimento-cfu>

RICONOSCIMENTO CFU A RAPPRESENTANTI CPDS:

1 CFU (periodo tra i 12 e i 18 mesi), oppure 2 CFU (per più di 18 mesi).
Per il riconoscimento dei CFU lo studente **deve aver frequentato il Laboratorio di rappresentanza attiva** e deve presentare al Presidente dell'organo/commissione di afferenza una relazione sull'esperienza svolta

Corso CRUI CPDS

1° ottobre ore 14.00-17.00

In presenza a Veronetta

Obiettivo: L'obiettivo del presente corso è quello di chiarire le funzioni e i compiti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti nel sistema AVA3, chiarendo il loro ruolo per l'AQ della Didattica e l'Accreditamento dei Corsi di studio. Particolare attenzione sarà riservata a fornire indicazioni utili alla stesura della relazione annuale e per promuovere uno svolgimento efficace delle attività. Sono previsti momenti di discussione con la possibilità di formulare quesiti e scambiare buone pratiche.

Destinatari: Componenti e Presidenti delle CPDS, componenti del Presidio della Qualità, componenti del Nucleo di Valutazione, Uffici di supporto ai processi di assicurazione della qualità, personale impegnato nei processi di assicurazione di qualità a livello di Corso di studio/Dipartimento/Scuola, Manager didattici.

Docente: Prof. Matteo Turri, Professore ordinario di economia aziendale presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano. È Coordinatore del CONPAQ (Coordinamento Nazionale dei Presidi di Qualità), Presidente del Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Milano e componente del Board di Qualità e Innovazione dell'Università LUISS. È esperto di sistema per ANVUR per il quale ha condotto diverse visite di accreditamento periodico. È Presidente del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Padova e di quello di Pavia e componente del Nucleo di Valutazione dell'Università Bocconi. È Direttore del centro interuniversitario UNIRES - Italian Centre for Research on Universities and Higher Education Systems.



**Grazie per
l'attenzione**

Presidio.qualita@ateneo.univr.it