



VERBALE N. 3 - GARA TELEMATICA PROCEDURA INVERSA

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Tipo appalto	Lavori
Rif. normativo	D.lgs 50/2016 e s.m.i. aggiornato alla L. 55/14.06.2019 di conversione con modifiche del D.L. 32/18.04.2019 pubblicata su G.U.R.I. n. 140 del 17.06.2019
Tipo procedura	Procedura aperta telematica sotto soglia ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.
Applicativo	piattaforma telematica PortaleAppalti il cui accesso è consentito all'indirizzo: https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti
N° procedura Ubuy	G00011
Rif. Appalto	App. 19-18 P0194
Titolo procedura	Lavori di restauro del fabbricato cantina di vinificazione di Villa Eugenia e pertinenze del Polo di San Floriano (VR) ovvero conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M.
Importo complessivo appalto	Importo a base di gara: totale delle € 1.064.000,00 di cui € 1.032.000,00 soggetti a ribasso + € 32.000,00 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)
CPV	45454100-5 lavori di restauro
CUP	B68I16000040001
N. Gara Anac	7486418
CIG	79722962C8
RUP fino al 03.10.2019	arch. jr. Elena Nalesso
RUP dal 04.10.2019	arch. Pier Giorgio Dal Dosso a seguito sostituzione con Decreto Rep. 9927/2019 Prot. 0365307 del 04.10.2019
Finanziamento	Fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel Programma Edilizio Triennale - progetto P0194 budget UA.VR.020.DTASE-A-PREDIL-A-Programmazione edilizia
Approvazione progetto di fattibilità tecnica ed economica	Delibera n. 5 del C.d.A. in data 24/03/2016 Decreto direttrice generale Rep. 467/2016 Prot. 355620 del 16.12.2016
Approvazione progetto definitivo	Delibera n. 10 del C.d.A. in data 29/03/2018
Approvazione progetto esecutivo	Decreto direttrice generale Rep. 6205/2019 Prot.225421 del 24/06/2019
Autorizzazione a contrarre	Decreto dirigenziale Prot.0254745 rep. 6779/2019 in data 09/07/2019
Pubblicazione bando	• Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V^ SS n. 88 del 29.07.2019 • Albo Ufficiale dell'Università di Verona rep. 1112/2019 prot. 282306 del 26.07.2019. • piattaforma digitale dell'ANAC • un quotidiano nazionale e un quotidiano locale • sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti • inserimento bando sulla pagina web dell'Università di Verona www.univr.it/gare e sulla piattaforma https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: *offerta economica (massimo 20) *offerta tecnica (massimo 80)
Scadenza presentazione offerte	ore 11:00 del 08 ottobre 2019
CONCORRENTI PARTECIPANTI	Plico 1) GECOS S.r.l. - Andria (BT) - C.F. - P.I. 0397471072 Plico 2) BOTTOLI COSTRUZIONI SRL - Mantova - C.F. - P.I. 02264720208



COMMISSIONE GIUDICATRICE	Decreto direttoriale Rep. 11376/2019, prot. n. 0420345 del 12/11/2019 di nomina della seguente commissione giudicatrice: - Arch. Berto Bertaso - <i>esperto esterno con funzioni di Presidente</i> (dip. Comune di San Martino B.A.) - Ing. Emanuela Favalli - <i>esperto esterno con funzioni di componente</i> - Arch. Pierina Beltrame - <i>esperto esterno con funzioni di componente</i> (dip. Comune di Zevio)
VERBALI	• Verbale n. 1 in data 03/04/2019: acquisizione offerte pervenute e sbustamento telematico offerte tecniche. • Verbale n. 2 in data 30/10/2019: operazioni di sorteggio commissione giudicatrice

Premesso che

- il decreto di nomina della commissione giudicatrice, le dichiarazioni di mancanza cause ostative ed i curricula vitae dei commissari nominati sono stati pubblicati sul PortaleAppalti in data 13.11.2019;
- il RUP con nota prot. 423687 in data 14/11/2019 ha messo a disposizione dei singoli commissari la documentazione di gara digitale per l'avvio della valutazione delle offerte tecniche dei n. 02 concorrenti in gara assegnando un termine di dieci giorni per procedere alle autonome valutazioni ed all'assegnazione dei relativi punteggi in modo di poterle successivamente confrontare e redigere la valutazione congiunta della commissione nella riunione fisica riservata convocata presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Logistica, in Corticella Paradiso n. 6 in Verona, per il giorno martedì 22 novembre 2019 alle ore 14:30.

Tutto ciò premesso e considerato

il giorno **22 novembre 2019 alle ore 14:30** presso la sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica con sede in Verona – Corticella Paradiso, n. 6 – piano terzo – la Commissione giudicatrice al completo composta da:

- Arch. Berto Bertaso – *Presidente*
- Ing. Emanuela Favalli
- Arch. Pierina Beltrame

di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per organizzare i lavori della commissione.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Innanzitutto la Commissione effettua un'attenta lettura e analisi del disciplinare e della documentazione di gara ed un'ampia disamina in merito alle considerazioni ed ai criteri fissati preventivamente all'analisi della documentazione tecnica offerta dai concorrenti.

In particolare il disciplinare di gara prescrive che la Commissione proseguirà i lavori in una o più sedute riservate, per la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi, formalizzando la graduatoria delle offerte esaminate in apposito verbale.

La Commissione prende atto dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi sub-punteggi e sub-pesi e della modalità di attribuzione dei relativi punteggi in conformità al bando di gara ed a quanto prescritto al paragrafo n. 15 del disciplinare di gara.

La Commissione preliminarmente decide che per i calcoli dei punteggi finali assumerà fino a due decimali dopo la virgola.

La commissione prende atto che sono pervenuti i seguenti plichi:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	GECOS S.r.l. - Andria (BT) - C.F. - P.I. 0397471072
Plico 2)	singola	BOTTOLI COSTRUZIONI SRL – Mantova - C.F. - P.I. 02264720208



La Commissione decide di proseguire autonomamente allo studio delle offerte tecniche per poi valutarle congiuntamente nella successiva seduta riservata, fissata per il giorno venerdì 06 dicembre 2019 alle ore 14:30, nel medesimo luogo della presente riunione.

Alle ore 16:00 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

arch. Berto Bertaso	- Presidente
ing. Emanuela Favalli	- Componente
arch. Pierina Beltrame	- Componente



Seconda seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno **06 dicembre 2019 alle ore 14:30** presso la sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica con sede in Verona – Corticella Paradiso, n. 6 – piano terzo – la Commissione giudicatrice al completo composta da:

- Arch. Berto Bertaso - *Presidente*
- Ing. Emanuela Favalli
- Arch. Pierina Beltrame

di seguito chiamata solo Commissione, si è riunita in seduta riservata per procedere alla valutazione congiunta delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto B) Piano-programma di cantierizzazione**.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	GECOS S.r.l. - Andria (BT) - C.F. - P.I. 0397471072
Plico 2)	singola	BOTTOLI COSTRUZIONI SRL – Mantova - C.F. - P.I. 02264720208

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto B) Piano-programma di cantierizzazione.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.1 e sotto-criteri di valutazione b.1.1 e b.1.2, unanimemente assegnano i relativi coefficienti e conseguenti punteggi, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.2 e sotto-criteri b.2.1, b.2.2, b.2.3 e b.2.4, con l'assegnazione unanime dei relativi coefficienti e conseguenti punteggi, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

Di seguito la commissione riporta la tabella con i coefficienti ed i punteggi attribuiti, per i quali non vengono applicate riduzioni:

B) PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE - Max 5 punti														
n°	CONCORRENTE	b.1) Allestimento e organizzazione del cantiere Max 2 punti			Rid. ASS. Max 80%	PUNTI ATTRIBUITI	b.2) Procedure e modalità esecutive delle opere Max 3 punti					Rid. ASS. Max 80%	PUNTI ATTRIBUITI	TOT. PUNTI
		b.1.1) max p.	b.1.2) max p.	Σ PUNTI CONSEGUITI			b.2.1) max p.	b.2.2) max p.	b.2.3) max p.	b.2.4) max p.	Σ PUNTI CONSEGUITI			
		1,00	1,00				1,00	0,50	0,50	1,00				
1	Gecos Srl C.F. - P.I. 03974710729	0,80	0,80	1,60	0%	1,60	0,80	0,40	1,00	1,00	2,50	0%	2,50	4,10
		0,80	0,80				0,80	0,20	0,50	1,00				
2	Bottoli Costruzioni Srl C.F. - P.I. 02264720208	1,00	1,00	2,00	0%	2,00	1,00	0,60	0,60	1,00	2,60	0%	2,60	4,60
		1,00	1,00				1,00	0,30	0,30	1,00				



La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto C) Proposte migliorative di alcuni elementi**.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	GECOS S.r.l. - Andria (BT) - C.F. - P.I. 0397471072
Plico 2)	singola	BOTTOLI COSTRUZIONI SRL - Mantova - C.F. - P.I. 02264720208

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione **Punto C) Proposte migliorative di alcuni elementi**.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione C) e sotto-criteri di valutazione da c.1, c.2 e c.3, unanimemente assegnano i relativi elementi migliorativi validi, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

Di seguito la commissione riporta la tabella con gli elementi migliorativi validi ed i punteggi assegnati:

C: PROPOSTE MIGLIORATIVE SEGUENTI ELEMENTI: Max 28,00 punti								
codice	Descrizione	Progressivo plico	1			2		
		Concorrente	Gecos			Bottoli		
		PARAMETRI DI VALUTAZIONE	n° elem.	coeff.	punti	n° elem.	coeff.	punti
c.1	Impianti meccanici	<i>N° 2 Articoli di fornitura con n. 13 elementi di valutazione valutabili per il punto c.1</i>	13			13		
		N° elementi migliorativi offerti	6			8		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			2		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	6,00	0,4615	6,46	6,00	0,4615	6,46
	14	TOTALE Punti c.1=			6,46			6,46
c.2	Quadri elettrici	<i>N° 5 Articoli di fornitura con n. 10 elementi di valutazione valutabili per il punto c.2</i>	10			10		
		N° elementi migliorativi offerti	10			10		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			0		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	10,00	1,0000	5,00	10,00	1,0000	5,00
	5	TOTALE Punti c.2=			5,00			5,00
c.3	Impianto illuminazione	<i>N° 12 Articoli di fornitura con n. 30 elementi di valutazione valutabili per il punto c.3</i>	30			30		
		N° elementi migliorativi offerti	17			17		
		N° elementi peggiorativi offerti	11			2		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	6,00	0,2000	1,80	15,00	0,5000	4,50
	9	TOTALE Punti c.3=			1,80			4,50
		TOTALE PUNTI ATTRIBUITI ELEMENTO C			13,26			15,96



La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto D) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento**.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	GECOS S.r.l. - Andria (BT) - C.F. - P.I. 0397471072
Plico 2)	singola	BOTTOLI COSTRUZIONI SRL - Mantova - C.F. - P.I. 02264720208

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione **Punto D) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento**.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione D) e sotto-criteri di valutazione d.1, d.2, d.3 e d.4, procedono con l'assegnazione unanime dei relativi coefficienti e conseguenti punteggi, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

Di seguito la commissione riporta la tabella con i coefficienti ed i punteggi attribuiti, per i quali non vengono applicate riduzioni:

D) QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI - Max 10 punti								
n°	CONCORRENTE	d.1) max 2,00 punti	d.2) max 2,00 punti	d.3) max 3,00 punti	d.4) max 3,00 punti	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
1	Gecos Srl C.F. - P.I. 03974710729	1,00	0,80	0,80	0,80	8,40	0%	8,40
		2,00	1,60	2,40	2,40			
2	Bottoli Co- struzioni Srl C.F. - P.I. 02264720208	1,00	0,80	0,80	0,60	7,80	0%	7,80
		2,00	1,60	2,40	1,80			

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto E) Proposte migliorative relative al Layout distributivo della sala polivalente del piano terra**.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	GECOS S.r.l. - Andria (BT) - C.F. - P.I. 0397471072
Plico 2)	singola	BOTTOLI COSTRUZIONI SRL - Mantova - C.F. - P.I. 02264720208

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione **Punto E) Proposte migliorative relative al Layout distributivo della sala polivalente del piano terra**.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione E) e sotto-criteri di valutazione e.1 ed e.2, procedono con l'assegnazione unanime dei relativi coefficienti e conseguenti punteggi, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.



Di seguito la commissione riporta la tabella con i coefficienti ed i punteggi attribuiti, per i quali non vengono applicate riduzioni:

E) LAYOUT DISTRIBUTIVO DELLA SALA POLIVALENTE PIANO TERRA max 16 punti						
n°	CONCORRENTE	e.1) max 10,00 punti	e.2) max 6,00 punti	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
1	Gecos Srl C.F. - P.I. 03974710729	0,80	0,80	12,80	0%	12,80
		8,00	4,80			
2	Bottoli Costruzioni Srl C.F. - P.I. 02264720208	0,40	0,80	8,80	0%	8,80
		4,00	4,80			

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto F) Proposte migliorative relative alla sala multimediale adibita ad auditorio e degustazione del piano primo.**

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	GECOS S.r.l. - Andria (BT) - C.F. - P.I. 0397471072
Plico 2)	singola	BOTTOLI COSTRUZIONI SRL - Mantova - C.F. - P.I. 02264720208

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione **Punto F) Proposte migliorative relative alla sala multimediale adibita ad auditorio e degustazione del piano primo.**

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione F) e sotto-criteri di valutazione f.1 e f.2, procedono con l'assegnazione unanime dei relativi coefficienti e conseguenti punteggi, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

Di seguito la commissione riporta la tabella con i coefficienti ed i punteggi attribuiti, per i quali non vengono applicate riduzioni:

F) SALA MULTIMEDIALE ADIBITA AD AUDITORIO E DEGUSTAZIONE PIANO PRIMO max 16 punti						
n°	CONCORRENTE	f.1) max 8,00 punti	f.2) max 8,00 punti	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
1	Gecos Srl C.F. - P.I. 03974710729	0,80	1,00	14,40	0%	14,40
		6,40	8,00			
2	Bottoli Costruzioni Srl C.F. - P.I. 02264720208	0,80	0,60	11,20	0%	11,20
		6,40	4,80			



La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto G) Migliorie legate ai criteri ambientali minimi previsti dal dm 11/10/2017 per lavori di ristrutturazione di edifici pubblici e la gestione di cantieri.**

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	GECOS S.r.l. - Andria (BT) - C.F. - P.I. 0397471072
Plico 2)	singola	BOTTOLI COSTRUZIONI SRL - Mantova - C.F. - P.I. 02264720208

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione **Punto G) Migliorie legate ai criteri ambientali minimi previsti dal DM 11/10/2017 per lavori di ristrutturazione di edifici pubblici e la gestione di cantieri.**

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione G) e sotto-criteri di valutazione g.1, g.2 e g.3, procedono con l'assegnazione unanime dei relativi coefficienti e conseguenti punteggi, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

Di seguito la commissione riporta la tabella con i coefficienti ed i punteggi attribuiti, per i quali non vengono applicate riduzioni:

G) MIGLIORIE LEGATE AI C.A.M. max 5 punti							
n°	CONCORRENTE	g.1) max 2,00 punti	g.2) max 1,00 punti	g.3) max 2,00 punti	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
1	Gecos Srl C.F. - P.I. 03974710729	0,80	0,80	0,80	4,00	0%	4,00
		1,60	0,80	1,60			
2	Bottoli Costruzioni Srl C.F. - P.I. 02264720208	0,80	0,40	0,60	3,20	0%	3,20
		1,60	0,40	1,20			

La Commissione dopo aver attribuito congiuntamente tutti i punteggi rinvia il proseguo dei lavori per la loro verifica conclusiva nella successiva seduta riservata che viene fissata per il 09.01.2020 alle ore 14.30 nel medesimo luogo della presente riunione.

Alle ore 18:30 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,
letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione giudicatrice

arch. Berto Bertaso - Presidente
ing. Emanuela Favalli - Componente
arch. Pierina Beltrame - Componente



Terza seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno **13 Gennaio 2020 alle ore 18:00** presso lo Studio dell'arch. B. Bertaso in Verona – Via Cantarane, n. 13 – la Commissione giudicatrice al completo composta da:

- Arch. Berto Bertaso - *Presidente*
- Ing. Emanuela Favalli
- Arch. Pierina Beltrame

di seguito chiamata solo Commissione, si è riunita in seduta riservata per procedere alla conclusione dei lavori.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione, conclusa la fase di attribuzione dei coefficienti e relativi punteggi, redige la seguente **TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA** riportante i rispettivi punti conseguiti per ogni criterio di valutazione e determina il punteggio complessivo finale come riportato di seguito:

n°	CONCORRENTE	B)	C)	D)	E)	F)	G)	SOMMA PUNTI
		PIANO PROGRAM-MA DI CANTIERIZZAZIONE	PROPOSTE MIGLIORATIVE ELEMENTI	QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI	LAYOUT DISTRIBUTIVO DELLA SALA POLIVALENTE PIANO TERRA	SALA MULTIMEDIALE ADIBITA AD AUDITORIO E DEGUSTAZIONE PIANO PRIMO	MIGLIORIE LEGATE AI C.A.M.	
		MAX 5 PUNTI	MAX 28 PUNTI	MAX 10 PUNTI	MAX 16 PUNTI	MAX 16 PUNTI	MAX 5 PUNTI	
		PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	
1	Gecos S.R.L.	4,10	13,26	8,40	12,80	14,40	4,00	56,96
2	Bottoli Costruzioni Srl	4,60	15,96	7,80	8,80	11,20	3,20	51,56

Redatto il presente verbale, la Commissione conclude i lavori di valutazione dell'offerta tecnica alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto

arch. Berto Bertaso - Presidente

ing. Emanuela Favalli - Componente

arch. Pierina Beltrame - Componente

Il verbale viene consegnato al RUP per gli adempimenti conseguenti in data ¹³09.01.2020, che lo sottoscrive in calce.

Il responsabile del procedimento
arch. Pier Giorgio Dal Dosso

