# VERBALE N. 3 - GARA TELEMATICA PROCEDURA INVERSA

## VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

| | |
|---|---|
| Tipo appalto | Accordo quadro quadriennale con unico operatore per l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria degli immobili e dei relativi impianti e del servizio di gestione e manutenzione programmata con applicativo software sistema informativo conformi ai C.A.M. |
| Rif. normativo | D.lgs 50/2016 e s.m.i. *aggiornato alla L. 55/14.06.2019 di conversione con modifiche del D.L. 32/18.04.2019 pubblicata su G.U.R.I. n. 140 del 17.06.2019* |
| Tipo procedura | Procedura aperta telematica sopra soglia ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. - Esame delle offerte con inversione delle fasi della procedura ai sensi art. 1, c. 3, del D.L. 32/2019 convertito con L. 55/2019. |
| Applicativo | piattaforma telematica PortaleAppalti il cui accesso è consentito all'indirizzo: *https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti* |
| N° procedura Ubuy | **G00014** |
| Rif. Appalto | **App. 19-20** |
| Titolo procedura | **Accordo quadro quadriennale con unico operatore per l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria degli immobili e dei relativi impianti e del servizio di gestione e manutenzione programmata con applicativo software sistema informativo conformi ai C.A.M. conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.M.** |
| Importo complessivo appalto | Importo totale netto a base di gara: € 10.808.666,48 di cui € 10.467.355,53 soggetti a ribasso ed € 341.310,95 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso |
| CPV | CPV principale: 45259000-7 Riparazione e manutenzione di impianti |
| N. Gara Anac | 7505732 |
| CIG | 7995398B25 |
| RUP | Arch. Pier Giorgio Dal Dosso |
| Finanziamento | Fondi di bilancio dell'Ateneo |
| Approvazione progetto | Decreto direttrice generale Rep. 7875/2019 Prot. 291072 del 01/08/2019 |
| Autorizzazione a contrarre | Decreto dirigenziale Rep. 7961/2019 Prot. 0292868 del 02/08/2019 |
| Pubblicazione bando | • Gazzetta Ufficiale Comunità Europea n. 2019/S152-374113 del 08.08.2019<br>• Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V^ SS n. 93 del 09.08.2019<br>• Albo Ufficiale dell'Università di Verona rep. 1206/2019 Prot. 298996 del 08.08.2019.<br>• piattaforma digitale dell'ANAC<br>• due quotidiani diffusione nazionale e due quotidiani diffusione locale<br>• sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti<br>• inserimento bando sulla pagina web dell'Università di Verona www.univr.it/gare e sulla piattaforma https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it |
| Criterio di aggiudicazione | Offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:<br>*offerta economica (massimo 20)<br>*offerta tecnica (massimo 80) |
| Scadenza presentazione offerte | ore 11:00 del 10 ottobre 2019 |
| CONCORRENTI PARTECIPANTI | N.plico Rag.sociale ditta<br>1 BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153<br>2 CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364<br>3 GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232<br>4 GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |
| COMMISSIONE GIUDICATRICE | Decreto direttoriale Rep. 11644/2019, prot. n. 0423802 del 14/11/2019 di nomina della seguente commissione giudicatrice: |

| | |
|---|---|
| | Ing. Corrado Salfa - *esperto esterno con funzioni di Presidente* - *Dip. Azienda ULSS 9 Scaligera*<br>Ing. Alessio Leondini - *esperto esterno con funzioni di componente*<br>Arch. Gian Arnaldo Caleffi- *esperto esterno con funzioni di componente* |
| VERBALI | • Verbale n. 1 in data 15/10/2019 di acquisizione offerte pervenute e sbustamento telematico offerte tecniche.<br>• Verbale n. 2 in data 14/11/2019: operazioni di sorteggio commissione giudicatrice |

Premesso che

- il decreto di nomina della commissione giudicatrice, le dichiarazioni di mancanza cause ostative ed i curricula vitae dei commissari nominati sono stati pubblicati sul PortaleAppalti;
- il RUP con nota prot. 0424440 in data 15/11/2019 ha convocato la commissione giudicatrice nella riunione fisica riservata per il giorno venerdì 29 novembre 2019 alle ore 14:30 presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Logistica in Corticella Paradiso n. 6 in Verona;
- il RUP con la nota prot. 0424440 appresso richiamata ha messo a disposizione dei singoli commissari la documentazione di gara digitale per la valutazione delle offerte tecniche dei n. 04 concorrenti per la formulazione delle autonome valutazioni ed assegnazione dei relativi punteggi in modo di poterle poi confrontare collegialmente e redigere la valutazione congiunta definitiva.

Tutto ciò premesso e considerato

il giorno **29 novembre 2019 alle ore 14:30** presso la sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica con sede in Verona – Corticella Paradiso, n. 6 – piano terzo – la Commissione giudicatrice al completo composta da:
- Ing. Corrado Salfa - *esperto esterno con funzioni di Presidente - Dip. Azienda ULSS 9 Scaligera*
- Ing. Alessio Leondini - *esperto esterno con funzioni di componente*
- Arch. Gian Arnaldo Caleffi- *esperto esterno con funzioni di componente*

di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Il Rup con gli assistenti è presente alla riunione per illustrare sinteticamente gli elaborati progettuali posti a base di gara e consegnare a ciascun commissario una copia grafica degli elaborati prodotti da ciascun concorrente in gara. Lascia quindi il seggio di gara per permettere alla commissione di proseguire i lavori autonomamente.

Innanzitutto la Commissione effettua un'attenta lettura ed analisi del disciplinare e della documentazione di gara ed un'ampia disamina in merito alle considerazioni ed ai criteri fissati preventivamente all'analisi della documentazione tecnica offerta dai concorrenti.

In particolare il disciplinare di gara prescrive che la Commissione proseguirà i lavori in una o più sedute riservate, per la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi, formalizzando la graduatoria delle offerte esaminate in apposito verbale.

La Commissione prende atto dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi sub-punteggi e sub-pesi e della modalità di attribuzione dei relativi punteggi in conformità al bando di gara ed a quanto prescritto al paragrafo n. 15 del disciplinare di gara.

La Commissione preliminarmente decide che per i calcoli dei punteggi finali assumerà fino a due decimali dopo la virgola.

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata che viene fissata per il giorno venerdì 6 dicembre 2019 alle ore 14:30, nel medesimo luogo della presente riunione.

Alle ore 16:30 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

*La Commissione giudicatrice*

*Ing. Corrado Salfa* - *Presidente*

*Ing. Alessio Leondini* - *componente*

*Arch. Gian Arnaldo Caleffi* - *componente*

# Seconda seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 6 Dicembre 2019 alle ore 15:00, presso la sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica con sede in Verona – Corticella Paradiso, n. 6 – piano terzo, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto B) SISTEMA INFORMATIVO.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto B) SISTEMA INFORMATIVO.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.1 "Completezza funzionale", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.2 "Funzionalità ulteriori del sistema informativo", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.3 "Attività di censimento e caricamento dati nel sistema informativo", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.4 "Attività di assistenza all'utilizzo in fase iniziale", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti:

| | | B) Sistema Informativo | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | B1) | B2) | B3) | B4) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A.<br>C.F. - P.I. 12763640153 | discreto | discreto | adeguato | adeguato |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop.<br>C.F. - P.I. 00154950364 | buono | discreto | buono | sufficiente |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A.<br>C.F. - P.I. 00241740232 | ottimo | ottimo | ottimo | ottimo |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico<br>C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | discreto | discreto | discreto | sufficiente |

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto C) ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto C) ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione c.1 "Sedi operative", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione c.2 "Gestione logistica di scorte e magazzini", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione c.3 "Consistenza e tipologia dei materiali a magazzino", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione c.4 "Procedura finalizzata all'approvvigionamento dei materiali", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti:

| | | C) Organizzazione Aziendale | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | C1) | C2) | C3) | C4) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A.<br>C.F. - P.I. 12763640153 | buono | ottimo | buono | ottimo |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop.<br>C.F. - P.I. 00154950364 | discreto | buono | discreto | buono |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A.<br>C.F. - P.I. 00241740232 | ottimo | buono | discreto | ottimo |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico<br>C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | sufficiente | buono | discreto | discreto |

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata che, per indisponibilità della sala presso la Direzione Tecnica e Logistica dell'Università, viene fissata per il giorno venerdì 13 dicembre 2019 alle ore 15:00, presso lo studio dell'arch. Caleffi in Verona via Gobetti, 9.

Alle ore 17:40 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

*La Commissione giudicatrice*

*Ing. Corrado Salfa* - *Presidente*

*Ing. Alessio Leondini* - *componente*

*Arch. Gian Arnaldo Caleffi* - *componente*

# Terza seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 13 Dicembre 2019 alle ore 15:00, presso lo studio dell'arch. Gian Arnaldo Caleffi in Verona via Gobetti n.9, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto D) SERVIZIO DI INTERVENTO IN SEGUITO A ROTTURE.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto D) SERVIZIO DI INTERVENTO IN SEGUITO A ROTTURE.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione d.1 "Servizio di pronto intervento", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione d.2 "Disponibilità dei magazzini", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione d.3 "Tempistiche di intervento", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione d.4 "Organigramma", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti:

| | | D) Servizio di Intervento in seguito a rotture | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | D1) | D2) | D3) | D4) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A.<br>C.F. - P.I. 12763640153 | sufficiente | ottimo | sufficiente | buono |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop.<br>C.F. - P.I. 00154950364 | buono | discreto | buono | discreto |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A.<br>C.F. - P.I. 00241740232 | buono | ottimo | ottimo | discreto |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico<br>C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | buono | discreto | discreto | ottimo |

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto E) ATTIVITA' DI GESTIONE POLI UNIVERSITARI.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto E) ATTIVITA' DI GESTIONE POLI UNIVERSITARI.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione e.1 "Polo Veronetta", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione e.2 "Polo Borgo Roma", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione e.3 "Polo Giurisprudenza", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione e.4 "Polo Borgo Venezia", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione e.5 "Polo S.Floriano", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti:

| | | E) Attività di gestione Poli Universitari | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | E1) | E2) | E3) | E4) | E5) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A.<br>C.F. - P.I. 12763640153 | sufficiente | sufficiente | sufficiente | sufficiente | sufficiente |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop.<br>C.F. - P.I. 00154950364 | buono | buono | buono | buono | buono |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A.<br>C.F. - P.I. 00241740232 | ottimo | ottimo | ottimo | ottimo | ottimo |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico<br>C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | discreto | discreto | discreto | discreto | discreto |

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto F) ATTIVITA' DI GESTIONE E/0 MANUTENZIONE - MIGLIORIE LEGATE ALLA RISOLUZIONE DI EVENTUALI CRITICITA' DEGLI SPAZI UTILIZZATI DAGLI STUDENTI E DAL PERSONALE UNIVERSITARIO.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto F) ATTIVITA' DI GESTIONE E/0 MANUTENZIONE - MIGLIORIE LEGATE ALLA RISOLUZIONE DI EVENTUALI CRITICITA' DEGLI SPAZI UTILIZZATI DAGLI STUDENTI E DAL PERSONALE UNIVERSITARIO.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione f.1 "Analisi e risoluzione criticità che causano riduzione del comfort", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione f.2 "Analisi e risoluzione criticità legate al consumo di vettori energetici e risorse idriche", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione f.3 "Analisi e risoluzione criticità che causano rischi per la salute degli occupanti", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

- SEGUE TABELLA -

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti :

| | | F) Attività di gestione e/o manutenzione: migliorie legate alla risoluzione di eventuali criticità | | |
|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | F1) | F2) | F3) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A.<br>C.F. - P.I. 12763640153 | adeguato | adeguato | adeguato |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop.<br>C.F. - P.I. 00154950364 | sufficiente | sufficiente | sufficiente |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A.<br>C.F. - P.I. 00241740232 | buono | buono | buono |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico<br>C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | discreto | discreto | buono |

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata che viene fissata per il giorno venerdì 20 dicembre 2019 alle ore 15:00, presso lo studio dell'arch. Caleffi in Verona via Gobetti, 9.

Alle ore 17:40 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

*La Commissione giudicatrice*

*Ing. Corrado Salfa* - *Presidente*

*Ing. Alessio Leondini* - *componente*

*Arch. Gian Arnaldo Caleffi* - *componente*

# Quarta seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 20 Dicembre 2019 alle ore 15:00, presso lo studio dell'arch. Caleffi in Verona via Gobetti n.9, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto G) ATTIVITA' DI MANUTENZIONE ORDINARIA.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto G) ATTIVITA' DI MANUTENZIONE ORDINARIA.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione g.1 "Relazione tecnica descrittiva", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione g.2 "Informazioni aggiuntive relative agli impianti", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

- SEGUE TABELLA -

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti:

| | | G) Attività di manutenzione ordinaria | |
|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | G1) | G2) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A.<br>C.F. - P.I. 12763640153 | sufficiente | sufficiente |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop.<br>C.F. - P.I. 00154950364 | buono | buono |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A.<br>C.F. - P.I. 00241740232 | discreto | buono |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico<br>C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | sufficiente | sufficiente |

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto H) ATTIVITA' DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto H) ATTIVITA' DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione H.1 "Relazione tecnica descrittiva", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione H.2 "Elaborati tecnici", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti:

| | | H) Attività di manutenzione straordinaria | |
|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | H1) | H2) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A.<br>C.F. - P.I. 12763640153 | sufficiente | discreto |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop.<br>C.F. - P.I. 00154950364 | adeguato | adeguato |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A.<br>C.F. - P.I. 00241740232 | ottimo | ottimo |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico<br>C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | adeguato | sufficiente |

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto I) ATTIVITA' DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA- RIDUZIONE RISCHIO INCENDIO NEGLI SPAZI UTILIZZATI DAGLI STUDENTI E DAL PERSONALE UNIVERSITARIO.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto I) ATTIVITA' DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA- RIDUZIONE RISCHIO INCENDIO NEGLI SPAZI UTILIZZATI DAGLI STUDENTI E DAL PERSONALE UNIVERSITARIO.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione I.1 "Polo di Veronetta relazione tecnica descrittiva", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione I.2 "Polo di Borgo Roma relazione tecnica descrittiva", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti:

| | | I) Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria: riduzione rischio incendio | |
|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | I1) | I2) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A.<br>C.F. - P.I. 12763640153 | adeguato | adeguato |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop.<br>C.F. - P.I. 00154950364 | sufficiente | sufficiente |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A.<br>C.F. - P.I. 00241740232 | ottimo | ottimo |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico<br>C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | sufficiente | sufficiente |

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata che viene fissata per il giorno venerdì 10 gennaio 2020 alle ore 15:00, presso la sala riunioni della direzione Tecnica Logistica in Corticella Paradiso n.6 in Verona.

Alle ore 17:40 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

*La Commissione giudicatrice*

*Ing. Corrado Salfa* - *Presidente*

*Ing. Alessio Leondini* - *componente*

*Arch. Gian Arnaldo Caleffi* - *componente*

# Quinta seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 10 Gennaio 2020 alle ore 15:00, in una sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in Corticella Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto L) GESTIONE - PIANO DELLE ATTIVITA': FINALIZZATE AL MANTENIMENTO DELLA CONTINUITÀ DI ESERCIZIO.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto L) GESTIONE - PIANO DELLE ATTIVITA' FINALIZZATE AL MANTENIMENTO DELLA CONTINUITÀ DI ESERCIZIO.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione L.1 "Polo Veronetta", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione L.2 "Polo Borgo Roma", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione L.3 "Polo Giurisprudenza", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione L.4 "Polo Borgo Venezia", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione L.5 "Polo S.Floriano", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti:

| | | L) Gestione piano delle attività finalizzate al mantenimento della continuità di esercizio | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | L1) | L2) | L3) | L4) | L5) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A. C.F. - P.I. 12763640153 | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop. C.F. - P.I. 00154950364 | discreto | discreto | discreto | discreto | discreto |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A. C.F. - P.I. 00241740232 | buono | buono | buono | buono | buono |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | buono | buono | buono | buono | buono |

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio Punto M) ATTIVITA' DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA – PROPOSTE FINALIZZATE AL MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA DEGLI SPAZI UTILIZZATI DAGLI STUDENTI E DAL PERSONALE UNIVERSITARIO.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

| n°ord. | *tipo* | CONCORRENTE |
|---|---|---|
| Plico 1) | *singola* | BOUYGUES E&S INTEC ITALIA S.P.A. - C.F. - P.I. 12763640153 |
| Plico 2) | *singola* | CPL CONCORDIA SOC. COOP. - C.F. - P.I. 00154950364 |
| Plico 3) | *singola* | GELMINI CAV.NELLO S.P.A. - C.F. - P.I. 00241740232 |
| Plico 4) | *singola* | GESTA S.P.A. CON SOCIO UNICO - C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 |

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione Punto M) ATTIVITA' DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA – PROPOSTE FINALIZZATE AL MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA DEGLI SPAZI UTILIZZATI DAGLI STUDENTI E DAL PERSONALE UNIVERSITARIO.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione M.1 "Polo Veronetta", unanimemente assegnano i relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione M.2 "Polo Borgo Roma", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione M.3 "Polo Giurisprudenza", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione M.4 "Polo Borgo Venezia", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione M.5 "Polo S.Floriano", con l'assegnazione unanime dei relativi giudizi, proseguendo nel medesimo modo per i successivi concorrenti in gara.

Di seguito la commissione riporta la seguente tabella con i relativi giudizi attribuiti:

| | | M) Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria: proposte finalizzate al miglioramento della sicurezza | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | M1) | M2) | M3) | M4) | M5) |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A.<br>C.F. - P.I. 12763640153 | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop.<br>C.F. - P.I. 00154950364 | sufficiente | sufficiente | sufficiente | sufficiente | sufficiente |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A.<br>C.F. - P.I. 00241740232 | buono | buono | buono | buono | buono |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico<br>C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | discreto | discreto | discreto | discreto | discreto |

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata che viene fissata per il giorno venerdì 30 gennaio 2020 alle ore 15:00, presso la sala riunioni della direzione Tecnica Logistica in Corticella Paradiso n.6 in Verona.

Alle ore 17:40 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

*La Commissione giudicatrice*

*Ing. Corrado Salfa* - *Presidente*

*Ing. Alessio Leondini* - *componente*

*Arch. Gian Arnaldo Caleffi* - *componente*

## Sesta seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno 30 gennaio 2020 alle ore 15:00, in una sala riunioni della Direzione Tecnica e Logistica dell'Università di Verona, in Corticella Paradiso n. 6 in Verona, la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Viene redatto il quadro riassuntivo dei giudizi attribuiti per ogni concorrente come riassunto nella tabella sotto illustrata (tabella 1).

Si procede alla conversione dei giudizi nei rispettivi coefficienti, al fine di determinare i punteggi da assegnare ai concorrenti in relazione dei singoli criteri e sub criteri, conformemente a quanto disciplinato dal bando di gara (tabella 2).

- SEGUE TABELLA -

Tabella1

**APPALTO APP. 19-20**
**Procedura aperta telematica di rilevanza comunitaria ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n.50/2016 e s.m.i.per la conclusione di un accordo quadro quadriennale con unico operatore per l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria degli immobili e dei relativi impianti e del servizio di gestione e manutenzione programmata con applicativo software sistema informativo conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.**

**TABELLA N. 1 CRITERIO DI VALUTAZIONE B), C), D), E), F), G), H), I), L) e M)**
**GIUDIZI TECNICI COMMISSARIO 1**

| | | B) Sistema Informativo Max 4 punti | | | | C) Organizzazione Aziendale Max 4 punti | | | | D) Servizio di Intervento in seguito a rotture Max 4 punti | | | | E) Attività di gestione Poli Universitari Max 8 punti | | | | | F) Attività di gestione e/o manutenzione: migliorie legate alla risoluzione di eventuali criticità ..... Max 10 punti | | | G) Attività di manutenzione ordinaria Max 10 punti | | H) Attività di manutenzione straordinaria Max 10 punti | | I) Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria: riduzione rischio incendio ..... Max 10 punti | | L) Gestione piano delle attività finalizzate al mantenimento della continuità di esercizio Max 10 punti | | | | | M) Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria: proposte finalizzate al miglioramento della sicurezza ..... Max 10 punti | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | B1) max 1 punti | B2) max 1 punti | B3) max 1 punti | B4) max 1 punti | C1) max 1 punti | C2) max 1 punti | C3) max 1 punti | C4) max 1 punti | D1) max 1 punti | D2) max 1 punti | D3) max 1 punti | D4) max 1 punti | E1) max 1 punti | E2) max 4 punti | E3) max 1 punti | E4) max 1 punti | E5) max 1 punti | F1) max 3 punti | F2) max 3 punti | F3) max 4 punti | G1) max 5 punti | G2) max 5 punti | H1) max 5 punti | H2) max 5 punti | I1) max 4 punti | I2) max 6 punti | L1) max 2 punti | L2) max 5 punti | L3) max 1 punti | L4) max 1 punti | L5) max 1 punti | M1) max 2 punti | M2) max 5 punti | M3) max 1 punti | M4) max 1 punti | M5) max 1 punti |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A. C.F. - P.I. 12763640153 | discreto | discreto | adeguato | adeguato | buono | ottimo | buono | ottimo | sufficiente | ottimo | sufficiente | buono | sufficiente | sufficiente | sufficiente | sufficiente | sufficiente | adeguato | adeguato | adeguato | sufficiente | sufficiente | sufficiente | discreto | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato | adeguato |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop. C.F. - P.I. 00154950364 | buono | discreto | buono | sufficiente | discreto | buono | discreto | buono | buono | discreto | buono | discreto | buono | buono | buono | buono | buono | sufficiente | sufficiente | sufficiente | buono | buono | adeguato | adeguato | sufficiente | sufficiente | discreto | discreto | discreto | discreto | discreto | sufficiente | sufficiente | sufficiente | sufficiente | sufficiente |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A. C.F. - P.I. 00241740232 | ottimo | ottimo | ottimo | ottimo | ottimo | buono | discreto | ottimo | buono | ottimo | ottimo | discreto | ottimo | ottimo | ottimo | ottimo | ottimo | buono | buono | buono | discreto | buono | ottimo | ottimo | ottimo | ottimo | buono | buono | buono | buono | buono | buono | buono | buono | buono | buono |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | discreto | discreto | discreto | sufficiente | sufficiente | buono | discreto | discreto | buono | discreto | discreto | ottimo | discreto | discreto | discreto | discreto | discreto | discreto | discreto | buono | sufficiente | sufficiente | adeguato | sufficiente | sufficiente | sufficiente | buono | buono | buono | buono | buono | discreto | discreto | discreto | discreto | discreto |

Tabella 2

**APPALTO APP. 19-20**
**Procedura aperta telematica di rilevanza comunitaria ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n.50/2016 e s.m.i.per la conclusione di un accordo quadro quadriennale con unico operatore per l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria degli immobili e dei relativi impianti e del servizio di gestione e manutenzione programmata con applicativo software sistema informativo conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) di cui al D.M. 11 ottobre 2017 del M.A.T.T.**

**TABELLA N. 2 CRITERIO DI VALUTAZIONE B), C), D), E), F), G), H), I), L) e M)**
**GIUDIZI TECNICI COMMISSARIO 2**

| | | B) Sistema Informativo Max 4 punti | | | | C) Organizzazione Aziendale Max 4 punti | | | | D) Servizio di Intervento in seguito a rotture Max 4 punti | | | | E) Attività di gestione Poli Universitari Max 8 punti | | | | | F) Attività di gestione e/o manutenzione: migliorie legate alla risoluzione di eventuali criticità ..... Max 10 punti | | | G) Attività di manutenzione ordinaria Max 10 punti | | H) Attività di manutenzione straordinaria Max 10 punti | | I) Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria: riduzione rischio incendio ..... Max 10 punti | | L) Gestione piano delle attività finalizzate al mantenimento della continuità di esercizio Max 10 punti | | | | | M) Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria: proposte finalizzate al miglioramento della sicurezza ..... Max 10 punti | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | B1) max 1 punti | B2) max 1 punti | B3) max 1 punti | B4) max 1 punti | C1) max 1 punti | C2) max 1 punti | C3) max 1 punti | C4) max 1 punti | D1) max 1 punti | D2) max 1 punti | D3) max 1 punti | D4) max 1 punti | E1) max 1 punti | E2) max 4 punti | E3) max 1 punti | E4) max 1 punti | E5) max 1 punti | F1) max 3 punti | F2) max 3 punti | F3) max 4 punti | G1) max 5 punti | G2) max 5 punti | H1) max 5 punti | H2) max 5 punti | I1) max 4 punti | I2) max 6 punti | L1) max 2 punti | L2) max 5 punti | L3) max 1 punti | L4) max 1 punti | L5) max 1 punti | M1) max 2 punti | M2) max 5 punti | M3) max 1 punti | M4) max 1 punti | M5) max 1 punti |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A. C.F. - P.I. 12763640153 | 0,60 | 0,60 | 0,20 | 0,20 | 0,80 | 1,00 | 0,80 | 1,00 | 0,40 | 1,00 | 0,40 | 0,80 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,60 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop. C.F. - P.I. 00154950364 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,40 | 0,60 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,80 | 0,80 | 0,20 | 0,20 | 0,40 | 0,40 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A. C.F. - P.I. 00241740232 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,80 | 0,60 | 1,00 | 0,80 | 1,00 | 1,00 | 0,60 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | 0,60 | 0,60 | 0,80 | 0,40 | 0,40 | 0,80 | 0,60 | 0,60 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 1,00 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,80 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,80 | 0,40 | 0,40 | 0,20 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 |

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata che viene fissata per il giorno venerdì 7 febbraio alle ore 15:00, presso lo studio dell'arch. Caleffi in Verona via Gobetti, 9.

Alle ore 17:00 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale,

letto, confermato e sottoscritto,

*La Commissione giudicatrice*

*Ing. Corrado Salfa* - *Presidente*

*Ing. Alessio Leondini* - *componente*

*Arch. Gian Arnaldo Caleffi* - *componente*

## Settima seduta riservata della Commissione giudicatrice

Si evidenzia che l'incontro fissato per il giorno 7 febbraio alle ore 15:00, presso lo studio dell'arch. Caleffi in Verona via Gobetti, 9 è stato annullato causa indisponibilità di un componente della commissione giudicatrice.

Il giorno 27 febbraio 2020 alle ore 17:00, presso lo studio dell'arch. Caleffi in Verona via Gobetti, 9., la Commissione giudicatrice al completo, di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per il proseguo dei lavori.

Si procede all'attribuzione dei punteggi in relazione ai coefficienti assegnati e per i quali, all'unanimità, la Commissione decide di non applicare l'eventuale riduzione secondo quanto stabilito nel disciplinare di gara come di seguito elencato:

Tabella 3): Criterio B), C) e D).

Tabella 4): Criterio E), F), G) e H).

Tabella 5): Criterio I), L) e M).

- SEGUE TABELLA -

Tabella 3

| n° | CONCORRENTE | FORMULE | B) Sistema Informativo – Max 4 punti | | | | | | | C) Organizzazione Aziendale – Max 4 punti | | | | | | | D) Servizio di Intervento in seguito a rotture – Max 4 punti | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | B1) Completezza funzionale | B2) Funzionalità ulteriori del sistema informativo | B3) Attività di censimento e caricamento dati nel sistema informativo | B4) Attività di assistenza all'utilizzo in fase iniziale | Σ PUNTI CONSEGUITI | Rid. ASS. Max | PUNTI ATTRIBUITI | C1) Sedi operative | C2) Gestione logistica di scorte e magazzini | C3) Consistenza e tipologia dei materiali a magazzino | C4) Procedura finalizzata all'approvvigionamento dei materiali | Σ PUNTI CONSEGUITI | Rid. ASS. Max | PUNTI ATTRIBUITI | D1) Servizio di pronto intervento | D2) Disponibilità dei magazzini | D3) Tempistiche di intervento | D4) Organigramma | Σ PUNTI CONSEGUITI | Rid. ASS. Max | PUNTI ATTRIBUITI |
| | | | max 1,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | | 80% | | max 1,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | | 80% | | max 1,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | | 80% | |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A. C.F. - P.I. 12763640153 | ō= media coefficienti | 0,60 | 0,60 | 0,20 | 0,20 | 1,60 | 0% | 1,60 | 0,80 | 1,00 | 0,80 | 1,00 | 3,60 | 0% | 3,60 | 0,40 | 1,00 | 0,40 | 0,80 | 2,60 | 0% | 2,60 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 0,60 | 0,60 | 0,20 | 0,20 | | | | 0,80 | 1,00 | 0,80 | 1,00 | | | | 0,40 | 1,00 | 0,40 | 0,80 | | | |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop. C.F. - P.I. 00154950364 | ō= media coefficienti | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,40 | 2,60 | 0% | 2,60 | 0,60 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 2,80 | 0% | 2,80 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,60 | 2,80 | 0% | 2,80 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,40 | | | | 0,60 | 0,80 | 0,60 | 0,80 | | | | 0,80 | 0,60 | 0,80 | 0,60 | | | |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A. C.F. - P.I. 00241740232 | ō= media coefficienti | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 0% | 4,00 | 1,00 | 0,80 | 0,60 | 1,00 | 3,40 | 0% | 3,40 | 0,80 | 1,00 | 1,00 | 0,60 | 3,40 | 0% | 3,40 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | | | 1,00 | 0,80 | 0,60 | 1,00 | | | | 0,80 | 1,00 | 1,00 | 0,60 | | | |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | ō= media coefficienti | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,40 | 2,20 | 0% | 2,20 | 0,40 | 0,80 | 0,60 | 0,60 | 2,40 | 0% | 2,40 | 0,80 | 0,60 | 0,60 | 1,00 | 3,00 | 0% | 3,00 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,40 | | | | 0,40 | 0,80 | 0,60 | 0,60 | | | | 0,80 | 0,60 | 0,60 | 1,00 | | | |

Tabella 4

| n° | CONCORRENTE | FORMULE | E) Attività di gestione Poli Universitari – Max 8 punti | | | | | | | | F) Attività di gestione e/o manutenzione: migliorie legate alla risoluzione di eventuali criticità ..... – Max 10 punti | | | | | | G) Attività di manutenzione ordinaria – Max 10 punti | | | | | H) Attività di manutenzione straordinaria – Max 10 punti | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | E1) ~~Servizio di pronto intervento~~ Polo VERONETTA | E2) ~~Disponibilità dei magazzini~~ Polo BORGO ROMA | E3) ~~Tempistiche di intervento~~ Polo GIURISPRUDENZA | E4) ~~Organigramma~~ Polo BORGO VENEZIA | E5) ~~Organigramma~~ Polo S. FLORIANO | Σ PUNTI CONSEGUITI | Rid. ASS. Max | PUNTI ATTRIBUITI | F1) Analisi e risoluzione criticità che causano riduzione del comfort | F2) Analisi e risoluzione criticità legate al consumo di vettori energetici e risorse idriche | F3) Analisi e risoluzione criticità che causano rischi per la salute * degli occupanti | Σ PUNTI CONSEGUITI | Rid. ASS. Max | PUNTI ATTRIBUITI | G1) Relazione tecnica descrittiva | G2) Informazioni aggiuntive relative agli impianti | Σ PUNTI CONSEGUITI | Rid. ASS. Max | PUNTI ATTRIBUITI | H1) Relazione tecnica descrittiva | H2) Elaborati tecnici | Σ PUNTI CONSEGUITI | Rid. ASS. Max | PUNTI ATTRIBUITI |
| | | | max 1,00 punti | max 4,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | | 80% | | max 3,00 punti | max 3,00 punti | max 4,00 punti | | 80% | | max 5,00 punti | max 5,00 punti | | 80% | | max 5,00 punti | max 5,00 punti | | 80% | |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A. C.F. - P.I. 12763640153 | ō= media coefficienti | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 3,20 | 0% | 3,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 2,00 | 0% | 2,00 | 0,40 | 0,40 | 4,00 | 0% | 4,00 | 0,40 | 0,60 | 5,00 | 0% | 5,00 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 0,40 | 1,60 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | | | | 0,60 | 0,60 | 0,80 | | | | 2,00 | 2,00 | | | | 2,00 | 3,00 | | | |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop. C.F. - P.I. 00154950364 | ō= media coefficienti | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 6,40 | 0% | 6,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 4,00 | 0% | 4,00 | 0,80 | 0,80 | 8,00 | 0% | 8,00 | 0,20 | 0,20 | 2,00 | 0% | 2,00 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 0,80 | 3,20 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | | | | 1,20 | 1,20 | 1,60 | | | | 4,00 | 4,00 | | | | 1,00 | 1,00 | | | |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A. C.F. - P.I. 00241740232 | ō= media coefficienti | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 8,00 | 0% | 8,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 8,00 | 0% | 8,00 | 0,60 | 0,80 | 7,00 | 0% | 7,00 | 1,00 | 1,00 | 10,00 | 0% | 10,00 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | | | 2,40 | 2,40 | 3,20 | | | | 3,00 | 4,00 | | | | 5,00 | 5,00 | | | |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | ō= media coefficienti | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 4,80 | 0% | 4,80 | 0,60 | 0,60 | 0,80 | 6,80 | 0% | 6,80 | 0,40 | 0,40 | 4,00 | 0% | 4,00 | 0,20 | 0,40 | 3,00 | 0% | 3,00 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 0,60 | 2,40 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | | | | 1,80 | 1,80 | 3,20 | | | | 2,00 | 2,00 | | | | 1,00 | 2,00 | | | |

Tabella 5

| n° | CONCORRENTE | FORMULE | I) Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria: riduzione rischio incendio ..... Max 10 punti | | | | | L) Gestione piano delle attività finalizzate al mantenimento della continuità di esercizio Max 10 punti | | | | | | | | M) Attività di manutenzione ordinaria e straordinaria: proposte finalizzate al miglioramento della sicurezza ..... Max 10 punti | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | i1) Polo di Veronetta relazione tecnica descrittiva | i2) Polo di Borgo Roma relazione tecnica descrittiva | Σ PUNTI CONSEGUITI | Rid. ASS. Max | PUNTI ATTRIBUITI | L1) Polo Veronetta | L2) Polo Borgo Roma | L3) Polo Giurisprudenza | L4) Polo Borgo Venezia | L5) Polo S.Floriano | Σ PUNTI CONSEGUITI | Rid. ASS. Max | PUNTI ATTRIBUITI | M1) Polo Veronetta | M2) Polo Borgo Roma | M3) Polo Giurisprudenza | M4) Polo Borgo Venezia | M5) Polo S.Floriano | Σ PUNTI CONSEGUITI | | PUNTI ATTRIBUITI |
| | | | max 4,00 punti | max 6,00 punti | | 80% | | max 2,00 punti | max 5,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | | 80% | | max 2,00 punti | max 5,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | max 1,00 punti | | Rid. ASS. Max 80% | |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A. C.F. - P.I. 12763640153 | ō= media coefficienti | 0,20 | 0,20 | 2,00 | 0% | 2,00 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 2,00 | 0% | 2,00 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 2,00 | 0% | 2,00 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 0,80 | 1,20 | | | | 0,40 | 1,00 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | | | | 0,40 | 1,00 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | | | |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop. C.F. - P.I. 00154950364 | ō= media coefficienti | 0,40 | 0,40 | 4,00 | 0% | 4,00 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 6,00 | 0% | 6,00 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 4,00 | 0% | 4,00 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 1,60 | 2,40 | | | | 1,20 | 3,00 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | | | | 0,80 | 2,00 | 0,40 | 0,40 | 0,40 | | | |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A. C.F. - P.I. 00241740232 | ō= media coefficienti | 1,00 | 1,00 | 10,00 | 0% | 10,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 8,00 | 0% | 8,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 8,00 | 0% | 8,00 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 4,00 | 6,00 | | | | 1,60 | 4,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | | | | 1,60 | 4,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | | | |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | ō= media coefficienti | 0,40 | 0,40 | 4,00 | 0% | 4,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 8,00 | 0% | 8,00 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 6,00 | 0% | 6,00 |
| | | PUNTI ATTRIBUITI= (ō x punti max) | 1,60 | 2,40 | | | | 1,60 | 4,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | | | | 1,20 | 3,00 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | | | |

La commissione conclusa la fase di assegnazione dei punteggi previsti per i singoli criteri dei concorrenti, redige la seguente tabelle riassuntiva che rappresenta la valutazione finale dell'offerta tecnica:

Tabella 6

| | | TABELLA N.6 – PUNTEGGI COMPLESSIVI ATTRIBUITI AI CONCORRENTI | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| n° | CONCORRENTE | B) | C) | D) | E) | F) | G) | H) | I) | L) | M) | SOMMA PUNTI |
| 1 | Bouygues E&S Intec Italia S.P.A. C.F. - P.I. 12763640153 | 1,60 | 3,60 | 2,60 | 3,20 | 2,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 28,00 |
| 2 | Cpl Concordia Soc. Coop. C.F. - P.I. 00154950364 | 2,60 | 2,80 | 2,80 | 6,40 | 4,00 | 8,00 | 2,00 | 4,00 | 6,00 | 4,00 | 42,60 |
| 3 | Gelmini Cav.Nello S.P.A. C.F. - P.I. 00241740232 | 4,00 | 3,40 | 3,40 | 8,00 | 8,00 | 7,00 | 10,00 | 10,00 | 8,00 | 8,00 | 69,80 |
| 4 | GESTA S.P.A. con socio unico C.F. 09336350153 - P.I. 01795380359 | 2,20 | 2,40 | 3,00 | 4,80 | 6,80 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 8,00 | 6,00 | 44,20 |

Redatto il presente verbale, la commissione conclude i lavori di valutazione dell'offerte tecniche alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto

*Ing. Corrado Salfa* - *Presidente*

*Ing. Alessio Leondini* - *componente*

*Arch. Gian Arnaldo Caleffi* - *componente*

Il verbale viene consegnato al RUP per gli adempimenti conseguenti in data 28/02/2020 che lo sottoscrive in calce.

Il Responsabile del Procedimento
Pier Giorgio Dal Dosso