



UNIVERSITÀ
di VERONA

Decreto

Approvazione atti di gara per l'aggiudicazione della procedura aperta telematica - G00133 - appalto lavori: "App. 22-25 - P0258 - Lavori di messa a norma e miglioramento antisismico conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) - Biblioteca Egidio Meneghetti (Ed. 33) in Borgo Roma Cittadella della Scienza e della Tecnologia - N. GARA ANAC: 8636701- CIG: 9311948E92 – CUP B36B19001260001".

LA DIRIGENTE

responsabile del C.d.r. Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Verona.

VISTO il Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità emanato con D.R. n. 1315/2017 del 09/08/2017, in particolare l'art.3 co.1 lettera a) ed il Titolo V - Autonomia Negoziabile.

VISTO il Codice dei Contratti Pubblici d. lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

VISTA la Legge 120/2020 di "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale» (*Decreto Semplificazioni*)";

VISTA la Legge 108/2021 di "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, recante *governance* del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure" (*Decreto Semplificazioni Bis*);

PRESO ATTO che il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 21.12.2021 ha: approvato il Bilancio Unico di Ateneo di Previsione annuale autorizzatorio 2022 e il Bilancio di previsione triennale 2022-2024 (delibera 8.1), approvato il Programma biennale degli acquisti di beni e servizi per il biennio 2022-2023 (delibera 9.2), aggiornato ed adottato il Programma Edilizio Triennale per gli anni 2022-2024 e l'Elenco annuale dei lavori 2022 (delibera 9.1) successivamente approvati nella seduta del C.d.A. in data 22.02.2022 e in data 27.09.2022 a seguito di aggiornamento approvato dal C.d.A. del 26.07.2022.

DATO ATTO del relativo budget assegnato al C.d.r. Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica.

VISTI i seguenti provvedimenti afferenti all'intervento "P0258 - Lavori di messa a norma e miglioramento antisismico conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) - Biblioteca Egidio Meneghetti (Ed. 33) in Borgo Roma Cittadella della Scienza e della Tecnologia":

- la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 16 in data 24.11.2020 di approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'investimento complessivo di € 1.800.000 previsti negli stanziamenti del bilancio triennale 2020-2022 alla voce di bilancio "P0258 budget UA.VR.020.DTASE-A-PREDIL-A-Programmazione edilizia";
- il decreto dirigenziale Rep. 3252/2021 Prot. 164444 del 14.04.2021 di affidamento al RTP Cap. Studio Boccuni S.r.l. - Man. Ing. Donato De Pizzol dell'incarico professionale per i relativi servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase progettuale ed esecutiva e di direzione lavori;
- la nota in data 02.09.2021, registrata con Prot. 338140 del 06.09.2021, sottoscritta da entrambi i professionisti del RTP sopra indicato, che ne modifica la composizione come previsto all'art. 48, comma 19 del D.Lgs. 50/2016, considerato che, non richiedendo il progetto le specifiche attività di progettazione antincendio, è venuta meno la partecipazione del Man. Ing. Donato De Pizzol;
- la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 7.1 in data 28.10.2021 di approvazione del progetto definitivo dell'importo complessivo invariato;
- il decreto del direttore generale Rep. 2297/2022 Prot. 127740 del 18.03.2022 di approvazione del progetto esecutivo dell'importo complessivo invariato;
- la delibera n. 9.1 del Consiglio di Amministrazione del 27.04.2022 di autorizzazione a presentare il Progetto in argomento per la richiesta di co-finanziamento ex DMIUR n. 1274 del 10.12.21 - art. 1, c. 1, lett. A;
- il decreto del direttore generale Rep. 6093/2022 Prot. 243939 del 04.07.2022 di riapprovazione del progetto esecutivo dell'importo complessivo invariato, a seguito della variazione dell'importo dei lavori a base d'asta per l'applicazione dell'aggiornamento dei prezzi disposto dal DL 50 del 17/05/2022, preventivamente validato in data 28.06.2022 dal Responsabile del Procedimento, p.i. Giovanni Vezzari in aggiunta al precedente atto di validazione del 15/03/2022.

VISTO il decreto della Dirigente Rep. 6273/2022 Prot. 257220 del 11.07.2022 di autorizzazione a contrarre come segue:



Sistema di gara: procedura aperta sotto soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. espletata in modalità telematica sul "PortaleAppalti" UBUY

Oggetto: App.22-25 - P0258 - Lavori di messa a norma e miglioramento antisismico conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) della Biblioteca Egidio Meneghetti (Ed. 33) in Borgo Roma - Cittadella della Scienza e della Tecnologia

Importo a base di gara: totale delle opere € 1.254.500,00 di cui € 1.214.500,00 soggetti a ribasso + € 40.000,00 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa);

CPV: 45454000-4 Lavori di ristrutturazione

CUP B36B19001260001

NUMERO GARA ANAC: 8636701

CIG: 9311948E92

RUP: p.i. Giovanni Vezzari

Numero lotti: 1 (uno). *Ai sensi dell'art. 51 del Codice, la motivazione della mancata suddivisione in lotti prestazionali riguarda la natura stessa delle lavorazioni da eseguire che sono strettamente interconnesse tra loro ed in continuità e pertanto non efficacemente frazionabili sia per il conseguimento di migliori condizioni economiche che di risultato.*

Opzioni: no.

Tassa gara: pagamento contribuzione in base alla vigente delibera ANAC;

Contratto di appalto: compensato a corpo [art. 3, co. 1., lett. dddd) del Codice];

Categoria prevalente: OG1 Opere edili;

Categorie scorporabili: OS28 e OS30;

Requisiti di partecipazione alla gara – cauzioni e garanzie: come previsto dal Codice;

Tempo utile: 240 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna dei lavori;

Pagamento: per SAL non inferiori a € 300 mila;

Penale: a norma dell'art. 145 co. 3 del Regolamento, è stabilita una penale pari allo 0,30 (zerovirgolatrenta) per mille dell'importo contrattuale per ogni giorno di ritardo;

Aggiudicazione: criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, inferiore a quella posta a base di gara, ai sensi dell'art. 95 del Codice, mediante offerta a prezzi unitari, con i seguenti criteri di valutazione, sub-pesi e sub-punteggi, per un punteggio massimo complessivo di 100 punti, di cui 30 punti per l'offerta economica e 70 punti per l'offerta tecnica, calcolati con il metodo aggregativo compensatore, e secondo i criteri motivazionali conformi alle linee guide dell'ANAC:

CRITERI		PUNTEGGI MAX
A)	PREZZO PUNTEGGIO MASSIMO OFFERTA PREZZO	30
B)	PIANO-PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE	10
	b.1) Allestimento e organizzazione del cantiere.	
	b.1.1) modalità di accesso dei mezzi all'area di cantiere <i>sub punteggio max 1 punti</i>	2
	b.1.2) dislocazione degli impianti di cantiere (spazi di ufficio, servizi igienico assistenziali, spazi di deposito di attrezzature, mezzi e materiali) <i>sub punteggio max 1 punti</i>	
	b.2) Procedure e modalità esecutive delle opere con il mantenimento in esercizio delle attività esistenti all'interno dell'edificio.	
	b.2.1) cronoprogramma analitico con l'individuazione delle fasi di attività previste per la realizzazione dei lavori all'interno dell'edificio e degli edifici adiacenti <i>sub punteggio max 1 punti</i>	5
	b.2.2) modalità organizzative di esecuzione delle opere <i>sub punteggio max 1 punti</i>	
	b.2.3) misure esecutive per garantire l'esecuzione dei lavori in sicurezza e il controllo dell'intero processo costruttivo <i>sub punteggio max 1 punti</i>	
	b.2.4) ruolo e modalità di relazione dei rappresentanti dell'operatore economico con il personale di committenza e direzione lavori <i>sub punteggio max 1 punti</i>	
	b.2.5) modalità operative per l'eventuale utilizzo di lavoro straordinario allo scopo di garantire la prosecuzione del maggior numero di attività amministrative, didattiche e di studio presenti nell'edificio e negli edifici limitrofi <i>sub punteggio max 1 punti</i>	
	b.3) Procedure per il mantenimento in esercizio degli impianti esistenti a servizio dell'edificio.	3
C)	PROPOSTE MIGLIORATIVE DI ALCUNELEMENTI	25
	c.1) Pompe di circolazione	3
	c.2) Trattamento acqua	3
	c.3) Unità di trattamento aria ed estrattore	3
	c.4) Ventilconvettori	3
	c.5) Unità di climatizzazione ad espansione diretta	2
	c.6) Apparecchi illuminanti	4
	c.7) Centrale rivelazione incendio	2
	c.8) Pavimenti	3
	c.9) Rivestimenti	2
D)	PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI OGGETTO D'INTERVENTO	25
	d.1) Acustica	5
	d.2) Condizioni termoigrometriche	2
	d.3) Condizioni illuminotecniche	4
	d.4) Comfort	4
	d.5) Estetica	3

CRITERI			PUNTEGGI MAX
d.6)	Procedure per garantire lo stato di conservazione		1
d.7)	Ottimizzazione impianti aeraulici		3
d.8)	Ottimizzazione impianti sanitari		1
d.9)	Ottimizzazione interventi adeguamento sismico		2
E)	PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AL LAYOUT DISTRIBUTIVO DELLA SALA POLIVALENTE DEL PIANO TERRA		10
e.1)	Competenze dell'Appaltatore e dei suoi candidati e sistema di gestione ambientale		1
e.2)	Approvvigionamento energetico		2
e.3)	Specifiche tecniche dell'edificio		2
e.4)	Specifiche tecniche dei componenti edilizi		2
e.5)	Specifiche tecniche del cantiere		1
e.6)	Sistema di monitoraggio dei consumi energetici		2
PUNTEGGIO MASSIMO OFFERTA TECNICA			70
A) + B + C + D + E) Totale punteggio massimo complessivo			100

VISTO il bando di gara App. 22-25 con scadenza termine di presentazione delle offerte ore 11:00 del 20.09.2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V^A SS Contratti Pubblici n. 82 del 15.07.2022, all'Albo Ufficiale dell'Università di Verona Rep. 1322-2022 Prot. 264607 del 14.07.2022, sulla piattaforma digitale dell'ANAC, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sulla pagina web dedicata dell'Università di Verona e, per lo svolgimento della gara d'appalto telematica, nella piattaforma PortaleAppalti con codice gara G00133, oltre che per estratto sui quotidiani L'Arena del 18.07.2022 e L'Avvenire del 19.07.2022.

VISTO il decreto della Dirigente Rep. 8471/2022 Prot. 534240 del 26.09.2022 di nomina della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte ricevute composta da:

- arch. Piergiorgio Dal Dosso componente esperto interno effettivo con ruolo di Presidente
- arch. Matteo Bartoletti componente esperto interno effettivo
- ing. Michela Guarinoni componente esperto interno effettivo

VISTO il Verbale n. 1 in data 21.09.2022 (**ALLEGATO N. 1**) di acquisizione offerte pervenute, accertamento presenza buste amministrativa – tecnica – economica ed apertura, scarico e controllo dei files contenuti nella busta amministrativa.

VISTO il Verbale n. 2 in data 26.09.2022 (**ALLEGATO N. 2**) di proseguimento prima seduta ed apertura buste tecniche.

VISTO il Verbale n. 3 in data 06.10.2022 – 10.10.2022 – 12.10.2022, (**ALLEGATO N. 3**) di valutazione delle offerte tecniche con attribuzione dei seguenti punteggi finali:

N. plico	Ragione sociale	Punteggio Tecnico Totale	B)	C)	D)	E)
			Piano programma di cantierizzazione MAX 10 PUNTI	Proposte migliorative di alcuni elementi MAX 25 PUNTI	Proposte migliorative qualità ambientale dei locali MAX 25 PUNTI	Migliorie legate ai CAM per lavori di ristrutturazione e gestione di cantieri MAX 10 PUNTI
1	SITAL IMPIANTI S.r.l. – C.F. / P.I. 01804930855	26,62	2,16	8,46	9,60	6,40
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. C.F. / P.I. 01029050364	37,65	7,00	8,65	14,00	8,00

VISTO il Verbale n. 4 in data 18.10.2022 (**ALLEGATO N. 4**), di apertura buste telematiche contenenti le rispettive offerte economiche ed attribuzione dei seguenti punteggi:

N. plico	Ragione Sociale Ditta	Ammissione	Importo escluso oneri sicurezza	Punteggio economico
1	SITAL IMPIANTI SRL	SI	1.090.399,01 €	30,00
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	SI	1.185.109,10 €	27,602

e della conseguente graduatoria finale provvisoria come estrapolata dal sistema telematico:

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio	Importo	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?	
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	65,252	1.185.109,10 €	In graduatoria	Si	
1	SITAL IMPIANTI SRL	56,62	1.090.399,01 €	In graduatoria	Si	

PRESO ATTO che non si è proceduto ad effettuare il calcolo per l'individuazione della soglia di anomalia, essendo le offerte ammesse inferiori a tre.

VISTO il Verbale n. 5 in data 09.11.2022, (**ALLEGATO N. 5**) relativo all'esito delle verifiche nei confronti del concorrente 1° classificato provvisorio, avviate dal RUP a seguito dei risultati di gara, in merito al rispetto dei costi della manodopera secondo quanto previsto all'art. 97, comma 5 lett. d) del D.Lgs. 50/2016 ed al possesso dei requisiti generali e speciali di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016.

VERIFICATO che si può procedere con l'aggiudicazione dell'appalto a favore di I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. dando atto che l'aggiudicazione diverrà efficace dopo l'acquisizione finale dei certificati richiesti per la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

CONSIDERATO che in base all'art. 47 comma 1 bis del D.L. 34/2019 "Salva Opere", *come modificato dalla Legge di conversione n. 58 del 28.06.2019 e dal D.L. 03/09/2019, n. 101*, che prevede il versamento di un contributo pari allo 0,5% del valore del ribasso offerto dall'aggiudicatario delle gare di appalti pubblici nei casi ivi previsti, è necessario procedere all'accantonamento di tale somma per gli adempimenti conseguenti.

VISTO il seguente quadro economico dell'intervento P0258 che viene ora rimodulato sulla base del ribasso d'asta conseguito, corrispondente al 2,42% sull'importo totale offerto:

	Progetto Esecutivo Marzo 2022		Progetto Esecutivo Giugno 2022 ADEGUAMENTO DL 50 del 18/05/2022		Progetto Esecutivo AGGIUDICAZIONE NOVEMBRE 2022	
importo a base d'asta	Euro	Tot. Euro	Euro	Tot. Euro	Euro	Tot. Euro
a) Opere Strutturali - OG1	250.239,68		256.000,00		313.060,36	
b) Impianto idrici e meccanici - OS28	353.900,00		359.500,00		379.432,32	
c) Impianto elettrico - OS30	186.100,00		188.700,00		162.056,50	
d) Opere Edili - OG1	399.760,32		410.300,00		330.559,92	
e) Oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	40.000,00		40.000,00		40.000,00	
TOTALE LAVORI=	1.230.000,00	1.230.000,00	1.254.500,00	1.254.500,00	1.225.109,10	1.225.109,10
somme a disposizione dell'amministrazione						
- Ribasso d'asta al netto del contributo 0,5% (art. 47 c.1 bis D.L. 34/2019 "Salva Opere", convertito con modifiche nella L. 58/28.06.2019 e D.L. 101/03.09.2019) pari al 2,42%	0,00		0,00		29.243,95	
- contributo 0,5% (art. 47 c.1 bis D.L. 34/2019 "Salva Opere", convertito con modifiche nella L. 58/28.06.2019 e D.L. 101/03.09.2019) non soggetto a IVA	0,00		0,00		146,95	
f) Varianti D.LGS 50/2016 (max 5%)	61.500,00		61.500,00		61.500,00	
g) Spostamenti, facchinaggio e varie	40.000,00		30.000,00		30.000,00	
h) Spese Tecniche e Amministrative per Progettazione, Direzione Lavori, CSP, CSE, Collaudi ed eventuali commissioni di gara o compensi accessori, compresa C.N.P.A.I.A.	235.000,00		235.000,00		235.000,00	
i) Imprevisti ed arrotondamenti	15.778,69		3.286,89		3.298,93	
- Accantonamento artt. 113 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i. sui punti a), b), c), d), e) compresi oneri a carico ente - PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ECONOMICA (Decreto Rep. 249/2020 Prot. 21737 del 15/01/2020).	24.600,00		24.600,00		24.600,00	
- Adeguamento Accantonamento artt. 113 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e i. sui punti a), b), c), d), e) compresi oneri a carico ente - PROGETTO ESECUTIVO GIUGNO 2022	0,00		490,00		490,00	
- I.V.A. 10% sui punti a), b), c), d), e), f) e ribasso d'asta	129.150,00		131.600,00		131.585,31	
- I.V.A. 22% sui punti g), h) e i)	63.971,31		59.023,11		59.025,76	
SOMMANO=	570.000,00	570.000,00	545.500,00	545.500,00	574.890,90	574.890,90
TOTALE=	1.800.000,00	1.800.000,00	1.800.000,00	1.800.000,00	1.800.000,00	1.800.000,00

VISTO l'art. 15 comma 2 del citato Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la finanza e la contabilità che dispone l'autonomia gestionale delle strutture di servizio nell'ambito delle risorse loro assegnate e pertanto la competenza ad autorizzare la spesa, ad espletare il procedimento di acquisto e tutti gli atti conseguenti, è del responsabile dirigente del Centro di Responsabilità.

SENTITI il Responsabile del procedimento p.i. Giovanni Vezzari ed il Responsabile dell'Area Gare, Dott. Fabrizio De Angelis.

DECRETA

Art. 1) Per le motivazioni di cui in premessa, di autorizzare l'aggiudicazione della seguente procedura aperta telematica di appalto lavori ex art. 60 d. lgs. 50/2016 e s.m.i.:

"App.22-25 - P0258 - Lavori di messa a norma e miglioramento antisismico conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) della Biblioteca Egidio Meneghetti (Ed. 33) in Borgo Roma - Cittadella della Scienza e della Tecnologia - N. GARA ANAC: 8636701 - CIG: 9311948E92 - CUP B36B19001260001",



IMPORTO A BASE DI GARA: totale delle opere € 1.254.500,00 di cui € 1.214.500,00 soggetti a ribasso + € 40.000,00 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (IVA 10% esclusa),

a favore del concorrente 1° classificato **I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. – C.F. / P.I. 01029050364** – con sede in Modena, Via Portogallo, 60 per l'importo offerto di € 1.185.109,10 oltre € 40.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, pari ad un **totale netto contrattuale di € 1.225.109,10 + IVA 10% = totale compreso IVA 10% pari a € 1.347.620,01** – Valore netto ribasso offerto € 29.390,90 corrispondente ad un ribasso del 02.42% sull'importo complessivo a base d'asta.

Art. 2) Di dare atto che l'aggiudicazione definitiva, pronunciata per il rispetto dei termini previsti dall'art. 32, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, sarà dichiarata efficace con successivo provvedimento ai sensi del comma 7 del medesimo art. 32 a cui seguirà la stipulazione del contratto d'appalto con la ditta aggiudicatrice I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A., previa pubblicazione dell'esito di gara, in ottemperanza ai termini di legge.

Art. 3) Di accantonare la somma di € 146,95 per il suo versamento, da parte della Direzione Risorse Finanziarie entro trenta giorni dalla data del presente decreto, all'entrata del bilancio dello Stato, ai sensi all'art. 47 comma 1 bis del D.L. 34/2019 "Salva Opere", *come modificato dalla Legge di conversione n. 58 del 28.06.2019 e dal D.L. 03/09/2019, n. 101*, che prevede il versamento di un contributo pari allo 0,5% del valore del ribasso offerto dall'aggiudicatario delle gare di appalti pubblici nei casi ivi previsti.

Art. 4) Le relative spese trovano imputazione nei fondi ordinari di bilancio sul budget C.d.r. Direzione Tecnica, Gare Acquisti e Logistica - UA.VR.020.DTASE.A-PREDIL Progetto P0258, *con parziale finanziamento ministeriale ai sensi della lettera a) dell'art. 1 del Decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 1274 del 10.12.2021 avente ad oggetto "Criteri di riparto del fondo investimenti 2021-2035, destinato al cofinanziamento di programmi d'intervento di ammodernamento strutturale e tecnologico presentati dalle Istituzioni universitarie statali, come da autorizzazione del CdA con provvedimento 9.1 del 27.04.2022.*

Art. 5) Il presente atto è inviato telematicamente per i provvedimenti di competenza alla Direzione Risorse Finanziarie.

Elena Nalesso

(Il presente documento è firmato digitalmente e registrato nel sistema di protocollo dell'Università di Verona, ai sensi degli articoli 23-bis e 23-ter e ss. del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.)

VISTO

Il Responsabile del Procedimento
(p.i. Giovanni Vezzari)



**UNIVERSITÀ
di VERONA**

Direzione
**TECNICA, GARE-ACQUISTI
E LOGISTICA**

VERBALE N. 1 - GARA TELEMATICA G00133

Tipo appalto	Lavori
Rif. normativo	D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice), così come modificato dal Decreto Semplificazioni n. 76 del 16 luglio 2020 convertito in Legge n. 120 dell'11 settembre 2020 e dal D.L. 77/2021 convertito in Legge 108/2021
Tipo procedura	Procedura aperta telematica sotto soglia ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.
Applicativo	Piattaforma telematica PortaleAppalti Indirizzo di accesso: https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti
N° procedura Ubuy	G00133
Rif. Appalto	App. 22-25 - P0258
Titolo procedura	Lavori di messa a norma e miglioramento antisismico conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) - Biblioteca Egidio Meneghetti (Ed. 33) in Borgo Roma Cittadella della Scienza e della Tecnologia
Importo complessivo appalto	Importo a base di gara: totale delle € 1.254.500,00 di cui € 1.214.500,00 soggetti a ribasso + € 40.000,00 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)
CPV	45454000-4 Lavori di ristrutturazione
CUP	B36B19001260001
CUI	L93009870234201900003
N. Gara Anac	8636701
CIG	9311948E92
RUP	p.i. Giovanni Vezzari, responsabile Area Manutenzioni della Direzione Tecnica. Gare Acquisti e Logistica
Finanziamento	Fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel Programma Edilizio Triennale - progetto P0258 budget UA.VR.020.DTASE-A-PREDIL-A-Programmazione edilizia e con parziale finanziamento ministeriale ai sensi della lettera a) dell'art. 1 del Decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 1274 del 10.12.2021 avente ad oggetto "Criteri di riparto del fondo investimenti 2021-2035, destinato al cofinanziamento di programmi d'intervento di ammodernamento strutturale e tecnologico presentati dalle Istituzioni universitarie statali
Approvazione progetto di fattibilità tecnica ed economica	Delibera n. 17 del C.d.A. in data 24.11.2020
Approvazione progetto definitivo	Delibera n. 7.1 del C.d.A. in data 28.10.2021
Approvazione progetto esecutivo	Decreto Direttore Generale Rep. 2297/2022 prot. 127740 del 18/03/2022
Autorizzazione a contrarre	Decreto dirigenziale Prot.0257220 rep. 6273/2022 in data 11/07/2022
Pubblicazione bando	<ul style="list-style-type: none"> • Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V[^] SS n. 82 del 15.07.2022 • Albo Ufficiale dell'Università di Verona rep. 1322/2022 prot. 264607 del 14.07.2022. • piattaforma digitale dell'ANAC tramite SIMOG • un quotidiano nazionale e un quotidiano locale • sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti • sito del committente: www.univr.it/gare • piattaforma telematica https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: *offerta economica (massimo 30) *offerta tecnica (massimo 70)
Scadenza presentazione offerte	ore 11:00 del 20 settembre 2022



Il giorno 21 settembre 2022, alle ore 09:30 presso la sala riunioni della Direzione Tecnica, Gare-Acquisti e Logistica – dell'Università degli Studi di Verona – Corticella Paradiso n. 6, 37129 Verona,

premessi

- che il bando, corredato dei documenti di gara, è stato pubblicato nell'applicativo di *e-procurement* U-BUY "PortaleAppalti" utilizzato per la gestione della gara;
- che il bando ha fissato il termine perentorio per la presentazione delle offerte nel giorno 20 settembre 2022 alle ore 11:00;
- che al punto 21.1 del disciplinare di gara è stata stabilita la data del 21.09.2022 alle ore 09:30 per lo svolgimento della prima seduta telematica;
- che in tale seduta il RUP procederà alla verifica del termine di arrivo dei plichi telematici, all'acquisizione degli stessi, all'accertamento della presenza delle tre buste richieste (amministrativa - tecnica - economica), all'apertura della Busta Amministrativa telematica e alla verifica della completezza dei documenti presentati e, nel caso di chiusura della fase amministrativa, all'apertura della Busta tecnica per la verifica formale della presenza della documentazione prevista

tutto ciò premesso

il Responsabile Unico del Procedimento, p.i. Giovanni Vezzari, di seguito RUP, coadiuvato dalla presenza di:

geom. Emanuel Longo – funzionario tecnico – testimone -

sig.ra Cristina Brandoli - funzionario amministrativo – testimone con funzione di segretario verbalizzante tutti abilitati all'utilizzo del PortaleAppalti, dichiara aperta la seduta telematica di gara.

Il RUP, verificato il sistema informatico TITULUS del protocollo di Ateneo, dà atto che entro il termine perentorio sopra citato sono pervenute n. 02 (due) offerte da parte dei seguenti operatori economici:

N°	Num. Prot.	Data	Ora	Oggetto	Doc/Allegato
1	0522731	19/09/22	14:29:42	L'operatore economico "SITAL IMPIANTI SRL", C.F. - P.I. 01804930855, ha inviato in data 19/09/2022 h. 14:29:39 l'offerta come da bando di gara "APP. 22-25"	1 - Busta amministrativa 2 - Busta tecnica 3 - Busta economica
2	523068	19/09/22	16:31:03	L'operatore economico "I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.", C.F. - P.I. 01029050364, ha inviato in data 19/09/2022 h. 16:30:59 l'offerta come da bando di gara "APP. 22-25"	1 - Busta amministrativa 2 - Busta tecnica 3 - Busta economica

Il RUP, a mezzo delle proprie credenziali, si collega al sistema informatico della piattaforma telematica e procede all'acquisizione delle offerte rilevando che sul "PortaleAppalti" risulta confermato il numero d'ordine assegnato agli operatori economici, come da seguente elenco:

N.pl	Rag.sociale ditta
1	<u>SITAL IMPIANTI SRL</u>
2	<u>I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.</u>

Chiusa la fase di ricezione offerte, viene avviata la funzione di "Attiva apertura documentazione amministrativa", inserendo la password impostata al caricamento della gara e conservata in busta chiusa sigillata nella cassaforte della Direzione Tecnica, Gare-Acquisti e Logistica, e si procede alla verifica della documentazione amministrativa di ogni singolo operatore economico



Dall'esame dei documenti presentati dai seguenti concorrenti, si rileva quanto segue:

➤ **1) SITAL IMPIANTI SRL,**

la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni contenute nella documentazione di gara ad eccezione della dichiarazione in merito al subappalto con riferimento a quanto espresso nel mod. A1 e nel DGUE, per la quale, ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.lgs. 50/2016, il RUP procede pertanto a richiedere alla ditta, seduta stante con Prot. 525687, di specificare categorie e percentuali delle lavorazioni che intende subappaltare, come richiesto al punto 10.7 del disciplinare di gara che rimanda alla domanda di partecipazione 'Allegato A.1' ed alla parte II, sezione D) del DGUE, con trasmissione della risposta tramite la piattaforma telematica entro le ore 10:00 del giorno 26.09.2022.

➤ **2) ITI IMPRESA GENERALE SPA,**

la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni contenute nella documentazione di gara. Il RUP ritiene comunque di chiedere alla ditta, seduta stante con Prot. 525910, di specificare le percentuali delle lavorazioni indicate in sede di gara che intende subappaltare, con trasmissione della risposta tramite la piattaforma telematica entro le ore 10:00 del giorno 26.09.2022.

La seduta viene sospesa ed aggiornata al prossimo lunedì 26.09.2022 ore 10:30 presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica per il proseguo dei lavori con la verifica del ricevimento della documentazione richiesta a cui seguirà l'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi per la verifica della presenza dei files richiesti dal disciplinare di gara per ciascun concorrente.

Alle ore 12:00 il RUP dichiara chiusa la seduta telematica e dispone la comunicazione della data della prossima seduta per il giorno 26.09.2022 alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Giovanni Vezzari – RUP

Emanuel Longo – testimone

Cristina Brandoli – testimone e segretario verbalizzante




VERBALE N. 2 – GARA TELEMATICA G00133

Tipo appalto	Lavori
Rif. normativo	D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice), così come modificato dal Decreto Semplificazioni n. 76 del 16 luglio 2020 convertito in Legge n. 120 dell'11 settembre 2020 e dal D.L. 77/2021 convertito in Legge 108/2021
Tipo procedura	Procedura aperta telematica sotto soglia ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.
Applicativo	Piattaforma telematica PortaleAppalti Indirizzo di accesso: https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti
N° procedura Ubuy	G00133
Rif. Appalto	App. 22-25 – P0258
Titolo procedura	Lavori di messa a norma e miglioramento antisismico conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) – Biblioteca Egidio Meneghetti (Ed. 33) in Borgo Roma Cittadella della Scienza e della Tecnologia
Importo complessivo appalto	Importo a base di gara: totale delle € 1.254.500,00 di cui € 1.214.500,00 soggetti a ribasso + € 40.000,00 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)
CPV	45454000-4 Lavori di ristrutturazione
CUP	B36B19001260001
CUI	L930098702342019000003
N. Gara Anac	8636701
CIG	9311948E92
RUP	p.i. Giovanni Vezzari, responsabile Area Manutenzioni della Direzione Tecnica. Gare Acquisti e Logistica
Finanziamento	Fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel Programma Edilizio Triennale – progetto P0258 budget UA.VR.020.DTASE-A-PREDIL-A-Programmazione edilizia e con parziale finanziamento ministeriale ai sensi della lettera a) dell'art. 1 del Decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 1274 del 10.12.2021 avente ad oggetto "Criteri di riparto del fondo investimenti 2021-2035, destinato al cofinanziamento di programmi d'intervento di ammodernamento strutturale e tecnologico presentati dalle Istituzioni universitarie statali
Approvazione progetto di fattibilità tecnica ed economica	Delibera n. 17 del C.d.A. in data 24.11.2020
Approvazione progetto definitivo	Delibera n. 7.1 del C.d.A. in data 28.10.2021
Approvazione progetto esecutivo	Decreto Direttore Generale Rep. 2297/2022 prot. 127740 del 18/03/2022
Autorizzazione a contrarre	Decreto dirigenziale Prot.0257220 rep. 6273/2022 in data 11/07/2022
Pubblicazione bando	<ul style="list-style-type: none"> • Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V^a SS n. 82 del 15.07.2022 • Albo Ufficiale dell'Università di Verona rep. 1322/2022 prot. 264607 del 14.07.2022. • piattaforma digitale dell'ANAC tramite SIMOG • un quotidiano nazionale e un quotidiano locale • sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti • sito del committente: www.univr.it/gare • piattaforma telematica https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: *offerta economica (massimo 30) *offerta tecnica (massimo 70)



Scadenza presentazione offerte	ore 11:00 del 20 settembre 2022
OFFERTE RICEVUTE	1) SITAL IMPIANTI SRL 2) I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.
VERBALI	Verbale n. 1 in data 21 settembre 2022 di apertura Buste Amministrative

Il giorno 26 settembre 2022, alle ore 10:30 presso la sala riunioni della Direzione Tecnica, Gare-Acquisti e Logistica – dell’Università degli Studi di Verona – Corticella Paradiso n. 6, 37129 Verona,

premesso

- che come da precedente Verbale n. 1 del giorno 21 settembre 2022 sono state acquisite le offerte pervenute al protocollo di Ateneo nell’applicativo del PortaleAppalti U-BUY, acquisite le buste amministrative telematiche, effettuato un soccorso istruttorio ed una richiesta di ulteriori precisazioni e sospeso la seduta, aggiornandola alla data odierna;
- che per lo svolgimento della presente seduta è stata data comunicazione agli operatori economici in gara mediante la piattaforma telematica PortaleAppalti U-BUY;
- che i concorrenti possono partecipare alle sedute telematiche e vedere lo stato di avanzamento delle attività svolte attraverso la propria area personale della piattaforma telematica PortaleAppalti accedendo con le proprie credenziali;

tutto ciò premesso

il Responsabile Unico del Procedimento, p.i. Giovanni Vezzari, di seguito RUP, coadiuvato dalla presenza di:

geom. Emanuel Longo – funzionario tecnico – testimone

sig.ra Cristina Brandoli - funzionario amministrativo – testimone con funzione di segretario verbalizzante
tutti abilitati all'utilizzo del PortaleAppalti, dichiara riaperta la seduta telematica di gara.

Il RUP, con riferimento rispettivamente al soccorso istruttorio ed alla richiesta di precisazioni, constatato che:

- la ditta SITAL IMPIANTI SRL ha correttamente risposto, a seguito di attivazione soccorso istruttorio, entro la scadenza stabilita con propria nota registrata al Prot. 526874 del 21.09.2022
- la ditta ITI IMPRESA GENERALE S.p.A. ha fornito le precisazioni richieste con nota registrata al Prot. 531421 del 23.09.2022

dichiara

chiusa la fase di verifica di conformità della documentazione amministrativa per la quale risultando ammessi entrambi i concorrenti in gara procede ad inserire l’ammissione nella piattaforma ed a chiudere la fase documentale.

Il RUP prosegue le operazioni di gara con l’apertura della Busta tecnica per la verifica formale della presenza della documentazione prevista.

Il RUP pertanto avvia la funzione “Attiva apertura offerte tecniche”, inserendo la password impostata al caricamento della gara e conservata in busta chiusa sigillata e conservata nella cassaforte della Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica e procede all’apertura delle buste di ciascun operatore economico ammesso per la verifica formale della presenza dei documenti previsti nei documenti di gara, accertando quanto segue:



- 1) SITAL IMPIANTI SRL: sono stati caricati n. 5 (files) come segue:
- FILE 1 piano di cantierizzazione.pdf.p7m
 - FILE 2 scheda tecnica B.pdf.p7m
 - FILE 3 fascicolo tecnico.pdf.p7m
 - FILE 4 pdf.p7m
 - FILE 5 CAM.pdf.p7m
- 2) ITI IMPRESA GENERALE S.p.A.: sono stati caricati n. 5 (files) come segue:
- FILE_1_piano_cantierizzazione.pdf.p7m
 - FILE_2_scheda_tecnica_B.pdf.p7m
 - FILE_3_fascicolo_tecnico.pdf.p7m
 - FILE_4_qualita_ambientale.pdf.p7m
 - FILE_5_CAM.pdf.p7m

Il RUP constatato che entrambi i concorrenti risultano aver presentato la documentazione richiesta, scarica le buste delle offerte tecniche nei due formati disponibili sul portale (PDF e P7M) per metterle a disposizione della sola Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche e l'assegnazione dei relativi punteggi.

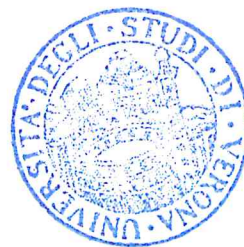
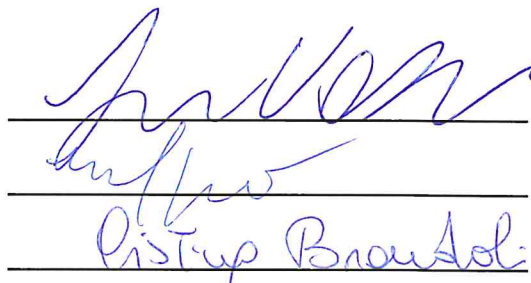
Alle ore 11:30 il RUP dichiara chiusa l'odierna seduta telematica e dispone la pubblicazione del verbale sul PortaleAppalti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Giovanni Vezzari – RUP

Emanuel Longo – testimone

Cristina Brandoli – testimone e segretario verbalizzante





GARA TELEMATICA G00133 – VERBALE N. 3

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Tipo appalto	Lavori
Rif. normativo	D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice), così come modificato dal Decreto Semplificazioni n. 76 del 16 luglio 2020 convertito in Legge n. 120 dell'11 settembre 2020 e dal D.L. 77/2021 convertito in Legge 108/2021
Tipo procedura	Procedura aperta telematica sotto soglia ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.
Applicativo	Piattaforma telematica PortaleAppalti Indirizzo di accesso: https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti
N° procedura Ubuy	G00133
Rif. Appalto	App. 22-25 - P0258
Titolo procedura	Lavori di messa a norma e miglioramento antisismico conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) - Biblioteca Egidio Meneghetti (Ed. 33) in Borgo Roma Cittadella della Scienza e della Tecnologia
Importo complessivo appalto	Importo a base di gara: totale opere € 1.254.500,00 di cui € 1.214.500,00 soggetti a ribasso + € 40.000,00 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)
CPV	45454000-4 Lavori di ristrutturazione
CUP	B36B19001260001
CUI	L93009870234201900003
N. Gara Anac	8636701
CIG	9311948E92
RUP	p.i. Giovanni Vezzari, responsabile Area Manutenzioni della Direzione Tecnica. Gare Acquisti e Logistica
Finanziamento	Fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel Programma Edilizio Triennale - progetto P0258 budget UA.VR.020.DTASE-A-PREDIL-A-Programmazione edilizia e con parziale finanziamento ministeriale ai sensi della lettera a) dell'art. 1 del Decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 1274 del 10.12.2021 avente ad oggetto "Criteri di riparto del fondo investimenti 2021-2035, destinato al cofinanziamento di programmi d'intervento di ammodernamento strutturale e tecnologico presentati dalle Istituzioni universitarie statali
Progetto di fattibilità tecnica ed economica	Delibera n. 17 del C.d.A. in data 24.11.2020
Progetto definitivo	Delibera n. 7.1 del C.d.A. in data 28.10.2021
Progetto esecutivo	Decreto Direttore Generale Rep. 2297/2022 Prot. 127740 del 18.03.2022
Progetto esecutivo adeguato a D.L. 50/2022	Decreto Direttore Generale Rep. 6093/2022 Prot. 243939 del 04.07.2022
Autorizzazione a contrarre	Decreto dirigenziale Prot.0257220 Rep. 6273/2022 in data 11.07.2022
Pubblicazione bando	<ul style="list-style-type: none">• Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V^a SS n. 82 del 15.07.2022• Albo Ufficiale dell'Università di Verona rep. 1322/2022 prot. 264607 del 14.07.2022.• piattaforma digitale dell'ANAC tramite SIMOG• un quotidiano nazionale e un quotidiano locale• sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti• sito del committente: www.univr.it/gare• piattaforma telematica https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: *offerta economica (massimo 30) *offerta tecnica (massimo 70)



Scadenza presentazione offerte	Ore 11:00 del 20 settembre 2022
OFFERTE RICEVUTE	1) SITAL IMPIANTI SRL – C.F. 01804930855 2) I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. – C.F. 01029050364
CONCORRENTI AMMESSI	1) SITAL IMPIANTI SRL 2) I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.
COMMISSIONE GIUDICATRICE	Decreto direttoriale Rep. 8471/2022 Prot. 534240 del 26.09.2022 di nomina della seguente commissione giudicatrice: - arch. Pier Giorgio Dal Dosso componente esperto interno effettivo con ruolo di Presidente- arch. Matteo Bartoletti componente esperto interno effettivo - ing. Michela Guarinoni componente esperto interno effettivo
VERBALI	• Verbale n. 1 del RUP in data 21 settembre 2022 – seduta pubblica – di apertura Buste Amministrative. • Verbale n. 2 del RUP in data 26 settembre 2022 – seduta pubblica – di proseguimento 1^ seduta ed apertura Buste Tecniche.

Premesso che

- il decreto di nomina della commissione giudicatrice (di seguito Commissione), corredato delle dichiarazioni dell'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice e dei curricula vitae dei componenti della stessa, è stato pubblicato sul "PortaleAppalti" e sul "profilo del Committente";
- il RUP, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara, ha scaricato le buste delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e le ha messe a disposizione dei soli membri della Commissione a seguito del decreto di nomina, con nota prot. 542533 in data 27/09/2022 e disposto la convocazione della 1^ seduta riservata per il 06.10.2022;
- i Commissari hanno pertanto già preso visione della documentazione di gara ed effettuato un'attenta analisi dei criteri e sub-criteri che saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, richiamati nella tabella al punto 16.4 del Disciplinare di Gara; gli stessi hanno altresì rilevato le modalità di attribuzione dei punteggi per ogni criterio di valutazione delle offerte come di seguito riportato:

CRITERI E SOTTO-CRITERI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGI	CRITERI MOTIVAZIONALI	COEFFICIENTI						
B)	PIANO-PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE		MAX 10	Scopo di tale programmazione è la descrizione delle modalità di allestimento ed organizzazione dell'area di cantiere, in modo che sia garantito l'accesso all'area, svincolato dall'accesso dedicato al personale universitario ed utenza esterna. Il punteggio maggiore verrà attribuito all'operatore economico la cui documentazione risponda meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante, in particolare devono essere illustrati gli aspetti, necessari ad assicurare minori interferenze e disagi possibili alle attività presenti nell'area ed agli edifici circostanti e nello specifico: b.1.1) modalità di accesso dei mezzi all'area di cantiere b.1.2) dislocazione degli impianti di cantiere (spazi di ufficio, servizi igienico assistenziali, spazi di deposito di attrezzature, mezzi e materiali) Scopo di tali procedure è la realizzazione delle opere in appalto con modalità che permettano la prosecuzione delle attività didattiche e di studio esistenti all'interno dell'edificio e degli edifici adiacenti al cantiere. Il punteggio maggiore verrà attribuito all'operatore economico la cui documentazione consenta di stimare, sul piano funzionale, le proposte che meglio rispondono agli obiettivi che persegue la stazione appaltante. In particolare il concorrente:	I coefficienti verranno attribuiti in base ai seguenti parametri di giudizio tecnico rispetto ai criteri motivazionali:						
	b.1)	Allestimento e organizzazione del cantiere. b.1.1) modalità di accesso dei mezzi all'area di cantiere <u>sub punteggio max 1 punti</u> b.1.2) dislocazione degli impianti di cantiere (spazi di ufficio, servizi igienico assistenziali, spazi di deposito di attrezzature, mezzi e materiali) <u>sub punteggio max 1 punti</u>	MAX 2		<table><tr><th>Parametri giudizio tecnico</th><th>Giudizio</th><th>C</th></tr><tr><td>Progetto / Offerta Tecnica ben strutturato che sviluppa in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponda meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative della Commissione</td><td>Ottimo</td><td>1,00</td></tr></table>	Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C	Progetto / Offerta Tecnica ben strutturato che sviluppa in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponda meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative della Commissione	Ottimo	1,00
	Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C								
Progetto / Offerta Tecnica ben strutturato che sviluppa in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponda meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative della Commissione	Ottimo	1,00									
b.2)	Procedure e modalità esecutive delle opere con il mantenimento in esercizio delle attività esistenti all'interno dell'edificio. b.2.1) cronoprogramma analitico con l'individuazione delle fasi di attività previste per la realizzazione dei lavori all'interno dell'edificio e degli edifici adiacenti <u>sub punteggio max 1 punti</u>	MAX 5	<table><tr><th>Parametri giudizio tecnico</th><th>Giudizio</th><th>C</th></tr><tr><td>Progetto / Offerta Tecnica che sviluppa in modo appropriato le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponda senza particolari approfondimenti agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.</td><td>Buono</td><td>0,80</td></tr></table>	Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C	Progetto / Offerta Tecnica che sviluppa in modo appropriato le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponda senza particolari approfondimenti agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Buono	0,80		
Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C									
Progetto / Offerta Tecnica che sviluppa in modo appropriato le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponda senza particolari approfondimenti agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Buono	0,80									



CRITERI E SOTTO-CRITERI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGI	CRITERI MOTIVAZIONALI	COEFFICIENTI		
		b.2.2) modalità organizzative di esecuzione delle opere <i>sub punteggio max 1 punti</i> b.2.3) misure esecutive per garantire l'esecuzione dei lavori in sicurezza e il controllo dell'intero processo costruttivo <i>sub punteggio max 1 punti</i> b.2.4) ruolo e modalità di relazione dei rappresentanti dell'operatore economico con il personale di committenza e direzione lavori <i>sub punteggio max 1 punti</i> b.2.5) modalità operative per l'eventuale utilizzo di lavoro straordinario allo scopo di garantire la prosecuzione del maggior numero di attività amministrative, didattiche e di studio presenti nell'edificio e negli edifici limitrofi <i>sub punteggio max 1 punti</i>		b.2.1) dovrà programmare le fasi di attività previste per la realizzazione dei lavori garantendo la massima prosecuzione delle attività esistenti nell'edificio e negli edifici limitrofi durante l'intero svolgimento delle opere, e comunque specificando le misure attivate per la garanzia della sicurezza del personale e degli studenti universitari presenti; b.2.2) dovrà illustrare le modalità organizzative di esecuzione delle opere; b.2.3) dovrà illustrare le procedure e misure esecutive che saranno attivate per garantire l'esecuzione dei lavori in sicurezza; b.2.4) ruolo e modalità di relazione dei rappresentanti dell'operatore economico con il personale di committenza e direzione lavori; b.2.5) dovrà indicare le modalità operative con l'eventuale utilizzo di lavoro straordinario allo scopo di garantire la prosecuzione del maggior numero di attività amministrative, didattiche e di studio presenti nell'edificio e negli edifici limitrofi.	Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C
					Progetto / Offerta Tecnica che sviluppa in modo discreto le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde in modo poco strutturato agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Discreto	0,60
					Progetto / Offerta Tecnica che sviluppa sufficientemente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Sufficiente	0,40
	b.3)	Procedure per il mantenimento in esercizio degli impianti esistenti a servizio dell'edificio.	MAX 3	Scopo di tali procedure è l'individuazione di tutte le opere e gli accorgimenti necessari al mantenimento in funzione degli impianti esistenti a servizio dell'edificio e degli edifici adiacenti al cantiere. Il punteggio maggiore verrà attribuito all'operatore economico la cui documentazione consenta di assicurare, sul piano funzionale, la massima riduzione dei disservizi mediante l'effettuazione delle opere in appalto con modalità che permettano la prosecuzione delle attività didattiche e di studio esistenti all'interno degli edifici del comparto con la salvaguardia della sicurezza delle persone presenti.	Progetto / Offerta Tecnica che sviluppa solo parzialmente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Adeguate	0,20
C)	PROPOSTE MIGLIORATIVE DI ALCUNE ELEMENTI		MAX 25	Il concorrente dovrà redigere le proposte di variante, rispetto alle previsioni del progetto esecutivo esclusivamente per le parti qui di seguito descritte, utilizzando il Modello "Schede tecniche degli elementi di fornitura" (Modello B), compilato in ogni sua parte alla colonna "Vostra proposta" come da indicazioni contenute sullo stesso. Le proposte di variante potranno riguardare differenti soluzioni costruttive per la realizzazione di: c.1) Pompe di circolazione c.2) Trattamento acqua c.3) Unità di trattamento aria ed estrattore c.4) Ventilconvettori c.5) Unità di climatizzazione ad espansione diretta c.6) Apparecchi illuminanti c.7) Centrale rivelazione incendio c.8) Pavimenti c.9) Rivestimenti. Il punteggio maggiore verrà attribuito all'operatore economico la cui documentazione consenta di stimare proposte migliorative rispetto a quelle previste e contenute nel progetto esecutivo in termini di marca e tipologia, minore interferenza con le caratteristiche di pregio dell'edificio, risparmio energetico, durabilità e resistenza all'uso, manutenibilità. Le soluzioni proposte in variante dovranno comunque mantenere inalterato il sistema di integrazione con il progetto impiantistico.	I punteggi saranno assegnati con riferimento a ciascun sotto-criterio basandosi sul modello "Schede tecniche degli elementi di fornitura" (Modello B) ed attribuendo il coefficiente in maniera proporzionale. Per il calcolo del coefficiente, sarà detratto dal totale degli elementi migliorativi offerti il totale degli elementi peggiorativi e la differenza che ne deriva sarà divisa per il numero degli elementi di valutazione previsti nel modello H "Schede tecniche degli elementi di fornitura". Tale coefficiente sarà quindi moltiplicato per il sub-punteggio massimo stabilito per l'assegnazione del punteggio. Pertanto l'attribuzione del punteggio sarà determinato dalla seguente formula: $n^{\circ}el.migl.off / [n^{\circ}el.peg.of + \text{subpeso max } n^{\circ}el.previsi \text{ nel "Mod.B"}]$ In caso di elementi peggiorativi superiori a quelli migliorativi non sarà attribuito nessun punteggio.		
	c.1)	Pompe di circolazione	MAX 3				
	c.2)	Trattamento acqua	MAX 3				
	c.3)	Unità di trattamento aria ed estrattore	MAX 3				
	c.4)	Ventilconvettori	MAX 3				
	c.5)	Unità di climatizzazione ad espansione diretta	MAX 2				
	c.6)	Apparecchi illuminanti	MAX 4				
	c.7)	Centrale rivelazione incendio	MAX 2				
	c.8)	Pavimenti	MAX 3				
	c.9)	Rivestimenti	MAX 2				
D)	PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI OGGETTO D'INTERVENTO		MAX 25	Il concorrente dovrà redigere le proposte di variante, rispetto alle previsioni del progetto esecutivo, esclusivamente per le parti richieste e corredate con relazione tecnica ed elaborati grafici sufficienti a descrivere in modo esauriente la proposta. Scopo di tali migliorie è l'individuazione di alcune opere mirate al miglioramento della qualità ambientale dei locali oggetto di intervento: d.1) Acustica d.2) Condizioni termoisometriche d.3) Condizioni illuminotecniche d.4) Comfort d.5) Estetica	I coefficienti verranno attribuiti in base ai seguenti parametri di giudizio tecnico rispetto ai criteri motivazionali		
	d.1)	Acustica	MAX 5				
	d.2)	Condizioni termoisometriche	MAX 2				
	d.3)	Condizioni illuminotecniche	MAX 4				
	d.4)	Comfort	MAX 4				
					Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C
					Progetto / Offerta Tecnica ben strutturata che sviluppa in modo preciso, convincente ed esauriente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative della Commissione	Ottimo	1,00



CRITERI E SOTTO-CRITERI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGI	CRITERI MOTIVAZIONALI	COEFFICIENTI																				
d.5)	Estetica		MAX 3	d.6) Procedure per garantire lo stato di conservazione d.7) Ottimizzazione degli impianti aerulici d.8) Ottimizzazione degli impianti sanitari d.9) Ottimizzazione interventi adeguamento sismico Il punteggio maggiore verrà attribuito all'operatore economico la cui documentazione consenta di stimare proposte di opere mirate al miglioramento della qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento e della relativa distribuzione impiantistica.	Progetto / Offerta tecnica che sviluppa in modo appropriato le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde senza particolari approfondimenti agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Buono	0.80																		
d.6)	Procedure per garantire lo stato di conservazione		MAX 1		Progetto / Offerta tecnica che sviluppa in modo discreto le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde in modo poco strutturato agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Discreto	0.60																		
d.7)	Ottimizzazione impianti aeraulici		MAX 3		Progetto / Offerta tecnica che sviluppa sufficientemente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Sufficiente	0.40																		
d.8)	Ottimizzazione impianti sanitari		MAX 1		Progetto / Offerta tecnica che sviluppa solo parzialmente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Adeguito	0.20																		
d.9)	Ottimizzazione interventi adeguamento sismico		MAX 2																						
E)	MIGLIORIE LEGATE AI CRITERI AMBIENTALI MINIMI PREVISTI DAL DM 11/10/2017 PER LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI EDIFICI PUBBLICI E LA GESTIONE DI CANTIERI		MAX 10	Il concorrente dovrà redigere le proposte di variante, rispetto alle previsioni del progetto esecutivo, esclusivamente per le parti richieste e corredate con relazione tecnica ed elaborati grafici sufficienti a descrivere in modo esauriente la proposta. In particolare il concorrente dovrà proporre migliorie legate ai seguenti aspetti in relazione ai servizi energetici per gli edifici: e.1) Competenze dell'Appaltatore e dei suoi candidati e sistema di gestione ambientale e.2) Approvvigionamento energetico e.3) Specifiche tecniche dell'edificio e.4) Specifiche tecniche dei componenti edilizi e.5) Specifiche tecniche del cantiere e.6) Sistema di monitoraggio dei consumi energetici. Il punteggio maggiore verrà attribuito all'operatore economico la cui documentazione consenta di stimare proposte di opere mirate al miglioramento dell'adozione di criteri ambientali minimi per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione di edifici pubblici e la gestione di cantieri. Per i contenuti della relazione e la valutazione delle migliorie legate ai CAM si rimanda al DM 11/10/2017 ed ai criteri premianti previsti dalla norma.	I coefficienti verranno attribuiti in base ai seguenti parametri di giudizio tecnico rispetto ai criteri motivazionali																				
e.1)	Competenze dell'Appaltatore e dei suoi candidati e sistema di gestione ambientale		MAX 1		<table><tr><th>Parametri giudizio tecnico</th><th>Giudizio</th><th>C</th></tr><tr><td>Progetto / Offerta tecnica ben strutturata che sviluppa in modo preciso, convincente ed esauriente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative della Commissione</td><td>Ottimo</td><td>1.00</td></tr><tr><td>Progetto / Offerta tecnica che sviluppa in modo appropriato le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde senza particolari approfondimenti agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.</td><td>Buono</td><td>0.80</td></tr><tr><td>Progetto / Offerta tecnica che sviluppa in modo discreto le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde in modo poco strutturato agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.</td><td>Discreto</td><td>0.60</td></tr><tr><td>Progetto / Offerta tecnica che sviluppa sufficientemente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.</td><td>Sufficiente</td><td>0.40</td></tr><tr><td>Progetto / Offerta tecnica che sviluppa solo parzialmente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.</td><td>Adeguito</td><td>0.20</td></tr></table>			Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C	Progetto / Offerta tecnica ben strutturata che sviluppa in modo preciso, convincente ed esauriente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative della Commissione	Ottimo	1.00	Progetto / Offerta tecnica che sviluppa in modo appropriato le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde senza particolari approfondimenti agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Buono	0.80	Progetto / Offerta tecnica che sviluppa in modo discreto le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde in modo poco strutturato agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Discreto	0.60	Progetto / Offerta tecnica che sviluppa sufficientemente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Sufficiente	0.40	Progetto / Offerta tecnica che sviluppa solo parzialmente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Adeguito	0.20
Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C																							
Progetto / Offerta tecnica ben strutturata che sviluppa in modo preciso, convincente ed esauriente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative della Commissione	Ottimo	1.00																							
Progetto / Offerta tecnica che sviluppa in modo appropriato le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde senza particolari approfondimenti agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Buono	0.80																							
Progetto / Offerta tecnica che sviluppa in modo discreto le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde in modo poco strutturato agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Discreto	0.60																							
Progetto / Offerta tecnica che sviluppa sufficientemente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde sufficientemente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Sufficiente	0.40																							
Progetto / Offerta tecnica che sviluppa solo parzialmente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento e risponde parzialmente agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.	Adeguito	0.20																							
e.2)	Approvvigionamento energetico		MAX 2																						
e.3)	Specifiche tecniche dell'edificio		MAX 2																						
e.4)	Specifiche tecniche dei componenti edilizi		MAX 2																						
e.5)	Specifiche tecniche del cantiere		MAX 1																						
e.6)	Sistema di monitoraggio dei consumi energetici		MAX 2																						
TOTALE PUNTI			70																						

- l'offerta tecnica (punto 18 del disciplinare di gara), alla quale è attribuito un punteggio massimo di 70 punti, deve essere costituita da elaborati necessari a descrivere esaurientemente le proposte secondo l'articolazione di cui al Capitolo 16 "Criterio di aggiudicazione - modalità di attribuzione dei punteggi" del disciplinare di gara, per i quali il concorrente potrà inserire N. 5 (cinque) FILES PDF come segue:

FILE 1 piano cantierizzazione composto da

- unica relazione tecnica, con riferimento ai punti b.1), b.2) e b.3)
(Documento in formato A4 di massimo **OTTO** facciate, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).
- cronoprogramma analitico con l'individuazione delle fasi di attività.
(Documento in formato A3 costituito da un massimo di **DUE** facciate compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice)
- elaborati grafici, in scala adeguata, atti ad illustrare gli specifici aspetti tecnici riferiti ai punti b.1), b.2) e b.3). (Fascicolo in formato A3, costituito da un massimo di **QUATTRO** facciate esclusa la copertina e l'indice).

FILE 2 scheda tecnica B redatto nel file word "Mod. B - Schede tecniche degli elementi di fornitura", riferito alle proposte migliorative degli elementi c.1), c.2), c.3), c.4), c.5), c.6), c.7), c.8) e c.9).



FILE 3 fascicolo tecnico composto da:

- unica relazione, riferita alle proposte migliorative degli elementi c.1), c.2), c.3), c.4), c.5), c.6), c.7), c.8) e c.9), contenente:
 1. quaderno tecnico comprendente l'elenco delle proposte migliorative offerte, l'elenco dei prodotti offerti e per ogni prodotto una scheda contenente ogni indicazione utile al fine di una migliore esposizione degli elementi componenti l'offerta;
 2. relazione tecnica illustrativa del prodotto (tecnologie, qualità, provenienza e caratteristiche tecniche);
 3. piano di manutenzione delle proposte migliorative di variante;
(La relazione in formato A4, per i punti 1, 2, 3, deve essere costituita da **una unica relazione** di massimo **DIECI** facciate, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice.)
- elaborati grafici in scala adeguata atti ad illustrare gli aspetti tecnici specifici delle proposte migliorative di variante offerte (Fascicolo in formato A3 costituito da un massimo di CINQUE facciate, esclusa la copertina e l'indice)

FILE 4 qualità ambientale composto da:

- unica relazione tecnica, con riferimento ai punti d.1), d.2), d.3), d.4), d.5), d.6), d.7), d.8) e d.9),
(La relazione in formato A4, dovrà essere di massimo **NOVE** facciate, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).
- Elaborati grafici in scala adeguata, per descrivere in modo esauriente le proposte
(Fascicolo in formato A3 costituito da un massimo di **NOVE** facciate, esclusa la copertina e l'indice).

FILE 5 CAM composto da:

- unica relazione tecnica, con i riferimenti ai punti e.1), e.2), e.3), e.4), e.5), e.6)
(La relazione in formato A4, dovrà essere di massimo **TRE** facciate, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).
 - elaborati grafici in scala adeguata, per descrivere in modo esauriente le proposte.
(Fascicolo in formato A3 costituito da un massimo di **TRE** facciate esclusa la copertina e l'indice).
- la Commissione giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà ad attribuire ad ogni requisito (sotto-criteri di valutazione), un coefficiente assegnato discrezionalmente (compreso tra 0 e 1), che moltiplicato per il peso / sub peso determinerà il punteggio da attribuire ad ogni singola componente sopra indicata;
 - qualora alcune delle proposte progettuali siano valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative, non migliorative o non sufficientemente illustrate con i documenti e/o elaborati richiesti, non si procederà alla esclusione del concorrente ma, se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione del punteggio, applicando alla valutazione conseguita dei coefficienti di riduzione, parametrati in rapporto alla mancanza o incompletezza degli elaborati richiesti, nella misura massima dell'80% del punteggio assegnato al concorrente;
 - la commissione giudicatrice procederà a determinare la migliore offerta tecnica impiegando il metodo aggregativo compensatore, ovvero mediante l'utilizzo della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

C(a)	=	indice di valutazione dell'offerta (a)
n	=	numero totale dei requisiti
\sum_n	=	sommatoria
W _i	=	peso o punteggio attribuito al requisito (i)
V(a) _i	=	coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

Tutto ciò premesso



Prima seduta riservata della Commissione giudicatrice

il giorno **06 ottobre 2022 alle ore 9:30, in prima seduta riservata**, presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica dell'Università di Verona, in Corticella Paradiso, n. 6 in Verona, è presente la Commissione al completo composta da:

Arch. Pier Giorgio Dal Dosso Presidente
Arch. Matteo Bartoletti Componente
Ing. Michela Guarinoni Componente

Il Presidente essendo presenti tutti i componenti della Commissione dichiara la seduta valida e ne apre i lavori.

La commissione prende atto che sono pervenuti i seguenti plichi:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	SITAL IMPIANTI SRL
Plico 2)	singola	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.

Innanzitutto la Commissione, preventivamente all'analisi della documentazione tecnica offerta dai concorrenti, effettua un'attenta lettura ed analisi del disciplinare e della documentazione di gara ed un'ampia disamina in merito alle considerazioni ed ai criteri fissati.

In particolare il disciplinare di gara prescrive che la Commissione proseguirà i lavori in una o più sedute riservate, per la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi, formalizzando la graduatoria delle offerte esaminate in apposito verbale.

La Commissione prende atto dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi sub-punteggi e sub-pesi e della modalità di attribuzione dei relativi punteggi in conformità al bando di gara ed a quanto prescritto al paragrafo n. 16 del disciplinare di gara.

La Commissione evidenzia che per l'elemento di valutazione "*C) Proposte migliorative di alcuni elementi*" il disciplinare prescrive che in caso di elementi peggiorativi superiori a quelli migliorativi non sarà attribuito nessun punteggio e pertanto sarà assegnato valore pari a zero.

La Commissione decide che per i calcoli dei punteggi finali assumerà fino a due decimali dopo la virgola.

La Commissione con riferimento alla riduzione percentuale, stabilita al punto 16.12 del disciplinare di gara, da applicare alla valutazione conseguita agli elementi di valutazione come nelle premesse richiamati, all'unanimità stabilisce di individuare preliminarmente i coefficienti di riduzione percentuale in rapporto all'eventuale incompletezza della documentazione richiesta, ovvero alla mancanza, carenza o incompletezza dei seguenti elaborati:

Relativamente all'elemento di valutazione **b) PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE** (*File_1_piano_cantierizzazione*):

Relazione tecnica con riferimento ai punti b.1), b.2) e b.3)	- 40%
Cronoprogramma analitico con l'individuazione delle fasi di attività	- 30%
elaborati grafici, in scala adeguata, atti ad illustrare gli specifici aspetti tecnici riferiti ai punti b.1), b.2) e b.3)	- 30%

Relativamente all'elemento di valutazione **c) PROPOSTE MIGLIORATIVE DI ALCUNI ELEMENTI** (*File_3_fascicolo_tecnico*):

1) quaderno tecnico comprendente l'elenco delle proposte migliorative offerte, l'elenco dei prodotti offerti e per ogni prodotto una scheda contenente ogni indicazione utile al fine di una migliore esposizione degli elementi componenti l'offerta	- 30%
2) relazione tecnica illustrativa del prodotto (<i>tecnologie, qualità, provenienza e caratteristiche tecniche</i>)	- 40%
3) piano di manutenzione delle proposte migliorative di variante	- 20%
4) elaborati grafici in scala adeguata atti ad illustrare gli aspetti tecnici specifici delle proposte migliorative di variante offerte	- 10%



Relativamente all'elemento di valutazione **d) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI OGGETTO D'INTERVENTO** (File_4_qualità_ambientale):

Relazione tecnica, con i riferimenti ai punti con riferimento ai punti d.1), d.2), d.3), d.4), d.5), d.6), d.7), d.8) e d.9)	- 80%
Elaborati grafici in scala adeguata atti ad illustrare gli aspetti tecnici specifici delle proposte migliorative di variante offerte	- 20%

Relativamente all'elemento di valutazione **e) MIGLIORIE LEGATE AI CRITERI AMBIENTALI MINIMI PREVISTI DAL DM 11/10/2017 PER LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI EDIFICI PUBBLICI E LA GESTIONE DI CANTIERI** (File_5_CAM):

Relazione tecnica, con i riferimenti ai punti e.1), e.2), e.3), e.4), e.5), e.6)	- 80%
Elaborati grafici in scala adeguata descrivere in modo esauriente le proposte	- 20%

La Commissione, dopo aver analizzato gli elementi di valutazione stabiliti dal bando e dal disciplinare di gara ed i parametri di valutazione come preventivamente fissati, procede in ordine di plico pervenuto all'esame dei progetti contenenti l'"Offerta Tecnica" presentati dalle ditte concorrenti entrambe ammesse alla gara ed iniziando quindi dal plico n. 1 presentato da SITAL IMPIANTI SRL e proseguendo con il plico n. 2 presentato da I.T.I. Impresa Generale SpA.

Completato l'esame dei progetti tecnici delle due ditte concorrenti, la Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto B) Piano-programma di cantierizzazione**.

La Commissione esamina quindi la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
1	singola	SITAL IMPIANTI SRL
2	singola	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione **Punto B) Piano-programma di cantierizzazione**.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.1 e sotto-criteri di valutazione b.1.1, b.1.2, unanimemente assegnano i relativi coefficienti, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

I Commissari proseguono il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.2 e sotto-criteri b.2.1, b.2.2, b.2.3, b.2.4, b.2.5, con l'assegnazione unanime dei relativi coefficienti e l'attribuzione del conseguente punteggio, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

I Commissari continuano quindi il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.3, con l'assegnazione unanime del relativo coefficiente e l'attribuzione del conseguente punteggio, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

I Commissari concludono la valutazione del Punto B) Piano-programma di cantierizzazione assegnando collegialmente le eventuali riduzioni percentuali come preliminarmente stabilito per l'attribuzione finale del punteggio.

Di seguito la commissione riporta le seguenti tabelle indicanti le riduzioni percentuali applicate, i coefficienti attribuiti ed i conseguenti punteggi comprensivi delle eventuali riduzioni percentuali attribuite:

Riduzioni Sital Impianti Srl

B - PIANO-PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE

Documentazione richiesta	b) Presenza dei documenti richiesti			Totale riduzioni da applicare
	Criterio riduzione mancanza documenti	PRESENZA SI=1 NO=0	2) Riduzione applicata	
Relazione tecnica	-40,00%	1	0,00%	0,00%
Cronoprogramma analitico con l'individuazione delle fasi di attività.	-30,00%	0	-30,00%	-30,00%
Elaborati grafici	-30,00%	0	-30,00%	-30,00%
Somma Riduzioni=	-100,00%		Somma Riduzioni=	-60,00%



Riduzioni ITI impresa Generale SpA

B - PIANO-PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE

Documentazione richiesta	b) Presenza dei documenti richiesti			Totale riduzioni da applicare
	Criterio riduzione mancanza documenti	PRESENZA SI=1 NO=0	2) Riduzione applicata	
Relazione tecnica	-40,00%	1	0,00%	0,00%
Cronoprogramma analitico con l'individuazione delle fasi di attività.	-30,00%	1	0,00%	0,00%
Elaborati grafici	-30,00%	1	0,00%	0,00%
Somma Riduzioni=	-100,00%		Somma Riduzioni=	0,00%

			B) PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE Max 10 punti								Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. Max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
			b.1) Allestimento e organizzazione del		b.2) Procedure e modalità esecutive delle opere Max 5 punti					b.3) Procedure			
			b.1.1) max 1,00 punti	b.1.2) max 1,00 punti	b.2.1) max 1,00 punti	b.2.2) max 1,00 punti	b.2.3) max 1,00 punti	b.2.4) max 1,00 punti	b.2.5) max 1,00 punti	b.3) max 3,00 punti			
n°	CONCORRENTE	FORMULE CRITERIO B)											
1	SITAL IMPIANTI SRL	coefficienti	0,80	0,80	0,40	0,40	0,60	0,60	0,60	0,40	5,40	-60,00%	2,16
		PUNTI ATTRIBUITI=	0,80	0,80	0,40	0,40	0,60	0,60	0,60	1,20			
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	coefficienti	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,80	0,60	0,60	7,00	0,00%	7,00
		PUNTI ATTRIBUITI=	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,80	0,60	1,80			

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta non pubblica, stabilendo di aggiornarsi al giorno 10/10/2022 alle ore 09:30 presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica dell'Università degli Studi di Verona, in Corticella Paradiso, 6.

Alle ore 14.00 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

arch. Pier Giorgio Dal Dosso

Presidente

arch. Matteo Bartoletti

Componente

ing. Michela Guarinoni

Componente



Seconda seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno **10 ottobre 2022 alle ore 09:30** presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica con sede in Verona – Corticella Paradiso, n. 6 – la Commissione al completo composta da:

Arch. Pier Giorgio Dal Dosso Presidente
Arch. Matteo Bartoletti Componente
Ing. Michela Guarinoni Componente

di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere al proseguimento della valutazione congiunta delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto C) Proposte migliorative di alcuni elementi**.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
1	singola	SITAL IMPIANTI SRL
2	singola	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione **Punto C) Proposte migliorative di alcuni elementi**.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione C) e sotto-criteri di valutazione c.1, c.2, c.3, c.4, c.5, c.6, c.7, c.8, c.9 unanimemente assegnano i relativi elementi migliorativi validi, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

I Commissari concludono la valutazione del Punto C) Proposte migliorative di alcuni elementi assegnando collegialmente le eventuali riduzioni percentuali come preliminarmente stabilito per l'attribuzione finale del punteggio.

Di seguito la commissione riporta le seguenti tabelle riportanti gli elementi migliorativi/peggiorativi offerti e i punteggi derivanti:

C: PROPOSTE MIGLIORATIVE SEGUENTI ELEMENTI: Max 25,00 punti

codice	Descrizione	Progressivo plico	1			2		
		Concorrente	SITAL IMPIANTI SRL			I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.		
		PARAMETRI DI VALUTAZIONE	n° elem.	coeff.	punti	n° elem.	coeff.	punti
c.1	Pompe di circolazione	N° 4 Articoli di fornitura con n. 4 elementi di valutazione valutabili per il punto c.1	4			4		
		N° elementi migliorativi offerti	4			1		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			3		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	4,00	1,00	3,00	0,00	0,00	0,00
	3	TOTALE Punti c.1=			3,00			0,00
c.2	Trattamento acqua	N° 2 Articoli di fornitura con n. 3 elementi di valutazione valutabili per il punto c.2	3			3		
		N° elementi migliorativi offerti	3			2		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			0		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	3,00	1,00	3,00	2,00	0,67	2,00
	3	TOTALE Punti c.2=			3,00			2,00
c.3	Unità di trattamento aria ed estrattore	N° 2 Articoli di fornitura con n. 12 elementi di valutazione valutabili per il punto c.3	12			12		
		N° elementi migliorativi offerti	8			9		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			1		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	8,00	0,67	2,00	8,00	0,67	2,00
	3	TOTALE Punti c.3=			2,00			2,00



codice	Descrizione	Progressivo plico	1			2		
		Concorrente	SITAL IMPIANTI SRL			I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.		
		PARAMETRI DI VALUTAZIONE	n° elem.	coeff.	punti	n° elem.	coeff.	punti
c.4	Ventilconvettori	<u>N° 2 Articoli di fornitura con n. 4 elementi di valutazione valutabili per il punto c.4</u>	4			4		
		N° elementi migliorativi offerti	4			3		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			1		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	4,00	1,00	3,00	2,00	0,50	1,50
	3	TOTALE Punti c.4=			3,00			1,50
c.5	Unità di climatizzazione ad espansione diretta	<u>N° 4 Articoli di fornitura con n. 14 elementi di valutazione valutabili per il punto c.5</u>	14			14		
		N° elementi migliorativi offerti	0			2		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			6		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2	TOTALE Punti c.5=			0,00			0,00
c.6	Apparecchi illuminanti	<u>N° 7 Articoli di fornitura con n. 14 elementi di valutazione valutabili per il punto c.6</u>	14			14		
		N° elementi migliorativi offerti	14			14		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			0		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	14,00	1,00	4,00	14,00	1,00	4,00
	4	TOTALE Punti c.6=			4,00			4,00
c.7	Centrale rivelazione incendio	<u>N° 1 Articoli di fornitura con n. 2 elementi di valutazione valutabili per il punto c.7</u>	2			2		
		N° elementi migliorativi offerti	2			1		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			0		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	2,00	1,00	2,00	1,00	0,50	1,00
	2	TOTALE Punti c.7=			2,00			1,00
c.8	Pavimenti	<u>N° 2 Articoli di fornitura con n. 7 elementi di valutazione valutabili per il punto c.8</u>	7			7		
		N° elementi migliorativi offerti	5			2		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			0		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	5,00	0,71	2,14	2,00	0,29	0,86
	3	TOTALE Punti c.8=			2,14			0,86
c.9	Rivestimenti	<u>N° 1 Articoli di fornitura con n. 2 elementi di valutazione valutabili per il punto c.9</u>	2			2		
		N° elementi migliorativi offerti	2			1		
		N° elementi peggiorativi offerti	0			0		
	SUB-PESO MAX	Totale elementi migliorativi offerti	2,00	1,00	2,00	1,00	0,50	1,00
	2	TOTALE Punti c.9=			2,00			1,00
TOTALE PUNTI ELEMENTO C – Modello B					21,14			12,36

La commissione riporta le seguenti tabelle delle riduzioni percentuali applicate, il numero degli elementi offerti migliorativi individuati nella tabella precedente, i conseguenti punteggi derivanti e l'applicazione delle eventuali riduzioni percentuali attribuite:

Riduzioni Sital Impianti Srl				
C - PROPOSTE MIGLIORATIVE DI ALCUNI ELEMENTI				
Documentazione richiesta	b) Presenza dei documenti richiesti			Totale riduzioni da applicare
	Criterio riduzione mancanza documenti	PRESENZA SI=1 NO=0	2) Riduzione applicata	
Quaderno tecnico comprendente l'elenco delle proposte migliorative offerte, l'elenco dei prodotti offerti e per ogni prodotto una scheda contenente ogni indicazione utile al fine di una migliore esposizione degli elementi componenti l'offerta;	-30,00%	0	-30,00%	-30,00%
Relazione tecnica illustrativa del prodotto (tecnologie, qualità, provenienza e caratteristiche	-40,00%	1	0,00%	0,00%
Piano di manutenzione delle proposte migliorative di variante;	-20,00%	0	-20,00%	-20,00%
Elaborati grafici	-10,00%	0	-10,00%	-10,00%
Somma Riduzioni=	-100,00%		Somma Riduzioni=	-60,00%



Riduzioni ITI impresa Generale SpA

C - PROPOSTE MIGLIORATIVE DI ALCUNI ELEMENTI

Documentazione richiesta	b) Presenza dei documenti richiesti			Totale riduzioni da applicare
	Criterio riduzione mancanza documenti	PRESENZA SI=1 NO=0	2) Riduzione applicata	
Quaderno tecnico comprendente l'elenco delle proposte migliorative offerte, l'elenco dei prodotti offerti e per ogni prodotto una scheda contenente ogni indicazione utile al fine di una migliore esposizione degli elementi componenti l'offerta;	-30,00%	1	0,00%	0,00%
Relazione tecnica illustrativa del prodotto (tecnologie, qualità, provenienza e caratteristiche	-40,00%	1	0,00%	0,00%
Piano di manutenzione delle proposte migliorative di variante;	-20,00%	0	-20,00%	-20,00%
Elaborati grafici	-10,00%	0	-10,00%	-10,00%
Somma Riduzioni=	-100,00%		Somma Riduzioni=	-30,00%

n°		CONCORRENTE	C) PROPOSTE MIGLIORATIVE DEI SEGUENTI ELEMENTI max 25 punti											Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. Max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
			FORMULA CRITERIO C): elementi offerti / elementi Modello "H" X sub-peso max	c.1) max	c.2) max	c.3) max	c.4) max	c.5) max	c.6) max	c.7) max	c.8) max	c.9) max				
				3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	2,00	3,00	2,00				
				punti	punti	punti	punti	punti	punti	punti	punti	punti	punti			
Elementi modello H=			4,00	3,00	12,00	4,00	14,00	14,00	2,00	7,00	2,00					
1	SITAL IMPIANTI SRL	elementi offerti	4,00	3,00	8,00	4,00	0,00	14,00	2,00	5,00	2,00	21,14	-60,00%	8,46		
		PUNTI ATTRIBUITI	3,00	3,00	2,00	3,00	0,00	4,00	2,00	2,14	2,00					
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	elementi offerti	0,00	2,00	8,00	2,00	0,00	14,00	1,00	2,00	1,00	12,36	-30,00%	8,65		
		PUNTI ATTRIBUITI	0,00	2,00	2,00	1,50	0,00	4,00	1,00	0,86	1,00					

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi dettagliata del criterio **Punto D) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento**.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	SITAL IMPIANTI SRL
Plico 2)	singola	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione **Punto D) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento**.

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione D) e sotto-criteri di valutazione d.1, d.2, d.3, d.4, d.5, d.6, d.7, d.8 e d.9 unanimemente assegnano i relativi coefficienti e l'attribuzione del conseguente punteggio, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

I Commissari concludono la valutazione del Punto D) "Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento" assegnando collegialmente le eventuali riduzioni percentuali come preliminarmente stabilito per l'attribuzione finale del punteggio.

Di seguito la commissione riporta le seguenti tabelle indicanti le riduzioni percentuali applicate, i coefficienti attribuiti ed i conseguenti punteggi comprensivi delle eventuali riduzioni percentuali attribuite:

Riduzioni Sital Impianti Srl

D - PROPOSTE MIGLIORATIVE relative alla QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI OGGETTO D'INTERVENTO

Documentazione richiesta	b) Presenza dei documenti richiesti			Totale riduzioni da applicare
	Criterio riduzione mancanza documenti	PRESENZA SI=1 NO=0	2) Riduzione applicata	
Relazione tecnica	-80,00%	1	0,00%	0,00%
Elaborati grafici	-20,00%	0	-20,00%	-20,00%
Somma Riduzioni=	-100,00%		Somma Riduzioni=	-20,00%



Riduzioni ITI impresa Generale SpA

D - PROPOSTE MIGLIORATIVE relative alla QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI OGGETTO D'INTERVENTO

Documentazione richiesta	b) Presenza dei documenti richiesti			Totale riduzioni da applicare
	Criterio riduzione mancanza documenti	PRESENZA SI=1 NO=0	2) Riduzione applicata	
Relazione tecnica	-80,00%	1	0,00%	0,00%
Elaborati grafici	-20,00%	1	0,00%	0,00%
Somma Riduzioni=	-100,00%		Somma Riduzioni=	0,00%

		FORMULE CRITERI D), e E)	D) QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI Max 25 punti											
n°	CONCORRENTE		d.1) max 5,00 punti	d.2) max 2,00 punti	d.3) max 4,00 punti	d.4) max 4,00 punti	d.5) max 3,00 punti	d.6) max 1,00 punti	d.7) max 3,00 punti	d.8) max 1,00 punti	d.9) max 2,00 punti	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
1	SITAL IMPIANTI SRL	coefficienti	0,40	0,40	0,40	0,40	0,80	0,40	0,40	0,40	0,80	12,00	-20,00%	9,60
		PUNTI ATTRIBUITI=	2,00	0,80	1,60	1,60	2,40	0,40	1,20	0,40	1,60			
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	coefficienti	0,80	0,40	0,80	0,40	0,40	0,40	0,40	0,80	0,40	14,00	0,00%	14,00
		PUNTI ATTRIBUITI=	4,00	0,80	3,20	1,60	1,20	0,40	1,20	0,80	0,80			

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta non pubblica; stabilendo di aggiornarsi al giorno 12/10/2022 alle ore 09:30 presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica dell'Università degli Studi di Verona, in Corticella Paradiso, 6.

Alle ore 14.00 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

arch. Pier Giorgio Dal Dosso

Presidente

arch. Matteo Bartoletti

Componente

ing. Michela Guarinoni

Componente



Terza seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno **12 ottobre 2022 alle ore 09:30** presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica con sede in Verona – Corticella Paradiso, n. 6 – la Commissione al completo composta da:

Arch. Pier Giorgio Dal Dosso Presidente
Arch. Matteo Bartoletti Componente
Ing. Michela Guarinoni Componente

di seguito chiamata solo Commissione, si riunisce in seduta riservata per procedere al proseguimento della valutazione congiunta delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto E) Migliorie legate ai criteri ambientali minimi previsti dal dm 11/10/2017 per lavori di ristrutturazione di edifici pubblici e la gestione di cantieri.**

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	singola	SITAL IMPIANTI SRL
Plico 2)	singola	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia il confronto sul criterio di valutazione **Punto E) Migliorie legate ai criteri ambientali minimi previsti dal dm 11/10/2017 per lavori di ristrutturazione di edifici pubblici e la gestione di cantieri.**

I Commissari, dopo il confronto sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione E) e sotto-criteri di valutazione e.1, e.2, e.3, e.4, e.5, e.6 unanimemente assegnano i relativi coefficienti e l'attribuzione del conseguente punteggio, proseguendo nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

I Commissari concludono la valutazione del Punto E) "Migliorie legate ai criteri ambientali minimi previsti dal DM 11/10/2017 per lavori di ristrutturazione di edifici pubblici e la gestione di cantieri" assegnando collegialmente le eventuali riduzioni percentuali come preliminarmente stabilito per l'attribuzione finale del punteggio.

Di seguito la commissione riporta le seguenti tabelle indicanti le riduzioni percentuali applicate, i coefficienti attribuiti ed i conseguenti punteggi comprensivi delle eventuali riduzioni percentuali attribuite:

Riduzioni Sital Impianti Srl				
E - MIGLIORIE LEGATE AI CRITERI AMBIENTALI MINIMI PREVISTI DAL DM 11/10/2017 PER LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI EDIFICI PUBBLICI E LA GESTIONE DI CANTIERI				
Documentazione richiesta	b) Presenza dei documenti richiesti			Totale riduzioni da applicare
	Criterio riduzione mancanza documenti	PRESENZA SI=1 NO=0	2) Riduzione applicata	
Relazione tecnica	-80,00%	1	0,00%	0,00%
Elaborati grafici	-20,00%	0	-20,00%	-20,00%
Somma Riduzioni=			Somma Riduzioni=	-20,00%

Riduzioni ITI impresa Generale SpA				
E - MIGLIORIE LEGATE AI CRITERI AMBIENTALI MINIMI PREVISTI DAL DM 11/10/2017 PER LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI EDIFICI PUBBLICI E LA GESTIONE DI CANTIERI				
Documentazione richiesta	b) Presenza dei documenti richiesti			Totale riduzioni da applicare
	Criterio riduzione mancanza documenti	PRESENZA SI=1 NO=0	2) Riduzione applicata	
Relazione tecnica	-80,00%	1	0,00%	0,00%
Elaborati grafici	-20,00%	1	0,00%	0,00%
Somma Riduzioni=			Somma Riduzioni=	0,00%

CONCORRENTE	FORMULE CRITERI D), e E)	E) MIGLIORIE LEGATE AI C.A.M. max 10 punti								
		e.1) max	e.2) max	e.3) max	e.4) max	e.5) max	e.6) max	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS.	PUNTI ATTRIBUITI
		1,00 punti	2,00 punti	2,00 punti	2,00 punti	1,00 punti	2,00 punti		max 80%	
SITAL IMPIANTI SRL	coefficienti	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	-20,00%	6,40
	PUNTI ATTRIBUITI=	0,80	1,60	1,60	1,60	0,80	1,60			
I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	coefficienti	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	0,00%	8,00
	PUNTI ATTRIBUITI=	0,80	1,60	1,60	1,60	0,80	1,60			

La Commissione, conclusa la fase di attribuzione dei coefficienti e relativi punteggi, procede alla loro verifica finale e quindi a redigere la seguente **TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA** riportante i rispettivi punti conseguiti per ogni criterio di valutazione e determina il punteggio complessivo finale come riportato di seguito:

n°	CONCORRENTE	B)	C)	D)	E)	SOMMA PUNTI
		PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE	PROPOSTE MIGLIORATIVE DI ALCUNI ELEMENTI	PROPOSTE MIGLIORATIVE QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI	MIGLIORIE LEGATE AI CAM PER LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE ED. PUBBLICI E GESTIONE CANTIERI	
		MAX 10 PUNTI	MAX 25 PUNTI	MAX 25 PUNTI	MAX 10 PUNTI	
		PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	
1	SITAL IMPIANTI SRL	2,16	8,46	9,60	6,40	26,62
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	7,00	8,65	14,00	8,00	37,65

Redatto il presente verbale, la Commissione conclude i lavori di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche rimanda le attività della Commissione alla seduta telematica pubblica fissata alle ore 10:00 del 18.10.2022 per l'inserimento a sistema nel portale Appalti Ubuy dei punteggi ottenuti nell'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica.

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

arch. Pier Giorgio Dal Dosso Presidente

arch. Matteo Bartoletti Componente

ing. Michela Guarinoni Componente

(Firma autografa di Pier Giorgio Dal Dosso)
(Firma autografa di Matteo Bartoletti)
(Firma autografa di Michela Guarinoni)




GARA TELEMATICA G00133 – VERBALE N. 4
**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA TELEMATICA PUBBLICA APERTURA OFFERTE ECONOMICHE**

Tipo appalto	Lavori
Rif. normativo	D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice), così come modificato dal Decreto Semplificazioni n. 76 del 16 luglio 2020 convertito in Legge n. 120 dell'11 settembre 2020 e dal D.L. 77/2021 convertito in Legge 108/2021
Tipo procedura	Procedura aperta telematica sotto soglia ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.
Applicativo	Piattaforma telematica PortaleAppalti Indirizzo di accesso: https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti
N° procedura Ubuy	G00133
Rif. Appalto	App. 22-25 - P0258
Titolo procedura	Lavori di messa a norma e miglioramento antisismico conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) - Biblioteca Egidio Meneghetti (Ed. 33) in Borgo Roma Cittadella della Scienza e della Tecnologia
Importo complessivo appalto	Importo a base di gara: totale delle € 1.254.500,00 di cui € 1.214.500,00 soggetti a ribasso + € 40.000,00 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)
CPV	45454000-4 Lavori di ristrutturazione
CUP	B36B19001260001
CUI	L93009870234201900003
N. Gara Anac	8636701
CIG	9311948E92
RUP	p.i. Giovanni Vezzari, responsabile Area Manutenzioni della Direzione Tecnica. Gare Acquisti e Logistica
Finanziamento	Fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel Programma Edilizio Triennale - progetto P0258 budget UA.VR.020.DTASE-A-PREDIL-A-Programmazione edilizia e con parziale finanziamento ministeriale ai sensi della lettera a) dell'art. 1 del Decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 1274 del 10.12.2021 avente ad oggetto "Criteri di riparto del fondo investimenti 2021-2035, destinato al cofinanziamento di programmi d'intervento di ammodernamento strutturale e tecnologico presentati dalle Istituzioni universitarie statali
Progetto di fattibilità tecnica ed economica	Delibera n. 17 del C.d.A. in data 24.11.2020
Progetto definitivo	Delibera n. 7.1 del C.d.A. in data 28.10.2021
Progetto esecutivo	Decreto Direttore Generale Rep. 2297/2022 Prot. 127740 del 18.03.2022
Progetto esecutivo adeguato a D.L. 50/2022	Decreto Direttore Generale Rep. 6093/2022 Prot. 243939 del 04.07.2022
Autorizzazione a contrarre	Decreto dirigenziale Prot.0257220 rep. 6273/2022 in data 11/07/2022
Pubblicazione bando	<ul style="list-style-type: none"> • Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V^a SS n. 82 del 15.07.2022 • Albo Ufficiale dell'Università di Verona rep. 1322/2022 prot. 264607 del 14.07.2022. • piattaforma digitale dell'ANAC tramite SIMOG • un quotidiano nazionale e un quotidiano locale • sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti • sito del committente: www.univr.it/gare • piattaforma telematica https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: *offerta economica (massimo 30) *offerta tecnica (massimo 70)



Scadenza presentazione offerte	ore 11:00 del 20 settembre 2022
OFFERTE RICEVUTE	1) SITAL IMPIANTI SRL – C.F. 01804930855 2) I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. – C.F. 01029050364
CONCORRENTI AMMESSI	1) SITAL IMPIANTI SRL 2) I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.
COMMISSIONE GIUDICATRICE	Decreto direttoriale Rep. 8471/2022 Prot. 534240 del 26.09.2022 di nomina della seguente commissione giudicatrice: - arch. Pier Giorgio Dal Dosso componente esperto interno effettivo con ruolo di Presidente - arch. Matteo Bartoletti componente esperto interno effettivo - ing. Michela Guarinoni componente esperto interno effettivo
VERBALI	• Verbale n. 1 del RUP in data 21 settembre 2022 – seduta pubblica – di apertura Buste Amministrative • Verbale n. 2 del RUP in data 26 settembre 2022 – seduta pubblica – di proseguimento 1ª seduta ed apertura Buste Tecniche • Verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice riunitasi in data 06.10.2022 – 10.10.2022 e 12.10.2022 – sedute riservate – per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in gara

Premesso che

- la Commissione Giudicatrice, di seguito denominata Commissione, ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche attribuendo i relativi punteggi, come risulta da verbale n. 3 della Commissione riunitasi in seduta riservata in data 06.10.2022 – 10.10.2022 e 12.10.2022;
- nella seduta odierna si procede:
 - alla registrazione nel PortaleAppalti del punteggio complessivo attribuito dalla Commissione all'Offerta Tecnica di ciascun concorrente;
 - all'apertura delle buste telematiche contenenti l'Offerta Economica dei concorrenti ammessi e all'attribuzione dei relativi punteggi;
 - alla determinazione del totale dei punteggi attribuiti alle singole offerte e all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
 - alla verifica se tale offerta risulti apparentemente anomala ai sensi dell'art. 97, comma 6 ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016 e, qualora non lo fosse, a formulare la proposta di aggiudicazione a favore dell'offerente.

Tutto ciò premesso e considerato

il giorno **18 ottobre 2022 alle ore 10:00**, la Commissione al completo composta da:

Arch. Pier Giorgio Dal Dosso	Presidente
Arch. Matteo Bartoletti	Componente
Ing. Michela Guarinoni	Componente

si riunisce in seduta pubblica presso la sala riunioni della Direzione Tecnica, Gare-Acquisti e Logistica dell'Università di Verona in Corticella Paradiso 6, Verona.

Essendo presenti tutti i componenti della Commissione, la seduta è valida e il Presidente la dichiara aperta.

Assiste alla seduta il Responsabile Unico del Procedimento Giovanni Vezzari abilitato all'utilizzo del PortaleAppalti U-BUY.

Il RUP, dato atto che tutti i concorrenti sono stati avvisati dell'odierna seduta con PEC Prot. 0572729 del 13.10.2022 e che gli stessi potranno seguire le operazioni di gara sulla piattaforma U-BUY collegandosi da remoto, con le proprie credenziali si collega alla piattaforma telematica.



Sulla scorta del verbale delle sedute riservate della Commissione si procede al caricamento sulla piattaforma U-BUY dei punteggi complessivi assegnati all'offerta tecnica e quindi resi disponibili in seduta pubblica come da seguente tabella:

N. plico	Ragione sociale ditta	Ammissione	Punteggio Tecnico
1	SITAL IMPIANTI SRL	SI	26,62
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	SI	37,65

Da tale tabella si evince la colonna di "Ammissione" della fase amministrativa e il punteggio tecnico attribuito ai singoli Operatori Economici.

La Commissione dà atto che l'offerta economica, il cui peso massimo è pari a 30 punti, è costituita dalla seguente documentazione, prescritta all'articolo 19 del disciplinare di gara:

- a *L'OFFERTA ECONOMICA, in PDF con firma digitale, che è stata generata dal sistema dopo che il concorrente ha esplicitamente inserito:*
- * l'importo offerto in euro, inferiore all'importo a base di gara soggetto a ribasso, come risultante dalla compilazione della "Lista delle Lavorazioni e delle Forniture", con massimo due cifre decimali, a cui saranno aggiunti gli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; in caso di discordanza vale il prezzo digitato nel sistema telematico;*
 - * i propri COSTI PER LA SICUREZZA AZIENDALE;*
 - * i propri COSTI DELLA MANODOPERA, ai sensi dell'art. 95, co. 10, del Codice degli Appalti;*
- b *il "MOD. C - Lista delle Lavorazioni e delle Forniture" previste per l'esecuzione dei lavori, compilando il file EXCEL fornito come da indicazioni riportate nel frontespizio, firmato digitalmente, sul quale è determinato il prezzo complessivo, nonché i prezzi unitari offerti, ed il calcolo del ribasso risultante.*
- c *il "MOD D - Quantificazione economica elementi migliorativi offerti" come documentate nella "BUSTA OFFERTA TECNICA" compilando il file EXCEL fornito come da indicazioni riportate nel frontespizio, firmato digitalmente, sul quale è indicato e determinato l'obbligo economico che la ditta si impegna ad onorare nel caso le migliorie proposte vengano accettate dalla stazione appaltante.*

Dopo aver chiuso la fase telematica di valutazione tecnica, viene attivata l'apertura delle buste economiche inserendo la password impostata al caricamento della gara e conservata in busta chiusa sigillata nella cassaforte della Direzione Tecnica, Gare-Acquisti e Logistica.

La Commissione accerta la presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara e la regolarità delle offerte e il Presidente dà lettura dell'importo indicato da ciascun concorrente, come evidenziato nella schermata della piattaforma di gara ed esplicitato con la seguente tabella:

N. plico	Ragione sociale ditta	Ammissione	Importo
1	SITAL IMPIANTI SRL	SI	1.090.399,01 €
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	SI	1.185.109,10 €

L'assegnazione del punteggio economico è quindi calcolato automaticamente dal sistema come evidenziato nella schermata della piattaforma di gara ed esplicitato con la seguente tabella:

N. plico	Ragione sociale ditta	Ammissione	Importo	Punteggio economico
1	SITAL IMPIANTI SRL	SI	1.090.399,01 €	30,00
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	SI	1.185.109,10 €	27,602



Avviata sulla piattaforma la fase di esecuzione del calcolo per l'aggiudicazione, la graduatoria prodotta dal sistema risulta essere la seguente:

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Punteggio	Importo	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua?		
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.	65,252	1.185.109,10 €	In graduatoria	Si		
1	SITAL IMPIANTI SRL	56,62	1.090.399,01 €	In graduatoria	Si		

La Commissione, individua che l'offerta economicamente più vantaggiosa, con il punteggio complessivo di 65,252 è stata presentata da I.T.I. IMPRESA GENERALE SPA, la cui offerta economica corrisponde a € 1.185.109,10 (oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso esclusi).

Il RUP da atto che ai sensi dell'art. 97 co. 3 del D.lgs. n. 50/2016, ultimo periodo, non viene effettuato il calcolo per l'individuazione della soglia di anomalia, essendo le offerte ammesse inferiori a tre. Non si ravvisano altresì i presupposti dell'art. 97 comma 6 ultimo periodo.

Il RUP, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.lgs. n. 50/2016, provvederà a verificare nei confronti della ditta 1^a classificata provvisoria il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del medesimo D.lgs. n. 50/2016 in materia di costi della manodopera prima dell'aggiudicazione.

Il provvedimento contenente l'aggiudicazione definitiva sarà emanato successivamente alla verifica del possesso dei requisiti dichiarati richiesti per la partecipazione alla gara e di quanto sopra espresso, che sarà opportunamente documentata con la redazione di apposito verbale.

I verbali redatti dalla Commissione sono consegnati al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

Terminate le operazioni della Commissione alle 11.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

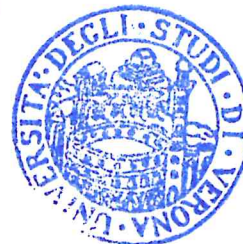
arch. Pier Giorgio Dal Dosso Presidente

arch. Matteo Bartoletti Componente

ing. Michela Guarinoni Componente

Il Responsabile del Procedimento

p.i. Giovanni Vezzari





GARA TELEMATICA G00133

VERBALE N. 05

**Esito verifica possesso dei requisiti generali e speciali
e del rispetto dell'art. 97, comma 5 lett. d) del D.lg. 50/2016
nei confronti del concorrente 1° classificato provvisorio**

Tipo appalto	Lavori
Rif. normativo	D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice), così come modificato dal Decreto Semplificazioni n. 76 del 16 luglio 2020 convertito in Legge n. 120 dell'11 settembre 2020 e dal D.L. 77/2021 convertito in Legge 108/2021
Tipo procedura	Procedura aperta telematica sotto soglia ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.
Applicativo	Piattaforma telematica PortaleAppalti Indirizzo di accesso: https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti
N° procedura Ubuy	G00133
N° procedura	App. 22-25 - P0258
Titolo procedura	Lavori di messa a norma e miglioramento antisismico conformi ai C.A.M. (Criteri ambientali minimi) - Biblioteca Egidio Meneghetti (Ed. 33) in Borgo Roma Cittadella della Scienza e della Tecnologia
Importo complessivo appalto	Importo a base di gara: totale delle € 1.254.500,00 di cui € 1.214.500,00 soggetti a ribasso + € 40.000,00 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)
CPV	45454000-4 Lavori di ristrutturazione
CUP	B36B19001260001
CUI	L93009870234201900003
N. Gara Anac	8636701
CIG	9311948E92
RUP	p.i. Giovanni Vezzari, responsabile Area Manutenzioni della Direzione Tecnica. Gare Acquisti e Logistica
Finanziamento	Fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel Programma Edilizio Triennale - progetto P0258 budget UA.VR.020.DTASE-A-PREDIL-A-Programmazione edilizia e con parziale finanziamento ministeriale ai sensi della lettera a) dell'art. 1 del Decreto del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 1274 del 10.12.2021 avente ad oggetto "Criteri di riparto del fondo investimenti 2021-2035, destinato al cofinanziamento di programmi d'intervento di ammodernamento strutturale e tecnologico presentati dalle Istituzioni universitarie statali
Progetto di fattibilità tecnica ed economica	Delibera n. 17 del C.d.A. in data 24.11.2020
Progetto definitivo	Delibera n. 7.1 del C.d.A. in data 28.10.2021
Progetto esecutivo	Decreto Direttore Generale Rep. 2297/2022 prot. 127740 del 18/03/2022
Progetto esecutivo adeguato a D.L. 50/2022	Decreto Direttore Generale Rep. 6093/2022 prot. 243939 del 04/07/2022
Autorizzazione a contrarre	Decreto dirigenziale Prot.0257220 rep. 6273/2022 in data 11/07/2022
Pubblicazione bando	<ul style="list-style-type: none">• Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V^a SS n. 82 del 15.07.2022• Albo Ufficiale dell'Università di Verona rep. 1322/2022 prot. 264607 del 14.07.2022.• piattaforma digitale dell'ANAC tramite SIMOG• un quotidiano nazionale e un quotidiano locale• sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti• sito del committente: www.univr.it/gare• piattaforma telematica https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: *offerta economica (massimo 30) *offerta tecnica (massimo 70)
Scadenza presentazione offerte	ore 11:00 del 20 settembre 2022



CONCORRENTI PARTECIPANTI	1) SITAL IMPIANTI SRL – C.F. 01804930855 2) I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. – C.F. 01029050364
CONCORRENTI AMMESSI	1) SITAL IMPIANTI SRL 2) I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A.
COMMISSIONE GIUDICATRICE	Decreto direttoriale Rep. 8471/2022 Prot. 534240 del 26.09.2022 di nomina della seguente commissione giudicatrice: - arch. Pier Giorgio Dal Dosso componente esperto interno effettivo con ruolo di Presidente - arch. Matteo Bartoletti componente esperto interno effettivo - ing. Michela Guarinoni componente esperto interno effettivo
VERBALI	<ul style="list-style-type: none">• Verbale n. 1 del RUP in data 21 settembre 2022 – seduta pubblica – di apertura Buste Amministrative• Verbale n. 2 del RUP in data 26 settembre 2022 – seduta pubblica – di proseguimento 1ª seduta ed apertura Buste Tecniche• Verbale n. 3 della Commissione Giudicatrice riunitasi in data 06.10.2022 – 10.10.2022 e 12.10.2022 – sedute riservate – per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in gara• Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice in data 18.10.2022 – seduta pubblica in presenza del RUP per apertura buste telematiche offerta economica

Premesso che,

- con Verbale n. 4 in data 18.10.2022 della Commissione Giudicatrice in seduta telematica pubblica per l'inserimento a sistema nel portale appalti dei punteggi tecnici attribuiti alla documentazione tecnica e per l'apertura delle offerte economiche delle ditte concorrenti ammesse, è stata determinata la graduatoria provvisoria di gara per l'affidamento dell'appalto in argomento, da cui risulta primo classificato l'operatore economico:
I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. – C.F. / P.I. 01029050364 - con sede in Via Portogallo, 60 – 41122 Modena
- come previsto dal disciplinare di gara compete al RUP la verifica dei requisiti previsti dal bando e dichiarati in sede di gara
- compete altresì al RUP la verifica di quanto previsto all'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/205;

tutto ciò premesso,

si è proceduto alla verifica delle dichiarazioni rese in gara dal concorrente in premessa, 1°classificato provvisorio I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. per il possesso dei requisiti generali e speciali come segue:

Descrizione documento	Fonte
Tassa ANAC	AVCPass
Certificato dell'anagrafe sanzioni amministrative dipendenti da reato	AVCPass - Ministero della Giustizia
Annotazioni ANAC	AVCPass - Casellario informatico ANAC
Certificato del Casellario Giudiziale Integrato	AVCPass - Ministero della Giustizia
Comunicazione regolarità fiscale	AVCPass – Agenzia Entrate
Dichiarazione art.17 L.68/99	Uff. Collocamento Mirato di Modena



Descrizione documento	Fonte
Regolarità contributiva I.N.P.S. - I.N.A.I.L. - CNCE	DURC on line
Antimafia	Elenchi dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. White List) pubblicati nel sito della Prefettura di Modena.
Visura Registro delle imprese/ Iscrizione CCIAA	AVCPass - Infocamere VerifichePA
Certificato SOA	AVCPass - Casellario informatico ANAC

Si dà atto che, sulla base della documentazione acquisita è stato verificato che:

- il costo della manodopera dichiarato nell'offerta e rappresentato nelle giustificazioni, registrate con Prot. 603198 del 02.11.2022, appositamente richieste al concorrente in premessa ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., rispetta quanto previsto all'art. 97, comma 5 lett. d) del medesimo D.Lgs. 50/2016;
- l'aggiudicatario proposto è in possesso dei requisiti e delle capacità di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 previsti nei documenti di gara e che in capo allo stesso non sussistono le cause di esclusione di cui all'art. 80 del citato decreto legislativo.

Si evidenzia che:

- non è ancora pervenuta la certificazione prevista all'art.17 della L.68/99,
 - l'iscrizione alla "white list" risulta essere in corso di aggiornamento,
- ma, al fine di rispettare i termini previsti dall'art. 32, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per la stipula del contratto sotto condizione risolutiva si propone l'aggiudicazione a favore del concorrente 1^a classificato I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A. – C.F. 01029050364 con sede in Modena.

Con successiva nota verrà comunicato quando, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, l'aggiudicazione diverrà efficace.

Verona, lì 09.11.2022

IL RUP

p.i. Giovanni Vezzari

