

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE 2024-2025

Introduzione

Dipartimento, Corsi afferenti, Composizione Commissione Paritetica

Corsi afferenti al Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere:

1. Corso di Laurea Triennale in Lingue e letterature straniere (L-11)
2. Corso di Laurea Triennale in Lingue e culture per l'editoria e i media digitali (L-11)
3. Corso di Laurea Triennale in Lingue e culture per il turismo e il commercio internazionale (L-12)
4. Corso di Laurea in Comparative European and Non-European Languages and Literatures (LM- 37)
5. Corso di Laurea Magistrale in Lingue per la comunicazione turistica e commerciale (LM-38).

Composizione della Commissione:

La composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere è stata modificata rispetto all'anno scorso, a seguito della laurea di alcuni rappresentanti della componente studentesca. L'integrazione è stata approvata nel Consiglio di Dipartimento del 22 settembre e 19 novembre

La commissione è ora composta dai docenti Francesca Dalle Pezze (Componente), Sidia Fiorato (Presidente), Stefano Genetti (Componente), Anna Giust (Componente) Claudio Marsilio (Componente) e dai rappresentanti degli studenti, Aurora Cagalli, Mattia Gavana, Francesco Nasso, Mery Nortilli, Alessandra Teso. Studenti e docenti rappresentano tutti i 5 CdS del Dipartimento.

a) Riunioni e attività svolta.

La Commissione lavora congiuntamente e in sottocommissioni (Giust-Nortilli LLS, Dalle Pezze-Cagalli LM 37, Fiorato-Nasso L 12, Genetti-Gavana L11 ED-DH, Marsilio-Teso LM 38) a seconda delle necessità e si è riunita regolarmente durante l'anno, via Zoom, o in altre modalità telematiche, sia collegialmente, per esprimere la valutazione dei corsi e per discutere le criticità emerse (i verbali sono caricati nel sito della Commissione Paritetica, sia a livello delle sottocommissioni, per esprimere un parere su singoli punti e per approvare il testo della relazione. La rappresentanza studentesca della Commissione si è fatta portavoce di alcune segnalazioni degli studenti dei CdS.

b) Eventuali criticità di funzionamento della Commissione registrate nel periodo di funzionamento.

La Commissione ha affrontato ed è riuscita a risolvere le criticità riscontrate per quanto riguarda il naturale avvicendamento degli studenti, mantenendo le 5 sottocommissioni complete con il relativo passaggio di consegne. Questo ha consentito il regolare svolgimento del lavoro della Commissione.

*** Fonti informative utilizzate**

La Commissione si è basata sulla seguente documentazione:

- Linee guida del PdQ per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti scheda SUA-CdS
- scheda SMA

- rapporto di riesame ciclico
 - report Pentaho sull'opinione degli studenti inviate ai componenti della Commissione dal Presidio qualità e scaricati da Pentaho. La data di estrazione è il 30/09/25. Si tratta quindi di dati parziali per quanto riguarda i corsi del secondo semestre. La Commissione si riserva di controllare i giudizi alla fine della sessione di esami invernale e di segnalare nella prossima Relazione eventuali significative variazioni. I valori, come noto, possono andare da 1 a 4, e la Commissione ha utilizzato come soglia di sufficienza il valore 2,50 come indicato nelle linee guida diffuse dal PdQ.
- Per tutte le domande dei questionari, i report non comprendono i risultati relativi alle domande che hanno ricevuto meno di 5 risposte.
- dati relativi al numero delle iscrizioni per l'a.a. 2024-2025, anche per l'attrattività dei CdS (contenuti nella relazione del Nucleo di Valutazione)
 - relazione del Nucleo di Valutazione (20 ottobre 2025)
 - linee guida fornite dal Presidio e materiali e verbali degli incontri in data 13 marzo e 29 ottobre 2025
 - analisi delle pagine web dei corsi.

Come ogni anno, la Commissione puntualizza che i questionari dei vari CdS e delle diverse annualità devono essere letti nel loro contesto di riferimento del CdS e dell'annualità specifica in quanto i CdS si differenziano per numerosità e l'approccio degli studenti ai questionari varia nel corso delle annualità quanto più interagiscono con l'organizzazione e le metodologie didattiche specifiche universitarie, diverse da quelle scolastiche. Inoltre, nel loro percorso formativo acquisiscono capacità di analisi specifiche tramite l'esperienza dei CdS e lo studio.

Per quanto riguarda la relazione del nucleo di valutazione (20 ottobre 2025), essa prende in considerazione anche il risultato della visita CEV svoltasi a novembre 2024 che ha coinvolto in particolare il CdS L12. La valutazione del Nucleo di Valutazione è generalmente molto buona a livello di Ateneo con segnalazioni di aspetti positivi in molti ambiti (sfera formativa, ricerca e terza missione). A proposito dell'osservazione della CEV riportata nella relazione del NdV: *“Si raccomanda all'Ateneo di assicurare una maggiore partecipazione degli studenti ai percorsi di AQ e ai lavori degli organi accademici, anche implementando azioni che consentano la sostituzione immediata delle rappresentanze in caso di loro decadenza.”* la CPDS condivide le osservazioni del NdV in merito a tutte le iniziative di laboratori di rappresentanza rivolti agli studenti e le attività di disseminazione a livello di dipartimento e si propone di continuare in questa direzione. La CPDS condivide anche la riflessione presentata dal NdV sulla difficoltà di reperire studenti disponibili a candidarsi negli organi collegiali ma tiene molto a segnalare l'inizio di un buon dialogo con i nuovi rappresentanti degli studenti che hanno dimostrato interesse e disponibilità a collaborare e questo porterà sicuramente ad un miglioramento già nel prossimo anno accademico per quanto riguarda il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere.

Per quanto riguarda la possibile obbligatorietà della compilazione del questionario riservandosi l'opzione di rispondere o meno alle singole domande presentata nella relazione del NdV, la CPDS ritiene che possa generare maggiore confusione soprattutto nel calcolo delle percentuali (è specificato che verranno conteggiate solo le percentuali di chi risponde). Forse sarebbe meglio mantenere la possibilità di scelta di non rispondere in toto e lavorare maggiormente sensibilizzando gli studenti all'importanza della compilazione riservando momenti dedicati in ogni corso (per esempio mostrando le domande in anticipo agli studenti- disponibili sul sito univr – e discutendone in termini generali in ogni corso da parte dei docenti del Dipartimento). Inoltre l'obbligatorietà della compilazione potrebbe portare a risposte frettolose e non oggetto di riflessione critica.

Analisi dei Corsi di Studio

(max 2.000 parole per CdS)

Corso di Laurea in Lingue e Letterature Straniere (L-11)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti (modalità di raccolta delle segnalazioni: discussione in sede di
- Collegio Didattico e Consiglio di Dipartimento; libere segnalazioni)
- Verballi Collegi Didattici
- Verballi Gruppi AQ
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche
- Scheda SUA - quadro B7
- SMA e RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la Commissione aveva segnalato l'opportunità di comunicare agli studenti l'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica in sede di inizio e fine corso, e raggiungere anche gli studenti non frequentanti con la stessa comunicazione. Si consigliavano anche momenti di formazione sulla compilazione del questionario.

La Commissione aveva anche richiesto un controllo dell'impianto di riscaldamento per consentire un ambiente consono allo svolgimento delle lezioni per studenti e docenti. I suggerimenti liberi degli studenti non contengono segnalazioni in merito nell'a. a. in esame.

Analisi della situazione attuale

Il livello di attenzione che viene riservato ai questionari sulla soddisfazione degli studenti da parte del Dipartimento si mantiene alto, e generalmente l'analisi delle eventuali criticità trova esito in azioni di miglioramento.

Tale attenzione si scontra con un calo delle compilazioni da parte degli studenti: 17 corsi del CdS hanno ricevuto meno di 5 risposte, mostrando un valore stabile rispetto all'anno precedente; per gli studenti non frequentanti solo 9 corsi hanno ricevuto più di 5 compilazioni, e 4 hanno ricevuto compilazioni superiori a 5 solo per alcune domande. Si osservano in generale numeri molto bassi nelle compilazioni: da oltre due anni la CPDS chiede un approfondimento in relazione ai corsi mutuati da parte dell'Ufficio Reporting e dalla Didattica, ma nessun riscontro è ancora arrivato.

I dati relativi alla non partecipazione al questionario evidenziano la maggior parte delle risposte per le opzioni "In questo momento non ho tempo", e "Non sono in grado di giudicare" sia per i frequentanti (Report 013) che per i non frequentanti (Report 014), che può essere interpretato come segnale di indifferenza da parte degli studenti.

Nel complesso, il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti dell'offerta formativa del CdS è positivo. Il Report 009 (sintesi del corso di studi – studenti frequentanti) presenta valori positivi, oltre il 3,20 per tutte le domande e il valore di 3,34 per la soddisfazione complessiva. Per i non frequentanti, il report 010 mostra in media una buona soddisfazione (punteggi oltre il 3) per i singoli quesiti, sebbene con un punteggio più basso (2,87) al quesito sulla soddisfazione complessiva per l'organizzazione e contenuti dei corsi.

L'indagine Almalaurea cui rimanda il quadro B7 (Opinione dei laureati) della scheda SUA, aggiornato al 29/08/2024 e relativo al triennio 2022-24, segnala un lieve aumento della soddisfazione complessiva rispetto al CdS, anche se il numero degli intervistati è in calo (84 nel 2022, 82 nel 2023, 76 nel 2024).

Dall'analisi del Report 001 (studenti frequentanti) e 002 (non frequentanti) si registrano valori inferiori alla soglia per tre insegnamenti specifici (altri occasionali solo per specifici quesiti). Si tratta di insegnamenti i cui esiti erano stati già segnalati in precedenza.

I suggerimenti liberi aggiungono elementi relativi agli stessi tre insegnamenti che presentano criticità, segnalando ora assenze impreviste, ora spiegazioni non chiare.

Proposte per il miglioramento

Affiancare alle strategie già suggerite l'inserimento di note in merito alla rilevanza dei questionari nei sillabi e/o nelle pagine moodle dei singoli insegnamenti. Il PdQ potrebbe sollecitare i rappresentanti degli studenti a una maggiore partecipazione da parte della componente studentesca della comunità accademica.

Dei docenti affidatari dei corsi segnalati, quelli ancora in servizio potrebbero essere invitati ad aggiornarsi sulle moderne pratiche didattiche, ad esempio consultando l'offerta didattica del TALC.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web dei singoli insegnamenti
- SUA-CdS
- Segnalazioni di docenti e studenti (cfr. quadro A).
- Indagine Almalaurea "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea
Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche (quesito INS3)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La commissione non aveva avanzato proposte, se non continuare il monitoraggio.

Analisi della situazione

La Commissione ha verificato la completezza e la correttezza delle informazioni riportate nelle pagine web dei singoli insegnamenti, così come di quelle indicate nella homepage del Corso di Laurea.

Si sono evidenziati pochi casi con carenze nelle indicazioni bibliografiche e in Leganto (non compilato – 5 casi; incompleta – 1 caso).

Diversi insegnamenti non presentano informazioni riguardo al programma dell'esame per i non frequentanti.

Molti sono invece i casi in cui manchino riferimenti al programma per gli studenti Erasmus.

La Commissione ha analizzato la scheda SUA, e come nel caso della precedente relazione, il link alle aule presente nel quadro B4 rimanda al calendario accademico, e appare quindi fuorviante.

Nell'Indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea alle voci "valutazione delle aule", "numero di postazioni informatiche" e "accessibilità ed efficienza delle strutture bibliotecarie" corrispondono giudizi complessivamente positivi.

I suggerimenti liberi espressi da studenti frequentanti e non frequentanti report (Pentaho 001 e 002) contengono numerose richieste di pubblicazione di slide o supporti simili nelle pagine moodle.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare il monitoraggio, invitando i gruppi AQ a verificare in corso d'anno che i sillabi contengano chiare indicazioni sui prerequisiti d'esame, con particolare riferimento al livello linguistico necessario per accedere all'esame con il docente dipartimentale.

Sulla richiesta di esplicitare la media applicata tra certificazione e voto dell'esame, si segnala che questa è correttamente specificata nel Vademecum didattica del Dipartimento, e si rimanda alle osservazioni espresse nelle conclusioni su questa documentazione.

Nel caso programma e modalità d'esame non differissero da quelli per i frequentanti, si consiglia di esplicitarlo nella pagina web dell'insegnamento; similmente, si suggerisce di inserire un riferimento alla possibilità di un ricevimento per gli studenti Erasmus.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.
- Segnalazioni di docenti e studenti.
Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d' esame sono state definite in modo chiaro?" (INS4)

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS si era proposta di continuare a monitorare la comunicazione delle modalità d'esame. L'azione prosegue per ogni relazione.

Analisi della situazione

La commissione ha analizzato le schede web degli insegnamenti e i questionari degli studenti. Dall'analisi dei syllabi, emerge che diversi insegnamenti non presentano informazioni riguardo al programma e alla modalità dell'esame per i non frequentanti. Per quanto riguarda gli insegnamenti per cui è prevista l'acquisizione di una competenza linguistica per poter sostenere l'esame, spesso le informazioni non risultano soddisfacenti per la parte studentesca.

I dati che emergono dai questionari (in particolare alla domanda se la definizione delle modalità di esame sia chiara – INS4) sono generalmente positivi e anche dagli altri indicatori e dalle segnalazioni degli studenti non emergono particolari criticità. Solamente un insegnamento in questo ambito presenta un valore inferiore alla soglia: si tratta dello stesso insegnamento che presenta valori sottosoglia in altri quesiti, e per il quale il Dipartimento ha già preso provvedimenti. In generale, le modalità delle prove d'esame appaiono adatte ad accertare il raggiungimento dei risultati.

Secondo i report 001 e 002 le modalità delle prove d'esame sono generalmente espresse in modo chiaro e adeguato ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento; un'unica criticità si segnala in merito a uno dei corsi segnalati anche nel quadro A. I campi relativi alle modalità d'esame sono presenti e generalmente completi nei syllabi degli insegnamenti del CdS.

Da segnalazioni su comunicazione orale pare permanere qualche incertezza tra alcuni studenti sulla composizione del voto negli insegnamenti di alcune lingue, peraltro specificata chiaramente nel vademecum dello studente, documento generalmente poco consultato dalla componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

Mentre la CPDS e le altre istituzioni della filiera AG si propongono di continuare a verificare la completezza delle informazioni, si propone di sollecitare i rappresentanti degli studenti a segnalare alla componente studentesca, anche attraverso i social del Dipartimento, la necessità di consultare il vademecum sulla didattica.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *Incontro con i referenti CdS 27 novembre 2024*
- *SMA e relativo verbale di approvazione*
- *Verballi Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.*
- *Relazione NdV*
- *Verifica stato di avanzamento delle azioni (RRC e SMA) L11 a. a. 2024/25*

Esito delle proposte della Relazione precedente

La scorsa relazione condivideva il proposito del gruppo AQ di monitorare costantemente i dati dell'internazionalizzazione e proseguire nell'incentivazione della regolarità delle carriere. Il Dipartimento ha affiancato ai tutorati finanziati dal FSG e parte del WP 7.7 del Progetto di Eccellenza un tutorato in preparazione alla prova finale finanziato dal DM 903/23.

Analisi della situazione

La SMA evidenzia un calo di iscritti rispetto al 2023 (167 vs 179), con valori che rimangono superiori rispetto al triennio precedente, ma inferiori alla media nazionale e dell'area geografica; registra una lieve flessione anche la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03).

Di conseguenza è in lieve calo anche l'indicatore iC05 (studenti/docenti), che è anche al di sotto dell'area geografia e della media nazionale.

Il dato iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso) registra invece un valore di 56,5%, in aumento rispetto al 50,6% del 2023 e degli anni precedenti), forse a seguito dell'implementazione dei tutorati.

Per l'anno 2024 non sono forniti nuovi dati in relazione alla regolarità delle carriere.

Secondo la SMA, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è in calo rispetto ai dati molto positivi degli anni precedenti, sotto la media di area geografica (88,1%) e nazionale (87,7%) ma comunque buona, pari all'82,4%

Regolarità delle carriere: dall'analisi dei dati relativi ai ripetenti e agli esami sostenuti con maggior ritardo nell'ultimo triennio (cfr. relazione SMA e verbale azioni di miglioramento del 17/11/2025) emerge che la difficoltà a superare gli esami di lingua risulta collegata alla difficoltà dell'ottenimento delle certificazioni linguistiche.

Di difficile interpretazione risultano i dati relativi all'internazionalizzazione: si riscontra un calo nella mobilità outgoing e nei CFU conseguiti all'estero, mentre cresce in modo significativo la quota di laureati con almeno 12 CFU acquisiti in mobilità.

Come emerge dai verbali, sia il Collegio Didattico che il Consiglio di Dipartimento hanno preso in carico una serie di azioni di miglioramento proposte dal Gruppo AQ e dalle CPDS, e ne hanno curato l'attuazione sostenendo le iniziative proposte. Al momento risultano in corso:

- monitoraggio dei dati sulla soddisfazione di laureandi e laureati rispetto al CdS;
- implementazione degli stage tramite allargamento delle parti interessate (l'azione n. 6 di mappatura delle aziende accreditate per gli stage è stata completata, mentre l'incentivazione degli stage interni al dipartimento per gli studenti del CdS è ostacolata dal Regolamento per Tirocini curriculari, che limita l'erogazione di CFU di tipologia D ai soli stage esterni);
- potenziamento dell'internazionalizzazione, in collaborazione con la Commissione

Internazionalizzazione di Dipartimento per attività di diffusione di opportunità di studio all'estero; si stanno inoltre progettando interventi strutturali nell'ordinamento del CdS per rendere il corso internazionalizzato;

- efficacia dell'interazione tra docenti e personale TA in tutte le fasi di organizzazione dell'attività didattica.

Proposte per il miglioramento

Le consultazioni con gli studenti e i dati sulla regolarità, anche in considerazione della sua forte incidenza sulla didattica dipartimentale del CdS e in generale dei CdS di Lingue, suggeriscono di monitorare l'offerta didattica del CLA con criteri simili a quelli utilizzati per il Dipartimento. Nel frattempo, si suggerisce di continuare a incentivare la regolarità delle carriere con tutorati, e di pubblicizzare per quanto possibile le opportunità offerte dall'Ateneo in relazione all'internazionalizzazione.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", Quadri A, B e C.
- Pagina web del CdS.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la Commissione aveva segnalato l'opportunità di aggiungere al quadro A3.b un link ai corsi del CLA per i saperi minimi. Il link non risulta essere stato aggiunto nella Scheda SUA.

Analisi della situazione

Alcuni link della scheda SUA non sono cliccabili direttamente dal testo.

Per quanto riguarda la consultazione delle parti interessate, gli incontri sono regolari, e avvengono con stakeholder adeguati a rappresentare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CdS (quadro A2.a) a livello locale, nazionale e internazionale.

I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro (quadri A3.a-b); come segnalato nella relazione dell'anno scorso, sembra rimanere meno esplicito il modo in cui lo studente può recuperare i debiti in ambito linguistico.

Nel quadro D1 (aggiornato al 9/1/2024) il link non è completo; i quadri B3 e D5 non sono compilati.

La formulazione dei quadri della SUA-CdS appare coerente con quanto indicato nella pagina web del CdS

Proposte per il miglioramento

La Commissione ripete la proposta della scorsa relazione di aggiungere al quadro A3.b un link ai corsi del CLA per i saperi minimi.

Nel quadro B4 (Orientamento e tutorato in itinere) la sottocommissione suggerisce di specificare con più precisione l'offerta del Dipartimento in termini di tutorato, evidenziandone le tipologie:

- Supporto linguistico
- Supporto alla didattica
- Accessibilità e inclusione
- Preparazione alla prova finale

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

Esito delle proposte della Relazione precedente

-

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**Esito del parere della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non aveva avanzato proposte.

Parere

La Commissione si pronuncia positivamente in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi (previsto dal DM 270/04, art. 12, comma 3 e dal Regolamento didattico di Ateneo, all'art. 7, lettera b).

Dopo l'analisi dei syllabi la Commissione ha verificato la completezza e la correttezza delle informazioni riportate nelle pagine dei singoli insegnamenti; sulla base della verifica, la CPDS ritiene che il carico didattico risulti adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso.

I report Pentaho 001 e 002 sull'opinione degli studenti confermano giudizi generalmente positivi: solo un insegnamento presenta un valore che si discosta lievemente dal valore soglia.

Proposte per il miglioramento

/

Corso di Laurea in Lingue e Letterature per l'Editoria e i Media Digitali L-11**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli
Studenti****Fonti informative utilizzate**

- *Report Pentaho esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche*
- *Analisi dell'esito delle rilevazioni dell'opinione degli studenti da parte del Gruppo AQ*
- *Verbali Collegi Didattici*
- *Relazione del Nucleo di Valutazione*
- *Indagine 2024 AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2023*
- *SUA*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nonostante l'azione di sensibilizzazione intrapresa presso docenti e studenti al fine di ottenere un maggior numero di risposte al questionario, la partecipazione rimane molto parziale, rendendo poco rappresentativi i dati raccolti o addirittura, nel caso dei non frequentanti, neutralizzando l'efficacia della rilevazione.

Analisi della situazione attuale

Basata sulla situazione al 30.09.2025 e su una soglia di criticità a 2,50, l'Analisi dell'esito delle rilevazioni dell'opinione degli studenti presentata dal Gruppo AQ al Collegio Didattico del 25 novembre 2025 risulta dettagliata e attenta sia ai dati riguardanti la mancata compilazione che al monitoraggio delle variazioni (perlopiù in miglioramento) delle criticità precedentemente registrate (si veda il riferimento al CD del 28.05.2025), nonché al contributo che all'analisi fornisce

la componente studentesca.

Poche e di scarsissimo rilievo le discrepanze rispetto ai dati forniti ai fini della presente relazione e sui quali si basano le osservazioni che seguono.

La partecipazione degli studenti alla rilevazione rimane molto modesta e manifesta, come sottolineato nella Relazione del Nucleo di Valutazione (p. 5), una generalizzata e crescente disaffezione nei confronti dei questionari (solo 50,1% di accessi a carattere collaborativo ai questionari a livello di Ateneo).

Per quanto riguarda gli studenti frequentanti del CdS (Report 01), 14 insegnamenti su 58 non raggiungono il numero minimo di compilazioni, mentre nel caso dei non frequentanti (R02) lo raggiungono, peraltro non per ciascun quesito, solo 5 insegnamenti, rendendo il sondaggio complessivamente irrilevante.

Le principali motivazioni addotte dagli studenti del CdS per la mancata compilazione sono:

- . per chi non frequenta (Report 12): 23,20 mancanza di tempo, ma ben 58,56% incapacità di giudicare, alternativa proposta nel questionario prima di avere accesso alle domande che precisano gli aspetti dell'insegnamento che viene proposto anche ai non frequentanti di valutare;
- . per chi frequenta (R13): 54,76% mancanza di tempo, mentre il 35,24% dichiara di non avere nulla da dire in quanto è andato tutto bene. Come sottolineato nella Relazione del NdV (p. 6), quest'ultimo dato, pur producendo il paradossale effetto di evidenziare le critiche espresse da chi risponde ai quesiti, compensa tali riserve poiché corrisponde di fatto a una valutazione complessivamente positiva.

Entrando nel dettaglio dei singoli insegnamenti, pochissime e lievi le criticità emerse (valori pari o inferiori a 2,39) dalla sintesi domande chiuse per frequentanti (R01):

- . un solo insegnamento (8 compilazioni) registra il valore 2,38 in corrispondenza con il quesito int12 relativo alla soddisfazione complessiva, a fronte tuttavia degli altri valori superiori a 3,00, eccetto doc6 riguardante la stimolazione dell'interesse (2,57) e doc7, riguardante la chiarezza espositiva (2,43), aspetto, questo, evidenziato anche da due suggerimenti liberi di frequentanti (R07)

Gli altri valori inferiori alla soglia di criticità, 4 in tutto, riguardano insegnamenti il cui gradimento complessivo supera la soglia di criticità. Ecco il dettaglio:

- . un insegnamento (10 compilazioni, gradimento complessivo 2,86) con valore ins3 (adeguatezza del materiale didattico) 2,33;
- . un insegnamento (12 compilazioni, gradimento complessivo 2,45), con valore ins4 (chiarezza riguardo alle modalità d'esame) 2,18; a proposito del medesimo insegnamento, nella sintesi domande chiuse per non frequentanti (R02, 7 compilazioni, valore int12 assente) è di 2,33 il valore ins3 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico;
- . un insegnamento (5 compilazioni, gradimento complessivo 2,80), valore ins2 (adeguatezza del carico di studio) 2,00 e ins4 (chiarezza riguardo alle modalità d'esame) 2,20.

Dalla sintesi domande chiuse per non frequentanti (R02) si aggiunge una sola segnalazione:

- . un insegnamento (5 compilazioni): valore ins3 (adeguatezza del materiale didattico) 2,20, valore int12 (soddisfazione complessiva) 2,00 (oltre allo scarso interesse da parte degli studenti per la materia indicato dal valore int11 pari a 2,00).

Per quanto riguarda i suggerimenti chiusi dei frequentanti (R05), si segnala innanzi tutto che un terzo (267) delle 771 risposte raccolte non propone alcun suggerimento, confermando la già menzionata impressione di un considerevole tasso di soddisfazione complessiva. Di seguito, in ordine decrescente, i suggerimenti selezionati:

- . inserire prove intermedie: 93;

- . alleggerire il carico di studio: 86;
- . fornire il materiale didattico in anticipo: 84;
- . migliorare la qualità del materiale didattico: 84;
- . fornire maggiori conoscenze di base: 57;
- . aumentare le attività di supporto alla didattica: 49.

Meno selezionati i suggerimenti di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (32) e di evitare di affrontare argomenti già trattati (27).

I suggerimenti liberi raccolti tra i frequentanti (solo 23 in totale, R07) insistono sul perfezionamento della qualità dei materiali didattici; per quanto riguarda le conoscenze informatiche, un numero esiguo di suggerimenti verte sulla possibilità di incrementare gli esercizi pratici.

Sul versante dei non frequentanti (R06), 13 su 59 decidono di non dare alcun suggerimento, mentre le altre risposte risultano così distribuite:

- . alleggerire il carico di studio: 9;
- . migliorare la qualità del materiale didattico: 7;
- . fornire più conoscenze di base: 7;
- . inserire prove intermedie: 6;
- . aumentare le attività di supporto alla didattica: 5;
- . fornire il materiale didattico in anticipo: 4;
- . migliorare il coordinamento con altri insegnamenti: 4;
- . evitare di affrontare argomenti già trattati: 4.

Rari (solo 6, R08), talvolta riguardanti il materiale didattico ma non sempre pertinenti poiché commentano talvolta lo svolgimento delle lezioni, i suggerimenti liberi di non frequentanti.

In conclusione a questa analisi delle opinioni degli studenti, ma si tratta dell'osservazione principale, si sottolinea l'elevato grado di apprezzamento manifestato riguardo alla maggior parte dei singoli insegnamenti. Su 44 insegnamenti valutati, 33 ottengono o superano infatti il punteggio di 3,00 al quesito int12 sulla soddisfazione complessiva. Tra questi, 14 ottengono o superano il valore 3,50.

3,32 è il punteggio relativo alla soddisfazione complessiva dei frequentanti (R09, in linea col 3,33 relativo all'int12 registrato nell'a.a. 2022-23 e riportato nel Quadro B6 della SUA del CdS), mentre 2,93 è quello di chi non ha frequentato (R10).

La notevole soddisfazione complessiva suscitata dal CdS è confermata dall'indagine 2024 di AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2023 che per quasi due terzi si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS (11,1% decisamente sì e 61,1% più sì che no) e per un terzo si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (dato in lieve aumento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente: SUA Quadro B7).

Proposte per il miglioramento

Al fine di ottenere un maggior numero di accessi collaborativi al questionario ed eventualmente a partire da una riflessione sulle considerazioni contenute nella Relazione del Nucleo di Valutazione (paragrafi 1.3 e 3.6) riguardo al dibattito sull'opportunità di rendere obbligatoria la compilazione e di rendere pubblici gli esiti, individuare, assieme alla componente docente e studentesca, iniziative istituzionali attuabili a livello di CdS oppure proposte che possano essere avanzate in sede di Collegio didattico, dipartimentale o di Ateneo volte a:

- . comunicare l'incidenza delle opinioni raccolte, l'utilizzo che viene fatto dei dati e le azioni che vengono intraprese relativamente alle criticità emerse (compito che non può essere delegato ai

docenti dei singoli insegnamenti in quanto oggetto di valutazione);
rendere gli studenti maggiormente consapevoli della loro rappresentanza all'interno della CPDS, del ruolo di quest'ultima e della possibilità di trasmettere segnalazioni.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti in merito a materiali didattici e testi di riferimento.
- Report Pentaho esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche
- SUA
- Indagine 2024 AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2023

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha formulato proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

Il Quadro B4 della SUA riporta tramite collegamenti al sito univr le informazioni sulle infrastrutture.

La complessiva adeguatezza di aule e postazioni informatiche è attestata dall'indagine 2024 AlmaLaurea sul Profilo dei laureati 2023: per l'88,9% gli intervistati dichiarano infatti che le aule sono perlopiù adeguate (33,3% sempre o quasi sempre; 55,6% spesso), per il 77,8% che le postazioni informatiche sono presenti in numero adeguato.

Il punteggio complessivo relativo alla qualità del materiale didattico è di 3,39 per chi frequenta (R09) e di 3,11 per chi non frequenta (R10). Come riportato nel Quadro A della presente Relazione, dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti emergono solamente tre criticità a questo riguardo. Tra i suggerimenti chiusi 84 risposte su 771 auspicano un miglioramento della qualità del materiale didattico e altrettante il fatto che esso venga fornito in anticipo (7 risposte su 59 per i non frequentanti relativamente a entrambi questi suggerimenti), come ribadito anche in pochi suggerimenti liberi.

Nelle pagine web dei corsi, la bibliografia è sempre presente e solo 4 insegnamenti su 54 non riportano riferimenti bibliografici in Leganto.

Il gruppo AQ del CdS veglia del resto accuratamente alla corretta compilazione delle pagine web degli insegnamenti, compresa la traduzione, diffusa ma non ancora sistematica, del programma nella lingua in cui il corso si svolge, laddove diversa dall'italiano e dall'inglese.

Per quanto riguarda le altre informazioni, solo la pagina web di un insegnamento risulta carente. I prerequisiti, i programmi, le modalità didattiche e quelle d'esame, nonché i criteri di valutazione sono espressi chiaramente, con pochissime e poco rilevanti eccezioni.

Per 16 insegnamenti su 54 non figura sulla pagina web alcuna informazione per chi non frequenta. Pare questo l'unico margine di miglioramento.

Dai Report esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche non emerge alcuna criticità o suggerimento riguardante la coerenza tra svolgimento degli insegnamenti e relative pagine web.

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**Fonti informative utilizzate**

- Schede web degli insegnamenti
- Report Pentaho esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche
- SUA

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha formulato proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

I punteggi complessivi che riguardano la chiarezza nel definire le modalità d'esame sono di 3,52 per chi frequenta (R09) e di 3,35 per chi non frequenta (R10). Ottimi quelli sulla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti: 3,74 per chi frequenta (R09) e 3,46 per chi non frequenta (R10).

Come riportato nel Quadro A, dalla sintesi domande chiuse per frequentanti emergono due sole criticità riguardanti la chiarezza in merito alle modalità d'esame; nessuna criticità emerge dalla sintesi domande chiuse per non frequentanti.

Il numero più alto (93 su 771) di suggerimenti chiusi dei frequentanti riguarda l'inserimento di prove intermedie (6 suggerimenti di questo tipo su 59 da parte dei non frequentanti).

Chiari rimangono gli obiettivi formativi programmati e congrue le attività didattiche previste per conseguirli.

Come evidenziato nel Quadro B, modalità d'esame e criteri di valutazione sono chiaramente indicati nelle pagine web degli insegnamenti

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**Fonti informative utilizzate**

- Scheda di Monitoraggio Annuale (presentata da AQ del CdS e approvata Collegio Didattico 25 novembre 2025)
- Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente
- Indagine AlmaLaurea 2024 sul Profilo dei laureati 2023
- Estratto Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati a un anno dalla laurea
- Scheda SUA
- Questionario matricole 2024-2025
- Relazione AVA 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'andamento dei principali indicatori, compresi quelli relativi ai tempi di laurea, è stato monitorato

Analisi della situazione

L'analisi effettuata dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di Monitoraggio Annuale risulta completa ed efficace. I principali indicatori sono presi in considerazione, evidenziando che i dati vanno esaminati alla luce del passaggio di uno dei due curricula del CdS (Editoria) da accesso programmato ad accesso libero.

Nel documento vengono analizzati i valori disponibili (molti dei quali sono relativi al 2023) registrando un lieve calo generalizzato e individuando correttamente il principale elemento di criticità, peraltro moderata, nella diminuzione del numero di immatricolazioni (77 avvii di carriera nel 2024 rispetto ai 97 dell'anno precedente). Gli indicatori ancora mancanti per il 2024 (iC01 percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare: al 58,3% nel 2022; iC17 percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la normale durata del corso nello stesso CdS: 45,1% nel 2023) sono integrati da dati e considerazioni riguardanti la tendenza, molto positiva, in atto nei due anni precedenti.

Se nella Relazione AVA 2025, gli indicatori di regolarità delle carriere non presentano criticità, l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata del corso) scende da 50 (2023; 36,6 nel 2022) a 43,9 (2024) rispetto al valore di riferimento di 57 per l'area geografica (60,7 nel 2023; 61,9 nel 2022).

Tali oscillazioni sono del resto registrate nella Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente (Azione 4) così come il fatto che il dato resta, negli ultimi tre anni, inferiore ai parametri di riferimento.

Nella SMA si sottolinea inoltre come l'indicatore iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) sia in lieve miglioramento: 53,1% (anche rispetto alle oscillazioni registrate nella Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente, Azione 7).

Nel medesimo documento viene opportunamente monitorato l'indicatore iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) in seguito all'azione D.CDS.5/3 del Rapporto di Riesame Ciclico 2024: si constata un miglioramento di 6,2 punti percentuali che va ad aggiungersi al lieve miglioramento già registrato nel 2023 per raggiungere attualmente l'85,9% (rispetto alla media di Ateneo di 82,4%). L'azione prevista si avvera dunque efficace e pare risolta la problematica cui si riferisce l'Azione 8 nella Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente.

Nella SMA, anche gli indicatori iC27 (20,1) e iC28 (19,8) riguardanti, rispettivamente, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e relativo al primo anno vengono valutati positivamente (dalla Relazione AVA 2025 si evince che 35,1 e 31,3 sono gli attuali rispettivi valori di riferimento per l'area geografica). Come evidenziato nelle condivisibili Conclusioni della SMA, questi dati e il limitato ricorso a docenze esterne a contratto rimangono tra i vari punti di forza del CdS, insieme all'elevato grado di soddisfazione complessiva di laureandi e laureati.

Tra i valori da monitorare con maggiore attenzione, vengono invece segnalati nel documento il

numero di immatricolazioni e la percentuale, peraltro in costante aumento, dei laureati che si iscriverebbero al medesimo CdS.

Relativamente all'incentivazione dell'immatricolazione di nuovi studenti, nella Verifica stato di avanzamento delle azioni previste nel RRC e nella SMA precedente, gli interventi (Azione 1) consistono opportunamente nel miglioramento della presentazione del CdS in occasione di eventi rivolti a potenziali matricole e nell'incremento della pubblicità attraverso *social media*, entrambe azioni ampiamente avviate ma da mantenere nel tempo. A fronte del calo di immatricolazioni di cui sopra, la variazione in itinere al 10 novembre è di un incoraggiante +4%.

L'accento messo sulla coerenza del tirocinio con le specificità di un CdS a vocazione professionalizzante (Azione 2, da avviare nel 2026) potrà contribuire, congiuntamente all'illustrazione degli sbocchi professionali del CdS, a incrementarne l'attrattiva presso chi si prepara a intraprendere gli studi universitari, dato che quasi la metà dei 67 neoiscritti al CdS che hanno risposto al Questionario matricole 2024-2025 conferma l'efficacia delle iniziative di orientamento dell'Ateneo.

Infine, meritano riflessione da parte del CdS altri dati riguardanti l'efficacia complessiva della laurea sul piano degli sbocchi occupazionali (di cui ai Quadri A2.a e A2.b della SUA)

Infatti, se, come già ricordato (Indagine AlmaLaurea 2024 sul Profilo dei laureati 2023) il grado di soddisfazione complessiva nei confronti del CdS è elevato (72,2% tra decisamente sì e più sì che no), l'Estratto dall'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati a un anno dalla laurea (indagine 2023 sui laureati 2022: 55 intervistati su 67 laureati) rileva la percezione di un'efficacia parziale della laurea conseguita (efficace o molto efficace: 26,1% o abbastanza efficace: 26,1%) a fronte di un'efficacia scarsa o nulla per il 47,8% degli intervistati).

Va sottolineato altresì che si tratta di valori in linea con quelli dell'Ateneo (Relazione AVA 2025): tasso di occupazione per L-11 Lingue e culture moderne: Ateneo di Verona 43,2 rispetto a 37,0 degli Atenei italiani; efficacia invece inferiore: 22,0 Verona rispetto a 37,3 Atenei italiani.

Proposte per il miglioramento

Proseguire il monitoraggio dei dati sensibili riguardanti il numero delle immatricolazioni, la percentuale dei laureati in corso e la loro percezione dell'efficacia complessiva della laurea, nonché la riflessione sulle possibili iniziative da intraprendere al fine di migliorare tali valori.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA
- Pagina web del CdS e schede web degli insegnamenti

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha formulato proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

Mentre la presentazione complessiva del CdS sulla pagina web è chiara, esauriente e aggiornata, nella Presentazione generale della SUA vanno aggiornati i nomi del Referente del CdS e degli altri membri del Gruppo AQ e l'elenco dei docenti di riferimento. Se nel Quadro A4 i collegamenti ai singoli insegnamenti rimandano perlopiù al Piano didattico, vanno modificate le informazioni riguardanti la prova finale nel Quadro A5. Il Quadro B3 riguardante i Docenti titolari di insegnamento va integrato e aggiornato e vari sono i link mancanti o da controllare. Il documento allegato al Quadro C3 è incongruo poiché riguarda il CdS in Lingue e Culture per il Turismo e il Commercio Internazionale.

Aggiornate e corrette risultano le informazioni di dettaglio sul sito web del CdS.
Per quanto riguarda le pagine web dei singoli insegnamenti, si veda il Quadro B.

Proposte per il miglioramento

Programmare ed effettuare l'aggiornamento della SUA del CdS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (*opzionale*)

Esito delle proposte della Relazione precedente

/

Proposte per il miglioramento

/

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha formulato proposte di miglioramento.

Parere

Sebbene, come indicato nel Quadro A della presente Relazione, 86 suggerimenti chiusi di frequentanti su 771 e 9 suggerimenti chiusi di non frequentanti su 59 auspicano un alleggerimento del carico di studio, dalle sintesi domande chiuse emerge un unico valore inferiore a 2,40 a questo riguardo.

Il punteggio complessivo riguardante l'adeguatezza del carico didattico è di 3,31 per chi frequenta (R09) e di 3,08 per chi non frequenta (R10).

Non si segnalano dunque problematiche nella coerenza tra CFU e obiettivi formativi né a livello di pianificazione né a livello di svolgimento delle attività formative.

Lo conferma l'Indagine AlmaLaurea 2024 sul Profilo dei laureati 2023: gli intervistati ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia adeguato alla durata del corso di studio, rispondendo per il 38,9% decisamente sì e per il 44,4% più sì che no.

Proposte per il miglioramento

/

Corso di Laurea in Lingue e Culture per il Turismo e il Commercio Internazionale (L-12)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazioni e l'entità delle stesse).
- Verbali Collegi Didattici (accesso dal web con o senza credenziali oppure UO Didattica)
- Verbali Gruppi AQ (accesso dal web con o senza credenziali oppure UO Didattica)
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche (il Presidente della CPDS ha accesso ai report dalla intranet "MyUnivr": dal desk applicazioni "UGOV-Controllo di gestione", "Reporting operativo ed analisi", "visualizza file", "Public", scegliere i report dedicati alle CPDS dalla cartella "07 – QUESTIONARI" relativi alla "DIDATTICA". È possibile inoltre attivare l'invio a tutti i componenti della CPDS via email tramite richiesta a U.O. Valutazione e qualità)
- Relazione del Nucleo di Valutazione

Esito delle proposte della Relazione precedente

Era stato segnalato che la CPDS non aveva ricevuto riscontri sulla congruità numerica tra iscritti agli esami e numero di risposte sulla compilazione al momento dell'iscrizione e il dato non è pervenuto.

Analisi della situazione attuale

L'attenzione riservata ai risultati dei questionari degli studenti da parte della CPDS è alta. I risultati vengono presentati e discussi in sede di Collegio Didattico, Consiglio di Dipartimento, con i Referenti del CdS e sono tenuti presenti nelle azioni di miglioramento.

Per il Cds per i non frequentanti permane una partecipazione numericamente scarsa alla compilazione dei questionari, con numerosi insegnamenti che non raggiungono il numero minimo di compilazioni, mentre per gli studenti frequentanti i casi sono 16.

Tra i motivi per la non compilazione del questionario (R011, 013, 012 e 014) le risposte prevalenti sono: Non ho tempo (61, 61%) e Non ho niente da segnalare è andato tutto bene (30,83%).

I Report 009 e 010 (sintesi del corso di studi) evidenziano una soddisfazione complessiva degli insegnamenti molto buona. In particolare, è aumentata la soddisfazione complessiva dei frequentanti (3,30 rispetto al 3,27 dell'anno precedente), mentre è in calo quella dei non frequentanti: 2,79 rispetto al 2,82 dell'anno precedente.

Per gli studenti frequentanti, la domanda relativa alla soddisfazione complessiva del corso (INT 12) riporta valori inferiori alla soglia di 2,50 per due insegnamenti che riportano valori inferiori alla soglia anche in domande singole. Pochi altri corsi presentano valori inferiori alla soglia in una o alcune domande, ma sono sopra la soglia per le altre domande e la domanda INT 12 relativa alla soddisfazione complessiva. Nel caso di uno degli insegnamenti con criticità si rileva la ricorrenza negli anni.

I report 005 e 006 relativi ai suggerimenti chiusi riportano una maggioranza di risposte per alleggerire il carico didattico, la richiesta di prove intermedie e la disponibilità del materiale prima delle lezioni. In merito alla prima richiesta si segnala che nei casi in cui è presente per i corsi del primo anno risente del passaggio dal metodo scolastico a quello universitario; per la seconda si segnala che molti corsi già attuano prove intermedie spesso riservate ai frequentanti,

per la terza il materiale è presente in Leganto e le slide vengono fornite generalmente dopo lo svolgimento della lezione. Per quanto riguarda i suggerimenti liberi dei frequentanti si evidenzia la richiesta di registrazioni e un apprezzamento e richiesta di implementare l'uso di power point poi messi a disposizione degli studenti in moodle. Per quanto riguarda la prima richiesta, come più volte espresso dalla CPDS nelle relazioni passate, l'Università di Verona non è un Ateneo telematico. La possibilità di registrazioni è lasciata alla libertà dei docenti. Si segnala inoltre che per le registrazioni sarebbe necessario un sistema di tutela legale dell'immagine e della professionalità del docente, nonché del copyright del contenuto delle lezioni. Inoltre viene reiterata la richiesta di avere insegnamenti di indirizzo commerciale, soprattutto per quanto riguarda moduli specifici di commercio e turismo nei corsi di lingua. Questo aspetto è già stato segnalato nelle scorse relazioni. Segnalazioni specifiche e dettagliate saranno riferite alla Direttrice di Dipartimento e alla Presidente del Collegio Didattico.

Proposte per il miglioramento

Come l'anno precedente, si suggerisce una maggiore pubblicizzazione della filiera AQ presso gli studenti e, conseguentemente, una valorizzazione dell'utilità della compilazione dei questionari. Parallelamente, si chiede di operare l'attesa verifica sulla congruità numerica tra iscritti e rispondenti al questionario. Si chiede anche di monitorare criticità che si ripetono ogni anno per gli stessi corsi e di implementare i moduli specifici di commercio e turismo nei corsi di lingua. Si suggerisce inoltre di proseguire nell'iniziativa di porre all'attenzione degli studenti la figura del garante della componente studentesca, affinché chi si trovasse in difficoltà abbia i riferimenti necessari.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- *Scheda SUA-CdS*
- *Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento.*
- *SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture" (la SUA-CdS completa è accessibile ai/alle Componenti della CPDS da <http://ava.miur.it> tramite username e PSW fornite dall'UO Valutazione e qualità al Presidente CPDS).*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazioni e l'entità delle stesse). Una valutazione di aule, postazioni informatiche e biblioteche da parte degli studenti è presente nell'indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea, i cui esiti sono pubblici sul sito Almalaurea e messi, inoltre, a disposizione in Pentaho (vd. sopra per l'accesso) alla cartella "01-STUDENTI", "ALMALAUREA", "Profilo dei laureati".*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente?" (vd. sopra per l'accesso) INS 3*

Esito delle proposte della Relazione precedente

La proposta avanzata dalla CPDS in merito all'inserimento di un riferimento ai programmi per i non frequentanti anche per i casi in cui questi rimanessero invariati risulta generalmente buona, salvo in qualche caso sporadico; il gruppo AQ ha verificato e inviato segnalazioni nei casi di Syllabi

incompleti in riferimento ai programmi per studenti non frequentanti.

Analisi della situazione

La compilazione dei syllabi è generalmente accurata. Permane qualche caso di assenza della compilazione della bibliografia in Leganto.

La risposta alla domanda INS 3 risulta con valori molto buoni per tutti gli insegnamenti.

Nella scheda SUA il link alle aule è aggiornato, tranne in un caso (il primo link) che rimanda agli insegnamenti.

Per quanto riguarda le aule, viene segnalato che due in particolare appaiono trascurate dal punto di vista della pulizia e in generale si segnala un non sempre adeguato riscaldamento in alcune aule; si segnala inoltre la persistenza del malfunzionamento delle tende elettriche in aula 2.6, insieme ad altri problemi tecnici della dotazione computer, microfono e schermo.

Il software Ally è ora attivato automaticamente una volta che il docente abbia attivato la pagina Moodle. Tutte le pagine sono dotate anche della funzione Readspeak, che è di ausilio per gli studenti non vedenti.

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di verificare la presenza della bibliografia in Leganto per tutti i corsi e una verifica dell'apparecchiatura in ogni aula prima dell'inizio di ogni semestre.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- *Schede web insegnamenti: analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazioni e l'entità delle stesse).*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro?" (vd. sopra per l'accesso) INS 4*

Esito delle proposte della Relazione precedente

-

Analisi della situazione

I campi relativi alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione sono presenti e completi nei syllabi degli insegnamenti del CdS. I gruppi AQ segnalano regolarmente ai docenti eventuali mancanze nella compilazione. La domanda INS 4 rileva una leggera criticità in un caso. I suggerimenti liberi evidenziano consistenti criticità in due casi che verranno opportunamente segnalati alla Direttrice di Dipartimento e alla Presidente del Collegio Didattico e verificati.

Proposte per il miglioramento

-

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *Relazione Nucleo di valutazione*
- *RRC (quadro D4 SUA-CdS)*
- *SMA e relativo verbale di approvazione (scheda "monitoraggio annuale: INDICATORI" della SUA-CdS dell'a.a. precedente, si seleziona la data di aggiornamento degli indicatori che presenta la nota "Commento selezionato come scheda di monitoraggio annuale")*
- *Verballi Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Facoltà.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazioni e l'entità delle stesse).*

Esito delle proposte della Relazione precedente

I valori relativi all'internazionalizzazione sono in costante monitoraggio.

Analisi della situazione

La SMA è chiara ed esaustiva e pone in luce come la totalità degli immatricolati (iC00a) appaia in ripresa, in linea con il valore del 2022 e superiore alla media geografica e nazionale. Gli indicatori della didattica segnano una lieve flessione nel 2024 rispetto al 2023, pur mantenendosi in linea con i valori d'area e superiori ai valori nazionali. In particolare, il valore relativo all'occupazione entro un anno dalla laurea è superiore sia all'area geografica che alla media nazionale.

Gli indicatori dell'internazionalizzazione non sono disponibili per il 2024, ma per il 2023 e segnano un miglioramento rispetto all'anno precedente, superiori rispetto alle media nazionali ma inferiori rispetto all'area geografica (per esempio iC10, CFU conseguiti all'estero). In particolare, il dato relativo agli iscritti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, in ripresa ma inferiore rispetto alla media di area geografica e nazionale. La SMA segnala che i valori assoluti sono molto bassi e che nel RRC del 2024 è stata prevista un'azione correttiva per migliorare questi dati (iC12).

Per quanto riguarda ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, la SMA evidenzia un calo del livello di soddisfazione iC18, ossia laureati che si iscriverebbero di nuovo al medesimo CdS.

Per l'indicatore iC19, docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato, i valori sono nettamente superiori a quelli di area geografica e nazionale.

Per quanto riguarda i dati relativi alla regolarità delle carriere, i dati del 2023 sono in lieve calo, inferiori rispetto alla media dell'area geografica ma superiori ai valori nazionali. Tuttavia i dati relativi all'abbandono dopo N+1 anni sono migliori rispetto all'area geografica e nazionale. I dati di soddisfazione e occupabilità sono leggermente al di sotto della media geografica e nazionale.

I dati relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente registrano un miglioramento del rapporto studenti iscritti/docenti, che si mantiene tuttavia superiore rispetto alla media geografica e nazionale. Per quanto riguarda questo aspetto il RRC analizza in dettaglio la situazione e pone in luce come la situazione non abbia inficiato la qualità della didattica. Tuttavia, la CPDS consiglia di tenere monitorato il dato in modo da poter offrire in futuro un rapporto minore; diminuendo la numerosità dei gruppi di studenti dei CdS aumentando le suddivisioni, di conseguenza, verrebbe facilitata una didattica più interattiva e azioni di tutorato per favorire la regolarità della carriera. Come sottolinea da alcuni anni il NdV nella sua relazione, l'eliminazione dell'accesso programmato potrebbe portare a numeri elevati di iscritti che potrebbero risultare come criticità e "raccomanda all'Ateneo e ai CdS un'attenta considerazione del fenomeno, programmando eventuali opportune espansioni del corpo docente."

Il Dipartimento è già molto attivo con numerosi azioni di tutorato di supporto alla didattica e stesura dell'elaborato finale grazie al FSG, in linea con le indicazioni del NdV al fine di ridurre la dispersione studentesca, e le strutture sono adeguate.

Il RRC sottolinea la modifica di ordinamento in atto che dovrebbe diventare effettiva dall'a.a. 2026-2027; viene riportato con accuratezza il percorso di consultazione con le parti interessate per rispondere nel modo migliore con competenze e abilità aggiornate in un mondo lavorativo in veloce cambiamento.

Il livello occupazionale che compensa il dato leggermente inferiore rispetto all'area geografica ma superiore a livello nazionale della regolarità delle carriere.

Proposte per il miglioramento

In accordo con quanto osservato nella SMA sottolinea di monitorare la discrepanza tra la valutazione ampiamente positiva del CdS (79,7%) e il valore in calo relativo ai laureati che si iscriverebbe nuovamente al CdS. E' opportuno monitorare anche i valori relativi all'internazionalizzazione.

In quanto CdS con il maggior numero di iscritti del Dipartimento si consiglia di tenere monitorato il rapporto docenti/studenti soprattutto nei corsi più numerosi.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
- Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti (contestualmente indicare la/e modalità di raccolta delle segnalazioni l'entità delle stesse).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le informazioni relative ai contenuti dell'insegnamento/modulo sono disponibili sul sito web?" (vd. sopra per l'accesso)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La scheda SUA è compilata in modo chiaro ed esaustivo. Si segnala l'assenza di link ai corsi del CLA per i saperi minimi, come osservato nelle precedenti Relazioni CDPS.

Analisi della situazione

Alcune segnalazioni:

- nel quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" alcuni link non rimandano al corso in oggetto ma alla descrizione del CdS;
 - persiste l'incongruenza già segnalata: il quadro B.4 Aule della SUA contiene un link che rimanda al calendario accademico, e non alle aule; sono invece coerenti gli altri link dello stesso quadro;
 - nella sezione "Il Corso di Studio in breve" in riferimento ai programmi di mobilità, in particolare Short Term Mobility manca un link alla pagina dedicata;
 - nel quadro D i nomi dei referenti e dei rappresentanti degli studenti vanno aggiornati.
- I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro e altrettanto chiare appaiono le modalità di recupero dei debiti.

C'è coerenza fra Regolamento didattico del CdS (B1), SUA e Pagina web ed esperienza reale degli studenti. La formulazione dei quadri della SUA-CdS è coerente con quanto indicato nella pagina web del CdS. Le pagine web del CdS appaiono compilate in modo generalmente completo ed esaustivo, anche nella parte relativa ai syllabi dei diversi corsi.
<u>Proposte per il miglioramento</u> Aggiornare i campi e i link sopra segnalati.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)
<u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u> La necessità di aggiornamento della SUA è un dato costante al passaggio d'anno.
<u>Proposte per il miglioramento</u> /

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)
<u>Esito del parere della Relazione precedente</u> La Relazione precedente riportava un parere generalmente positivo in termini di coerenza tra CFU e obiettivi formativi. Venivano segnalate criticità solo per due corsi.
<u>Parere</u> I giudizi sintetici per CdS dei Report 009 e 010 presentano una buona media di soddisfazione con valori di 3,30 (frequentanti) e 2,79 (non frequentanti, in leggera flessione rispetto all'anno scorso). In generale si ritiene che il carico didattico sia adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso. Anche il Report Pentaho sui singoli insegnamenti segnala criticità in riferimento a due soli corsi sulla totalità degli esaminati e che si ripetono negli anni. Si procederà a segnalare le osservazioni alla Direttrice di Dipartimento e alla Presidente del Collegio Didattico.
<u>Proposte per il miglioramento</u> /

Corso di Laurea Magistrale in Languages, Literatures and Digital Cultures (L-37)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Fonti informative utilizzate

- *Segnalazioni di docenti e studenti*
- *Verballi Collegi Didattici*
- *Verballi Gruppi AQ*
- *Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Relativamente ai numerosi corsi con meno di 5 risposte, il problema rimane invariato. Attualmente, 11 su 36 insegnamenti, pari dunque a un terzo circa dei corsi tenuti nel CdS, non arrivano a 5 partecipanti al questionario e quindi non c'è rilevazione.

Analisi della situazione attuale

Soddisfazione complessiva dei frequentanti (Report 009): ulteriore incremento del numero di risposte (469 rispetto a 405 dell'anno precedente) con aumento della valutazione media: 3,25 (rispetto a 3,09).

Per quanto riguarda i non frequentanti (R010): numero di risposte di poco variato (59 rispetto a 65), per soli quattro insegnamenti, con una media di 2,61.

Per quanto riguarda il R001 (singoli insegnamenti, frequentanti), a fronte di una partecipazione pressoché stabile (78,8%), si rilevano parziali criticità su 6 insegnamenti, come segnalato dall'Analisi del Gruppo AQ del CdS e dall'incontro con lo stesso (conoscenze preliminari, stimolo dell'interesse, chiarezza espositiva, ma soprattutto carico di studio). Due insegnamenti presentano valori sotto la soglia nel quesito riguardante la soddisfazione complessiva.

Per quanto riguarda invece i non frequentanti (R002), si rileva ancora una non elevata partecipazione (45,3% rispetto al 47% dell'anno precedente). Solo quattro insegnamenti hanno avuto più di 5 risposte, e di questi tre presentano valori sotto la soglia.

Per quanto riguarda i suggerimenti chiusi di frequentanti (R005), i più frequenti sono i seguenti: alleggerire il carico didattico complessivo, migliorare la qualità del materiale didattico (e talvolta fornirlo in anticipo), inserire prove intermedie. I suggerimenti chiusi di non frequentanti (R006) riguardano solamente quattro insegnamenti e si presentano in linea con quelli dei frequentanti. Passando ai suggerimenti liberi si constata che in alcuni casi è segnalata l'opportunità di alleggerire il carico didattico.

Nulla da segnalare relativamente ai suggerimenti liberi di non frequentanti (R008).

In merito alle motivazioni della mancata partecipazione alle indagini dei frequentanti (R013), si segnala che oltre il 60% degli studenti dichiara di non aver tempo per la compilazione, mentre la seconda motivazione più frequente (29,70%) è che non si ha niente da dire perché non si sono incontrati particolari problemi. Per quanto riguarda i non frequentanti (R014), la maggioranza (70,73%) dichiara di non essere in grado di giudicare. La seconda motivazione più frequente (17,07%) è che non si ha tempo da dedicare alla compilazione.

Proposte per il miglioramento

Grazie alla reintroduzione dell'obbligatorietà di compilazione del questionario, si avrà una maggior rappresentatività nelle prossime rilevazioni.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web dei singoli insegnamenti
- SUA-CdS
- Segnalazioni di docenti e studenti (cfr. quadro A).
- Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche (quesito INS3)

Esito delle proposte della relazione precedente

Le attività di tirocinio formativo connesse al Digital e Teaching Lab sono proseguite regolarmente.

Analisi della situazione

Nei questionari sintetici per frequentanti (R009), la valutazione media dell'adeguatezza del materiale didattico è di 3,36 (467 risposte); per non frequentanti (R010) è 3,20 (60 risposte).

Per quanto riguarda le pagine web degli insegnamenti e l'indicazione dei programmi, esse sono in generale aggiornate, chiare e complete. In alcuni casi, tuttavia, si rileva che la bibliografia non è compilata su Leganto ma all'interno della parte relativa al programma. Per vari insegnamenti si segnala la mancata menzione dei non frequentanti. Rara risulta inoltre la menzione degli studenti Erasmus. In un numero circoscritto di casi, nella parte in italiano della pagina web il corso è presentato solo in italiano e non anche nella lingua di erogazione dell'insegnamento.

Le informazioni sugli spazi studio e le attrezzature informatiche sono correttamente riportate nel quadro B4 della Scheda SUA. Per quanto riguarda le aule, invece, il collegamento indicato, come segnalato l'anno scorso, non rinvia alle aule, bensì al calendario didattico.

A margine, si segnala che nei questionari alcuni suggerimenti aperti rilevano carenza di adeguata pulizia delle aule del seminterrato del Palazzo di Lingue (S.10 - S.11).

Proposte per il miglioramento

Continuare la sensibilizzazione relativa alla corretta compilazione dei sillabi.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.
- Segnalazioni di docenti e studenti.
- Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" (INS4)

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'esito è positivo in quanto le valutazioni continuano ad essere superiori al 3.

Analisi della situazione

Il dato relativo alla chiarezza con cui sono anticipate sulle pagine web le modalità d'esame si attesta su valori decisamente superiori al 3: 3,43 per i frequentanti con il 59,8% di valutazioni decisamente positive (R009) e 3,47 per i non frequentanti (R010).

Il progetto formativo continua ad essere rispondente alle funzioni e alle competenze cui si indirizza in relazione alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.

Proposte per il miglioramento

Continuare a verificare la completezza delle informazioni riguardanti gli esami.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *SMA e relativo verbale di approvazione*
- *Verballi Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.*
- *Relazione NdV*
- *Incontro con i referenti CdS 27 novembre 2024*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Il fatto che il numero dei laureati in corso sia aumentato dimostra che la sensibilizzazione alla riduzione del carico relativo alla stesura della tesi di laurea sta avendo ripercussioni positive.

Analisi della situazione

La scheda di monitoraggio annuale relativa al 2024 registra una certa fluttuazione nel numero delle immatricolazioni, giacché esse sono 66, dato simile a quello del 2022 e in aumento rispetto all'anno precedente, in cui erano 46. Si tratta del dato migliore dal 2020. Quanto al numero totale degli iscritti (iC00d) si registra il seguente valore: 166. Quest'ultimo dato resta inferiore alle medie di area geografica e nazionale, a loro volta, tuttavia, in flessione.

Positivo l'aumento del numero di laureati in corso (iC02: 67,5%), ora superiore alla media di area geografica, anche se non a quella nazionale: come rilevato dal gruppo AQ, bisognerà monitorare il dato a febbraio 2026.

Rimane stabile rispetto all'anno precedente la percentuale degli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS (iC17): 66,7 (valore che rimane inferiore rispetto alla media di zona geografica). Va sottolineato tuttavia che, nel triennio 2021-2023, è in diminuzione la percentuale degli abbandoni dopo N+1 anni (iC24), che si attesta sul 5,6 nel 2023 (rispetto a 7,1 dell'anno precedente), laddove il dato è in aumento soprattutto in area geografica.

Decisamente positivo il dato relativo alle ore di didattica assicurate da docenti a tempo indeterminato (iC19 relazione del NdV) che passa da 71,50 nel 2023 a 79,1 (valore superiore alla media di zona geografica). Dato l'aumento del numero degli iscritti, gli indicatori iC27 e iC28 relativi al rapporto studenti/docenti sono, invece, in crescita e superano le medie geografica e nazionale. Per quanto riguarda gli indicatori di regolarità, la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU totali previsti (iC13) si assesta intorno al 75% in aumento rispetto all'anno precedente. Il 100% degli studenti (iC14) prosegue gli studi al secondo anno, il 72% (iC16bis) con almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno.

Positivo il numero di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10), che raggiunge il 90,8% rispetto al 32,1% nel 2022; in leggero aumento il dato relativo ai laureati in corso che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11). Si nota, inoltre, l'assenza di studenti provenienti da università estere (iC12).

I valori relativi alla soddisfazione complessiva del CdS (iC25), pari al 92,5% nel 2024, e l'assenza di studenti che proseguano al secondo anno in un altro CdS dell'Ateneo (iC23), si dimostrano ottimi.

L'indicatore di occupabilità (iC26) rimane pressoché invariato (76%), superiore alla media di area geografica e a quella nazionale.

Proposte per il miglioramento

Continuare il monitoraggio del numero di laureati in corso e continuare a promuovere azioni come l'iscrizione part-time, l'inserimento di prove intermedie e la rimodulazione del carico di lavoro per la tesi da 18 CFU. Monitorare l'andamento del doppio titolo recentemente inserito (Università di Grenoble), che dovrebbe contribuire ad aumentare l'internazionalizzazione.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

<u>Fonti informative utilizzate</u> • SUA-CdS: sezioni "Presentazione", Quadri A, B e C. • Pagina web del CdS.
<u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u> Esito positivo.
<u>Analisi della situazione</u> Si conferma la completezza e la correttezza delle informazioni fornite nei vari Quadri della scheda SUA, ribadendo la ricchezza degli apporti, in termini di collaborazione con enti esterni e opportunità professionali (si vedano i quadri A2.a e A2.b), emersi nel confronto con le parti sociali (Quadro A1.b).
<u>Proposte per il miglioramento</u> -

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

<u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u> -
<u>Proposte per il miglioramento</u> -

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**Esito del parere della Relazione precedente**

Il monitoraggio prosegue regolarmente.

Parere

In talune situazioni è segnalato un carico didattico percepito come ingente, tuttavia a livello generale non viene lamentata una disparità tra CFU e obiettivi formativi.

Proposte per il miglioramento

Continuare il monitoraggio.

Laurea Magistrale in Lingue per la Comunicazione Turistica e Commerciale (LM-38)

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti**Fonti informative utilizzate**

- *Segnalazioni di docenti e studenti.*
- *Verballi Collegi Didattici*
- *Verbale della riunione del gruppo AQ sulla valutazione dei questionari della soddisfazione degli studenti del 20 novembre 2024*
- *Verbale dell'incontro con la referente del CdS del 2 dicembre 2024*
- *Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente si suggeriva di sensibilizzare gli studenti all'importanza della compilazione del questionario e si è notato un miglioramento.

Analisi della situazione attuale

L'analisi, la gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti si sono svolte con la consueta attenzione da parte della sottocommissione della LM38 e dalla Commissione. Inoltre, il 27 novembre 2024 si è tenuta una riunione con i referenti dei CdS per condividere considerazioni sugli esiti della valutazione della didattica da parte dei referenti.

Dall'indagine sull'opinione degli studenti i dati risultano generalmente positivi: Report 009 il valore medio della soddisfazione dei vari insegnamenti del CDS risulta di 3,14 per i frequentanti, in leggera decrescita rispetto allo scorso anno (3,19), mentre per i non frequentanti il valore di 3,04 è superiore al precedente 2,97.

Sia per quanto riguarda i frequentanti sia per i non frequentanti tutti gli altri quesiti posti nei questionari ottengono valori superiori alla soddisfazione dei vari insegnamenti, il punteggio più elevato, in entrambi i casi riguarda la disponibilità dei docenti con 3,63 per i frequentanti e 3,35 per i non frequentanti.

Dall'analisi dei Report 001, Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza (studenti frequentanti), per le risposte alla domanda INT 12 (soddisfazione complessiva) si registrano criticità per due insegnamenti, che si ripetono per quasi tutte le domande e anche nei suggerimenti liberi. Tali criticità permangono dagli anni precedenti e verranno segnalate in dettaglio nelle sedi opportune.

Per le altre domande si registrano criticità specifiche che verranno segnalate nelle sedi opportune.

Per i non frequentanti, il Report 002 contiene molti corsi con un numero di compilazioni inferiori a 5. La domanda INT12 (soddisfazione complessiva) evidenzia criticità per un insegnamento, che si ripete per la domanda relativa alle modalità d'esame (INS 4), ed è lo stesso per i frequentanti.

Per quanto riguarda il Report 005 e 006 Suggerimenti chiusi (studenti frequentanti e non frequentanti): si registrano alcune richieste:

- fornire in anticipo il materiale didattico (la Commissione segnala che i testi critici sono facilmente reperibili con Leganto); alleggerimento del carico didattico; inserire prove intermedie; migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; aumentare l'attività di supporto didattica.

Numerose le schede con "nessun suggerimento" per frequentanti e non frequentanti.

Proposte per il miglioramento

Si propone una maggiore sensibilizzazione degli studenti a riguardo oltre a una più articolata diffusione dell'attività della Commissione Paritetica da parte dei colleghi del Dipartimento in modo da invitare gli studenti ad una maggiore partecipazione al sondaggio.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Schede web insegnamenti
- SUA-CdS: Quadro B4 "Aule"
- Indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea.
- Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente era stato osservato che gli insegnamenti con informazioni incomplete in Leganto erano pochi e la situazione è ulteriormente migliorata.

Analisi della situazione

La Commissione ha verificato la completezza e la correttezza delle informazioni riportate nelle pagine web dei singoli insegnamenti, così come di quelle indicate nella homepage del Corso di Laurea.

Le indicazioni bibliografiche e in Leganto sono generalmente presenti per tutti i corsi e anche le indicazioni per i non frequentanti sono presenti. La Commissione ha analizzato la scheda SUA, e come nel caso della precedente relazione, il link alle aule presente nel quadro B4 rimanda al calendario accademico. Nell'Indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea alle voci: valutazione delle aule, numero di postazioni informatiche e accessibilità ed efficienza delle strutture bibliotecarie corrispondono giudizi positivi complessivamente.

<u>Proposte per il miglioramento</u>
-

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<u>Fonti informative utilizzate</u>
• Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame. • Segnalazioni di docenti e studenti. • Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"
<u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u>
La relazione precedente aveva sottolineato l'importanza di definire in maniera più chiara le modalità d'esame degli insegnamenti.
<u>Analisi della situazione</u>
I dati che emergono dai questionari (in particolare alla domanda se la definizione delle modalità di esame sia chiara) sono generalmente positive e anche dagli altri indicatori e dalle segnalazioni degli studenti non emergono particolari criticità come nel caso dello scorso anno. Solamente due insegnamenti in questo ambito presentano un valore inferiore alla soglia, come già segnalato nel quadro A. Le modalità delle prove d'esame appaiono adatte ad accertare il raggiungimento dei risultati.
<u>Proposte per il miglioramento</u>
-

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- *RRC (quadro D4 SUA-CdS)*
- *SMA e relativo verbale di approvazione*
- *Verballi Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente si era condivisa l'opportunità di monitorare l'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso (iC10), in aumento rispetto all'anno precedente e superiore alla media nazionale, ma lievemente al di sotto della media di area geografica.

Analisi della Situazione

Nel quadro D4 SUA-CdS sono riportate le versioni del RRC. Il più recente è datato 15/06/2023. Dall'esame della scheda SMA approvata il 26 novembre 2025 nel Collegio Didattico (con valori degli indicatori aggiornati al 4/10/25) risulta un attento monitoraggio della LM38.

L'indicatore iC00a indica una lieve diminuzione degli immatricolati rispetto al 2023 (-8%), ma si mantiene superiore del 23% circa rispetto alla media di area geografica e del 70% rispetto alla media nazionale. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), anche se inferiore al valore del 2023 56,6%, è in linea con la media di area geografica, ma al di sotto della media nazionale. A tale proposito la SMA sottolinea il numero elevato di studenti lavoratori. L'indicatore iC04 (immatricolati provenienti da un altro Ateneo) al 31,7%, è lievemente superiore rispetto al 2023, ma inferiore alla media di area geografica e nazionale.

Per quanto riguarda gli indicatori dell'internazionalizzazione, la percentuale dei CFU conseguiti all'estero entro la normale durata del corso (iC19) e di almeno 12 CFU (iC11) è lievemente superiore rispetto al 2023 e alla media nazionale, ma al di sotto della media geografica. Nel 2024, non sono presenti immatricolati provenienti da atenei all'estero (iC12), tuttavia questo indicatore riguarda un numero estremamente ridotto di studenti sia a livello geografico che nazionale.

Per quanto riguarda gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, i valori sono generalmente in linea con la media di area geografica e nazionale.

La percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) su CFU da conseguire è lievemente superiore rispetto al 2022 e alla media nazionale, tuttavia inferiore alla media geografica. Rimane elevata la percentuale di studenti che proseguono il II anno nello stesso Cds (iC14) con un valore di 93%, in linea con la media di area nazionale e di poco inferiore alla media di area geografica. La SMA sottolinea come per i valori del secondo anno siano da considerare i numerosi iscritti "sotto condizione" e che non possono sostenere esami della nuova carriera prima del conseguimento della laurea triennale.

La percentuale di studenti del II anno con almeno 40 CFU conseguiti al primo anno (iC16) / almeno i 2/3 dei CFU previsti per il primo anno (iC16bis) è in continuo aumento dal 2021 ed è lievemente al di sopra della media nazionale, tuttavia lievemente al di sotto della media di area geografica.

La percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17) è stabile rispetto al 2022. Rimane inferiore alla media di area geografica, ma è quasi allineata alla media nazionale.

La regolarità delle carriere (iC22) è aumentata del 34% circa rispetto all'anno precedente,

rimanendo lievemente inferiore alla media di area geografica, ma superando la media nazionale. La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è diminuita ed è inferiore alla media di area geografica e nazionale.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) migliora lievemente rispetto al 2023, anche se si conferma superiore al valore soglia e superiore alla media di area geografica e nazionale. L'indicatore iC28 relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno si conferma al di sotto del valore soglia anche per il calo delle immatricolazioni (iC00a).

Proposte per il miglioramento

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
- Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Era stato consigliato di integrare la scheda SUA con i dati mancanti

La Commissione ha verificato le informazioni contenute nella scheda SUA-CDS. Queste risultano espresse con chiarezza e con completezza, e aggiornate con regolarità. In particolare, sono indicati chiaramente i requisiti di accesso, la struttura del CdS, il profilo e gli sbocchi professionali e le competenze da acquisire. Il confronto con le parti sociali è trattato ampiamente e costantemente aggiornato.

Qualche lacuna è presente nei seguenti quadri:

- Presentazione: manca l'indicazione del/i rappresentante/i degli studenti
- A4.b.2: alcuni link url non rimandano agli insegnamenti ai quali sono associati ma al piano didattico
- B3 alcuni URL relativi agli insegnamenti non rimandano alla pagina del corso ma al piano didattico e in alcuni casi non c'è il nome del docente
- B4 (aule), il link manda al piano didattico, ma non fa riferimento alle aule.
- B5: alcuni link sono scritti ma non si possono cliccare

Il quadro B7 riporta la soddisfazione dei laureati nel CdS: la percentuale è in leggera descesa, ma il numero degli intervistati è inferiore (163 invece dei 187 dell'anno precedente), molto buoni i valori dell'esperienza stage e dell'occupazione a 1, 3, 5 anni dalla laurea (al di sopra dei valori medi di area geografica e nazionale) e l'uso delle competenze acquisite durante il CdS.

Proposte per il miglioramento

Completare le informazioni mancanti.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)

<u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u> -
<u>Proposte per il miglioramento</u> -

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**Esito del parere della Relazione precedente**

Non erano state evidenziate particolari criticità su cui intervenire.

Parere

Il carico didattico risulta adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso, tranne per un paio di criticità già segnalate negli altri quadri della relazione e che saranno comunicati nelle sedi opportune. Per le segnalazioni degli studenti, si veda il quadro A.

Proposte per il miglioramento

-

Conclusioni e sintesi

Conclusioni**Osservazioni generali**

L'offerta didattica del Dipartimento per l'a.a. 2024-2025 presenta un quadro generalmente molto positivo e un alto grado di apprezzamento da parte degli studenti. Si segnala la continuità delle iniziative collegate al Progetto di Eccellenza di Dipartimento dedicato alle Inclusive Humanities sia per quanto riguarda le infrastrutture che la didattica.

Come nel caso delle relazioni precedenti, si osserva che gli obiettivi professionalizzanti dei CdS rispondono alla loro vocazione specifica e alle esigenze del territorio (competenze linguistiche e culturali, turismo, commercio, editoria, DH e media digitali) e si osserva un forte e costante impegno del Dipartimento con le parti sociali interessate per implementare l'offerta formativa, con molti riscontri positivi negli anni e con la proposta di revisione del CdS Lingue e Culture per il Turismo e il Commercio Internazionale (L12) attualmente in atto. Molte continuano ad essere le attività integrative (seminari, laboratori, esercitazioni, tutorato, FSG) al fine di ridurre le lacune e per promuovere la regolarità delle carriere, in linea anche con il suggerimento del NdV, che invita ad azioni di tutorato e che rileva l'ampia adesione studentesca a tali iniziative (p. 17 relazione NdV)

Il progetto di eccellenza di dipartimento prevede due WP (7.6 e 7.7) dedicati ad attività di orientamento in entrata e in itinere per gli studenti e anche agli studenti internazionali. Numerose le iniziative PCTO, tandem e lezioni aperte. Riguardo all'importanza di monitorare la regolarità dei percorsi formativi e contrastare l'abbandono, il NdV, come nelle relazioni degli anni precedenti, ribadisce che i deficit di competenza disciplinare sono riconducibili alla situazione della pandemia COVID-19 in quanto le attuali coorti di studenti hanno sofferto l'impatto sulla didattica della situazione di emergenza. (p. 193 della relazione) Il NdV lamenta l'assenza di politiche nazionali in tal senso e invita l'ateneo a proseguire con le iniziative già poste in essere "ancorché limitatamente al suo territorio provinciale e ai mezzi disponibili". Ribadisce inoltre "l'opportunità: i) di stimolare l'Ufficio Scolastico Regionale, quello Provinciale e i dirigenti delle secondarie di secondo grado e ampliare in misura significativa la numerosità di scuole, classi e studenti/esse che partecipano alle attività di orientamento in ingresso realizzate dall'Università; e ii) di accrescere la consistenza e la durata delle iniziative di tutoraggio così da compensare le particolari carenze formative di quanti/e si

immatricoleranno nei prossimi due anni accademici.” (pag. 193) La Commissione Paritetica, come nelle scorse relazioni, sottolinea l’impegno del Dipartimento in tal senso e concorda con la riflessione del NdV che la responsabilità della regolarità delle carriere e dei fenomeni di abbandono non sia attribuibile solo a responsabilità dell’Ateneo ma che abbia ragioni più profonde nel percorso formativo delle coorti delle matricole (l’Ateneo non si può sostituire alla Scuola).

A pag 34 della relazione del NdV viene segnalato il superamento del valore soglia ANVUR di 1 per il rapporto fra ore di didattica erogate ed erogabili e viene osservato che questo dato potrebbe rendere difficile la diffusione di forme di didattica interattiva e di tutorato a supporto degli interventi per favorire la regolarità delle carriere soprattutto nel passaggio dal primo al secondo anno.” Il Dipartimento di lingue, grazie anche alle iniziative promosse dal progetto di eccellenza e alla professionalità del corpo docente, è riuscito a gestire molto bene le necessità come dimostra l’apprezzamento delle iniziative da parte degli studenti. La Commissione sostiene la raccomandazione del NdV all’Ateneo e ai CdS per “un’attenta considerazione del fenomeno, programmando eventuali opportune espansioni del corpo docente” per poter proseguire con iniziative dedicate ed efficaci in presenza di gruppi di studenti in corsi spesso molto numerosi per un singolo docente.

Per quanto riguarda le immatricolazioni nei CdS triennali, l’a.a. 2024-2025 ha registrato un incremento in particolare per la LM 37 (+43%) e una decrescita per il Cds triennale L11 ED (-22). La Commissione si propone di tenere monitorati i dati a fronte delle numerose iniziative del dipartimento, sempre attivo nell’ambito dell’orientamento in entrata, in linea con i suggerimenti del NdV (p. 192), che consiglia anche di “prendere in considerazione un riallineamento delle politiche di programmazione degli accessi o una revisione del profilo formativo” (192). Anche in questo caso il Dipartimento sta già procedendo con l’eliminazione del numero chiuso e la revisione di alcuni CdS. La CPDS tiene anche a sottolineare i dati di occupazione dell’Ateneo veronese, superiori alle medie di riferimento di area geografica e nazionali (Tab. 13 pag 59).

Si segnalano molti corsi di perfezionamento e master. Molto buone e continuative sono state anche le collaborazioni con il Teaching and Learning Center di Ateneo per il miglioramento della qualità della didattica e con la Commissione Sostenibilità di Ateneo per molte iniziative scientifiche e di disseminazione e orientamento. Si sono svolte numerose conferenze, convegni e Summer Schools, inclusi due festival, Verona Shakespeare Fringe e Festivabilia, attività organizzate dai diversi SSD del Dipartimento e anche nell’ambito del Progetto di eccellenza, con riconoscimento di CFU agli studenti, che hanno visto una buona partecipazione e interesse sia all’interno dell’Ateneo che sul territorio (terza missione) e a livello internazionale. Come gli anni precedenti, tutte le attività del Dipartimento hanno avuto ampia diffusione e risonanza grazie anche all’accurata attività della Commissione Terza Missione e dei referenti dei social media di Ateneo e del Dipartimento.

Il Dipartimento è stato anche sottoposto ad audizione in data 23/06/2025 e come riportato nella relazione del NdV ha dimostrato di aver superato le criticità segnalate nell’audizione precedente (p. 142-143).

La Commissione tiene a sottolineare la sempre costante collaborazione e dialogo con CdS, CD e CdD e l’impegno a risolvere le eventuali criticità segnalate con azioni tempestive, come si evince anche dalla tabella finale della relazione, i cui elementi di criticità sono già oggetto di programmazione di azioni di miglioramento e monitoraggio, come l’anno precedente.

Per quanto riguarda le azioni migliorative, la Commissione concorda con quanto espresso nella documentazione consultata e in accordo con essa consiglia un monitoraggio per quanto riguarda la regolarità delle carriere. Come osservato nelle relazioni precedenti, si sottolinea inoltre come anche la parte dell’impegno degli studenti (non “customer” come si trova espresso in alcuni documenti) per il conseguimento degli obiettivi formativi debba venire sottolineata nei vari documenti in modo da

evitare un possibile atteggiamento di contrapposizione tra docenti e studenti che non permetterebbe di lavorare in armonia e collaborazione.

Tale osservazione, come espressa nelle relazioni CPDS precedenti, viene espressa anche in riferimento alla frase a pag. 34 della relazione del NdV: "La qualità dell'apprendimento da parte della componente studentesca dipende anche dalla complessiva dotazione e qualificazione del personale docente. (presente anche nella relazione NdV precedenti e segnalata nelle relazioni precedenti della CPDS). Non viene menzionato qui l'impegno imprescindibile degli studenti. A tale proposito, a fronte delle risposte al questionario relative al carico didattico si ricorda che il conseguimento degli obiettivi formativi dei diversi CdS implica un impegno e lavoro costante da parte di docenti e studenti in collaborazione.

Di fronte ai ripetuti suggerimenti relativi alle registrazioni da parte degli studenti, si ricorda che l'Ateneo di Verona non è un Ateneo telematico. L'attivazione di registrazioni implica una organizzazione dell'offerta didattica a distanza con sviluppo di competenze e tecnologie specifiche. Inoltre, rimangono le questioni della tutela del copyright del lavoro del docente e la regolamentazione relativa alla diffusione delle immagini che richiedono un approfondimento legale a tutela sia dei docenti che degli studenti.

La CPDS del Dipartimento di Lingue tiene a ringraziare la propria componente studentesca, con la quale si è instaurato un ottimo dialogo e un'ottima collaborazione basata sul rispetto reciproco e il reciproco ascolto. Si ringraziano studentesse e studenti per l'impegno, la serietà, la disponibilità e l'ottimo lavoro svolto. Tale elemento di forza della Commissione Paritetica è in linea con l'auspicio espresso dal NdV di un ruolo attivo della componente studentesca nella vita dell'Ateneo. A tale proposito la Commissione tiene anche a ringraziare i rappresentanti degli studenti con i quali si è instaurato un contatto e un dialogo che porterà ad ottimi risultati.

Per quanto riguarda il coordinamento con il CLA la Commissione continua ad assicurare il proprio sostegno all'impegno dei referenti di Dipartimento, anche in relazione ad eventuali difficoltà.

Per quanto riguarda i questionari degli studenti, continuano ad essere presenti casi di risposte inferiori a 5 nei vari CdS, nonostante il numero sia in miglioramento e rimane la necessità di un approfondimento per i corsi mutuati, come segnalato anche nelle relazioni precedenti.

La CPDS segnala il persistere di criticità in due insegnamenti negli anni e i dati verranno comunicati alla Direttrice del Dipartimento e alla Presidente del Collegio Didattico. Si segnala anche la richiesta di insegnamenti linguistici di indirizzo turistico-commerciale come nelle relazioni precedenti.

La CPDS suggerisce inoltre di moltiplicare le iniziative e le comunicazioni istituzionali volte a rendere gli studenti maggiormente consapevoli della loro rappresentanza all'interno della CPDS, del ruolo di quest'ultima e della possibilità di trasmettere segnalazioni, volte quindi anche a incrementare gli accessi collaborativi ai questionari e la rappresentatività delle rilevazioni riguardanti le opinioni degli studenti, compito che non può essere delegato ai docenti, in quanto oggetto della valutazione stessa. In questo senso si chiede il supporto dell'ufficio reporting e degli altri uffici attivi nell'ambito della valutazione della didattica, i quanto i docenti della CPDS sono impegnati attivamente nella didattica e nella ricerca.

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
Lingue per il turismo e il commercio internazionale	Valori di criticità per un corso che si ripetono da anni	Prevedere azioni di miglioramento	Dir di Dipartimento	A
Lingue per la comunicazione turistica e commerciale	Valori di criticità per due corsi che si ripetono da anni	Prevedere azioni di miglioramento	Dir di Dipartimento	A
Tutti i CdS	Regolarità delle carriere	I Referenti dei CdS pianificano e intraprendono regolarmente azioni di monitoraggio che sono state sottolineate nella presente relazione	Referenti dei CdS	D
Tutti i CdS	Internazionalizzazione	Il Dipartimento e i referenti dei CdS continuano a tenere monitorato il dato con risultati già molto buoni	Referenti dei CdS e 'Internazionalizzazione	A, D