



**UNIVERSITÀ
di VERONA**

Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Biotecnologie

**Università degli Studi di Verona
Dipartimento di Biotecnologie
Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Relazione Annuale 2024-2025**



Sommario

1. Premessa	3
1.1. Composizione della CPDS	3
1.2. CdS afferenti al Dipartimento di Biotecnologie	3
1.3. Rappresentanza dei CdS da parte dei membri della CPDS	3
1.4. Resoconto delle riunioni e dell'attività svolta	4
1.5 Azioni di promozione e sensibilizzazione compilazioni questionari	4
1.6. Utilizzo dei questionari e fonti documentali considerate	4
1.7 Criticità di funzionamento della Commissione registrate nel periodo di funzionamento	5
2. Analisi dei CdS.....	6
<i>Corso di Laurea in Biotecnologie, L2</i>	<i>6</i>
<i>Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche, L25.....</i>	<i>12</i>
<i>Corso di Laurea in Innovazione e sostenibilità nella produzione industriale di alimenti, LP02.....</i>	<i>19</i>
<i>Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Agro-Alimentari, LM7</i>	<i>24</i>
<i>Corso di Laurea Magistrale in Molecular and medical biotechnology, LM9.....</i>	<i>30</i>
<i>Corso di Laurea magistrale in Biotecnologie per le biorisorse e lo sviluppo ecosostenibile, LM8</i>	<i>36</i>
3. Tabella di sintesi	42
4. Conclusioni	43
<i>Osservazioni generali</i>	<i>43</i>
<i>Suggerimenti per il PdQ.....</i>	<i>46</i>
<i>Prassi proattive da segnalare al PdQ.....</i>	<i>46</i>
<i>Tematiche sottoposte a valutazione che non sono state trattate nei quadri Precedenti.....</i>	<i>46</i>



1. Premessa

1.1. Composizione della CPDS

Rappresentanti dei Docenti			
Nome/Cognome	Ruolo / Sottocommissione	Collegio didattico /CdS di appartenenza	email
Nicola Vitulo	PA/Presidente della CPDS	Biotecnologie	nicola.vitulo@univr.it
Sara Zenoni	PA/membro docente	Biotecnologie / Scienze Tecnologie Viticole ed Enologiche	sara.zenoni@univr.it
Barbara Molesini	PA/membro docente	Biotecnologie	barbara.molesini@univr.it
Francesca Munari	RtdB/membro docente	Biotecnologie/Innovazio ne e sostenibilità nella produzione industriale di alimenti / Molecular and medical biotechnology	francesca.munari@univr.it
Rappresentanti degli Studenti			
Giulia Beltrami	Rappresentante studenti	Scienze Tecnologie Viticole ed Enologiche	giulia.beltrami_02@student i.univr.it
Martina Corrà	Rappresentante studenti	Biotecnologie	martina.corra_03@studenti. univr.it
Simone De Angelis	Rappresentante studenti	Molecular and medical biotechnology	simone.deangelis_02@stud enti.univr.it
Sara Zancarli	Rappresentante studenti	Biotecnologie	sara.zancarli_02@studenti. univr.it

1.2. CdS afferenti al Dipartimento di Biotecnologie

L'offerta didattica del Dipartimento di Biotecnologie relativa all'A.A. 2024-2025 è articolata in: n. **3 Corsi di Laurea Triennale**: Corso di Laurea in **Biotecnologie** (L2), Corso di Laurea in **Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche** (L25), Corso di Laurea in **Innovazione e sostenibilità nella produzione industriale di alimenti** (L-P02) ed in n. **3 Corsi di Laurea Magistrale**: Corso di Laurea Magistrale in **Biotecnologie Agro-Alimentari** (LM7), Corso di Laurea Magistrale in **Molecular and Medical Biotechnology** (LM9, erogato in lingua inglese), Corso di Laurea magistrale in **Biotecnologie per le biorisorse e lo sviluppo ecosostenibile** (LM8).

1.3. Rappresentanza dei CdS da parte dei membri della CPDS

La copertura dei singoli CdS da parte dei membri della CPDS è esplicitata nella tabella al punto 1.1. Si fa presente che il Collegio Didattico di Biotecnologie comprende i CdS L2, LM7, LM8 mentre il CdS in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche (L25), il CdS in Molecular and medical biotechnology (LM9) ed il CdS in Innovazione e sostenibilità nella produzione industriale di alimenti (L-P02) hanno



un Collegio Didattico separato. Come riportato in tabella, non tutti i CdS sono rappresentati dalla componente studentesca. Quando possibile, la CPDS ha integrato le informazioni per i CdS non rappresentati mediante informazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, da loro raccolte mediante interviste dirette.

1.4. Resoconto delle riunioni e dell'attività svolta

04/03/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 10:00

26/03/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 14:30, primo incontro CPDS-AQ (L25, LP-02, LM7)

27/03/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 9:30, primo incontro CPDS-AQ (LM8, LM9, L2)

18/06/2025 riunione in presenza per la valutazione questionari primo semestre di tutti i CdS.

21/07/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 14:00, secondo incontro CPDS-AQ (LM7, LM8, LM9, LP-02)

25/07/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 11:00, secondo incontro CPDS-AQ (L25, L2)

27/10/2025 riunione in presenza ore 9:00 per la valutazione questionari secondo semestre di tutti i CdS.

01/12/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 14:20, terzo incontro CPDS-AQ (LM9, LM7, L25)

05/12/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 9:30, terzo incontro CPDS-AQ (LM8)

10/12/2025 riunione telematica via ZOOM, ore 14:40, terzo incontro CPDS-AQ (L2, LP-02)

17/12/2025 in presenza, stesura relazione CPDS, non verbalizzante

22/12/2025 in presenza, stesura relazione CPDS, non verbalizzante

1.5 Azioni di promozione e sensibilizzazione compilazioni questionari

Nel corso dell'anno la CPDS ha rafforzato le proprie attività di promozione e di sensibilizzazione, organizzando specifici incontri con gli studenti del primo anno di tutti i corsi di laurea triennali e magistrali. A tal fine, è stata richiesta la collaborazione dei docenti titolari di insegnamenti obbligatori e caratterizzati da elevata numerosità studentesca, allo scopo di garantire la massima partecipazione. Durante tali incontri, la componente studentesca della CPDS si è presentata alla classe, ha illustrato il ruolo e le funzioni della Commissione, ha dialogato con gli studenti e ha promosso in modo mirato l'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica. Gli esiti complessivi di questa iniziativa sono risultati molto soddisfacenti, sia in termini di partecipazione sia di interesse manifestato dagli studenti.

1.6. Utilizzo dei questionari e fonti documentali considerate

La CPDS effettua una propria analisi sui questionari di valutazione della didattica, indipendente rispetto a quella effettuata dai gruppi AQ. I questionari vengono forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS mediante condivisione di una cartella in cloud e le criticità



vengono identificate considerando i punteggi per ogni insegnamento per ciascuna delle 12 domande proposte agli studenti.

La Commissione ha stabilito di identificare come criticità gravi punteggi inferiori ad un valore di 2, e come criticità medie punteggi compresi fra 2 e 2,5. Ad integrazione delle informazioni presenti nel questionario sono state analizzate le schede relative ai suggerimenti liberi. Inoltre, la Commissione si è avvalsa delle informazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, da loro raccolte mediante interviste dirette. Anche per l'A.A. 2024/2025 la compilazione dei questionari non è obbligatoria e la CPDS riscontra un calo per alcuni CdS nella partecipazione da parte degli studenti. Maggiori dettagli sono riportati nelle Conclusioni della presente relazione. La CPDS ha inoltre utilizzato come fonti documentali per la stesura della presente relazione la Scheda Unica Annuale (SUA) e la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) redatte da ogni CdS, la relazione prodotta dalla CPDS relativa all'A.A. 2023/2024 ed ha tenuto conto dei commenti e delle indicazioni riportate nel documento di Analisi Relazioni Commissioni Paritetiche 2024 prodotto dal Presidio Qualità e la relazione del Nucleo di Valutazione AVA 2025. Ulteriori documenti presi in considerazione sono dettagliati nella sezione relativa all'analisi di ogni CdS.

1.7 Criticità di funzionamento della Commissione registrate nel periodo di funzionamento

Non emergono criticità particolari relative al funzionamento della CPDS. Anche per quest'anno si assiste ad un turn-over della componente studentesca, legato alla sostituzione di alcuni membri a seguito del conseguimento del titolo di studio dei componenti effettivi. Tuttavia, la componente studentesca uscente si è sempre prodigata attivamente per identificare nuovi rappresentanti. Grazie a ciò, non ci sono stati periodi in cui la CDPS abbia operato non rispettando i criteri di pariteticità nella composizione.



2. *Analisi dei CdS*

Corso di Laurea in Biotecnologie, L2

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 27/03/2025, 25/07/2025, 11/12/2025
3. Verbalì CPDS del 18/06/2025 e 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico del 28/11/2025
5. Eventuali segnalazioni da parte della componente studentesca della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse proposte

Analisi della situazione

La CPDS attraverso incontri con il referente del gruppo AQ (cfr. verbalì CPDS-AQ 27/04/2025, del 25/07/2025 e del 11/12/2025), constata che vi è coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025, e che tali criticità sono state effettivamente prese in carico da parte del gruppo AQ per identificare possibili interventi risolutivi, e comunque portate all'attenzione del Collegio didattico del CdS (cfr. verbale Collegio Didattico di Biotecnologie del 28/11/2025). Il gruppo AQ stabilisce di identificare nell'ambito di ciascun insegnamento, i quesiti per i quali la media risulti inferiore a tre. Le informazioni ottenute sono state integrate con le informazioni presenti nelle schede relative ai suggerimenti sia aperti che chiusi. L'AQ si avvale inoltre delle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti. L'AQ sottolinea che, rispetto all'anno precedente, si assiste ad un calo del numero di studenti che hanno compilato i questionari e constata, mediante un confronto con gli studenti, che la ridotta compilazione dei questionari relativi ad attività di laboratorio è in parte da imputarsi al numero elevato di questionari da compilare per insegnamenti con più moduli e laboratori.

La CPDS osserva che dei 71 insegnamenti riportati nei questionari, 11 (15%) presentano una numerosità di risposte inferiore a 5 e, pertanto, i relativi risultati non vengono riportati. Questo dato è in leggero calo rispetto a quello osservato nella precedente relazione, in cui il numero di insegnamenti/moduli senza valutazione si attestava attorno al 19%. In generale, il CdS ha un livello di soddisfazione piuttosto alto, con una media di punteggio per tutte le domande di 3.37.



In particolare, le domande relative all'interesse (Q11) e alla soddisfazione (Q12) del corso sono di 3,22 e di 3,31.

Nel complesso, gli studenti manifestano un buon livello di soddisfazione per le attività didattiche, dove la maggior parte degli insegnamenti risulta adeguata e ben organizzata.

Alcune criticità riscontrate negli anni precedenti risultano attenuate grazie a interventi mirati, segno di una progressiva risposta del CdS al monitoraggio interno.

Tuttavia, emergono anche alcuni aspetti critici riassunti di seguito:

- Si rilevano problematiche relative alla proporzionalità del carico di studio in alcuni insegnamenti.
- Si rilevano alcuni problemi legati alla chiarezza nell'organizzazione di alcuni insegnamenti, soprattutto quelli suddivisi tra molti docenti, per i quali gli studenti chiedono una migliore comunicazione del peso e della struttura delle diverse parti. In alcuni casi permane insoddisfazione sul materiale didattico e sui carichi di studio percepiti come eccessivi.
- Alcune lievi criticità emergono anche per un insegnamento relativamente all'interesse e alla mancanza di conoscenze di base. L'AQ propone di introdurre elementi propedeutici o attività applicative per stimolare l'interesse.

Per la risoluzione delle criticità, la Commissione AQ si confronta con i docenti titolari per sentire eventuali suggerimenti ed esplorare assieme la possibilità di identificare nuove proposte di soluzione.

Proposte per il miglioramento

Alcune criticità risultano ricorrenti da parecchi anni, la CPDS invita pertanto l'AQ a dare seguito alla comunicazione ai docenti coordinatori, sollecitando un riscontro puntuale e l'adozione di misure correttive volte a prevenire il ripetersi delle medesime problematiche.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari didattici relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione, erano emerse alcune criticità relative ad un eccessivo affollamento durante le esercitazioni e riguardo al materiale usato in laboratorio, in particolare era stato evidenziato che le pipette in dotazione in alcuni laboratori erano starate o rotte.



Analisi della situazione

La CPDS non rileva particolari criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici. Dall'analisi dei questionari in riferimento alla domanda n. 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" solo per tre insegnamenti viene individuata una lieve criticità con una media di punteggio inferiore o uguale a 2,5. La media delle risposte relative a tale quesito è comunque, in generale, alta (3,23).

Permangono alcune criticità relativamente all'eccessivo affollamento durante alcune esercitazioni. La Commissione AQ si è già interfacciata con i docenti coinvolti raccomandando di suddividere gli studenti in più gruppi.

Dalla discussione con l'AQ emerge inoltre una ulteriore criticità relativa al numero di tutors coinvolti nelle esercitazioni, che per alcuni insegnamenti sono sottodimensionati rendendo meno efficaci le esperienze in laboratorio.

La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete e che la descrizione delle modalità di esame fosse ben esplicitata. La CPDS non ha rilevato criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di migliorare la razionalizzazione della distribuzione dei tutor tenendo conto anche di possibili risorse che potrebbero liberarsi nel prossimo A.A. e, se necessario, chiedere un incremento del budget da destinare al loro reclutamento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. Questionari relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
3. SMA2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS, nella sezione conclusiva della precedente Relazione, aveva raccomandato l'adozione di linee guida uniformi per la verbalizzazione degli esami, al fine di garantire una raccolta degli esiti accurata e omogenea. Considerato il carattere trasversale della tematica, si rinvia al commento riportato nella sezione conclusiva della presente Relazione.



Analisi della situazione

La commissione AQ ha analizzato gli esiti degli esami, evidenziando un tasso di successo pari al 77%, in crescita rispetto a quello registrato lo scorso anno (70,5%). La maggior parte degli esami viene superata al primo tentativo senza evidenziare criticità significative. Il voto medio registrato per ogni insegnamento evidenzia un range di valori da un minimo medio di 21.6 e un massimo medio di 28.8. Gli esiti saranno comunque monitorati negli anni futuri per individuare eventuali problematiche. La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alla descrizione della modalità di svolgimento degli esami dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025. La CPDS non ha rilevato criticità.

Proposte per il miglioramento

Al momento non emergono criticità, per cui la CPDS non ha proposte di miglioramento. Si rimanda comunque alla sezione conclusiva della presente.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. SUA-CdS / RRC
2. SMA2025 e relativo verbale di approvazione
3. Verbale Collegio Didattico Biotecnologie del 28/11/2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione sono emerse proposte

Analisi della situazione

La CPDS valuta complessivamente come accurata, completa ed efficace l'analisi condotta dal Gruppo AQ nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 del CdS. La SMA affronta in modo sistematico l'andamento degli indicatori ANVUR, analizzando iscrizioni, percorsi di studio, regolarità delle carriere, abbandoni ed esiti occupazionali, con puntuali confronti con medie nazionali e dell'area geografica. L'analisi risulta solida e coerente con i dati disponibili, e permette di individuare sia miglioramenti sia elementi critici che necessitano un monitoraggio. Le azioni correttive attivate negli anni precedenti risultano in buona parte coerenti ed efficaci, in particolare per quanto riguarda:

- il recupero degli indicatori della didattica, dopo il picco negativo del 2021, con stabilizzazione dell'andamento delle carriere;
- il miglioramento degli indicatori di internazionalizzazione, pur su numeri esigui;
- l'andamento positivo degli indicatori occupazionali, superiori alle medie regionali e nazionali;



- il buon livello generale di soddisfazione degli studenti e la risoluzione di alcune criticità didattiche pregresse.

La SMA mette in evidenza alcuni aspetti che richiedono ulteriore attenzione:

- la diminuzione del numero dei laureati e la riduzione della quota di immatricolati che si laureano in corso, che il CdS interpreta come fenomeno da monitorare nel medio periodo;
- la persistenza di un tasso di abbandono al primo anno più elevato rispetto ad altri CdS dell'area, nonostante gli interventi di supporto già avviati;
- la ridotta rappresentatività dei questionari studenti, soprattutto al secondo semestre, che limita l'affidabilità del monitoraggio qualitativo;
- alcune criticità didattiche ricorrenti, quali carichi di studio non proporzionati in alcuni insegnamenti, bisogno di maggiore chiarezza organizzativa e materiali didattici talvolta non adeguati.

Il CdS ha dato seguito alle azioni previste dal RRC, molte delle quali risultano completate o in corso con esiti positivi, in particolare quelle relative alla revisione dell'ordinamento, al rafforzamento delle attività di orientamento e alla ridefinizione dell'offerta in ambito D. Dove le azioni non sono ancora concluse, il CdS ha definito attività residue chiare e monitorabili (es. prosecuzione della consultazione con parti interessate, monitoraggio degli indicatori di gradimento e delle carriere).

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di rafforzare ulteriormente la raccolta sistematica delle opinioni degli studenti, promuovendo la compilazione in aula. La CPDS, inoltre, suggerisce di continuare il monitoraggio degli abbandoni e i dati sui laureati continuando a potenziare le azioni già messe in atto di orientamento e tutorato, particolarmente rilevanti alla luce degli effetti dell'accesso a Medicina.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
2. Pagina web del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse proposte.

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di



ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le pagine web del CdS risultano complete ed informative.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse proposte.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non sono emerse criticità

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS, non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Laddove si sono evidenziate delle lievi sproporzioni (esplicitate nel Quadro A), l'AQ ha già predisposto delle azioni correttive contattando direttamente i docenti coinvolti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.



Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche, L25

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 26/03/2025, 25/07/2025 e del 01/12/2025
3. Verbali CPDS del 18/06/2025, 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico Scienze e Tecnologie viticole ed enologiche del 24/11/2025
5. Segnalazioni di studenti/studentesse attraverso interazione diretta con la componente studentesca della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione non erano emerse proposte in merito alla gestione e utilizzo dei questionari; tuttavia, erano state segnalate alcune anomalie nella somministrazione dei questionari per gli insegnamenti divisi in moduli. Tale problematica è stata segnalata all'Unità Valutazione e Qualità e la normale somministrazione dei questionari è stata ripristinata.

Analisi della situazione

La CPDS evidenzia che 19 insegnamenti/moduli su 55 non hanno la valutazione in quanto il numero di partecipanti che hanno risposto è inferiore a 5. Il numero di insegnamenti/moduli che non hanno ricevuto una valutazione rimane quindi elevato e in linea come riportato l'anno precedente.

Per stabilire se i questionari sono efficacemente gestiti, la CPDS ha programmato incontri regolari con il referente del gruppo AQ (verbale 26/03/2025, 25/07/2025 e del 01/12/2025) per confrontare le criticità emerse e monitorare come tali criticità siano state affrontate dall'AQ. Dal confronto si evince che vi è coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025 da parte dell'AQ con quelle riscontrate dalla CPDS (verbale 18/06/2025, 27/10/2025). Da un'analisi globale degli insegnamenti erogati nell'ambito del CdS, si riscontra un buon grado di soddisfazione (Q12) con una media di 3,13 e di interesse (Q11) con una media di 3,36. Tuttavia, emergono delle criticità a carico di alcuni insegnamenti. La CPDS constata che le criticità emerse sono state prese in carico da parte del gruppo AQ per identificare possibili interventi correttivi, e comunque portate all'attenzione del Collegio didattico del CdS L25 (cfr. verbale Collegio Didattico L25 del 24/11/2025).

Emergono le seguenti criticità:

- Scarse conoscenze di base per due insegnamenti erogati al primo anno. Per uno di essi questa criticità era stata riscontrata anche per l'A.A. 2023/24. Inoltre, tale insegnamento



risulta di basso gradimento per gli studenti. Dai commenti liberi gli studenti lamentano che le conoscenze preliminari non sono di sufficiente supporto alle materie affrontate, il carico di studio è troppo pesante e il materiale didattico non sempre adeguato e reperibile. La percentuale di chi supera l'esame è bassa.

Per affrontare queste problematiche, l'AQ propone di inserire nel successivo A.A. delle prove parziali, una per semestre, in cui verranno sospese completamente le lezioni, in modo da favorire il percorso formativo e l'acquisizione dei cfu per accedere al secondo anno. Inoltre, saranno programmati tutorati didattici ed esercizi di potenziamento prima di gennaio in modo tale di avere il tempo di poter recuperare alcune lacune.

Altre criticità riguardano:

- Sproporzione del carico didattico per tre insegnamenti
- Sovrapposizioni di argomenti tra due insegnamenti, problematica già emersa negli anni precedenti
- Necessità di disporre di attività didattiche integrative per un insegnamento in particolare

Per affrontare tali criticità, il presidente del CdS, contatterà direttamente i singoli docenti per valutare la situazione e trovare delle soluzioni efficaci per risolvere le problematiche emerse. Sono previsti incontri tra docenti di insegnamenti della stessa area tematica in modo da favorire il confronto sui contenuti per un'efficiente propedeuticità tra insegnamenti, evitando sovrapposizioni e ripetizioni.

Proposte per il miglioramento

In generale, la CPDS non rileva particolari criticità nella valutazione dei questionari, tuttavia permane critica la bassa partecipazione alla compilazione. Per questo la CPDS chiede al referente AQ di valutare metodi alternativi e complementari per una ricognizione delle criticità più puntuale.

Criticità riguardanti alcuni insegnamenti risultano ricorrenti. La CPDS invita quindi l'AQ a dare seguito alla comunicazione ai docenti coordinatori, sollecitando un riscontro puntuale e l'adozione di misure correttive volte a prevenire il ripetersi delle medesime problematiche.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning
2. SUA-CdS: Quadri B4 “Infrastrutture”
3. Questionari relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS per l’A.A. 2023/24 aveva rilevato una criticità in merito alla poca chiarezza sugli orari di apertura della struttura Villa Eugenia e su come gli spazi all’interno della stessa potessero essere utilizzati dagli studenti. Tale criticità è stata affrontata dal Referente del CdS e la problematica relativa agli orari è stata risolta mentre quella relativa all’utilizzo degli spazi è in corso di risoluzione.

Analisi della situazione

Dall’analisi del report 009 non emergono criticità riguardanti il quesito Q3 relativo al materiale didattico, che ottiene un punteggio complessivo di 3,23. Dall’analisi dei questionari per i singoli insegnamenti non emergono criticità rilevanti. Nel complesso la CPDS non rileva criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici ed all’adeguatezza delle strutture didattiche (cfr SUA-CdS: Quadri B4), in termini di aule, laboratori ed attrezzature.

Proposte per il miglioramento

Nessuna proposta

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. Questionari relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”
3. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse



Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS, nella sezione conclusiva della precedente Relazione, aveva raccomandato l'adozione di linee guida uniformi per la verbalizzazione degli esami, al fine di garantire una raccolta degli esiti accurata e omogenea.

Analisi della situazione

La commissione AQ ha analizzato gli esiti degli esami, evidenziando che nella gran parte degli insegnamenti, è predominante la frazione di studenti che supera l'esame (in media, 77.6%) rispetto agli esiti negativi/ritirati/assenti (7.7%/1.7%/13%, rispettivamente). Dalla discussione emerge il superamento di alcuni richiedere un elevato numero di tentativi. La commissione appura che i ritardi nel passare gli esami sono in molti casi legati alle propedeuticità tra gli insegnamenti esami. L'analisi dell'esito degli esami si conclude con il dato che il voto medio registrato per ogni insegnamento è 25,5. Gli esiti saranno comunque monitorati negli anni futuri per individuare eventuali problematiche.

La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete e che la descrizione delle modalità di esame fosse ben esplicitata. Non sono state riscontrate criticità.

Proposte per il miglioramento

Si richiede al referente AQ di sollecitare nuovamente i docenti a verbalizzare in modo dettagliato gli esiti degli esami. La CPDS continuerà a monitorare l'adeguatezza e completezza delle pagine web dei singoli insegnamenti.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. Quadro D4 SUA-CdS
2. SMA2025 e relativo verbale di approvazione
3. Verbale Collegio Didattico L25 del 24/11/2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

Le proposte della relazione precedente riguardavano la possibilità di inserire un corso caratterizzante al primo anno attualmente presente al secondo anno. Questa azione da un lato ha l'obiettivo di aumentare i CFU del primo anno che passano da 51 a 57 e di stimolare maggiormente lo studio da parte degli studenti che si trovano con una materia caratterizzante



già al primo anno. Il piano di studi è stato modificato ma poiché tale cambiamento entrerà in vigore dall'A.A 2025/26, gli esiti si potranno valutare solamente nel prossimo A.A.

Analisi della situazione

Dall'analisi della scheda SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del 24/11/2025 e della relazione annuale 2023/2024 della CPDS – la CPDS rileva che l'analisi compiuta dal gruppo AQ è completa. Sono esplicitate le criticità, le azioni intraprese per la loro risoluzione, e le tempistiche previste per l'esito dell'azione intrapresa.

La SMA risulta complessivamente completa e ben strutturata, con un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR e un costante confronto con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento, collegando in maniera coerente dati quantitativi e valutazioni qualitative, anche con riferimento alle azioni già intraprese.

Il Gruppo AQ ha analizzato in modo dettagliato il percorso di studio, la regolarità delle carriere, l'esito degli esami, soddisfazione degli studenti e occupabilità e ha individuato correttamente elementi di forza (regolarità della carriera, qualità della docenza, tassi di occupazione) e criticità ricorrenti (internazionalizzazione, numero ridotto di risposte ai questionari per alcuni insegnamenti a scelta). La CPDS valuta, pertanto, l'analisi efficace e correttamente orientata agli aspetti rilevanti del CdS.

Criticità emerse:

- Difficoltà ad acquisire 40 CFU al primo anno. Si tratta di una criticità ricorrente per il CdS L25, così come evidenziato anche nella Relazione del NdV-2025.
- L'internazionalizzazione ha bassi valori degli indicatori. Si tratta anche in questo caso di una criticità ricorrente per il CdS L25. Le proposte in merito all'incentivo all'internazionalizzazione dell'anno precedente non hanno avuto il riscontro atteso.

Azioni proposte:

L'effetto dello spostamento di un esame caratterizzante al primo anno per il miglioramento delle difficoltà di acquisizione dei 40 cfu al primo anno, si potrà valutare nel 2025/26. Ad ulteriore supporto viene proposto di organizzare: corsi propedeutici prima dell'inizio delle lezioni per migliorare le conoscenze di ingresso degli studenti, uno o più incontri tra il referente del CdS e i docenti delle materie di base, uno o più incontri tra il referente del CdS e i docenti degli insegnamenti del secondo anno al fine di valutare l'andamento delle propedeuticità e criticità specifiche ed infine un incontro tra il referente del CdS, alcuni docenti e gli studenti dei tre gli anni di corso ad inizio del secondo semestre per valutare l'andamento degli esami.

Per favorire l'internazionalizzazione saranno intraprese le seguenti attività: mantenimento degli incontri di promozione dei programmi Erasmus-EU.GIFT e promozione all'interno degli insegnamenti caratterizzanti l'opportunità di scambi con i paesi esteri. Sarà inoltre valutata la possibilità di attivare supporti didattici per "studenti lavoratori – part time".



Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di rafforzare ulteriormente la raccolta sistematica delle opinioni degli studenti in particolare quelli del terzo anno per avere una visione più dettagliata delle criticità. Inoltre, la CPDS suggerisce al CdS di riconsiderare la definizione degli esami propedeutici al fine di favorire l'acquisizione dei 40 cfu al primo anno.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
2. Pagina web del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano state proposte attività di miglioramento

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

Proposte per il miglioramento

Non emergono proposte di miglioramento

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Era emersa la problematica relativa agli OFA in quanto gli studenti che non superano gli OFA non possono iscriversi agli anni successivi nonostante venga superato l'esame dell'insegnamento corrispondente. Il CdS ha preso in carico la problematica e ha deliberato la possibilità di considerare soddisfatti i requisiti OFA al superamento dell'esame corrispondente dall'A.A. 2025/2026.

Inoltre, in merito alla richiesta di un avvio anticipato dei tutorati didattici (esercizi di potenziamento) prima di gennaio, il referente AQ ha preso in carico la richiesta e il tutorato per l'A.A. 2025/2026 inizierà anticipatamente.



Proposte per il miglioramento

Si propone di incentivare la partecipazione degli studenti ai corsi di recupero per le competenze di base di matematica e fisica organizzati dall'UO dell'area di scienze e ingegneria e di organizzare con il Dipartimento di Biotecnologie corsi propedeutici prima dell'inizio delle lezioni per migliorare le conoscenze di ingresso degli studenti. Mantenere le prove in itinere per i corsi del primo anno.

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

Sulla base di segnalazioni da parte di studenti si è riscontrata un'assenza di pubblicizzazione del corso di laurea L25 sul canale Instagram UDU Verona, che ha portato gli studenti del primo anno a non iscriversi al gruppo whatsapp dedicato e quindi a non avere possibilità di contatto per informazioni Inter e Intra ateneo direttamente con la classe. Si suggerisce quindi di migliorare la rete di comunicazione tra i rappresentanti di Dipartimento e i referenti AQ del CdS.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Non erano emerse criticità

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha nessuna proposta in merito.



*Corso di Laurea in Innovazione e sostenibilità nella produzione industriale di
alimenti, LP02*

**QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla
soddisfazione degli studenti**

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 26/03/2025, 21/07/2025 e del 10/12/2025
3. Verbal CPDS del 18/06/2025 e 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico del 27/11/2025
5. Relazione CPDS 2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

La scarsa percentuale di questionari compilati era stata individuata come criticità di rilievo nella relazione CPDS 2023/24. La CPDS riconosce con soddisfazione il successo delle attività di formazione/informazione attuate dalla componente studentesca per sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari: dei 39 insegnamenti presenti, solo tre attività didattiche presentano una numerosità di risposte inferiore a 5 e non sono quindi analizzabili.

Analisi della situazione

La CPDS attraverso incontri regolari con il referente del gruppo AQ (verbale 26/03/2025, 21/07/2025 e del 10/12/2025) rileva coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025. Tali criticità sono state prese in carico dal gruppo AQ, il quale ha avviato l'identificazione di possibili azioni correttive.

L'analisi dei questionari rivela nel complesso un giudizio buono/soddisfacente per la maggior parte degli insegnamenti e delle docenze (verbal CPDS del 27/10/2025 e 18/06/2025). L'analisi del report 009 (sintesi corso di studio studenti frequentanti) evidenzia un buon livello di soddisfazione generale, attestato da una media di punteggio per tutte le domande di 3.29 e dai punteggi specifici per le domande sull'interesse (Q11: 3,19) e sulla soddisfazione (Q12: 3,13) del corso. Il punteggio minore riguarda il quesito sulle conoscenze preliminari (Q1: 3,01). Il dato è in miglioramento rispetto allo scorso anno accademico (Q1: 2,90) ed origina probabilmente dalla eterogenea formazione degli studenti iscritti al primo anno (cfr. verbali del 26/03/2025).

Dei 39 insegnamenti presenti, tre attività didattiche presentano una numerosità di risposte inferiore a 5 e non sono quindi analizzabili. Il numero di insegnamenti non valutabili risulta drasticamente ridotto rispetto all'anno 2023/24 dove ben 15 insegnamenti/moduli su 31 non riportavano sufficienti risposte.



Tra gli insegnamenti del primo semestre, quattro presentano criticità lievi, con punteggi medi tra 2 e 2,50. Le criticità riguardano soprattutto i quesiti Q1 (conoscenze preliminari), Q2 (carico), Q6 (stimolo all'interesse) Q7 (chiarezza espositiva), Q11 (interesse agli argomenti) e Q12 (soddisfazione generale).

Tra gli insegnamenti del secondo semestre, tre presentano criticità lievi. Le criticità riguardano soprattutto i quesiti Q1 (conoscenze preliminari), Q2 (carico), Q6 (stimolo all'interesse) Q7 (chiarezza espositiva), Q11 (interesse agli argomenti) e Q12 (soddisfazione generale).

Dall'incontro con l'AQ del 10/12/25 (cfr verbale del 10/12/25) è tuttavia emerso che la componente studentesca dell'AQ ha ridimensionato l'entità di tali criticità e che il referente del CdS ha già contattato i singoli docenti per trovare una soluzione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte in merito.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari didattici

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse criticità in merito.

Analisi della situazione

La CPDS non rileva criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici ed all'adeguatezza delle strutture didattiche (cfr SUA-CdS: Quadri B4), in termini di aule, laboratori ed attrezzature. Dalle analisi dei questionari e dall'incontro con l'AQ non sono state rilevate particolari criticità in merito. Dall'analisi del report 009 non emergono criticità riguardanti il quesito Q3 relativo al materiale didattico, che ottiene un punteggio complessivo di 3,20.

Nel dicembre 2025 la CPDS ha condotto un'analisi completa relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete. La rilevazione ha individuato alcuni campi non compilati per vari insegnamenti. La CPDS ha inviato al referente AQ il report relativo alla ricognizione effettuata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS continuerà a monitorare l'adeguatezza e completezza delle pagine web dei singoli insegnamenti.



QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Verbale del 27/11/2025
2. Scheda di monitoraggio annuale 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano esplicitate proposte in merito.

Analisi della situazione

Dall'indagine svolta dall'AQ (cfr. Verbale del 27/11/2025 e SMA 2025) risulta che la quasi totalità degli esami viene superata senza particolari difficoltà, con una media del 68,8% di percentuale di positivi sugli iscritti. Un valore di superamento dell'esame inferiore al 50%, considerato critico dall'AQ, si ha solo per 3 insegnamenti. Ad eccezione di un insegnamento, il numero di tentativi di superamento degli esami è tra 1 e 1,4. Un ritardo critico (>2) di superamento dell'esame si ha per quattro insegnamenti. La votazione media degli insegnamenti varia tra 22,3 e 26,7, e la mediana tra 23 e 28 (ad eccezione dell'insegnamento di laboratorio di project management, svolto in team).

Tali statistiche sono in via di miglioramento a seguito delle raccomandazioni ai docenti da parte del gruppo AQ e della CPDS di verbalizzare in modo completo e puntuale tutti gli esiti degli esami, compresi ritiri ed assenze. I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite sembrano quindi soddisfacenti e i risultati in linea con il livello di preparazione atteso. Il confronto con i tutor aziendali per le attività di tirocinio obbligatorio da 48 CFU nel terzo anno fornirà un ulteriore strumento per verificare se la preparazione fornita agli studenti sia adeguata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS proseguirà nell'incentivare i docenti del CdS (tramite il gruppo AQ) a verbalizzare in modo accurato gli esiti degli esami per avere dati sempre più completi ed attendibili.



QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. Verbale del 26/03/2025
2. SMA 2024 e 2025
3. Verbale del consiglio di dipartimento del 04/11/2025
4. Verbale del Collegio Didattico di Innovazione e Sostenibilità nella Produzione Industriale di Alimenti del 27/11/2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano state fatte proposte di miglioramento oltre a quelle dell'AQ.

Analisi della situazione

La CPDS rileva che l'analisi condotta dal gruppo AQ (cfr. scheda SMA 2025 e verbale del 27/11/2025) risulta completa. Le criticità individuate sono chiaramente esplicitate, così come le azioni intraprese per la loro risoluzione e i tempi previsti per il completamento. La SMA mostra un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR e un costante confronto con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento.

Il CdS appare adeguatamente orientato verso il raggiungimento degli obiettivi formativi del Corso Professionalizzante. Tuttavia, essendo la prima sessione di laurea nel dicembre 2025, non è ancora possibile delineare le criticità formative rispetto agli sbocchi occupazionali.

Si evidenziano criticità sui valori degli indicatori di internazionalizzazione, adeguatamente giustificate dalle peculiarità dell'organizzazione del corso professionalizzante.

La principale criticità rimane il numero limitato di immatricolati al corso (indicatore iC00b: 9) rispetto al numero programmato, nonostante le intense azioni di orientamento nelle scuole in ambito regionale ed extraregionale, effettuate nell'anno precedente e nel 2025, e nonostante le attività di promozione del corso tramite video diffusi attraverso i principali canali social. Tali azioni erano state accuratamente indicate nella SMA 2024. Nel 2025 il numero di iscritti scende a 6, in diminuzione del 40% rispetto all'anno precedente. A fronte di un numero di immatricolati così basso il CdD, in data 04/11/2025, ha deliberato la non attivazione del primo anno di corso per l'A.A. 2026-2027.

La criticità evidenziata dalla componente studentesca riguardo le competenze di base è stata efficacemente affrontata dall'AQ tramite un'azione di monitoraggio dei contenuti dei corsi, completata con la SMA 2025, e segnalata al quadro D della relazione CPDS 2024: i docenti degli insegnamenti si sono riuniti per aree affini per riorganizzare i contenuti dei singoli insegnamenti (vedi verbale del 26/03/2025).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte in merito.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**Fonti informative utilizzate**

1. Regolamento didattico del CdS
2. SUA-CDS

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS pubblicate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni: vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento**Analisi della situazione**

La CPDS riconosce l'efficacia dell'azione dell'AQ intrapresa per risolvere i ritardi burocratici (sollevati dagli studenti ed evidenziati al quadro F della relazione CPDS 2024) nell'attivazione dei tirocini in azienda previsti per il terzo anno (vedi verbale del 26/03/2025).

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS prende atto del congelamento del primo anno del CdS per l'anno 2026-27 e si propone di sostenere eventuali azioni future proposte dall'AQ volte a mantenere e valorizzare le importanti collaborazioni attivate con le aziende nel corso di questi anni.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**Parere**

Da un'analisi della corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative, e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Per quanto riguarda l'analisi dei carichi didattici percepiti dagli studenti, non si riscontrano criticità (cfr. Report 009, Q2: 3,06).



Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Agro-Alimentari, LM7

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 26/03/2025, 21/07/2025 e del 01/12/2025
3. Verbali CPDS del 18/06/2025, 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico del 27/11/2025
5. Relazione CPDS 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione precedente della CPDS non erano emerse proposte.

Analisi della situazione

La CPDS prosegue il monitoraggio in itinere dell'andamento del CdS attraverso un collaudato meccanismo di lavoro che prevede incontri periodici con il referente e con alcuni rappresentanti del gruppo AQ (cfr. verbali CPDS-AQ del 26/03/2025, 21/07/2025 e 01/12/2025). Le criticità individuate per l'A.A. 2024/2025, emerse anche dall'analisi indipendente condotta dal gruppo AQ, sono state prese in carico da quest'ultimo al fine di identificare possibili interventi correttivi; tali criticità sono state inoltre portate all'attenzione del Collegio Didattico del CdS (cfr. verbale del Collegio Didattico di Biotecnologie del 27/11/2025).

La CPDS rileva che 11 insegnamenti/moduli su un totale di 41 non dispongono di valutazioni, poiché il numero di studenti rispondenti è inferiore a 5. La valutazione dei questionari viene condotta dal gruppo AQ applicando gli stessi criteri adottati dalla CPDS (criticità per valori ≤ 2.5). Inoltre, l'AQ considera i "suggerimenti chiusi" degli studenti frequentanti, individuando una criticità quando almeno il 25% delle risposte converge sul medesimo quesito. Anche i commenti liberi vengono analizzati, qualora ricorrenti (≥ 3 menzioni su temi coincidenti). L'AQ esamina, inoltre, il report relativo ai "Suggerimenti chiusi".

Come già osservato negli anni precedenti, il CdS continua a mostrare un'elevata attrattività per studenti provenienti anche da altri Corsi di Studio esterni all'Ateneo di Verona. Nel complesso, le valutazioni medie risultano spesso superiori a 3.22, confermando un generale livello di soddisfazione per gli insegnamenti erogati. Le medie più alte sono state riscontrate relativamente alla "modalità di svolgimento dell'esame" e "alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni".

L'analisi dei questionari ha permesso di evidenziare alcuni insegnamenti con criticità:

- Persistono alcune criticità, valori compresi tra 2.00-2.50, in tre insegnamenti già oggetto di attenzione nella precedente relazione paritetica: in un caso il problema riguarda il carico didattico (2.00), in un altro, lo scarso grado di interesse per

l'argomento trattato (2.45) e all'insegnamento in generale (2.50), mentre nel terzo caso la problematica concerne la chiarezza espositiva del docente (2.44).

- Emergono inoltre criticità lievi (valori compresi tra 2.37-2.50) in altri insegnamenti, principalmente riconducibili al carico didattico ritenuto eccessivo.
- L'analisi del report "Suggerimenti chiusi" mette in evidenza ulteriori elementi critici, quali la qualità del materiale didattico, il carico didattico percepito come troppo elevato, la sovrapposizione di argomenti tra diversi insegnamenti e la richiesta di introdurre prove intermedie in un insegnamento in cui il carico appare sproporzionato rispetto ai crediti assegnati.
- Dall'analisi dei "Suggerimenti liberi" emergono tre indicazioni ricorrenti: la necessità di risolvere problemi di compatibilità software-PC in un insegnamento, l'esigenza di rivedere l'orario/modalità di svolgimento delle lezioni in un altro e la richiesta di introdurre una parte di esercitazioni in aula per un ulteriore insegnamento.

Il contatto diretto tra il referente del CdS e i docenti degli insegnamenti in cui erano state riscontrate criticità nell'anno 2023/2024 si è rivelato efficace: in diversi casi i problemi sono stati risolti, segno che i docenti hanno compreso le osservazioni e adottato le necessarie misure correttive.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari didattici

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS aveva segnalato, nella relazione relativa all'A.A. 2023/2024, la necessità di intervenire sul cablaggio delle aule. La richiesta è stata presa in carico e tutte le aule sono state dotate dell'infrastruttura necessaria, con contestuale sostituzione di tavoli e sedie.

Analisi della situazione

Per l'A.A. 2024/2025 la CPDS non rileva criticità di rilievo riguardo all'adeguatezza delle strutture didattiche, comprendenti aule, laboratori e attrezzature. Dall'analisi dei questionari ed, in particolare, delle risposte alla domanda n. 3 ("Il materiale didattico indicato è disponibile ed è adeguato allo studio della materia?"), non emergono criticità per gli insegnamenti erogati nel



CdS LM7. La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alla modalità di svolgimento degli esami dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025. La CPDS non ha rilevato criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. SMA2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

In merito all'accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, con particolare attenzione agli esiti degli esami, la CPDS — nella sezione conclusiva della precedente Relazione — aveva raccomandato l'adozione di linee guida uniformi per la verbalizzazione, al fine di garantire una raccolta dei dati d'esame accurata e omogenea.

Analisi della situazione

La maggior parte degli studenti supera gli esami (82.7%) con pochi tentativi (1.0–1.3) e voti medi elevati (24.6–30). Alcuni insegnamenti mostrano percentuali di superamento inferiori alla media, mentre altri raggiungono il 100%. Dalla ricognizione delle pagine web degli insegnamenti, si rileva che per alcuni di essi non è esplicitata la durata dell'esame scritto.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invia il report al referente AQ al fine di provvedere all'inserimento delle informazioni mancanti. La CPDS continuerà a sollecitare, tramite il gruppo AQ, una verbalizzazione accurata e tempestiva degli esiti d'esame da parte dei docenti. Tale attività risulta fondamentale per garantire la disponibilità di dati completi, omogenei e affidabili, indispensabili per monitorare in modo efficace l'andamento delle carriere studentesche, individuare eventuali criticità nei processi formativi e supportare le successive fasi di valutazione e miglioramento continuo del CdS.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**Fonti informative utilizzate**

1. SMA2025
2. SUA-CDS
3. Relazione AVA
4. Verbale gruppo AQ del 03/03/2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS non aveva sollevato proposte in merito.

Analisi della situazione

La CPDS rileva che l'analisi condotta dal gruppo AQ (cfr. scheda SMA 2025 e verbale del 28/11/2025) risulta completa. Le criticità individuate sono chiaramente esplicitate, così come le azioni intraprese per la loro risoluzione e i tempi previsti per il completamento. La SMA mostra un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR e un costante confronto con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento.

Il Corso di Studio continua a dimostrarsi attrattivo per studenti provenienti da altri Atenei, confermando una buona capacità di richiamo a livello interuniversitario, e gli abbandoni dopo il primo anno sono inesistenti. La percentuale di studenti che, potendo tornare indietro, sceglierebbero nuovamente il medesimo CdS (indicatore IC18) rimane elevata. Inoltre, la totalità dei laureati risulta occupata entro i tre anni dal conseguimento del titolo, dato in crescita rispetto alla precedente valutazione ed indicativo di una buona spendibilità del percorso formativo nel mercato del lavoro.

Permangono delle criticità per quanto riguarda gli indicatori dell'internazionalizzazione.

Le azioni proposte per il miglioramento degli indicatori della didattica sono di seguito elencate:

- Introduzione di un test di autovalutazione in ingresso: considerata l'eterogeneità del background formativo degli studenti, tale strumento può risultare utile per consentire agli studenti di individuare eventuali lacune di base da colmare,
- Iniziative di promozione del CdS: anche in un'ottica di valorizzazione del bacino di studenti dei percorsi L-2 dell'Università di Verona, si prevede l'organizzazione di una giornata dedicata alla presentazione delle tematiche afferenti all'ambito alimentare.
- Per l'ottimizzazione dei percorsi formativi specifici: come comunicato dal referente AQ si è approvato l'ampliamento della quota di CFU dedicati a "tirocini formativi di orientamento" e "altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro", variazione che entrerà in vigore a partire dal A.A. 2026-2027.



Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di inviare ai docenti i risultati del test di autovalutazione in ingresso (in forma anonima) per permettere loro di calibrare l'insegnamento, rivedendo o ampliando alcuni contenuti al fine di facilitare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti.

La CPDS suggerisce di individuare azioni, come ad esempio la somministrazione di un questionario finalizzato alla comprensione del basso interesse verso periodi Erasmus, atte a migliorare gli indicatori dell'internazionalizzazione che non risultano al momento indicate nella SMA.

Come individuato nella relazione del NdV, le Parti Interessate non sono state recentemente intervistate allo scopo di verificare la coerenza del percorso formativo con le figure professionali richieste dal mercato del lavoro. Si tratta di azioni già discusse all'interno del gruppo AQ, che saranno attuate nel corso del prossimo anno. Infatti, il gruppo AQ (verbale del 03/03/2025) ha previsto di ampliare l'elenco delle aziende appartenenti alle Parti Interessate, e come avvenuto nell'intervista del 2021, verrà predisposto un questionario da inviare via e-mail, con l'obiettivo di aumentare il numero di feedback raccolti.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. Regolamento didattico del CdS
2. SUA-CDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano emerse proposte a riguardo.

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS pubblicate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni: vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Tuttavia, alcuni link riportati nella SUA-CDS (es: quadro B5, B6, etc.) sono assenti o non funzionanti.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.



QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS aveva rilevato nel 2023 una criticità relativa agli studenti già in possesso del livello B2 di inglese, ai quali veniva comunque richiesto un esame linguistico. Il regolamento didattico del CdS (quadro B1 della SUA-CdS) valido a partire dall'anno di immatricolazione 2025/2026 è stato modificato come segue "Nel caso in cui lo studente possieda già in ingresso il livello B2 di inglese, dovrà acquisire 6 CFU per tirocini formativi e di orientamento" risolvendo quindi la criticità emersa.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Il rapporto tra ore e cfu così come deliberato dalle singole strutture appaiono adeguate come anche il carico dei cfu attribuiti alle singole attività. I cfu previsti per le singole attività formative sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.



Corso di Laurea Magistrale in Molecular and medical biotechnology, LM9

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 27/03/2025, 21/07/2025 e del 01/12/2025
3. Verbali CPDS del 27/10/2025 e 18/06/2025
4. Relazione CPDS 2024
5. Segnalazioni di studenti/studentesse attraverso interazione diretta con la componente studentesca della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS rileva che alcune delle criticità che erano state attenzionate nella relazione CPDS 2023-24 riguardo al materiale didattico e al rispetto dell'orario delle lezioni per alcuni insegnamenti non sono ancora state risolte, in quanto emergono anche nell'analisi dei questionari 2024-25.

Analisi della situazione

La CPDS attraverso incontri regolari con il referente del gruppo AQ (verbale 27/03/2025, 21/07/2025 e del 01/12/2025) rileva coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025. Tali criticità sono state prese in carico dal gruppo AQ, il quale ha avviato l'identificazione di possibili azioni correttive.

L'analisi dei questionari rivela nel complesso un giudizio buono, da parte di studenti frequentanti, per la maggior parte degli insegnamenti e delle docenze. L'analisi del report 009 (sintesi corso di studio studenti frequentanti) evidenzia un buon livello di soddisfazione generale, attestato da una media di punteggio per tutte le domande di 3.32 e dai punteggi specifici per le domande sull'interesse (Q11: 3,22) e sulla soddisfazione (Q12: 3,12) del corso. Dei 40 insegnamenti presenti, 8 attività didattiche riportano una numerosità di risposte inferiore a 5 e non sono quindi analizzabili. Il dato rimane invariato rispetto all'anno precedente (cfr. Relazione CPDS 2024). Si prevede un miglioramento con il prossimo aa. dato il ripristino dell'obbligatorietà della compilazione dei questionari.

Tra gli insegnamenti del primo semestre, due presentano criticità lievi, con punteggi medi tra 2,10 e 2,48. Le criticità riguardano soprattutto i quesiti Q4 (modalità di esame), Q5 (orari lezioni), Q6 (stimolo all'interesse), Q10 (reperibilità) e Q12 (soddisfazione generale).

Tra gli insegnamenti del secondo semestre, due presentano criticità lievi, con punteggi medi tra 2,13 e 2,43, riguardo i quesiti: Q3 (materiale didattico), Q4 (modalità di esame) e Q10 (reperibilità).

La CPDS rileva che il referente del CdS ha già contattato i singoli docenti per risolvere tali criticità.

La CPDS segnala che due insegnamenti del secondo semestre hanno invece ricevuto punteggi molto bassi, tra 1,7 e 2,48.

Per il primo di questi insegnamenti, si rilevano criticità per ben sei quesiti: Q3 (materiale didattico), Q4 (modalità di esame), Q5 (orario lezioni), Q6 (stimolo all'interesse), Q8 (attività integrative) e Q12 (soddisfazione generale). Si segnala che la pesante criticità relativa al rispetto dell'orario delle lezioni (Q5 1,73) era stata riscontrata anche nell'aa 2023-2024 (1,88). I commenti liberi confermano problematiche riguardo il materiale didattico e il rispetto dell'orario delle lezioni.

Dall'incontro con l'AQ (verbale del 01/12/2025) è emerso che il referente del Cds ha contattato il docente di tale insegnamento per risolvere queste problematiche, con l'idea in particolare di supportare il docente con due cultori della materia che possano migliorare gli aspetti organizzativi del corso. La proposta di eliminare l'obbligo di frequenza (causa di scontento da parte degli studenti) non è stata invece accolta dal docente. Per il secondo insegnamento si rileva una criticità pesante riguardo al materiale didattico: Q3 (1,71). I commenti liberi segnalano problematiche riguardo il materiale didattico e il rispetto dell'orario delle lezioni.

Proposte per il miglioramento

La CPDS incentiva la commissione AQ a discutere nuovamente con i singoli docenti i cui insegnamenti presentano criticità, soprattutto per quanto riguarda il materiale didattico e il rispetto dell'orario delle lezioni. In particolare, la CPDS apprezza la proposta di introdurre due cultori della materia (cfr. Verbale del 01/12/2025) per un insegnamento che presenta criticità molto evidenti e ripetute negli anni.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari relativi alla didattica
4. Incontri CPDS-AQ, verbale del 01/12/2025
5. Verbali CPDS del 18/06/2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS rileva che alcune le criticità relative al materiale didattico che erano state attenzionate per alcuni insegnamenti nella relazione 2023-24 emergono anche nell'analisi dei questionari 2024-25, e non hanno quindi ancora trovato soluzione.



Analisi della situazione

La CPDS non rileva criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici ed all'adeguatezza delle strutture didattiche (cfr SUA-CdS: Quadri B4), in termini di aule, laboratori ed attrezzature. Dalle analisi dei questionari e dall'incontro con l'AQ del 01/12/2025 non sono state rilevate particolari criticità in merito. Dall'analisi del report 009 non emergono criticità riguardanti il quesito Q3 relativo al materiale didattico, che ottiene un punteggio complessivo di 3,18: tuttavia per tre specifici insegnamenti gli studenti hanno segnalato forti criticità riguardo al materiale didattico (cfr. questionari, verbale del 18/06/2025, e verbale del 01/12/2025). Si sottolinea che per alcuni insegnamenti il Moodle dell'anno accademico 2024/2025 non risulta nemmeno attivato.

Il referente AQ si è impegnato a comunicare ai docenti che hanno ricevuto commenti negativi in merito al materiale didattico che, sebbene sia rispettata la scelta di non condividere le diapositive, è fondamentale mettere a disposizione degli studenti fonti/testi o altro tipo di materiale utili per lo studio.

La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025. Per alcuni insegnamenti, specifici campi risultano incompleti. La CPDS ha inviato al referente AQ il report relativo alla ricognizione effettuata per le dovute correzioni.

Proposte per il miglioramento

La CPDS esorta il referente AQ a discutere nuovamente con i singoli docenti dei corsi che presentano criticità per esortarli a migliorare il materiale didattico ed attivare le pagine di E-learning.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Scheda di monitoraggio annuale 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano esplicitate proposte in merito.

Analisi della situazione

Dall'indagine svolta dall'AQ (SMA 2025) risulta che la quasi totalità degli esami viene superata senza particolari difficoltà, con una media del 79,8% di percentuale di positivi sugli iscritti, in crescita rispetto all'anno precedente. Il numero medio di tentativi necessari agli studenti per ottenere un voto positivo è compreso tra 1,0 e 2,0. La media dei voti è alta, e si colloca tra 23 e 29,8.

Tra le osservazioni raccolte tra gli studenti, erano emerse perplessità relative alla modalità di valutazione della prova di esame e al tempo concesso rispetto al numero di domande di un



particolare insegnamento a scelta del primo semestre (cfr. Verbale 27/10/2025): si rileva che il problema è stato già risolto dagli stessi studenti insieme al docente.

Nel dicembre 2025 la CPDS ha condotto un'analisi completa relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le modalità di esame fossero ben esplicitate. La rilevazione ha individuato alcuni campi non compilati in modo esaustivo per vari insegnamenti. La CPDS ha inviato al referente AQ il report relativo alla ricognizione effettuata per le dovute correzioni. La CPDS apprezza l'azione "Revisione criteri prova finale" indicata nella SMA 2025 volta ad una revisione della lista dei criteri di valutazione della prova finale, per modificare alcuni criteri che sono principalmente espressione dell'attività del laboratorio ospitante piuttosto che del contributo dello/a studente/ssa.

Proposte per il miglioramento

La CPDS proseguirà nell'incentivare i docenti del CdS (tramite il gruppo AQ) a verbalizzare in modo accurato gli esiti degli esami per avere dati sempre più completi ed attendibili.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

1. Verbale del 27/03/2025 e del 01/12/2025
2. SMA 2025
3. Relazione CPDS 2023-24

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano esplicitate proposte in merito.

Analisi della situazione

La CPDS rileva che l'analisi condotta dal gruppo AQ (cfr. scheda SMA 2025 e verbale del 01/12/2025) risulta completa. Le criticità individuate sono chiaramente esplicitate, così come le possibili spiegazioni e le azioni intraprese per la loro risoluzione e i tempi previsti per il completamento.

L'analisi degli indicatori condotta dalla Commissione AQ evidenzia un quadro positivo. L'AQ rileva che il numero di iscritti è alto e superiore rispetto alle medie nazionali. Inoltre, il numero di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è in aumento e superiore alle medie della macroarea e nazionali. Non si presentano particolari criticità per gli indicatori sulla docenza, né per la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo.

L'internazionalizzazione presenta ottimi valori per l'indicatore IC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero), ma valori in decrescita per l'indicatore IC12, probabilmente dovuti alla difficoltà di rilascio dei visti dai paesi di origine. Giustamente l'AQ sottolinea che la



risoluzione di questo problema va al di là delle competenze del Cds. L'AQ ha inoltre aumentato il numero di accordi Erasmus e supportato iniziative di assistenza da parte della commissione didattica e del referente per l'internazionalizzazione.

Gli indicatori relativi alla "soddisfazione e occupazione" presentano valori molto buoni e superiori alle medie della macroarea e nazionali. Il rapporto studenti/docenti presenta valori sfavorevoli, giustificati dall'alto numero di iscritti.

Nella precedente relazione la CPDS ha posto l'attenzione sugli indicatori iC16* e iC16bis*, che erano in diminuzione rispetto all'anno precedente. Nella SMA 2025 viene riportato che per gli indicatori iC16* e iC16bis* si registra un continuo aumento rispetto agli anni precedenti, con valori superiori rispetto alle medie della macroarea e nazionali. Per migliorare tali indicatori, l'AQ ha inoltre intrapreso specifiche attività per fornire strumenti di didattica integrativa.

La CPDS ritiene adeguate le molte azioni programmate per il triennio 2024-27 e parzialmente già intraprese (verbale 27/03/2025 e SMA 2025).

Sono state inoltre approvate alcune modifiche al piano di studio con l'introduzione di nuovi corsi sia obbligatori che a scelta, l'aggiunta di un credito di laboratorio per due insegnamenti e la rimozione di due corsi non attrattivi per il Cds.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono specifiche proposte in merito rispetto a quelle già prese dall'AQ.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. Regolamento didattico del CdS
2. SUA-CDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano esplicitate proposte in merito.

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS pubblicate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni: vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Tuttavia, alcuni link riportati nella SUA-CDS (es: quadro B5, B6, B7 etc.) sono assenti o non funzionanti. La CPDS ha inviato al referente AQ il report relativo alla ricognizione effettuata sulla completezza delle parti pubbliche della SUA-CDS per le dovute correzioni.



Proposte per il miglioramento

Non vi sono specifiche proposte

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse proposte

Proposte per il miglioramento

La CPDS ha rilevato che la sezione stage e tirocini della scheda web dell'insegnamento è esclusivamente descritta in italiano. La CPDS consiglia quindi, dato che il CdS è in lingua inglese, di provvedere alla traduzione.

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Parere

Da un'analisi della corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative, e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Per quanto riguarda l'analisi complessiva dei carichi didattici percepiti dagli studenti, non si riscontrano criticità (cfr. Report 009, Q2: 3,18).



*Corso di Laurea magistrale in Biotecnologie per le biorisorse e lo sviluppo
ecosostenibile, LM8*

**QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla
soddisfazione degli studenti**

Fonti informative utilizzate

1. Questionari relativi alla didattica
2. Incontri CPDS-AQ, verbale del 27/03/2025, 21/07/2025 e del 05/12/2025
3. Verbali CPDS del 18/06/2025, 27/10/2025
4. Verbale del Collegio Didattico di Biotecnologie del 28/11/2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione CPDS non erano emerse proposte. In generale, il CdS non presentava particolari criticità, se non relativamente ad alcuni insegnamenti riguardo il carico di studi e l'organizzazione dei laboratori.

Analisi della situazione

La CPDS attraverso incontri con il referente del gruppo AQ (cfr. verbali CPDS-AQ 27/03/2025, 21/07/2025 e del 05/12/2025), constata che vi è coerenza nelle criticità riscontrate per l'A.A. 2024/2025, e che tali criticità sono state effettivamente prese in carico da parte del gruppo AQ per identificare possibili interventi risolutivi, e comunque portate all'attenzione del Collegio didattico del CdS (cfr. verbale Collegio Didattico di Biotecnologie del 28/11/2025). Il gruppo AQ stabilisce di identificare nell'ambito di ciascun insegnamento, i quesiti per i quali la media risulti inferiore alla media del corso di studio per quello specifico quesito e di valutare più attentamente la criticità nel caso il valore si discosti considerevolmente - una deviazione standard - rispetto alla media del corso e in generale risulti $\leq$ a 2.5. Le informazioni ottenute sono state integrate con le informazioni presenti nelle schede relative ai suggerimenti liberi.

La CPDS sottolinea che dei 38 insegnamenti analizzati, solo 4 presentano una numerosità di risposte inferiore a 5 e pertanto i relativi risultati non vengono riportati. Questo dato è in netto miglioramento rispetto a quello registrato lo scorso anno, come riportato nella SMA2025. Per gli insegnamenti che presentano un numero di risposte non sufficienti, la CPDS riporta che la Commissione AQ intende approfondirne le cause analizzando l'andamento nel tempo e in rapporto al numero di studenti che scelgono tali insegnamenti.

In generale, la CPDS rileva che il CdS ha un livello di soddisfazione piuttosto alto, con una media di punteggio per tutte le domande di **3.57**. In particolare, le domande relative all'interesse (Q11) e alla soddisfazione (Q12) del corso sono di **3,55** e di **3,3**.

Di seguito vengono riportate le poche criticità riscontrate:

- È emersa una lieve criticità riguardo al carico di studio di un insegnamento, già rilevata anche nei precedenti A.A.



- Sono state riscontrate criticità nell'organizzazione dei laboratori, in particolare rispetto all'adeguatezza dei protocolli da seguire durante le esercitazioni, già segnalate anche nei precedenti A.A.
- Dai commenti liberi, si identifica un insegnamento con una criticità relativa alla qualità del materiale didattico che risulta non aggiornato e mal organizzato.

Come metodo di risoluzione delle criticità, la Commissione AQ informa i docenti coordinatori degli insegnamenti di interesse mediante comunicazione scritta evidenziando le suddette criticità ed invitando i docenti ad individuare soluzioni appropriate.

Proposte per il miglioramento

In generale, la CPDS non rileva particolari criticità, per cui non ha proposte migliorative. Tuttavia, poiché alcune criticità risultano ricorrenti, la CPDS invita l'AQ a dare seguito alla comunicazione ai docenti coordinatori, sollecitando un riscontro puntuale e l'adozione di misure correttive volte a prevenire il ripetersi delle medesime problematiche.

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning
2. SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
3. Questionari didattici relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella scorsa Relazione Paritetica, non sono emerse criticità particolari e non sono state avanzate proposte in merito.

Analisi della situazione

La CPDS non rileva criticità di rilievo in merito a materiali ed ausili didattici ed in merito all'adeguatezza delle strutture didattiche, in termini di aule, laboratori ed attrezzature. Dall'analisi dei questionari in riferimento alla domanda n. 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" non emergono criticità rilevanti per gli insegnamenti erogati nel CdS LM8. La media delle risposte relative a tale quesito è in generale molto alta, di 3,4.

La CPDS ha condotto un'analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete. La CPDS non ha rilevato criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.



QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

1. Schede web insegnamenti
2. Questionari relativi alle attività didattiche relativamente alla domanda “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?”
3. SMA2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS, nella sezione conclusiva della precedente Relazione, aveva raccomandato l’adozione di linee guida uniformi per la verbalizzazione degli esami, al fine di garantire una raccolta degli esiti accurata e omogenea. Considerato il carattere trasversale della tematica, si rinvia al commento riportato nella sezione conclusiva della presente Relazione.

Analisi della situazione

La commissione AQ ha analizzato gli esiti degli esami, evidenziando un tasso di successo pari all’89%, in linea con quanto registrato lo scorso A.A. (89,2%). La maggior parte degli esami viene superata al primo tentativo, con una media che varia tra 1 e 1,6 tentativi. La media dei voti registrati è pari a 27,1. I risultati indicano che gli esami vengono generalmente superati con un numero ragionevole di tentativi e con buone votazioni, senza evidenziare criticità significative. Gli esiti saranno comunque monitorati negli anni futuri per individuare eventuali problematiche.

La CPDS ha condotto un’analisi completa (in data 15/12/2025) relativamente alla descrizione della modalità di svolgimento degli esami dei singoli insegnamenti erogati nell’A.A. 2024/2025. Le schede risultano complete, si segnala tuttavia che per alcuni insegnamenti la durata dell’esame non è indicata.

Proposte per il miglioramento

Al momento non emergono criticità di rilievo; tuttavia, la CPDS suggerisce di integrare la durata dell’esame per quegli insegnamenti in cui tale informazione risulta mancante.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**Fonti informative utilizzate**

1. RRC (quadro D4 SUA-CdS)
2. SMA2025 e relativo verbale di approvazione
3. Verbale Collegio Didattico Biotecnologie del 28/11/2025
4. Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non erano emerse criticità particolari riguardo l'analisi sulla completezza ed efficacia della SMA, per cui la CPDS non aveva fatto proposte.

Analisi della situazione

La CPDS ha esaminato in modo approfondito la SMA 2025 del CdS LM-8 e gli esiti delle azioni previste dal RRC 2023, verificando la coerenza dell'analisi svolta dal Gruppo AQ, la completezza dei dati utilizzati e l'effettiva attuazione delle misure correttive negli anni successivi.

La SMA risulta complessivamente completa e ben strutturata, con un'analisi puntuale degli indicatori ANVUR e un costante confronto con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento, collegando in maniera coerente dati quantitativi e valutazioni qualitative, anche con riferimento alle azioni già intraprese.

Il Gruppo AQ ha analizzato in modo dettagliato il percorso di studio, la regolarità delle carriere, l'esito degli esami, soddisfazione degli studenti e occupabilità e ha individuato correttamente elementi di forza (regolarità della carriera, qualità della docenza, tassi di occupazione) e criticità ricorrenti (internazionalizzazione, numero ridotto di risposte ai questionari per alcuni insegnamenti a scelta). La CPDS valuta, pertanto, l'analisi efficace e correttamente orientata agli aspetti rilevanti del CdS.

Il CdS dispone di un RRC aggiornato (2023) i cui contenuti risultano pienamente integrati nella SMA. La CPDS rileva che tutte le azioni previste dal RRC risultano completate o in stato di attuazione e che le criticità individuate nel RRC trovano riscontro nella SMA e sono monitorate nel tempo.

Il Corso di Studi (CdS) LM8, attivo dal 2019/2020, mostra indicatori complessivamente positivi. Il numero di iscritti al primo anno si è mantenuto stabile, allineato alle medie nazionali e regionali. Il CdS dimostra un'elevata attrattività per studenti provenienti da altri atenei (76,5%), leggermente in calo rispetto agli anni precedenti, ma nel contempo, mostra un incremento relativo al tasso di iscrizione di laureati triennali locali, suggerendo l'efficacia delle azioni messe in campo relative al potenziamento dell'orientamento interno. Relativamente al tasso di occupazione post-laurea ad un anno dal conseguimento del titolo, che negli scorsi anni era inferiore alla media nazionale, presenta quest'anno un valore molto positivo (86,4%), in linea con la verifica interna effettuata dall'AQ così come proposto nella precedente SMA. La



SMA 2025 del CdS LM-8 evidenzia che la modifica del piano didattico, attiva dall'a.a. 2025/2026, rappresenta un intervento strutturale significativo e coerente con le azioni previste nell'RRC. L'analisi e la revisione dei percorsi formativi risultano infatti completate, con esito positivo e piena rispondenza agli obiettivi di miglioramento previsti. Inoltre, alcune criticità emerse dai questionari — ad esempio la limitata numerosità di risposte in alcuni insegnamenti a scelta e criticità su laboratori e prerequisiti — sono state considerate nella progettazione del nuovo piano didattico, che mira a rafforzare la qualità dell'offerta formativa e la coerenza dei percorsi. Infine, permangono criticità relative sull'internazionalizzazione, con basse percentuali di CFU conseguiti all'estero e studenti con titoli conseguiti all'estero. L'AQ si ripromette di monitorare questo indicatore, avviando una nuova attività specifica volta a individuare potenziali criticità associate ai percorsi di mobilità internazionali, mediante la somministrazione di un questionario.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di proseguire e potenziare le attività di internazionalizzazione, approfondendo le possibili cause dei valori inferiori degli indicatori di mobilità. Inoltre, alla luce della revisione dell'offerta formativa attiva dal 2025/2026, la CPDS invita a monitorare con particolare attenzione il primo anno di applicazione, al fine di valutarne l'efficacia e identificare eventuali ulteriori interventi migliorativi.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

1. SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
2. Pagina web del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non sono state avanzate proposte.

Analisi della situazione

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Tuttavia, alcuni link riportati nella SUA-CDS sono assenti o non funzionanti.

Proposte per il miglioramento

Non ci sono proposte in merito.



QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS aveva rilevato nel 2023 una criticità relativa agli studenti già in possesso del livello B2 di inglese, ai quali veniva comunque richiesto un esame linguistico. Il regolamento didattico del CdS (quadro B1 della SUA-CdS) valido a partire dall'anno di immatricolazione 2025/2026 è stato modificato come segue "Nel caso in cui lo studente possieda già in ingresso il livello B2 di inglese, dovrà acquisire 6 CFU per tirocini formativi e di orientamento" resolvendo quindi la criticità emersa.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce all'AQ di caricare i verbali dei propri incontri nell'apposita sezione della pagina web dedicata all'AQ, così da rendere più agevole l'accesso alla relativa documentazione.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella precedente Relazione non sono emerse criticità

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS, non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Laddove si sono evidenziate delle lievi sproporzioni (esplicitate nel Quadro A), l'AQ ha già contattato direttamente i docenti coinvolti e messo in atto un'azione risolutiva.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.



3. Tabella di sintesi

Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presentata la criticità/buona prassi
Tutti i CdS	Scarsa compilazione dei questionari	Incontri con gli studenti/promuovere compilazione attenta e responsabile dei questionari	CdS/CPDS	Conclusioni
Tutti i CdS	Incompleta verbalizzazione degli esiti degli esami	Incentivazione alla diffusione di linee guida chiare e condivise per la verbalizzazione degli esami	CdS/CdD	Conclusioni
Tutti i CdS	criticità relativa al materiale didattico	Incentivo a fare chiarezza su quale sarà il materiale didattico di riferimento o attivazione di pagine moodle, laddove mancanti	CdS	Conclusioni
Tutti i CdS	incompletezza di alcune pagine web in riferimento alla modalità e durata dell'esame	Incentivo al completamento delle schede web con l'aggiornamento delle informazioni mancanti	CdS	Conclusioni
Tutti i CdS	Verbalì delle AQ assenti	Richiesta di caricamento dei verbalì	CdS	Quadro F dei CdS
L25, LM7, LM8	Internazionalizzazione	Approfondimento delle possibili cause attraverso questionari ad hoc; mantenimento degli incontri di promozione dei programmi Erasmus	CdS	Quadro D dei CdS
LM7	Parti Interessate non intervistate con regolarità	Organizzazione di un incontro e/o predisposizione di un questionario	CdS	Quadro D del CdS LM7
L25	Difficoltà ad acquisire 40 CFU al primo anno	Spostamento di un esame caratterizzante al primo anno	CdS	Quadro D dei CdS di L25
LP02	basso numero di immatricolati	incentivo all'orientamento se il corso viene riattivato	CdS	Quadro D dei CdS di LP02
LM9	rispetto orario delle lezioni e materiale didattico per due insegnamenti	contatto diretto con i docenti interessati	CdS	Quadro A e quadro B LM9
L2	insufficiente/non adeguato supporto da parte dei tutor per alcuni laboratori didattici	migliorare la razionalizzazione della distribuzione dei tutor con eventuale aumento del budget dedicato	CdS	Quadro B del CdS L2

4. Conclusioni

Osservazioni generali

- 1) In generale, i corsi di studio mostrano complessivamente un buon stato di salute, con livelli di soddisfazione e interesse per gli insegnamenti che superano mediamente il valore di 3. Le criticità rilevate risultano essere limitate e circoscritte. Si evidenzia, inoltre, un efficace lavoro da parte dei CdS nell'identificare tempestivamente le problematiche e nell'attuare azioni correttive appropriate. La collaborazione della CPDS con i gruppi AQ si conferma proficua, favorendo una comunicazione costante e un miglioramento continuo della qualità didattica.
- 2) La CPDS, come per i precedenti A.A., ha condotto un'analisi completa relativamente alle pagine web dei singoli insegnamenti erogati nell'A.A. 2024/2025, al fine di accertarsi che le schede web fossero complete e che la descrizione delle modalità di esame fosse ben esplicitata. La CPDS sottolinea che per l'A.A. 2024/2025 sono state individuate poche criticità, molte delle quali riguardano miglioramenti nella presentazione delle informazioni e la necessità di ulteriori chiarimenti per rendere i contenuti più fruibili agli studenti. Questo risultato positivo è frutto dell'azione di monitoraggio costante dei CdS e dell'impegno dei docenti nel garantire la qualità e l'aggiornamento delle informazioni.
- 3) Le AQ conducono un'indagine utilizzando gli esiti degli esami per valutare la presenza di eventuali criticità nel superamento delle prove e l'impatto di tali criticità sulla progressione delle carriere degli studenti. Nella scorsa Relazione, la CPDS aveva proposto la condivisione di regole per l'inserimento degli esiti degli esami, al fine di evitare possibili distorsioni del dato. Sebbene dal PdQ siano giunte indicazioni operative e i Collegi Didattici abbiano richiamato l'attenzione dei docenti sull'importanza dell'inserimento completo degli esiti, risulta ancora evidente che non tutti provvedono a registrare in modo sistematico tutte le tipologie di esiti, inclusi quelli negativi, i ritirati e gli assenti. Il confronto con i dati dello scorso anno mostra infatti uno scostamento solo lieve, segnale che la ricognizione degli esiti non è ancora pienamente completa e uniforme. La CPDS **suggerisce nuovamente** che, a livello di Collegi Didattici e di Consiglio di Dipartimento, vengano diffuse linee guida chiare e condivise per la verbalizzazione degli esami, che prevedano l'inserimento di tutti gli esiti in modo coerente. Solo attraverso una raccolta accurata e omogenea sarà possibile disporre di informazioni affidabili, indispensabili per condurre analisi significative e orientate al miglioramento del percorso formativo.
- 4) Per alcuni insegnamenti è emersa una criticità relativa al materiale didattico. In alcuni casi, il problema è legato alla mancata o ritardata messa a disposizione del materiale da parte dei docenti. La CPDS sottolinea l'importanza di mettere a disposizione degli studenti materiali didattici adeguati, che non necessariamente devono essere le slides delle lezioni, ma possono includere dispense, libri di testo, articoli scientifici o altre



risorse pertinenti. Inoltre, la CPDS invita i docenti a chiarire fin dall'inizio dell'insegnamento quale sarà il materiale didattico di riferimento, in modo da garantire trasparenza e fornire agli studenti un supporto chiaro e strutturato per la preparazione.

- 5) Come per il precedente A.A., anche per l'A.A. 2024-2025 la compilazione del questionario da parte degli studenti è stata facoltativa. La CPDS ha effettuato un'analisi della percentuale di risposte ai questionari, confrontando i risultati con quelli degli anni accademici precedenti e considerando inoltre le motivazioni fornite dagli studenti per la mancata compilazione. I principali esiti di questa indagine sono riassunti nei grafici sottostanti (Fig. 1 e Fig. 2). A differenza di quanto osservato lo scorso anno, il CdS in Biotecnologie Agro-Alimentari (LM7) mostra un decremento nel numero di risposte rispetto agli anni precedenti (Fig. 1). Un trend marcatamente negativo si registra anche per il CdS in Biotecnologie (L2), che nel corso degli anni ha evidenziato un continuo calo del tasso di compilazione, raggiungendo nell'A.A. 2024-2025 un valore inferiore al 50% (45,1%). Rimane invece sostanzialmente stabile la percentuale di risposte per il CdS LM9, che si attesta al 73,6%. Per quanto riguarda i CdS LM8, LP-02 e L25, si osserva un trend positivo, più evidente per LM8 e LP02 rispetto a L25. In relazione alle motivazioni indicate dagli studenti che non hanno aderito alla compilazione del questionario (Fig. 2), la situazione risulta pressoché invariata rispetto a quanto già rilevato negli anni precedenti. Le principali giustificazioni continuano a essere: “mancanza di tempo” (in particolare per gli studenti dei CdS L25 e LM9), “questionario ripetitivo” (specie per gli insegnamenti articolati in più moduli) e “nessuna criticità da segnalare” (rilevata principalmente per LM8 e LM7). Gli esiti di questa indagine risultano coerenti con quanto emerso dal Tavolo Tecnico Questionari (Relazione AVA 2025), che segnala un calo generale nella compilazione dei questionari a livello di Ateneo (dal 86,9% del 2020/21 al 48,7% del 2024/25). Tuttavia, rispetto al quadro complessivo di Ateneo, il Dipartimento di Biotecnologie mostra una situazione nel complesso più positiva, sebbene alcuni CdS registrino un marcato calo nelle risposte.

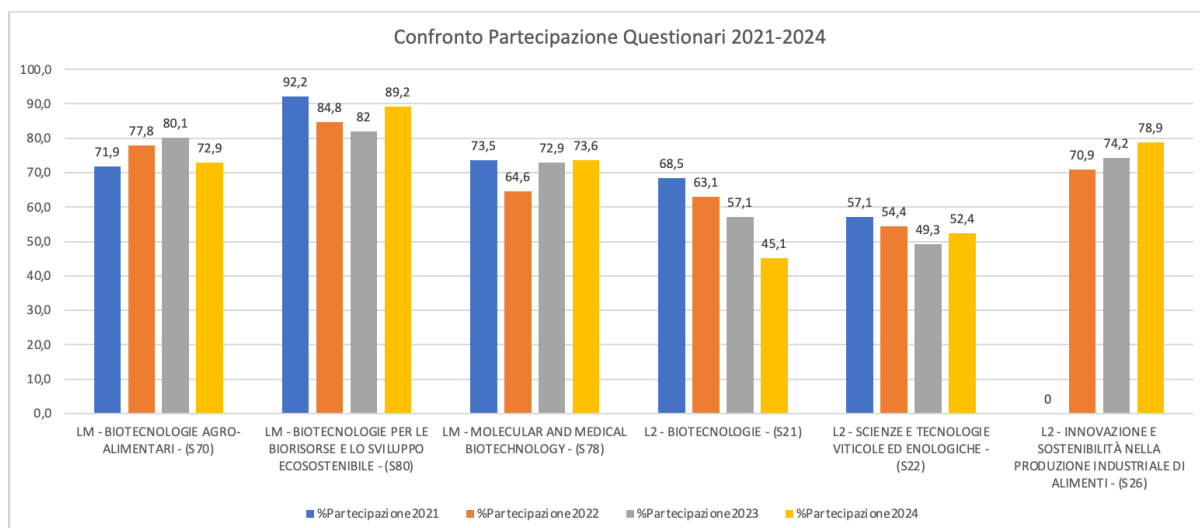


Fig. 1: Percentuale di partecipazione ai questionari, confronto A.A 2021-2024

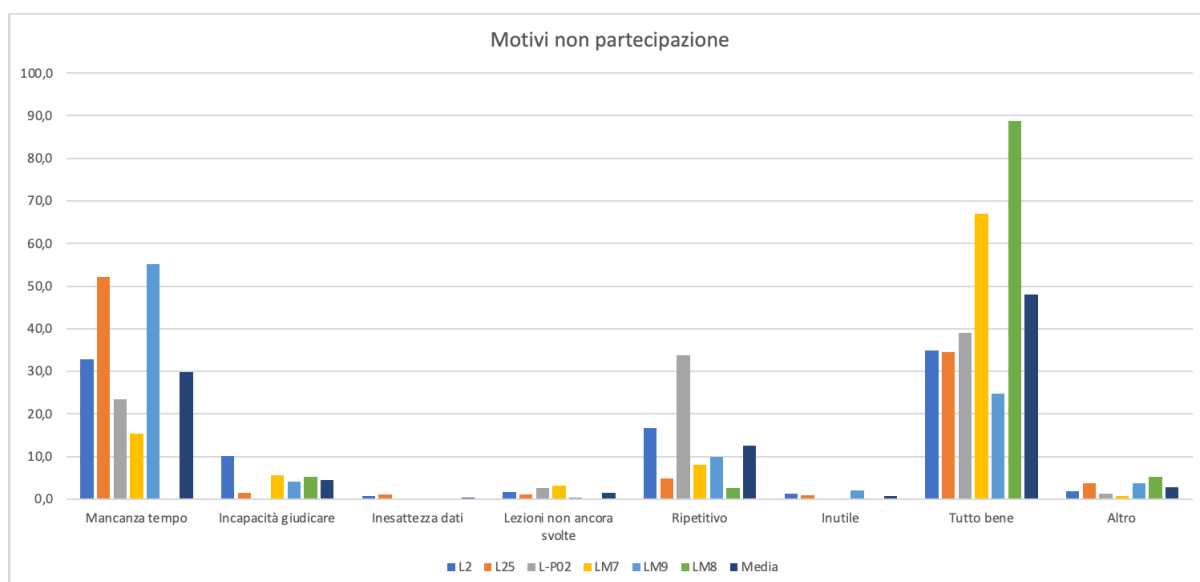


Fig. 2: Motivazioni di non partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari

- 6) Rispetto a quanto riportato nel punto precedente, la CPDS ribadisce che i questionari di valutazione della qualità rappresentano uno strumento fondamentale per identificare in modo efficace eventuali criticità e per orientare gli interventi correttivi volti al miglioramento dei CdS. Alla luce delle problematiche già evidenziate riguardo alla loro compilazione, la CPDS apprende che dal nuovo A.A. i questionari torneranno ad essere obbligatori, pur mantenendo per gli studenti la possibilità di non rispondere alle singole domande e la pubblicazione dei risultati aggregati per corso di studio su MyUnivr (delibera del Senato Accademico del 29 luglio 2025).

La CPDS osserva che, se da un lato tale obbligatorietà comporterà inevitabilmente un aumento della numerosità delle risposte, dall'altro non garantisce che la compilazione avvenga in modo consapevole e riflessivo. Vi è infatti il rischio che studenti non



pienamente motivati forniscano risposte frettolose o superficiali, con possibili distorsioni dei risultati e un conseguente indebolimento dell'affidabilità delle analisi. Per queste ragioni, la CPDS ritiene ancor più importante proseguire e rafforzare le azioni di sensibilizzazione portate avanti dalla Commissione stessa così come dai diversi CdS, finalizzate a promuovere una compilazione attenta e responsabile del questionario. Tra le iniziative ritenute efficaci si confermano, ad esempio, i momenti di interazione diretta tra studenti e membri della componente studentesca della CPDS, anche in occasione delle giornate di presentazione dei vari CdS.

Suggerimenti per il PdQ

La CPDS non ha suggerimenti per il PdQ.

Prassi proattive da segnalare al PdQ

Nulla da segnalare.

Tematiche sottoposte a valutazione che non sono state trattate nei quadri Precedenti

Nulla da segnalare.

LA PRESENTE RELAZIONE ANNUALE 2024-2025 DI PAGINE 46 VIENE APPROVATA DALLA CPDS DEL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDIANTE CONSULTAZIONE TELEMATICA DEI MEMBRI DI DIRITTO CHIUSASI IN DATA 24 DICEMBRE 2025.

Il Presidente della CPDS
del Dipartimento di Biotecnologie

Prof. Nicola Vitulo