

Relazione annuale sull'attività di monitoraggio della didattica

Anno 2025

(relazione al 31 dicembre 2025)



Copyright delle immagini: @Univerona

**Commissione Paritetica
Docenti Studenti
Dipartimento di Scienze Economiche**



Indice

1. Introduzione

- 1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori
- 1.2. La metodologia di analisi

2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche

- 2.1. CdL in Economia e Commercio
- 2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali
- 2.3. CdLM in Banca e Finanza
- 2.4. CdLM in Economics and Data Analysis
- 2.5. CdLM in International Economics and Business

3. Conclusioni e sintesi dell'analisi

Allegato: Elaborazione dei dati relativi ai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti



1. Introduzione

1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori

La Commissione Paritetica Docenti Studenti costituisce “*un osservatorio permanente con funzioni di proposta, monitoraggio, controllo e vigilanza sulle attività didattiche che il Dipartimento o la Scuola/Facoltà, ove costituita, sono chiamati a coordinare*” (Statuto di Ateneo, Art. 42).¹ Le commissioni paritetiche sono uno degli attori principali dell’assicurazione della qualità interna agli Atenei e “*costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l’esperienza diretta dell’andamento dei corsi di studio*” (Linee Guida per il Sistema AQ negli Atenei, Delibera ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023). La Relazione annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti (**CPDS**) del Dipartimento di Scienze Economiche (**DSE**) è stata presentata nel CdD del 16 gennaio 2025 e successivamente pubblicata sul sito web del DSE.

La CPDS del DSE, istituita nel 2023, svolge la propria attività in relazione ai seguenti cinque corsi di studio (**CdS**) – due corsi di laurea triennale (**CdL**) e tre corsi di laurea magistrale (**CdLM**) – afferenti al DSE:

- CdL in Economia e Commercio (**EC**; Classe L-33)
- CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali (**EIMI**; Classe L-33)
- CdLM in Banca e Finanza (**BF**; Classe LM-16)
- CdLM in Economics and Data Analysis (**EDA**; Classe LM-56)
- CdLM in International Economics and Business (**IEB**; Classe LM-56)

La Commissione risulta composta da tre docenti del DSE e tre rappresentanti della componente studentesca: Prof. Luca Zarri (Presidente; Professore Ordinario di Politica Economica); Prof. Alberto Peretti (Professore Associato di Metodi Matematici dell’Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie); Prof.ssa Catia Scricciolo (Professoressa Associata di Statistica); Pietro Zeno Tamiello (studente del CdL in EIMI); Fabio Rizzotti (studente del CdL in EC); Dott.ssa Alessia Bogoni (studentessa del CdLM in EDA). Tale composizione tiene conto del fatto che le attività didattiche del DSE si svolgono presso due sedi: Verona (CdL in EC e CdLM in EDA e BF) e Vicenza (CdL in EIMI e CdLM in IEB).

Al fine di agevolare il dialogo tra la CPDS e i cinque CdS afferenti al DSE, la CPDS ha identificato al proprio interno **due referenti per ogni CdS**: Luca Zarri e Fabio Rizzotti per EC; Alberto Peretti e Pietro Zeno Tamiello per EIMI e IEB; Luca Zarri e Alessia Bogoni per BF e EDA. Per ogni CdS, la CPDS ha provveduto ad informare gli studenti e le studentesse iscritti sia in merito alla propria composizione complessiva che indicando i referenti della CPDS per quello specifico CdS. Tale comunicazione è avvenuta mediante apposite **presentazioni in aula** agli studenti del primo anno che (come negli a.a. 2023/24 e 2024/25) la CPDS, in accordo con i Presidenti dei Collegi Didattici dei CdS, ha deciso di effettuare nel corso del primo semestre dell’a.a. 2025/26 al fine di

¹ Come ha rilevato il Nucleo di Valutazione (**NdV**), il Presidio della Qualità (**PdQ**) “*valorizza il ruolo delle CPDS come importante punto di riferimento in ciascun Dipartimento/Facoltà a garanzia del funzionamento del sistema AQ dei CdS*” (Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023).

illustrare il proprio ruolo e le modalità di contatto con la Commissione stessa.² Per quanto riguarda il CdL in EIMI, le presentazioni in aula a Vicenza sono state effettuate anche agli studenti del secondo e del terzo anno. Nel corso di tutte le presentazioni, la CPDS ha inoltre sensibilizzato gli studenti e le studentesse sull'importanza di compilare in modo consapevole il questionario sulla didattica, precisando che gli esiti dei questionari sono oggetto di attente analisi da parte di vari attori in Ateneo (compresi i CdS e le CPDS stesse).³

Nel corso del 2025, vi sono state **8 riunioni** della CPDS (nelle seguenti date: 18/3; 29/4; 8/7; 9/7; 18/9; 27/11; 11/12; 12/12). Di ogni riunione è stato redatto apposito verbale. Nell'ambito delle riunioni della CPDS svolte nel corso dell'anno, sono stati incontrati i Presidenti dei Collegi didattici dei CdS e sono stati effettuati specifici *focus group* riservati a studenti e studentesse dei CdS. I *focus group* organizzati con gli studenti e le studentesse di EIMI e IEB sono stati svolti presso il complesso universitario di Vicenza (Vicenza Univ Hub, **VUH**).⁴ I principali esiti di ciascun *focus group* sono stati successivamente trasmessi al Presidente del Collegio didattico del rispettivo CdS nel mese di settembre. Nel corso delle riunioni, la CPDS si è inoltre fatta carico di esaminare le segnalazioni pervenute. In diversi casi, le riunioni formali sono state precedute da scambi di riflessioni per via telematica tra i componenti della Commissione e, ai fini della redazione della Relazione annuale, da riunioni di sottocommissioni che hanno svolto un lavoro preparatorio di carattere tecnico su tematiche specifiche quali il questionario sull'opinione degli studenti (questionario OPIS) e i sillabi degli insegnamenti. La CPDS ha partecipato agli incontri organizzati a livello di Ateneo dal PdQ e mantenuto regolari contatti con il PdQ tramite il proprio Presidente, ricevendo sempre un supporto tempestivo e puntuale. Il Presidente della CPDS ha inoltre mantenuto regolari contatti nel corso dell'anno con tutti i Presidenti dei Collegi didattici (confrontandosi con loro, in particolare, al termine di ciascun semestre alla luce degli esiti del questionario OPIS) e partecipato ad una riunione della Commissione Didattica del DSE (in data 28/11) dedicata in via prioritaria ad una discussione degli esiti delle proposte formulate dalla CPDS nel 2024 e dello stato di avanzamento delle conseguenti azioni di miglioramento effettuate dai CdS.

1.2. La metodologia di analisi

La CPDS, al fine di monitorare la didattica dei CdS, ha analizzato i questionari sull'opinione degli studenti (questionario OPIS) sulla base di una propria metodologia di analisi. Nello specifico, ha fatto riferimento a: (i) le evidenze documentali di volta in volta indicate nel seguito, in sede di commento dei singoli CdS; (ii) le risultanze dei colloqui con i Presidenti dei CdS; (iii) le risultanze dei colloqui con gli studenti che compongono la CPDS e che si sono fatti portatori delle istanze delle colleghe e dei colleghi. Ciò premesso, particolare attenzione merita l'analisi dei questionari della didattica, compresi tra i documenti di cui al punto (i). Al riguardo:

- la **metodologia** adottata viene di seguito sinteticamente descritta;
- i **risultati delle rielaborazioni** sono esposti nelle tabelle di analisi riportate in allegato alla

² Verbali nn. 21 e 22 della CPDS e Verbale della Commissione Didattica del DSE del 28/11/2025. Inoltre, le istanze della componente studentesca dei diversi CdS sono state recepite – come è avvenuto negli anni scorsi – anche attraverso l'organizzazione di *focus group* che hanno coinvolto studenti e studentesse di tutti e cinque i CdS (si vedano, al riguardo, per ogni CdS, i quadri B, C e G della presente Relazione). Sul tema della compilazione del questionario OPIS da parte degli studenti dei CdS afferenti al DSE, si vedano anche le considerazioni conclusive riguardanti il tema della premialità della didattica a livello dipartimentale, all'interno della presente Relazione.

³ Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023. Il lavoro propositivo delle CPDS deve essere preceduto “da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo” (D.Lgs 19/2012, Art. 13).

⁴ Verbali nn. 19 e 20 della CPDS.



- presente Relazione (allegato relativo al questionario OPIS sulla didattica dei CdS, con riferimento all'a.a. 2024/25);
- i commenti ai risultati delle rielaborazioni sono esposti all'interno del Quadro A relativo ai diversi CdS.

Per quanto riguarda la metodologia, si segnala quanto segue. Le analisi contenute nelle tabelle in allegato riguardano i dati degli studenti frequentanti (ritenuti maggiormente espressivi dell'effettiva qualità del CdS)⁵ e sono condotte adottando la stessa metodologia già adottata lo scorso anno dalla CPDS e illustrata nella Relazione 2024.

L'analisi si articola in due fasi:

- nella prima fase, per ciascun CdS e per ciascuna domanda (dimensione), vengono ordinati i punteggi degli insegnamenti in senso non decrescente. Vengono quindi identificati due punteggi di soglia: il punteggio ("D1") che è superato da circa il 90% dei punteggi più alti ed il punteggio ("D2") che è superato da circa l'80% dei punteggi più alti. I punteggi inferiori alle soglie sono distinti in 2 fasce, di colore diverso a seconda del livello di criticità. Qualora il numero di risposte fornite dagli studenti sia inferiore a 5 il relativo risultato non compare nell'analisi e le corrispondenti caselle risultano barrate;
- nella seconda fase, partendo dalle tabelle ottenute al termine della prima fase, per ciascun CdS e per ciascuna domanda (dimensione), viene calcolata la media di tutti i punteggi minori o uguali al punteggio D2 e vengono evidenziati in arancione solo quei punteggi con valori minori o uguali al punteggio medio, mentre sono colorati indistintamente in azzurro tutti i punteggi maggiori del punteggio medio e minori o uguali al punteggio D2.

Sono stati considerati meritevoli di attenzione tutti e soli quegli insegnamenti in cui si sono riscontrate più di sei domande (dimensioni) con punteggi minori o uguali al valore di soglia dato dalla media dei valori critici. Il correttivo introdotto (già nel 2024) con la creazione delle tabelle della seconda fase dovrebbe attenuare il giudizio basato sui valori delle tabelle ottenute nella prima fase, la cui utilità permane tuttavia a livello di segnalazioni della CPDS ai Presidenti dei singoli CdS per quanto riguarda gli insegnamenti meritevoli di attenzione e monitoraggio, in quanto presentano un numero maggiore o uguale a sette di domande (dimensioni) con punteggio minore o uguale al valore di soglia D1.

Nella Relazione i nomi dei Docenti associati alle unità didattiche (lezioni o esercitazioni) sono stati sostituiti dai codici numerici riportati nelle tabelle di analisi allegate; se uno stesso docente risulta associato a più unità didattiche che compaiono nel piano di studi di un CdS, quel docente sarà identificato da tanti codici numerici diversi quante sono le unità didattiche che gli corrispondono. La tabella "in chiaro" relativa a ciascun CdS viene messa a disposizione del Presidente del rispettivo CdS; le tabelle "in chiaro" di tutti i CdS sono messe a disposizione del Direttore del DSE e del Presidente della Commissione Didattica del DSE. La CPDS mette a disposizione le suddette elaborazioni al fine di consentire al Presidente e al Gruppo AQ di ciascun CdS una valutazione analitica delle criticità segnalate, anche alla luce delle informazioni in loro possesso.

⁵ In ogni caso, la CPDS ha anche preso in esame i dati relativi agli studenti "non frequentanti" al fine di identificare al riguardo eventuali criticità. I dati grezzi relativi all'a.a. 2024/25 contengono, per ciascuna domanda, anche il dato #Risp.: il numero di studenti che hanno risposto alla domanda, e % pos.: la percentuale di risposte positive (date dalle opzioni "Più sì che no" o "Decisamente sì") sul totale delle risposte.

Infine, la CPDS segnala che nelle tabelle allegate sono state evidenziate (colorando in verde la relativa casella) le domande (3, 4, 5, 6, 7, 9, 10) proposte nel questionario OPIS che riguardano aspetti più direttamente riconducibili al comportamento del docente e sui quali lo stesso può maggiormente influire.

Nei seguenti quadri, vengono presentati gli esiti dell'attività svolta dalla CPDS, articolati per singolo CdS.

2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche

2.1. CdL in Economia e Commercio

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente alcune criticità a livello di singoli insegnamenti, che sono state attentamente gestite dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti criticità: DOCENTE 33; DOCENTE 35.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato le criticità individuate al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/le docenti interessati/e. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare gli insegnamenti che hanno evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche

relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)

- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- SMA del CdS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accettare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state



condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)
- Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo (che riguardano, in particolare, gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere) sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. In particolare, tra le azioni di miglioramento previste, la CPDS apprezza l'iniziativa del CdS di somministrare nei prossimi mesi un questionario specificamente rivolto agli studenti fuori corso. Come indicato nel RRC, il CdS, dando seguito ad una delle proposte emerse nel corso del *focus group* organizzato dalla CPDS, ha deciso di produrre e rendere disponibile su Moodle un vademecum sintetico, contenente le informazioni e i link chiave di cui lo studente necessita nelle varie fasi del proprio percorso di studi. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS auspicava una prosecuzione dell'iniziativa di attivare dei percorsi ad hoc a beneficio degli studenti neo-iscritti del primo anno, finalizzati a favorire un allineamento dei saperi in ingresso. A settembre 2024, tuttavia, tale iniziativa, che si inserisce all'interno del P.O.T. (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) a livello nazionale, non aveva registrato un elevato numero di adesioni. Per quanto riguarda i percorsi di Matematica tenutisi nel mese di settembre 2025, si è invece registrata una significativa partecipazione, con un aumento rilevante (di circa il 50%) delle adesioni rispetto all'anno precedente. Tale crescita nella partecipazione è verosimilmente da ricondurre anche ad un'azione di comunicazione più mirata ed efficace rispetto all'anno precedente (si vedano, al riguardo, anche la descrizione dell'azione di miglioramento n. 4 all'interno della SMA 2025 del CdS, il RRC del CdS e il Verbale della Commissione Didattica del DSE del 28/11/2025).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente alcune criticità a livello di singoli insegnamenti, che sono state attentamente gestite dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 02.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità individuata al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/la docente interessato/a. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare l'insegnamento che ha evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- SMA del CdS
- Analisi Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2024 condotta dal PdQ
- Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 (come anche la Relazione 2023) evidenziava l'esigenza di una mensa universitaria a disposizione degli studenti e delle studentesse del Polo di Vicenza (VUH) ed avanzava la richiesta di predisposizione di ulteriori spazi debitamente attrezzati per lo studio individuale. Tale criticità è stata

sottolineata anche dal NdV e dal PdQ, con riferimento alle principali tematiche trasversali individuate sulla base delle attività di valutazione svolte dalle CPDS nel 2024 e portate all’attenzione degli organi accademici nel 2025. Nelle scorse settimane, la Fondazione Studi Universitari di Vicenza ha comunicato che, per l’inizio di gennaio 2026 (dopo la pausa natalizia), è prevista l’apertura di una nuova mensa universitaria in prossimità della sede didattica del VUH.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all’interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell’organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/e docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell’UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d’esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS)
- Esiti dell’indagine sull’opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: “Le modalità d’esame sono state definite in modo chiaro” (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accettare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d’esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l’opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d’esame, le criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.



Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS auspicava una prosecuzione dell'iniziativa di attivare dei percorsi ad hoc a beneficio degli studenti neo-iscritti del primo anno, finalizzati a favorire un allineamento dei saperi in ingresso. A settembre 2024, tuttavia, tale iniziativa, che si inserisce all'interno del P.O.T. (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) a livello nazionale, non aveva registrato un elevato numero di adesioni (si veda, al riguardo, anche il RRC del CdS). Per quanto riguarda i percorsi di Matematica tenutisi nel mese di settembre 2025, si è invece registrata una significativa partecipazione, con un aumento rilevante (di circa il 50%) delle adesioni rispetto all'anno precedente. Tale crescita nella partecipazione è

verosimilmente da ricondurre anche ad un'azione di comunicazione più mirata ed efficace rispetto all'anno precedente (si veda, al riguardo, anche il Verbale della Commissione Didattica del DSE del 28/11/2025).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.3. CdLM in Banca e Finanza

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente alcune criticità a livello di singoli insegnamenti, che sono state attentamente gestite dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo

con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 12.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità individuata al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con il/la docente interessato/a. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare l'insegnamento che ha evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche

relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)

- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accettare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS. L'abolizione del numero programmato decisa dal CdS ha favorito l'ulteriore aumento del numero di immatricolazioni registrato nel corrente anno accademico: come opportunamente evidenziato dal CdS nella SMA, sarà fondamentale monitorare con attenzione gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere in questo nuovo contesto.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni “Presentazione”, A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS aveva espresso apprezzamento per l'iniziativa del CdS di dare vita ad uno spazio online finalizzato a mantenere e rafforzare nel tempo le relazioni tra il CdS e i propri “Alumni”/“Alumnæ”, auspicando un’azione di consolidamento di tale progetto nel 2025. Nel corso dell’ultimo incontro, il Presidente del CdS ha confermato che il progetto Alumni si sta rafforzando: lo spazio online del CdS aperto nel 2024 sulla piattaforma LinkedIn conta attualmente più di 200 iscritti e rende possibile una regolare e tempestiva condivisione di informazioni su borse di studio, seminari e posizioni lavorative di interesse per i laureati e le laureate del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda “Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.4. CdLM in Economics and Data Analysis

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, stante la situazione positiva riscontrata a livello di analisi dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dalla Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, la Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che le vengono trasmesse dalla CPDS. La Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente alla Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti criticità: DOCENTE 07; DOCENTE 18.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte della Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato le criticità individuate alla Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/le docenti interessati/e. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare gli insegnamenti che hanno evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con la Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C – Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accettare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con la Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dalla Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS. Come evidenziato nella SMA, il miglioramento registrato negli indicatori di internazionalizzazione riflette plausibilmente il progressivo consolidamento del programma di doppio titolo del CdS con l'Università tedesca di Würzburg. Il CdS, dando seguito ad una proposta emersa nel corso del *focus group* organizzato dalla CPDS nel 2024, ha predisposto un vademecum sintetico a beneficio degli studenti di EDA partecipanti al programma di doppio titolo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS aveva espresso apprezzamento per l'iniziativa del CdS di dare vita ad uno spazio online finalizzato a mantenere e rafforzare nel tempo le relazioni tra il CdS e i propri "Alumni"/"Alumnae", auspicando un'azione di consolidamento di tale progetto nel 2025. Nel corso dell'ultimo incontro, la Presidente del CdS ha confermato che il progetto Alumni si sta rafforzando: nel periodo settembre-novembre 2025, è stato somministrato su LinkedIn un questionario rivolto ai laureati del CdS, i cui esiti risultano confortanti con particolare riferimento alla percezione di un contributo significativo del percorso magistrale nel conseguimento della posizione attualmente ricoperta a livello professionale e nello svolgimento delle attività richieste.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate alla Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.5 CdLM in International Economics and Business

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente una criticità, che è stata attentamente gestita dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 13.



Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità individuata al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con il/la docente interessato/a. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare l'insegnamento che ha evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 “Infrastrutture”
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?” (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- Analisi Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2024 condotta dal PdQ
- Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 (come anche la Relazione 2023) evidenziava l'esigenza di una mensa universitaria a disposizione degli studenti e delle studentesse del Polo di Vicenza (VUH) ed avanzava la richiesta di predisposizione di ulteriori spazi debitamente attrezzati per lo studio individuale. Tale criticità è stata sottolineata anche dal NdV e dal PdQ, con riferimento alle principali tematiche trasversali individuate sulla base delle attività di valutazione svolte dalle CPDS nel 2024 e portate all'attenzione degli organi accademici nel 2025. Nelle scorse settimane, la Fondazione Studi Universitari di Vicenza ha comunicato che per l'inizio del 2026 (dopo la pausa natalizia) è prevista l'apertura di una nuova mensa universitaria in prossimità della sede didattica del VUH.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accettare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS proponeva al CdS di proseguire nell'azione di allineamento delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) in ingresso degli studenti intrapresa dal CdS. Nel corso dell'ultimo incontro con la CPDS, il Presidente del CdS ha chiarito che nel RRC del CdS, tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento, è stata inserita l'esigenza di uniformare le conoscenze in entrata degli studenti. Tra le azioni da intraprendere al fine di consentire agli studenti di colmare le lacune iniziali, è stata prevista la predisposizione di materiali online che gli stessi possano consultare per prepararsi ai corsi del primo anno. Come si evidenzia dal RRC, inoltre, vi è stato un significativo rafforzamento delle iniziative di orientamento in ingresso e di promozione della conoscenza del CdS, con particolare riferimento all'importante target costituito dagli studenti europei (le cui iscrizioni restano ancora nettamente inferiori a quelle degli studenti extra-UE).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;

3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

3. Conclusioni e sintesi dell'analisi

Il quadro globale che emerge dall'analisi svolta dalla CPDS sulla base dell'attività di monitoraggio sulla didattica è molto positivo. I questionari relativi all'opinione di studenti e studentesse vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte dei Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ; gli esiti degli stessi vengono successivamente discussi a livello di Collegio Didattico. Per quanto concerne i questionari relativi all'a.a. 2024/25, la CPDS osserva che le valutazioni medie risultano elevate per tutti i CdS (la media per il DSE è pari a 3,17) e che, come è avvenuto con riferimento al precedente anno accademico, le principali criticità emerse risultano circoscritte ad un numero limitato di insegnamenti (il numero complessivo di unità didattiche con criticità segnalate nel Quadro A di ogni CdS è pari a 7, che corrisponde al 4,57% delle unità didattiche del DSE). Tali esiti risultano nel complesso coerenti con le risultanze dei *focus group* relativi ai singoli CdS. Negli incontri avuti con la Commissione, i Presidenti dei CdS interessati si sono dimostrati pienamente consapevoli delle criticità evidenziate, chiarendo che le opportune azioni correttive sono già state intraprese o in corso di definizione. Su questo tema, come su tutte le altre questioni affrontate, i Presidenti dei CdS hanno sempre manifestato grande attenzione e piena disponibilità. La CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano nel complesso efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Come evidenziato nel Quadro B dei CdS in EIMI e IEB, a inizio 2026 verrà aperta e messa a disposizione degli studenti e delle studentesse del Polo di Vicenza la nuova mensa universitaria. La Commissione ritiene inoltre che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accettare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Una tematica generale che è emersa sia nell'ambito dei *focus group* che nei colloqui con i Presidenti dei CdS riguarda il calendario didattico e, in particolare, la concentrazione delle prove intermedie dei CdL in pochi giorni nel primo semestre. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento ai campi relativi a modalità di verifica e criteri di valutazione) e alla percezione degli studenti in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività didattiche sono state condivise con i Presidenti dei CdS. L'analisi svolta nella SMA dai Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ risulta completa: gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per superarli appaiono idonee allo scopo. Le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete e coerenti con quanto presentato nel sito web. In merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi dei CdS, la Commissione non ha rilevato criticità di rilievo.

La CPDS, anche alla luce delle considerazioni sviluppate in precedenza con riferimento ai singoli CdS, ritiene meritevoli di attenzione le seguenti tematiche “trasversali” (ovvero comuni a più CdS):

- Si ritiene importante proseguire lungo la via del **rafforzamento delle competenze trasversali** già intrapresa dai CdS afferenti al DSE negli ultimi anni. Per questo tipo di attività, si ritiene inoltre auspicabile sviluppare ulteriori sinergie dei docenti del DSE con il **Teaching and Learning Center (TaLC)** di Ateneo, continuando a contribuire all’erogazione di corsi che si inseriscano nelle nove aree del Progetto Life Skills for Europe. Come evidenziato dal NdV, rispetto all’anno accademico precedente, a livello di Ateneo, si è registrato un aumento sia del numero dei corsi offerti dal TaLC che del numero di attestati digitali (*open badge*) ottenuti dalla componente studentesca.⁶ Il numero di attestati rilasciati per corsi TaLC organizzati da docenti del DSE è passato da 580 nell’a.a. 2022/23 a 836 nell’a.a. 2023/24, per arrivare a 995 nell’a.a. 2024/25; il numero di attestati per corsi TaLC ricevuti da studenti iscritti a CdS afferenti al DSE è passato da 469 nell’a.a. 2022/23 a 706 nell’a.a. 2023/24, per arrivare a 936 nell’a.a. 2024/25.⁷
- La CPDS apprezza il percorso, compiuto dal DSE negli ultimi anni, che ha portato alla costruzione del **meccanismo premiale della didattica** attualmente in vigore a livello dipartimentale. Tale sistema di riconoscimenti tiene conto della distinzione tra docenti “senior” e “junior” e prevede due linee di premi: una basata sugli esiti del questionario OPIS (Linea 1) e una basata sul numero di tesi di laurea seguite in qualità di relatore/relatrice (Linea 2). L’istituzione di premi alla didattica risponde primariamente all’esigenza di riconoscere l’impegno profuso dai/dalle docenti del DSE nella propria attività didattica e di servizio agli studenti e alle studentesse sia all’interno dei CdS afferenti al DSE che nell’ambito di altri CdS offerti dall’Ateneo.⁸ La CPDS ritiene importante consolidare tale percorso nel prossimo futuro, anche al fine di favorire una compilazione più attenta e motivata del questionario OPIS da parte della componente studentesca, affinando gli strumenti attualmente utilizzati.⁹

Si osserva, infine, come una tematica di grande attualità – che peraltro si collega strettamente alle precedenti – sia quella del **rapporto tra didattica e Intelligenza Artificiale Generativa (IAGen)**.¹⁰ A livello di Ateneo, è in corso la definizione di linee guida operative al riguardo. Come per numerosi ambiti di vita e professionali, anche in relazione alla didattica universitaria l’IAGen presenta al contempo un ampio spettro di opportunità e una serie di sfide del tutto inedite. Nel prossimo futuro, sarà fondamentale rideclinare gli **obiettivi di apprendimento** degli insegnamenti

⁶ Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025 (20/10/2025).

⁷ Il numero di corsi TaLC organizzati da docenti del DSE è stato pari a 3 nell’a.a. 2021/22, pari a 7 nell’a.a. 2022/23 e pari a 10 nell’a.a. 2023/24 e nell’a.a. 2024/25 (Verbali della Commissione Didattica del DSE del 25/10/2024 e del 28/11/2025).

⁸ Verbali del CdD del DSE del 17/11/2022, del 20/04/2023, del 18/07/2024, del 18/09/2025 e del 13/11/2025. Con riferimento all’a.a. 2023/24, i/le docenti del DSE premiati/e sono stati/e 6 nell’ambito della Linea 1 e 7 nell’ambito della Linea 2.

⁹ Nel 2026, sarà infatti necessario procedere ad un aggiornamento dell’Indice Sintetico di Qualità utilizzato nella Linea 1 alla luce delle modifiche introdotte al questionario OPIS a livello di Ateneo e in vigore a partire dal corrente a.a. 2025/26 (Delibera del Senato Accademico del 29/7/2025).

¹⁰ Piano Strategico di Ateneo 2026-2028, Linea di intervento DID.2.1.

dei CdS di area economica tenendo conto dei rapidi sviluppi e delle enormi potenzialità trasformative dell'IAGen (in particolare, in termini di personalizzazione dei percorsi formativi), anche alla luce delle nuove richieste che arriveranno dal mondo del lavoro. Nel breve periodo, un'esigenza del tutto indifferibile è quella di realizzare un tempestivo adeguamento delle **modalità di verifica delle conoscenze** degli insegnamenti, al fine di evitare che un utilizzo improprio dell'IAGen da parte dei discenti pregiudichi il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.¹¹

Le principali criticità rilevate per i diversi CdS vengono riportate nella seguente tabella sinottica (“sintesi dell’analisi”).

Sintesi dell’analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Responsabile	Quadro della relazione
Tutti i CdS	Elementi di criticità circoscritti ad un limitato numero di unità didattiche ed evidenziati dall’analisi del questionario OPIS effettuata dalla CPDS e dai <i>focus group</i>	Per quanto concerne le criticità emerse in relazione al Quadro A, la CPDS suggerisce di continuare a prevedere sia colloqui tempestivi con i docenti interessati a cura dei Presidenti dei CdS che un monitoraggio attento delle unità didattiche coinvolte da parte del CdS. Per quanto riguarda le criticità emerse in relazione ai Quadri B, C e G, la CPDS propone di continuare a monitorare le unità didattiche coinvolte.	CdS	A, B, C, G e Conclusioni
Tutti i CdS	<u>Buona pratica:</u> Consolidamento del sistema di premialità della didattica svolta dai/dalle docenti del DSE sia all’interno dei CdS afferenti al DSE che nell’ambito di altri CdS offerti in Ateneo	/	DSE	Conclusioni
Tutti i CdS	Esigenza di rafforzamento delle competenze trasversali	Consolidamento delle collaborazioni tra docenti del DSE e TaLC di Ateneo.	CdS e DSE	Conclusioni

¹¹ Verbali della Commissione Didattica del DSE del 24/10/2025 e del 28/11/2025; RRC e SMA 2025 del CdLM in IEB. Su questo tema, si veda anche il recente “RES-CHUDE Statement: Rethinking Economics Assessments in the Age of AI” (10/12/2025).

Allegato: Elaborazione dei dati relativi ai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti



CdL in Economia e Commercio - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25

Tabella 1



UNIVERSITÀ
di VERONA

Dipartimento
di SCIENZE ECONOMICHE

CdL in Economia e Commercio - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25

Tabella 2

Sede: VERONA COMMERCIO - (CIE)

		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprendere i argomenti previsti nel programma d'esame																															
		domanda 2: adeguatza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati																															
		domanda 3: adeguatza materiale didattico per lo studio della materia																															
		domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame																															
		domanda 5: rispetto orario e luogo svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche																															
		domanda 6: capacità di stimare/motivare interesse verso la disciplina																															
		domanda 7: chiarezza espositiva del docente																															
		domanda 8: utilità attivita didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), oltre esistente alla programmazione																															
		domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con un obiettivo chiarito sul sito web del Cds																															
		domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni																															
		domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento																															
		domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento																															
Dominio: Ingegneria S. No	Prefissazione: ING1	No	Rating: Media % 60%																														
DOC011	LEZ	41	20	32	305	78,5%	40	3,30	92,5%	38	3,00	92,5%	41	3,45	97,5%	40	3,65	97,5%	40	3,65	100,0%	40	3,16	80,0%	38	3,31	82,0%						
DOC032	ESE	23	61	22	307	78,5%	29	3,30	82,5%	28	3,20	82,5%	29	3,40	91,5%	28	3,27	76,5%	24	2,83	68,7%	23	3,21	85,0%	23	2,97	74,8%						
DOC063	LEZ	17	59	16	300	68,5%	17	3,30	82,5%	17	3,30	82,5%	17	3,40	90,5%	16	3,69	100,0%	16	3,36	98,5%	13	3,17	87,5%	16	3,38	100,0%						
DOC094	LEZ	9	53	54	327	94,5%	57	3,30	90,0%	56	56	94,5%	57	3,30	88,5%	57	3,30	100,0%	57	3,34	98,5%	57	3,31	96,0%	51	3,45	96,0%						
DOC096	LEZ	66	53	66	347	90,5%	66	66	90,5%	65	65	90,5%	66	66	90,5%	65	66	90,5%	66	3,68	98,5%	64	3,83	95,0%	66	3,14	86,0%						
DOC097	ESE	84	44	61	31	92,5%	82	2,21	87,5%	84	44	94,0%	81	3,00	92,5%	84	2,27	78,5%	72	2,37	66,7%	92	3,18	80,5%	70	3,23	86,0%						
DOC098	ESE	161	46	161	325	82,5%	61	53	91,5%	61	51	91,5%	59	5,30	88,1%	61	3,26	93,5%	60	3,22	83,5%	59	3,38	92,5%	57	3,45	95,0%						
DOC099	LEZ	45	42	45	2,60	95,5%	52	2,60	95,5%	52	52	95,5%	51	3,30	92,5%	51	2,60	95,5%	52	3,88	97,5%	45	3,33	91,5%	52	3,46	96,0%						
DOC10	ESE	53	46	53	306	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53				
DOC11	LEZ	9	14	9	33	88,5%	9	3,45	100,0%	9	5,56	98,5%	9	3,45	98,5%	9	3,45	100,0%	9	3,45	98,5%	9	3,45	100,0%	9	3,45	98,5%	9	3,45	100,0%			
DOC12	LEZ	5	14	5	33	88,5%	5	3,45	100,0%	5	5,56	98,5%	5	3,45	98,5%	5	3,45	100,0%	5	3,45	98,5%	5	3,45	100,0%	5	3,45	98,5%	5	3,45	100,0%			
DOC13	LEZ	20	17	20	321	82,5%	20	20	82,5%	20	20	82,5%	20	20	82,5%	20	20	82,5%	20	19,80	100,0%	20	19,80	100,0%	20	19,80	100,0%	20	19,80	100,0%			
DOC14	ESE	69	49	69	313	74,5%	69	69	74,5%	69	69	74,5%	69	69	74,5%	69	69	74,5%	69	69	74,5%	69	69	74,5%	69	69	74,5%	69	69	74,5%			
DOC15	ESE	20	26	20	328	71,5%	20	20	71,5%	20	20	71,5%	20	20	71,5%	20	20	71,5%	20	3,00	92,5%	20	3,00	92,5%	20	3,00	92,5%	20	3,00	92,5%			
DOC16	ESE	20	26	20	328	71,5%	20	20	71,5%	20	20	71,5%	20	20	71,5%	20	20	71,5%	20	3,00	92,5%	20	3,00	92,5%	20	3,00	92,5%	20	3,00	92,5%			
DOC17	LEZ	26	19	26	328	71,5%	26	26	71,5%	26	26	71,5%	26	26	71,5%	26	26	71,5%	26	3,00	92,5%	26	3,00	92,5%	26	3,00	92,5%	26	3,00	92,5%			
DOC18	LEZ	52	52	52	328	71,5%	52	52	71,5%	52	52	71,5%	52	52	71,5%	52	52	71,5%	52	3,00	92,5%	52	3,00	92,5%	52	3,00	92,5%	52	3,00	92,5%			
DOC19	LEZ	105	57	105	326	88,5%	105	66	91,5%	105	66	91,5%	105	66	91,5%	105	66	91,5%	105	3,41	98,5%	105	3,41	98,5%	105	3,41	98,5%	105	3,41	98,5%			
DOC20	LEZ	50	48	50	285	61,5%	48	3,27	91,5%	48	3,27	91,5%	48	3,27	91,5%	48	3,27	91,5%	48	3,27	91,5%	48	3,27	91,5%	48	3,27	91,5%	48	3,27	91,5%			
DOC21	ESE	37	37	37	277	2,69	37	2,69	91,5%	37	2,69	91,5%	37	2,69	91,5%	37	2,69	91,5%	37	3,17	96,5%	37	3,17	96,5%	37	3,17	96,5%	37	3,17	96,5%			
DOC22	LEZ	28	21	28	319	81,5%	28	28	81,5%	28	28	81,5%	28	28	81,5%	28	28	81,5%	28	3,27	96,5%	28	3,27	96,5%	28	3,27	96,5%	28	3,27	96,5%			
DOC23	ESE	40	30	38	274	74,5%	38	38	74,5%	38	38	74,5%	38	38	74,5%	38	38	74,5%	38	3,27	96,5%	38	3,27	96,5%	38	3,27	96,5%	38	3,27	96,5%			
DOC24	LEZ	28	17	28	320	74,5%	28	28	74,5%	28	28	74,5%	28	28	74,5%	28	28	74,5%	28	3,27	96,5%	28	3,27	96,5%	28	3,27	96,5%	28	3,27	96,5%			
DOC25	LEZ	157	48	157	289	73,5%	153	153	73,5%	153	153	73,5%	153	153	73,5%	153	153	73,5%	153	3,18	92,5%	153	3,18	92,5%	153	3,18	92,5%	153	3,18	92,5%			
DOC26	LEZ	8	17	8	300	75,0%	8	8	100,0%	8	8	100,0%	8	8	100,0%	8	8	100,0%	8	3,50	94,5%	8	3,50	94,5%	8	3,50	94,5%	8	3,50	94,5%			
DOC27	LEZ	12	24	12	317	75,5%	11	3,38	100,0%	11	12	3,38	100,0%	12	3,38	100,0%	12	3,38	100,0%	11	3,18	92,5%	10	3,18	92,5%	11	3,18	92,5%	11	3,18	92,5%		
DOC28	LEZ	27	22	26	316	70,5%	26	26	70,5%	26	26	70,5%	26	26	70,5%	26	26	70,5%	26	2,75	97,5%	27	2,74	97,5%	27	2,74	97,5%	27	2,74	97,5%			
DOC29	LEZ	56	56	56	280	91,5%	56	56	91,5%	56	56	91,5%	56	56	91,5%	56	56	91,5%	56	3,27	96,5%	56	3,27	96,5%	56	3,27	96,5%	56	3,27	96,5%			
DOC30	LEZ	69	69	69	280	65,5%	69	69	65,5%	69	69	65,5%	69	69	65,5%	69	69	65,5%	69	3,17	92,5%	69	3,17	92,5%	69	3,17	92,5%	69	3,17	92,5%			
DOC31	LEZ	38	38	38	274	62,5%	38	38	62,5%	38	38	62,5%	38	38	62,5%	38	38	62,5%	38	3,17	92,5%	38	3,17	92,5%	38	3,17	92,5%	38	3,17	92,5%			
DOC32	LEZ	4	17	4	24	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52			
DOC33	LEZ	114	67	114	273	71,5%	110	110	71,5%	111	111	71,5%	117	117	71,5%	112	112	71,5%	114	2,91	76,5%	114	2,91	76,5%	114	2,91	76,5%	114	2,91	76,5%			
DOC34	LEZ	66	70	66	270	68,5%	66	66	68,5%	66	66	68,5%	66	66	68,5%	66	66	68,5%	66	3,27	96,5%	66	3,27	96,5%	66	3,27	96,5%	66	3,27	96,5%			
DOC35	LEZ	131	33	131	348	91,5%	129	129	91,5%	129	129	91,5%	129	129	91,5%	129	129	91,5%	130	3,33	92,5%	131	3,33	92,5%	131	3,33	92,5%	131	3,33	92,5%			
DOC36	LEZ	39	30	39	246	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52			
DOC37	ESE	4	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
DOC38	LEZ	77	67	77	335	88,5%	76	76	88,5%	76	76	88,5%	76	76	88,5%	76	76	88,5%	76	3,27	96,5%	77	3,27	96,5%	77	3,27	96,5%	77	3,27	96,5%			
DOC39	LEZ	57	47	57	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47		
DOC40	LEZ	66	70	66	270	68,5%	66	66	68,5%	66	66	68,5%	66	66	68,5%	66	66	68,5%	66	3,27	96,5%	66	3,27	96,5%	66	3,27	96,5%	66	3,27	96,5%			
DOC41	LEZ	3	47	3	325	87,5%	3	3	87,5%	3	3	87,5%	3	3	87,5%	3	3	87,5%	3	3,27	96,5%	3	3,27	96,5%	3	3,27	96,5%	3	3,27	96,5%			
DOC42	LEZ	47	72	47	247	61,5%	47	47	61,5%	47	47	61,5%	47	47	61,5%	47	47	61,5%	47	2,77	76,5%	47	2,77	76,5%	47	2,77	76,5%	47	2,77				



CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25

Tabella 1

		Prevalenza												Percentuale																								
		0-11			12-15			16-19			20-24			25-29			30-34			35-39			40-44															
Scorso	Nr. studi	Nr. 0-11	Nr. 12-15	Nr. %	Nr. 0-11	Nr. 12-15	Nr. %	Nr. 0-11	Nr. 12-15	Nr. %	Nr. 0-11	Nr. 12-15	Nr. %	Nr. 0-11	Nr. 12-15	Nr. %	Nr. 0-11	Nr. 12-15	Nr. %	Nr. 0-11	Nr. 12-15	Nr. %	Nr. 0-11	Nr. 12-15	Nr. %													
0000 01	182	26	26	26	32	32	27	26	25	28	26	25	28	27	26	25	26	25	28	27	26	25	28	27	26	25	28											
0000 02	182	31	33	61	36	37	76	30	34	68	47	24	74	32	30	69	28	26	74	20	22	64	43	12	32	27	22	67										
0000 03	182	7	2	7	34	33	10	26	27	30	31	27	10	10	26	27	10	27	10	31	10	10	10	10	10	10	10	10	10									
0000 04	182	65	34	64	28	28	76	51	30	34	47	24	74	32	30	69	28	26	74	20	22	64	43	12	32	27	22	67										
0000 05	183	10	14	10	20	20	20	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10									
0000 06	182	95	32	91	26	26	63	103	100	30	101	101	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102										
0000 07	182	25	10	25	47	47	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26									
0000 08	182	9	4	9	36	36	14	63	63	10	63	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11									
0000 09	182	50	37	50	12	12	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65									
0000 10	182	6	1	6	107	107	60	135	135	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100										
0000 11	183	6	7	6	30	30	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10								
0000 12	182	51	24	51	135	135	69	150	150	149	149	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150									
0000 13	182	5	1	5	30	30	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10								
0000 14	182	26	22	32	132	132	63	200	200	138	138	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200									
0000 15	183	43	47	43	105	105	60	140	140	35	60	40	38	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138	138									
0000 16	183	13	13	13	38	38	67	32	32	34	34	30	30	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35								
0000 17	183	43	49	49	24	24	75	48	30	34	65	48	22	32	47	32	32	47	32	32	47	32	32	47	32	32	47	32	32	47								
0000 18	181	41	40	40	29	29	65	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31								
0000 19	181	10	10	12	125	125	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130	130									
0000 20	181	16	14	16	144	144	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160									
0000 21	182	36	12	36	131	131	161	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169									
0000 22	181	17	13	17	147	147	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150									
0000 23	182	20	19	20	182	182	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183									
0000 24	181	37	29	37	147	147	200	32	32	32	161	161	200	200	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32								
0000 25	182	11	11	24	136	136	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165								
0000 26	181	36	36	36	31	31	64	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32							
0000 27	182	42	26	42	26	26	42	109	109	50	42	34	34	42	109	109	109	109	109	109	109	109	109	109	109	109	109	109	109	109	109							
0000 28	181	37	30	30	27	27	67	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37						
0000 29	182	10	8	10	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100						
0000 30	182	27	69	27	24	24	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68					
0000 31	182	19	27	19	16	16	64	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16				
0000 32	182	14	42	42	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169	169					
0000 33	182	22	26	22	141	141	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20				
0000 34	182	49	42	42	206	206	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193	
0000 35	182	11	10	10	10	10	10	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11		
0000 36	182	17	12	12	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	124	
0000 37	182	7	5	7	120	120	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70		
0000 38	182	31	31	31	265	265	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310
0000 39	182	21	7	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	
0000 40	182	21	7	20	20	20	20																															

CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25

Tabella 2

Cognitivo		Procedurale		Attitudinale	
Dimensione	Numerico	Dimensione	Numerico	Dimensione	Numerico
domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprendere argomenti previsti nel programma d'esame	98	98	98	98	98
domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati	98	98	98	98	98
domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia	98	98	98	98	98
domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	98	98	98	98	98
domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche	98	98	98	98	98
domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina	98	98	98	98	98
domanda 7: chiarezza espositiva del docente	98	98	98	98	98
domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia	98	98	98	98	98
domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS	98	98	98	98	98
domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni	98	98	98	98	98
domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento	98	98	98	98	98
domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento	98	98	98	98	98



CdLM in Banca e Finanza - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25

Tabella 1

		DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE																							
		DOTTORATO IN SCIENZE ECONOMICHE						DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE																	
		VERONA			IMOLA-FINANZA (CDS)			VERONA			IMOLA-FINANZA (CDS)														
domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprendere argomenti previsti nel programma d'esame																									
domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati																									
domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia																									
domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame																									
domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche																									
domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina																									
domanda 7: chiarezza espositiva del docente																									
domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia																									
domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS																									
domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni																									
domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento																									
domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento																									
domanda 13: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento																									
domanda 14: chiarezza espositiva del docente																									
domanda 15: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia																									
domanda 16: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati																									
domanda 17: chiarezza espositiva del docente																									
domanda 18: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprendere argomenti previsti nel programma d'esame																									
domanda 19: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS																									
domanda 20: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni																									
domanda 21: chiarezza espositiva del docente																									
domanda 22: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati																									
domanda 23: chiarezza espositiva del docente																									
domanda 24: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprendere argomenti previsti nel programma d'esame																									
domanda 25: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS																									
Infl. D1		0.02	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25												
Media per dimensione		3.083333	3.195521	3.4675	3.571303	3.625	3.675	3.683333	3.692567	3.704444	3.716667	3.727778	3.739167												
Media per CdS		3.0833	3.195521	3.4675	3.571303	3.625	3.675	3.683333	3.692567	3.704444	3.716667	3.727778	3.739167												



CdLM in Banca e Finanza - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25

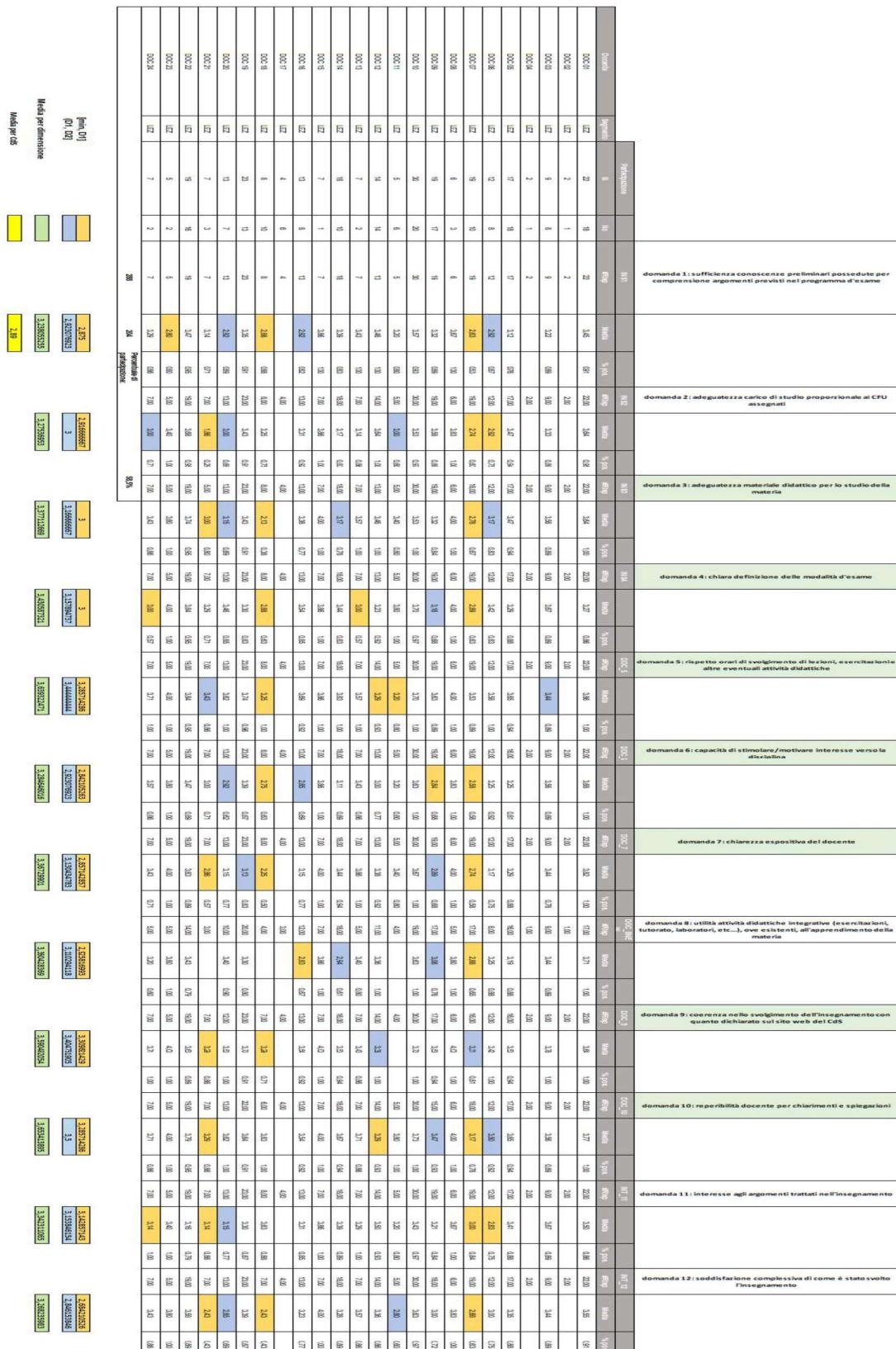
Tabella 2

		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprendere argomenti previsti nel programma d'esame												domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati												domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia												domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame												domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche												domanda 6: capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina												domanda 7: chiarezza espositiva del docente												domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia												domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS												domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni												domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento												domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
		Praticazione			NS1			NS2			NS3			NS4			NS5			NS6			NS7			NS8			NS9			NS10			NS11			NS12			NS13			NS14			NS15			NS16			NS17			NS18			NS19			NS20			NS21			NS22			NS23			NS24			NS25			NS26			NS27			NS28			NS29			NS30			NS31			NS32			NS33			NS34			NS35			NS36			NS37			NS38			NS39			NS40			NS41			NS42			NS43			NS44			NS45			NS46			NS47			NS48			NS49			NS50			NS51			NS52			NS53			NS54			NS55			NS56			NS57			NS58			NS59			NS60			NS61			NS62			NS63			NS64			NS65			NS66			NS67			NS68			NS69			NS70			NS71			NS72			NS73			NS74			NS75			NS76			NS77			NS78			NS79			NS80			NS81			NS82			NS83			NS84			NS85			NS86			NS87			NS88			NS89			NS90			NS91			NS92			NS93			NS94			NS95			NS96			NS97			NS98			NS99			NS100			NS101			NS102			NS103			NS104			NS105			NS106			NS107			NS108			NS109			NS110			NS111			NS112			NS113			NS114			NS115			NS116			NS117			NS118			NS119			NS120			NS121			NS122			NS123			NS124			NS125			NS126			NS127			NS128			NS129			NS130			NS131			NS132			NS133			NS134			NS135			NS136			NS137			NS138			NS139			NS140			NS141			NS142			NS143			NS144			NS145			NS146			NS147			NS148			NS149			NS150			NS151			NS152			NS153			NS154			NS155			NS156			NS157			NS158			NS159			NS160			NS161			NS162			NS163			NS164			NS165			NS166			NS167			NS168			NS169			NS170			NS171			NS172			NS173			NS174			NS175			NS176			NS177			NS178			NS179			NS180			NS181			NS182			NS183			NS184			NS185			NS186			NS187			NS188			NS189			NS190			NS191			NS192			NS193			NS194			NS195			NS196			NS197			NS198			NS199			NS200			NS201			NS202			NS203			NS204			NS205			NS206			NS207			NS208			NS209			NS210			NS211			NS212			NS213			NS214			NS215			NS216			NS217			NS218			NS219			NS220			NS221			NS222			NS223			NS224			NS225			NS226			NS227			NS228			NS229			NS230			NS231			NS232			NS233			NS234			NS235			NS236			NS237			NS238			NS239			NS240			NS241			NS242			NS243			NS244			NS245			NS246			NS247			NS248			NS249			NS250			NS251			NS252			NS253			NS254			NS255			NS256			NS257			NS258			NS259			NS260			NS261			NS262			NS263			NS264			NS265			NS266			NS267			NS268			NS269			NS270			NS271			NS272			NS273			NS274			NS275			NS276			NS277			NS278			NS279			NS280			NS281			NS282			NS283			NS284			NS285			NS286			NS287			NS288			NS289			NS290			NS291			NS292			NS293			NS294			NS295			NS296			NS297			NS298			NS299			NS300			NS301			NS302			NS303			NS304			NS305			NS306			NS307			NS308			NS309			NS310			NS311			NS312			NS313			NS314			NS315			NS316			NS317			NS318			NS319			NS320			NS321			NS322			NS323			NS324			NS325			NS326			NS327			NS328			NS329			NS330			NS331			NS332			NS333			NS334			NS335			NS336			NS337			NS338			NS339			NS340			NS341			NS342			NS343			NS344			NS345			NS346			NS347			NS348			NS349			NS350			NS351			NS352			NS353			NS354			NS355			NS356			NS357			NS358			NS359			NS360			NS361			NS362			NS363			NS364			NS365			NS366			NS367			NS368			NS369			NS370			NS371			NS372			NS373			NS374			NS375			NS376			NS377			NS378			NS379			NS380			NS381			NS382			NS383			NS384			NS385			NS386			NS387			NS388			NS389			NS390			NS391			NS392			NS393			NS394			NS395			NS396			NS397			NS398			NS399			NS400			NS401			NS402			NS403			NS404			NS405			NS406			NS407			NS408			NS409			NS410			NS411			NS412			NS413			NS414			NS415			NS416			NS417			NS418			NS419			NS420			NS421			NS422			NS423			NS424			NS425			NS426			NS427			NS428			NS429			NS430			NS431			NS432			NS433			NS434			NS435			NS436			NS437			NS438			NS439			NS440			NS441			NS442			NS443			NS444			NS445			NS446			NS447			NS448			NS449			NS450			NS451			NS452			NS453			NS454			NS455			NS456			NS457			NS458			NS459			NS460			NS461			NS462			NS463			NS464			NS465			NS466			NS467			NS468			NS469			NS470			NS471			NS472			NS473			NS474			NS475			NS476			NS477			NS478			NS479			NS480			NS481			NS482			NS483			NS484			NS485			NS486			NS487			NS488			NS489			NS490			NS491			NS492			NS493			NS494			NS495			NS496			NS497			NS498			NS499			NS500			NS501			NS502			NS503			NS504			NS505			NS506			NS507			NS508			NS509			NS510			NS511			NS512			NS513			NS514			NS515			NS516			NS517			NS518			NS519			NS520			NS521			NS522			NS523			NS524			NS525			NS526			NS527			NS528			NS529			NS530			NS531			NS532			NS533			NS534			NS535			NS536			NS537			NS538			NS539			NS540			NS541			NS542			NS543			NS544			NS545			NS546			NS547			NS548			NS549			NS550			NS551			NS552			NS553			NS554			NS555			NS556			NS557			NS558			NS559			NS560			NS561			NS562			NS563			NS564			NS565			NS566			NS567			NS568			NS569			NS570			NS571			NS572			NS573			NS574			NS575			NS576			NS577			NS578			NS579			NS580			NS581			NS582			NS583			NS584			NS585			NS586			NS587			NS588			NS589			NS590			NS591			NS592			NS593			NS594			NS595			NS596			NS597			NS598			NS599			NS600			NS601			NS602			NS603			NS604			NS605			NS606			NS607			NS608			NS609			NS610			NS611			NS612			NS613			NS614			NS615			NS616			NS617			NS618			NS619			NS620			NS621			NS622			NS623			NS624			NS625			NS626			NS627			NS628			NS629			NS630			NS631			NS632			NS633			NS634			NS635			NS636			NS637			NS638			NS639			NS640			NS641			NS642			NS643			NS644			NS645			NS646			NS647			NS648			NS649			NS650			NS651			NS652			NS653			NS654			NS655			NS656			NS657			NS658			NS659			NS660			NS661			NS662			NS663			NS664			NS665			NS666			NS667			NS668			NS669			NS670			NS671			NS672			NS673			NS674			NS675			NS676			NS677			NS678			NS679			NS680			NS681			NS682			NS683			NS684			NS685			NS686			NS687			NS688			NS689			NS690			NS691			NS692			NS693			NS694			NS695			NS696			NS697			NS698			NS699			NS700			NS701			NS702			NS703			NS704			NS705			NS706			NS707			NS708			NS709			NS710			NS711			NS712			NS713			NS714			NS715			NS716			NS717			NS718			NS719			NS720			NS721			NS722			NS723			NS724			NS725			NS726			NS727			NS728			NS729			NS730			NS731			NS732			NS733			NS734			NS735			NS736			NS737			NS738			NS739			NS740			NS741			NS742			NS743			NS744			NS745			NS746			NS747			NS748			NS749			NS750			NS751			NS752			NS753			NS754			NS755			NS756			NS757			NS758			NS759			NS760			NS761			NS762			NS763			NS764			NS765			NS766			NS767			NS768			NS769			NS770			NS771			NS772			NS773			NS774			NS775			NS776			NS777			NS778			NS779			NS780			NS781			NS782			NS783			NS784			NS785			NS786			NS787			NS788			NS789			NS790			NS791			NS792			NS793			NS794			NS795			NS796			NS797			NS798			NS799			NS800			NS801			NS802			NS803			NS804			NS805			NS806			NS807			NS808			NS809			NS810			NS811			NS812			NS813			NS814			NS815			NS816			NS817			NS818			NS819			NS820			NS821			NS822			NS823			NS824			NS825			NS826			NS827			NS828			NS829			NS830			NS831			NS832			NS833			NS834			NS835			NS836			NS837			NS838			NS839			NS840			NS841			NS842			NS843			NS844			NS845			NS846			NS847			NS848			NS849			NS850			NS851			NS852			NS853			NS854			NS855			NS856			NS857			NS858			NS859			NS860			NS861			NS862			NS863			NS864			NS865			NS866			NS867			NS868			NS869			NS870			NS871			NS872			NS873			NS874			NS875			NS876			NS877			NS878			NS879			NS880			NS881			NS882			NS883			NS884			NS885			NS886			NS887			NS888			NS889			NS890			NS891			NS892			NS893			NS894			NS		

CdLM in Economics and Data Analysis - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25

Tabella 1

Dipartimento:
ECONOMIA
L.M. ECONOMICO DI
ANALISI ECONOMICA
ANALISI DEI DATI - (C80)
VERONA



CdLM in Economics and Data Analysis - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2024/25

Tabella 2

		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprensione argomenti previsti nel programma d'esame												domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati												domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia												domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame												domanda 5: rispetto orario e volgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche												domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina												domanda 7: chiarezza e positività del docente												domanda 8: utilità											
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabella 1



Tabella 2

Dinero