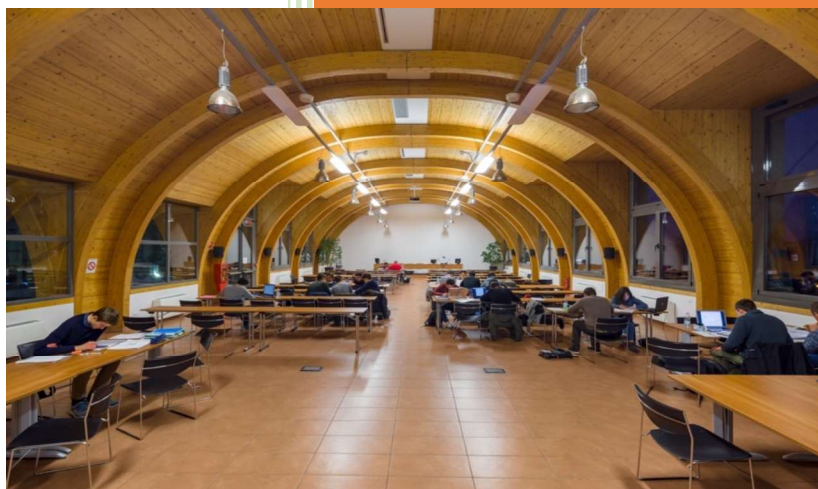


Relazione annuale sull'attività di monitoraggio della didattica



Anno 2025

(relazione al 31 dicembre 2025)



Copyright delle immagini: @Univerona

Commissione Paritetica

Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze Economiche

Indice

1. Introduzione

- 1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori
- 1.2. La metodologia di analisi

2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche

- 2.1. CdL in Economia e Commercio
- 2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali
- 2.3. CdLM in Banca e Finanza
- 2.4. CdLM in Economics and Data Analysis
- 2.5. CdLM in International Economics and Business

3. Conclusioni e sintesi dell'analisi

Allegato: Elaborazione dei dati relativi ai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti



1. Introduzione

1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori

La Commissione Paritetica Docenti Studenti costituisce *“un osservatorio permanente con funzioni di proposta, monitoraggio, controllo e vigilanza sulle attività didattiche che il Dipartimento o la Scuola/Facoltà, ove costituita, sono chiamati a coordinare”* (Statuto di Ateneo, Art. 42).¹ Le commissioni paritetiche sono uno degli attori principali dell’assicurazione della qualità interna agli Atenei e *“costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l’esperienza diretta dell’andamento dei corsi di studio”* (Linee Guida per il Sistema AQ negli Atenei, Delibera ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023). La Relazione annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti (**CPDS**) del Dipartimento di Scienze Economiche (**DSE**) è stata presentata nel CdD del 16 gennaio 2025 e successivamente pubblicata sul sito web del DSE.

La CPDS del DSE, istituita nel 2023, svolge la propria attività in relazione ai seguenti cinque corsi di studio (**CdS**) – due corsi di laurea triennale (**CdL**) e tre corsi di laurea magistrale (**CdLM**) – afferenti al DSE:

- CdL in Economia e Commercio (**EC**; Classe L-33)
- CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali (**EIMI**; Classe L-33)
- CdLM in Banca e Finanza (**BF**; Classe LM-16)
- CdLM in Economics and Data Analysis (**EDA**; Classe LM-56)
- CdLM in International Economics and Business (**IEB**; Classe LM-56)

La Commissione risulta composta da tre docenti del DSE e tre rappresentanti della componente studentesca: Prof. Luca Zarri (Presidente; Professore Ordinario di Politica Economica); Prof. Alberto Peretti (Professore Associato di Metodi Matematici dell’Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie); Prof.ssa Catia Scricciolo (Professoressa Associata di Statistica); Pietro Zeno Tamiello (studente del CdL in EIMI); Fabio Rizzotti (studente del CdL in EC); Dott.ssa Alessia Bogoni (studentessa del CdLM in EDA). Tale composizione tiene conto del fatto che le attività didattiche del DSE si svolgono presso due sedi: Verona (CdL in EC e CdLM in EDA e BF) e Vicenza (CdL in EIMI e CdLM in IEB).

Al fine di agevolare il dialogo tra la CPDS e i cinque CdS afferenti al DSE, la CPDS ha identificato al proprio interno **due referenti per ogni CdS**: Luca Zarri e Fabio Rizzotti per EC; Alberto Peretti e Pietro Zeno Tamiello per EIMI e IEB; Luca Zarri e Alessia Bogoni per BF e EDA. Per ogni CdS, la CPDS ha provveduto ad informare gli studenti e le studentesse iscritti sia in merito alla propria composizione complessiva che indicando i referenti della CPDS per quello specifico CdS. Tale comunicazione è avvenuta mediante apposite **presentazioni in aula** agli studenti del primo anno che (come negli a.a. 2023/24 e 2024/25) la CPDS, in accordo con i Presidenti dei Collegi Didattici dei CdS, ha deciso di effettuare nel corso del primo semestre dell’a.a. 2025/26 al fine di

¹ Come ha rilevato il Nucleo di Valutazione (**NdV**), il Presidio della Qualità (**PdQ**) *“valorizza il ruolo delle CPDS come importante punto di riferimento in ciascun Dipartimento/Facoltà a garanzia del funzionamento del sistema AQ dei CdS”* (Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023).

illustrare il proprio ruolo e le modalità di contatto con la Commissione stessa.² Per quanto riguarda il CdL in EIMI, le presentazioni in aula a Vicenza sono state effettuate anche agli studenti del secondo e del terzo anno. Nel corso di tutte le presentazioni, la CPDS ha inoltre sensibilizzato gli studenti e le studentesse sull'importanza di compilare in modo consapevole il questionario sulla didattica, precisando che gli esiti dei questionari sono oggetto di attente analisi da parte di vari attori in Ateneo (compresi i CdS e le CPDS stesse).³

Nel corso del 2025, vi sono state **8 riunioni** della CPDS (nelle seguenti date: 18/3; 29/4; 8/7; 9/7; 18/9; 27/11; 11/12; 12/12). Di ogni riunione è stato redatto apposito verbale. Nell'ambito delle riunioni della CPDS svolte nel corso dell'anno, sono stati incontrati i Presidenti dei Collegi didattici dei CdS e sono stati effettuati specifici *focus group* riservati a studenti e studentesse dei CdS. I *focus group* organizzati con gli studenti e le studentesse di EIMI e IEB sono stati svolti presso il complesso universitario di Vicenza (Vicenza Univ Hub, **VUH**).⁴ I principali esiti di ciascun *focus group* sono stati successivamente trasmessi al Presidente del Collegio didattico del rispettivo CdS nel mese di settembre. Nel corso delle riunioni, la CPDS si è inoltre fatta carico di esaminare le segnalazioni pervenute. In diversi casi, le riunioni formali sono state precedute da scambi di riflessioni per via telematica tra i componenti della Commissione e, ai fini della redazione della Relazione annuale, da riunioni di sottocommissioni che hanno svolto un lavoro preparatorio di carattere tecnico su tematiche specifiche quali il questionario sull'opinione degli studenti (questionario OPIS) e i syllabi degli insegnamenti. La CPDS ha partecipato agli incontri organizzati a livello di Ateneo dal PdQ e mantenuto regolari contatti con il PdQ tramite il proprio Presidente, ricevendo sempre un supporto tempestivo e puntuale. Il Presidente della CPDS ha inoltre mantenuto regolari contatti nel corso dell'anno con tutti i Presidenti dei Collegi didattici (confrontandosi con loro, in particolare, al termine di ciascun semestre alla luce degli esiti del questionario OPIS) e partecipato ad una riunione della Commissione Didattica del DSE (in data 28/11) dedicata in via prioritaria ad una discussione degli esiti delle proposte formulate dalla CPDS nel 2024 e dello stato di avanzamento delle conseguenti azioni di miglioramento effettuate dai CdS.

1.2. La metodologia di analisi

La CPDS, al fine di monitorare la didattica dei CdS, ha analizzato i questionari sull'opinione degli studenti (questionario OPIS) sulla base di una propria metodologia di analisi. Nello specifico, ha fatto riferimento a: (i) le evidenze documentali di volta in volta indicate nel seguito, in sede di commento dei singoli CdS; (ii) le risultanze dei colloqui con i Presidenti dei CdS; (iii) le risultanze dei colloqui con gli studenti che compongono la CPDS e che si sono fatti portatori delle istanze delle colleghe e dei colleghi. Ciò premesso, particolare attenzione merita l'analisi dei questionari della didattica, compresi tra i documenti di cui al punto (i). Al riguardo:

- la **metodologia** adottata viene di seguito sinteticamente descritta;
- i **risultati delle rielaborazioni** sono esposti nelle tabelle di analisi riportate in allegato alla

² Verbali nn. 21 e 22 della CPDS e Verbale della Commissione Didattica del DSE del 28/11/2025. Inoltre, le istanze della componente studentesca dei diversi CdS sono state recepite – come è avvenuto negli anni scorsi – anche attraverso l'organizzazione di *focus group* che hanno coinvolto studenti e studentesse di tutti e cinque i CdS (si vedano, al riguardo, per ogni CdS, i quadri B, C e G della presente Relazione). Sul tema della compilazione del questionario OPIS da parte degli studenti dei CdS afferenti al DSE, si vedano anche le considerazioni conclusive riguardanti il tema della premialità della didattica a livello dipartimentale, all'interno della presente Relazione.

³ Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023. Il lavoro propositivo delle CPDS deve essere preceduto “da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo” (D.Lgs 19/2012, Art. 13).

⁴ Verbali nn. 19 e 20 della CPDS.

presente Relazione (allegato relativo al questionario OPIS sulla didattica dei CdS, con riferimento all'a.a. 2024/25);

- i **commenti ai risultati delle rielaborazioni** sono esposti all'interno del Quadro A relativo ai diversi CdS.

Per quanto riguarda la metodologia, si segnala quanto segue. Le analisi contenute nelle tabelle in allegato riguardano i dati degli studenti frequentanti (ritenuti maggiormente espressivi dell'effettiva qualità del CdS)⁵ e sono condotte adottando la stessa metodologia già adottata lo scorso anno dalla CPDS e illustrata nella Relazione 2024.

L'analisi si articola in due fasi:

- nella prima fase, per ciascun CdS e per ciascuna domanda (dimensione), vengono ordinati i punteggi degli insegnamenti in senso non decrescente. Vengono quindi identificati due punteggi di soglia: il punteggio ("D1") che è superato da circa il 90% dei punteggi più alti ed il punteggio ("D2") che è superato da circa l'80% dei punteggi più alti. I punteggi inferiori alle soglie sono distinti in 2 fasce, di colore diverso a seconda del livello di criticità. Qualora il numero di risposte fornite dagli studenti sia inferiore a 5 il relativo risultato non compare nell'analisi e le corrispondenti caselle risultano barrate;
- nella seconda fase, partendo dalle tabelle ottenute al termine della prima fase, per ciascun CdS e per ciascuna domanda (dimensione), viene calcolata la media di tutti i punteggi minori o uguali al punteggio D2 e vengono evidenziati in arancione solo quei punteggi con valori minori o uguali al punteggio medio, mentre sono colorati indistintamente in azzurro tutti i punteggi maggiori del punteggio medio e minori o uguali al punteggio D2.

Sono stati considerati meritevoli di attenzione tutti e soli quegli insegnamenti in cui si sono riscontrate più di sei domande (dimensioni) con punteggi minori o uguali al valore di soglia dato dalla media dei valori critici. Il correttivo introdotto (già nel 2024) con la creazione delle tabelle della seconda fase dovrebbe attenuare il giudizio basato sui valori delle tabelle ottenute nella prima fase, la cui utilità permane tuttavia a livello di segnalazioni della CPDS ai Presidenti dei singoli CdS per quanto riguarda gli insegnamenti meritevoli di attenzione e monitoraggio, in quanto presentano un numero maggiore o uguale a sette di domande (dimensioni) con punteggio minore o uguale al valore di soglia D1.

Nella Relazione i nomi dei Docenti associati alle unità didattiche (lezioni o esercitazioni) sono stati sostituiti dai codici numerici riportati nelle tabelle di analisi allegate; se uno stesso docente risulta associato a più unità didattiche che compaiono nel piano di studi di un CdS, quel docente sarà identificato da tanti codici numerici diversi quante sono le unità didattiche che gli corrispondono. La tabella "in chiaro" relativa a ciascun CdS viene messa a disposizione del Presidente del rispettivo CdS; le tabelle "in chiaro" di tutti i CdS sono messe a disposizione del Direttore del DSE e del Presidente della Commissione Didattica del DSE. La CPDS mette a disposizione le suddette elaborazioni al fine di consentire al Presidente e al Gruppo AQ di ciascun CdS una valutazione analitica delle criticità segnalate, anche alla luce delle informazioni in loro possesso.

⁵ In ogni caso, la CPDS ha anche preso in esame i dati relativi agli studenti "non frequentanti" al fine di identificare al riguardo eventuali criticità. I dati grezzi relativi all'a.a. 2024/25 contengono, per ciascuna domanda, anche il dato #Risp.: il numero di studenti che hanno risposto alla domanda, e % pos.: la percentuale di risposte positive (date dalle opzioni "Più sì che no" o "Decisamente sì") sul totale delle risposte.

Infine, la CPDS segnala che nelle tabelle allegate sono state evidenziate (colorando in verde la relativa casella) le domande (3, 4, 5, 6, 7, 9, 10) proposte nel questionario OPIS che riguardano aspetti più direttamente riconducibili al comportamento del docente e sui quali lo stesso può maggiormente influire.

Nei seguenti quadri, vengono presentati gli esiti dell'attività svolta dalla CPDS, articolati per singolo CdS.

2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche

2.1. CdL in Economia e Commercio

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente alcune criticità a livello di singoli insegnamenti, che sono state attentamente gestite dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti criticità: DOCENTE 33; DOCENTE 35.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato le criticità individuate al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/le docenti interessati/e. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare gli insegnamenti che hanno evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche

<p>relativamente alla domanda INS3: “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?” (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbali della Commissione Didattica del DSE • Verbali della CPDS • SMA del CdS
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u></p> <p>La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.</p>
<p><u>Analisi della situazione</u></p> <p>Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all’interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell’organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell’UO Inclusione.</p>
<p><u>Proposte per il miglioramento</u></p> <p>La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.</p>

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<p><u>Fonti informative utilizzate</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d’esame e ai criteri di valutazione • Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il <i>focus group</i> organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS) • Esiti dell’indagine sull’opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: “Le modalità d’esame sono state definite in modo chiaro” (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato) • Verbali della Commissione Didattica del DSE • Verbali della CPDS • RRC
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u></p> <p>La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.</p>
<p><u>Analisi della situazione</u></p> <p>Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d’esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l’opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d’esame, le criticità rilevate sono state</p>

condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)
- Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo (che riguardano, in particolare, gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere) sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. In particolare, tra le azioni di miglioramento previste, la CPDS apprezza l'iniziativa del CdS di somministrare nei prossimi mesi un questionario specificamente rivolto agli studenti fuori corso. Come indicato nel RRC, il CdS, dando seguito ad una delle proposte emerse nel corso del *focus group* organizzato dalla CPDS, ha deciso di produrre e rendere disponibile su Moodle un vademecum sintetico, contenente le informazioni e i link chiave di cui lo studente necessita nelle varie fasi del proprio percorso di studi. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS auspicava una prosecuzione dell'iniziativa di attivare dei precorsi ad hoc a beneficio degli studenti neo-isritti del primo anno, finalizzati a favorire un allineamento dei saperi in ingresso. A settembre 2024, tuttavia, tale iniziativa, che si inserisce all'interno del P.O.T. (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) a livello nazionale, non aveva registrato un elevato numero di adesioni. Per quanto riguarda i precorsi di Matematica tenutisi nel mese di settembre 2025, si è invece registrata una significativa partecipazione, con un aumento rilevante (di circa il 50%) delle adesioni rispetto all'anno precedente. Tale crescita nella partecipazione è verosimilmente da ricondurre anche ad un'azione di comunicazione più mirata ed efficace rispetto all'anno precedente (si vedano, al riguardo, anche la descrizione dell'azione di miglioramento n. 4 all'interno della SMA 2025 del CdS, il RRC del CdS e il Verbale della Commissione Didattica del DSE del 28/11/2025).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente alcune criticità a livello di singoli insegnamenti, che sono state attentamente gestite dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 02.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità individuata al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/la docente interessato/a. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare l'insegnamento che ha evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- SMA del CdS
- Analisi Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2024 condotta dal PdQ
- Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 (come anche la Relazione 2023) evidenziava l'esigenza di una mensa universitaria a disposizione degli studenti e delle studentesse del Polo di Vicenza (VUH) ed avanzava la richiesta di predisposizione di ulteriori spazi debitamente attrezzati per lo studio individuale. Tale criticità è stata

sottolineata anche dal NdV e dal PdQ, con riferimento alle principali tematiche trasversali individuate sulla base delle attività di valutazione svolte dalle CPDS nel 2024 e portate all'attenzione degli organi accademici nel 2025. Nelle scorse settimane, la Fondazione Studi Universitari di Vicenza ha comunicato che, per l'inizio di gennaio 2026 (dopo la pausa natalizia), è prevista l'apertura di una nuova mensa universitaria in prossimità della sede didattica del VUH.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione 2024, la CPDS auspicava una prosecuzione dell'iniziativa di attivare dei precorsi ad hoc a beneficio degli studenti neo-iscritti del primo anno, finalizzati a favorire un allineamento dei saperi in ingresso. A settembre 2024, tuttavia, tale iniziativa, che si inserisce all'interno del P.O.T. (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) a livello nazionale, non aveva registrato un elevato numero di adesioni (si veda, al riguardo, anche il RRC del CdS). Per quanto riguarda i precorsi di Matematica tenutisi nel mese di settembre 2025, si è invece registrata una significativa partecipazione, con un aumento rilevante (di circa il 50%) delle adesioni rispetto all'anno precedente. Tale crescita nella partecipazione è

verosimilmente da ricondurre anche ad un'azione di comunicazione più mirata ed efficace rispetto all'anno precedente (si veda, al riguardo, anche il Verbale della Commissione Didattica del DSE del 28/11/2025).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.3. CdLM in Banca e Finanza

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente alcune criticità a livello di singoli insegnamenti, che sono state attentamente gestite dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo

con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 12.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità individuata al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con il/la docente interessato/a. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare l'insegnamento che ha evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche

<p>relativamente alla domanda INS4: “Le modalità d’esame sono state definite in modo chiaro” (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbali della Commissione Didattica del DSE • Verbali della CPDS
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u></p> <p>La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.</p>
<p><u>Analisi della situazione</u></p> <p>Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d’esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l’opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d’esame, le criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.</p>
<p><u>Proposte per il miglioramento</u></p> <p>La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.</p>

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

<p><u>Fonti informative utilizzate</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS • Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento • Verbali della Commissione Didattica del DSE • Verbali della CPDS
<p><u>Esito delle proposte della Relazione precedente</u></p> <p>La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.</p>
<p><u>Analisi della situazione</u></p> <p>La CPDS ritiene completa l’analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS. L’abolizione del numero programmato decisa dal CdS ha favorito l’ulteriore aumento del numero di immatricolazioni registrato nel corrente anno accademico: come opportunamente evidenziato dal CdS nella SMA, sarà fondamentale monitorare con attenzione gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere in questo nuovo contesto.</p>
<p><u>Proposte per il miglioramento</u></p> <p>La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.</p>

QUADRO E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

<p><u>Fonti informative utilizzate</u></p>

- SUA-CdS: sezioni “Presentazione”, A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2024, la CPDS aveva espresso apprezzamento per l’iniziativa del CdS di dare vita ad uno spazio online finalizzato a mantenere e rafforzare nel tempo le relazioni tra il CdS e i propri “Alumni”/“Alumnae”, auspicando un’azione di consolidamento di tale progetto nel 2025. Nel corso dell’ultimo incontro, il Presidente del CdS ha confermato che il progetto Alumni si sta rafforzando: lo spazio online del CdS aperto nel 2024 sulla piattaforma LinkedIn conta attualmente più di 200 iscritti e rende possibile una regolare e tempestiva condivisione di informazioni su borse di studio, seminari e posizioni lavorative di interesse per i laureati e le laureate del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell’indagine sull’opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda “Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.4. CdLM in Economics and Data Analysis

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, stante la situazione positiva riscontrata a livello di analisi dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dalla Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, la Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che le vengono trasmesse dalla CPDS. La Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente alla Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti criticità: DOCENTE 07; DOCENTE 18.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte della Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato le criticità individuate alla Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/le docenti interessati/e. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare gli insegnamenti che hanno evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con la Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C – Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS (Verbale n. 20 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei syllabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con la Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verballi del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verballi della Commissione Didattica del DSE
- Verballi della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dalla Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS. Come evidenziato nella SMA, il miglioramento registrato negli indicatori di internazionalizzazione riflette plausibilmente il progressivo consolidamento del programma di doppio titolo del CdS con l'Università tedesca di Würzburg. Il CdS, dando seguito ad una proposta emersa nel corso del *focus group* organizzato dalla CPDS nel 2024, ha predisposto un vademecum sintetico a beneficio degli studenti di EDA partecipanti al programma di doppio titolo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verballi della Commissione Didattica del DSE
- Verballi della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione 2024, la CPDS aveva espresso apprezzamento per l'iniziativa del CdS di dare vita ad uno spazio online finalizzato a mantenere e rafforzare nel tempo le relazioni tra il CdS e i propri "Alumni"/"Alumnae", auspicando un'azione di consolidamento di tale progetto nel 2025. Nel corso dell'ultimo incontro, la Presidente del CdS ha confermato che il progetto Alumni si sta rafforzando: nel periodo settembre-novembre 2025, è stato somministrato su LinkedIn un questionario rivolto ai laureati del CdS, i cui esiti risultano confortanti con particolare riferimento alla percezione di un contributo significativo del percorso magistrale nel conseguimento della posizione attualmente ricoperta a livello professionale e nello svolgimento delle attività richieste.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi**Esito del parere della Relazione precedente**

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate alla Presidente del CdS;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

2.5 CdLM in International Economics and Business

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**Fonti informative utilizzate**

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti e delle studentesse in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC (Quadro D4 SUA-CdS)

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 evidenziava esclusivamente una criticità, che è stata attentamente gestita dal CdS.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i/le docenti coinvolti/e. Le studentesse e gli studenti riportano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS tramite i rappresentanti della componente studentesca o alla CPDS tramite segnalazioni e/o nel corso dei *focus group*. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 13.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità individuata al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con il/la docente interessato/a. La CPDS propone inoltre di continuare a monitorare l'insegnamento che ha evidenziato criticità.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS3: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- Analisi Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2024 condotta dal PdQ
- Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 (come anche la Relazione 2023) evidenziava l'esigenza di una mensa universitaria a disposizione degli studenti e delle studentesse del Polo di Vicenza (VUH) ed avanzava la richiesta di predisposizione di ulteriori spazi debitamente attrezzati per lo studio individuale. Tale criticità è stata sottolineata anche dal NdV e dal PdQ, con riferimento alle principali tematiche trasversali individuate sulla base delle attività di valutazione svolte dalle CPDS nel 2024 e portate all'attenzione degli organi accademici nel 2025. Nelle scorse settimane, la Fondazione Studi Universitari di Vicenza ha comunicato che per l'inizio del 2026 (dopo la pausa natalizia) è prevista l'apertura di una nuova mensa universitaria in prossimità della sede didattica del VUH.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature (si vedano i Quadri B4 all'interno della SUA-CdS) siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Tenendo conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la CPDS ritiene inoltre che nel complesso i/le docenti siano adeguati/e, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Le criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità o DSA vengono assunte a seguito della segnalazione dell'UO Inclusione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione al materiale didattico.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il *focus group* organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 19 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda INS4: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS
- RRC

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune circoscritte criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2025, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Anche gli esiti delle prove di accertamento vengono regolarmente esaminati dal CdS. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne l'opinione degli studenti relativamente alla chiara definizione delle modalità d'esame, le criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e al grado di completezza delle schede web.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli esiti occupazionali dei laureati vengono attentamente analizzati e monitorati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2024 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione 2024, la CPDS proponeva al CdS di proseguire nell'azione di allineamento delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) in ingresso degli studenti intrapresa dal CdS. Nel corso dell'ultimo incontro con la CPDS, il Presidente del CdS ha chiarito che nel RRC del CdS, tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento, è stata inserita l'esigenza di uniformare le conoscenze in entrata degli studenti. Tra le azioni da intraprendere al fine di consentire agli studenti di colmare le lacune iniziali, è stata prevista la predisposizione di materiali online che gli stessi possano consultare per prepararsi ai corsi del primo anno. Come si evidenzia dal RRC, inoltre, vi è stato un significativo rafforzamento delle iniziative di orientamento in ingresso e di promozione della conoscenza del CdS, con particolare riferimento all'importante target costituito dagli studenti europei (le cui iscrizioni restano ancora nettamente inferiori a quelle degli studenti extra-UE).

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi**Esito del parere della Relazione precedente**

La Relazione 2024 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, nel complesso non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività; le limitate criticità riscontrate dalla CPDS alla luce del *focus group* e/o degli esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (INS2) sono state riportate al Presidente del CdS;

3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a monitorare gli specifici insegnamenti che hanno evidenziato criticità a livello di erogazione.

3. Conclusioni e sintesi dell'analisi

Il quadro globale che emerge dall'analisi svolta dalla CPDS sulla base dell'attività di monitoraggio sulla didattica è molto positivo. I questionari relativi all'opinione di studenti e studentesse vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte dei Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ; gli esiti degli stessi vengono successivamente discussi a livello di Collegio Didattico. Per quanto concerne i questionari relativi all'a.a. 2024/25, la CPDS osserva che le valutazioni medie risultano elevate per tutti i CdS (la media per il DSE è pari a 3,17) e che, come è avvenuto con riferimento al precedente anno accademico, le principali criticità emerse risultano circoscritte ad un numero limitato di insegnamenti (il numero complessivo di unità didattiche con criticità segnalate nel Quadro A di ogni CdS è pari a 7, che corrisponde al 4,57% delle unità didattiche del DSE). Tali esiti risultano nel complesso coerenti con le risultanze dei *focus group* relativi ai singoli CdS. Negli incontri avuti con la Commissione, i Presidenti dei CdS interessati si sono dimostrati pienamente consapevoli delle criticità evidenziate, chiarendo che le opportune azioni correttive sono già state intraprese o in corso di definizione. Su questo tema, come su tutte le altre questioni affrontate, i Presidenti dei CdS hanno sempre manifestato grande attenzione e piena disponibilità. La CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano nel complesso efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Come evidenziato nel Quadro B dei CdS in EIMI e IEB, a inizio 2026 verrà aperta e messa a disposizione degli studenti e delle studentesse del Polo di Vicenza la nuova mensa universitaria. La Commissione ritiene inoltre che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Una tematica generale che è emersa sia nell'ambito dei *focus group* che nei colloqui con i Presidenti dei CdS riguarda il calendario didattico e, in particolare, la concentrazione delle prove intermedie dei CdL in pochi giorni nel primo semestre. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento ai campi relativi a modalità di verifica e criteri di valutazione) e alla percezione degli studenti in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività didattiche sono state condivise con i Presidenti dei CdS. L'analisi svolta nella SMA dai Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ risulta completa: gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per superarli appaiono idonee allo scopo. Le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete e coerenti con quanto presentato nel sito web. In merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi dei CdS, la Commissione non ha rilevato criticità di rilievo.

La CPDS, anche alla luce delle considerazioni sviluppate in precedenza con riferimento ai singoli CdS, ritiene meritevoli di attenzione le seguenti tematiche “trasversali” (ovvero comuni a più CdS):

- Si ritiene importante proseguire lungo la via del **rafforzamento delle competenze trasversali** già intrapresa dai CdS afferenti al DSE negli ultimi anni. Per questo tipo di attività, si ritiene inoltre auspicabile sviluppare ulteriori sinergie dei docenti del DSE con il **Teaching and Learning Center (TaLC)** di Ateneo, continuando a contribuire all'erogazione di corsi che si inseriscano nelle nove aree del Progetto Life Skills for Europe. Come evidenziato dal NdV, rispetto all'anno accademico precedente, a livello di Ateneo, si è registrato un aumento sia del numero dei corsi offerti dal TaLC che del numero di attestati digitali (*open badge*) ottenuti dalla componente studentesca.⁶ Il numero di attestati rilasciati per corsi TaLC organizzati da docenti del DSE è passato da 580 nell'a.a. 2022/23 a 836 nell'a.a. 2023/24, per arrivare a 995 nell'a.a. 2024/25; il numero di attestati per corsi TaLC ricevuti da studenti iscritti a CdS afferenti al DSE è passato da 469 nell'a.a. 2022/23 a 706 nell'a.a. 2023/24, per arrivare a 936 nell'a.a. 2024/25.⁷
- La CPDS apprezza il percorso, compiuto dal DSE negli ultimi anni, che ha portato alla costruzione del **meccanismo premiale della didattica** attualmente in vigore a livello dipartimentale. Tale sistema di riconoscimenti tiene conto della distinzione tra docenti “senior” e “junior” e prevede due linee di premi: una basata sugli esiti del questionario OPIS (Linea 1) e una basata sul numero di tesi di laurea seguite in qualità di relatore/relatrice (Linea 2). L'istituzione di premi alla didattica risponde primariamente all'esigenza di riconoscere l'impegno profuso dai/dalle docenti del DSE nella propria attività didattica e di servizio agli studenti e alle studentesse sia all'interno dei CdS afferenti al DSE che nell'ambito di altri CdS offerti dall'Ateneo.⁸ La CPDS ritiene importante consolidare tale percorso nel prossimo futuro, anche al fine di favorire una compilazione più attenta e motivata del questionario OPIS da parte della componente studentesca, affinando gli strumenti attualmente utilizzati.⁹

Si osserva, infine, come una tematica di grande attualità – che peraltro si collega strettamente alle precedenti – sia quella del **rapporto tra didattica e Intelligenza Artificiale Generativa (IAGen)**.¹⁰ A livello di Ateneo, è in corso la definizione di linee guida operative al riguardo. Come per numerosi ambiti di vita e professionali, anche in relazione alla didattica universitaria l'IAGen presenta al contempo un ampio spettro di opportunità e una serie di sfide del tutto inedite. Nel prossimo futuro, sarà fondamentale rideclinare gli **obiettivi di apprendimento** degli insegnamenti

⁶ Relazione del NdV ai fini del sistema AVA – 2025 (20/10/2025).

⁷ Il numero di corsi TaLC organizzati da docenti del DSE è stato pari a 3 nell'a.a. 2021/22, pari a 7 nell'a.a. 2022/23 e pari a 10 nell'a.a. 2023/24 e nell'a.a. 2024/25 (Verballi della Commissione Didattica del DSE del 25/10/2024 e del 28/11/2025).

⁸ Verballi del CdD del DSE del 17/11/2022, del 20/04/2023, del 18/07/2024, del 18/09/2025 e del 13/11/2025. Con riferimento all'a.a. 2023/24, i/le docenti del DSE premiati/e sono stati/e 6 nell'ambito della Linea 1 e 7 nell'ambito della Linea 2.

⁹ Nel 2026, sarà infatti necessario procedere ad un aggiornamento dell'Indice Sintetico di Qualità utilizzato nella Linea 1 alla luce delle modifiche introdotte al questionario OPIS a livello di Ateneo e in vigore a partire dal corrente a.a. 2025/26 (Delibera del Senato Accademico del 29/7/2025).

¹⁰ Piano Strategico di Ateneo 2026-2028, Linea di intervento DID.2.1.

dei CdS di area economica tenendo conto dei rapidi sviluppi e delle enormi potenzialità trasformatrice dell'IAGen (in particolare, in termini di personalizzazione dei percorsi formativi), anche alla luce delle nuove richieste che arriveranno dal mondo del lavoro. Nel breve periodo, un'esigenza del tutto indifferibile è quella di realizzare un tempestivo adeguamento delle **modalità di verifica delle conoscenze** degli insegnamenti, al fine di evitare che un utilizzo improprio dell'IAGen da parte dei discenti pregiudichi il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.¹¹

Le principali criticità rilevate per i diversi CdS vengono riportate nella seguente tabella sinottica ("sintesi dell'analisi").

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Responsabile	Quadro della relazione
Tutti i CdS	Elementi di criticità circoscritti ad un limitato numero di unità didattiche ed evidenziati dall'analisi del questionario OPIS effettuata dalla CPDS e dai <i>focus group</i>	Per quanto concerne le criticità emerse in relazione al Quadro A, la CPDS suggerisce di continuare a prevedere sia colloqui tempestivi con i docenti interessati a cura dei Presidenti dei CdS che un monitoraggio attento delle unità didattiche coinvolte da parte del CdS. Per quanto riguarda le criticità emerse in relazione ai Quadri B, C e G, la CPDS propone di continuare a monitorare le unità didattiche coinvolte.	CdS	A, B, C, G e Conclusioni
Tutti i CdS	<u>Buona pratica</u> : Consolidamento del sistema di premialità della didattica svolta dai/dalle docenti del DSE sia all'interno dei CdS afferenti al DSE che nell'ambito di altri CdS offerti in Ateneo	/	DSE	Conclusioni
Tutti i CdS	Esigenza di rafforzamento delle competenze trasversali	Consolidamento delle collaborazioni tra docenti del DSE e TaLC di Ateneo.	CdS e DSE	Conclusioni

¹¹ Verbali della Commissione Didattica del DSE del 24/10/2025 e del 28/11/2025; RRC e SMA 2025 del CdLM in IEB. Su questo tema, si veda anche il recente "RES-CHUDE Statement: Rethinking Economics Assessments in the Age of AI" (10/12/2025).

Tabella 1

[illegible]

Tabella 2

Dipartimento di
Scienze Economiche
L.2. ECONOMIA
IMPRESE E MERCATI
INTERAZIONALI -
VITERBA

8066

		Previsione		1817		1818		1819		1820		1821		1822		1823		1824		1825		1826		1827		1828		1829		1830		1831		1832		1833		1834		1835		1836		1837		1838		1839		1840		1841		1842		1843		1844		1845		1846		1847		1848		1849		1850		1851		1852		1853		1854		1855		1856		1857		1858		1859		1860		1861		1862		1863		1864		1865		1866		1867		1868		1869		1870		1871		1872		1873		1874		1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882		1883		1884		1885		1886		1887		1888		1889		1890		1891		1892		1893		1894		1895		1896		1897		1898		1899		1900		1901		1902		1903		1904		1905		1906		1907		1908		1909		1910		1911		1912		1913		1914		1915		1916		1917		1918		1919		1920		1921		1922		1923		1924		1925		1926		1927		1928		1929		1930		1931		1932		1933		1934		1935		1936		1937		1938		1939		1940		1941		1942		1943		1944		1945		1946		1947		1948		1949		1950		1951		1952		1953		1954		1955		1956		1957		1958		1959		1960		1961	
--	--	------------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--	------	--

Tabella 2

Dipartimento:	DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE 12 - ECONOMIA IMPRESE E MERCATI INTERNAZIONALI (C42)		Sede:		VICENZA	
Corso:	C42					
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						
<div></div>						

Tabella 1

Tabella 2





Tabella 2

Dipartimento di Scienze Economiche LM - INTERNATIONAL ECONOMICS AND BUSINESS - (CH) VICENZA											
Corsi											
Sede											
Domanda 1: sufficiente conoscenza preliminare possedute per comprendere argomenti previsti nel programma d'esame											
Domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale al CFU assegnati											
Domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia											
Domanda 4: chiarezza definizione delle modalità d'esame											
Domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche											
Domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina											
Domanda 7: chiarezza espositiva del docente											
Domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), oltre all'insegnamento della materia											
Domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdL											
Domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni											
Domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento											
Domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento											
Domanda	Spazio	N°	Risposta	Media	% pos.	Risposta	Media	% pos.	Risposta	Media	% pos.
DOC-01	122	2	1	150	100%	1	133	100%	1	120	100%
DOC-02	122	37	37	154	94%	37	162	94%	37	167	97%
DOC-03	122	6	6	107	100%	6	107	100%	6	107	100%
DOC-04	122	6	6	107	100%	6	107	100%	6	107	100%
DOC-05	122	30	30	127	86%	30	133	86%	30	137	90%
DOC-06	122	19	19	108	100%	19	115	95%	19	118	95%
DOC-07	122	24	24	107	100%	24	116	96%	24	124	96%
DOC-08	122	22	22	107	81%	22	116	82%	22	124	91%
DOC-09	122	14	13	146	100%	14	149	100%	14	154	100%
DOC-10	122	32	32	122	87%	32	130	84%	32	137	90%
DOC-11	146	1	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%
DOC-12	122	2	2	173	86%	22	243	86%	24	247	86%
DOC-13	122	24	7	173	86%	22	243	86%	24	247	86%
DOC-14	122	13	6	173	100%	13	184	92%	13	187	94%
DOC-15	122	22	8	185	72%	22	216	72%	22	218	72%
DOC-16	122	23	13	146	88%	23	149	88%	23	150	88%
DOC-17	122	31	6	146	64%	31	150	71%	31	157	74%
DOC-18	122	38	9	137	88%	38	140	94%	38	147	82%
DOC-19	122	38	38	111	84%	38	115	76%	38	120	79%
DOC-20	122	22	6	107	60%	22	119	68%	22	126	61%
Media per domanda											
Media del CdS											
Media per domanda											
Media del CdS											