

# Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2025

## Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione (DIMI)

### A) Descrizione composizione

Il presente documento presenta la relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del 2025 per il Dipartimento: Ingegneria per la Medicina dell'innovazione (DIMI), Corsi di Studio (CdS):

- Laurea in Ingegneria dei Sistemi Medicali per la Persona (L8-ISMP)
- Laurea in Ingegneria dei Sistemi Robotici e Intelligenti (L8-ISRI)
- Laurea Magistrale in Computer Engineering for Intelligent Systems (LM32-CEIS).

### Composizione CPDS:

- Prof.ssa Pasquina Marzola (Presidente)
- Prof. Iacopo Tamellin (membro)
- Dott. Bogdan Maris (membro)
- Idris Adeyinca Busari (membro studente – LM32-CEIS)
- Amina Chemsì (membro studente – L8-ISRI)
- Pietro Azzarelli (membro studente – L8-ISMP).

### B) Riunioni e attività svolta

- 29/04/2025: riunione interna CPDS per valutare la richiesta di parere vincolante da parte del Collegio Didattico interateneo per l'incremento del numero di appelli d'esame. Inoltre, nella riunione sono state discusse eventuali criticità relative ai CdS.
- 23/06/2025: riunione con referenti AQ L8-ISMP e LM32-CEIS per analisi criticità CdS e relative azioni migliorative, nonché analisi dei questionari valutazione didattica.
- 25/06/2025: riunione con referente AQ L8-ISRI per analisi criticità CdS e relative azioni migliorative, nonché analisi dei questionari valutazione didattica.
- 17/10/2025: riunione interna CPDS per analisi questionari valutazione didattica relativi al CdS LM32-CEIS.
- 28/10/2025: riunione interna CPDS per analisi questionari valutazione didattica relativi ai CdS L8-ISMP e L8-ISRI.
- 09/12/2025: riunione con referente AQ LM32-CEIS per analisi criticità CdS e relative azioni migliorative, nonché analisi dei questionari valutazione didattica.
- 16/12/2025: riunione con referenti AQ L8-ISMP e L8-ISRI per analisi criticità CdS e relative azioni migliorative, nonché analisi dei questionari valutazione didattica.

### Note:

1. Ogni CdS coinvolto nella presente CPDS è rappresentato nella commissione stessa da uno studente afferente a tale CdS.
2. Per l'analisi delle criticità dei CdS sono stati considerati, in aggiunta alle risposte ai questionari standard di Ateneo, anche segnalazioni raccolte tramite canali social istituiti e gestiti dai rappresentanti degli studenti.

3. Si evidenzia che per il CdS “Computer Engineering for Intelligent Systems (LM32-CEIS)” la relazione precedente a cui si fa riferimento è quella relativa al CdS “Computer Engineering for Robotics and Smart Industry (LM32-CERSI)” data la modifica di ordinamento del corso a partire dall’A.A. 24/25.

### **C) Criticità CPDS**

La Commissione ha riscontrato notevoli difficoltà nell’individuare delle date in cui fossero disponibili tutti i membri della CPDS. Conseguentemente, per le riunioni in cui non è stata richiesta delibera tramite votazione, si è proceduto in condizioni di non pariteticità. Al fine di garantire le regolari attività della CPDS, le riunioni sono state svolte con la condizione che per trattare aspetti relativi ad uno specifico CdS fosse presente almeno lo studente rappresentante del CdS stesso.

# Corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Medicali per la Persona, L8-ISMP

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

## **Fonti informative utilizzate**

- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

## **Esito delle proposte della relazione precedente**

La relazione della CPDS per l'anno 2024 riassume l'analisi e le proposte di miglioramento sulla gestione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti con un giudizio fondamentalmente positivo suggerendo un continuo monitoraggio. In generale, non risultavano evidenti criticità per il CdS in oggetto.

Nella relazione annuale 2024, pur ritenendo soddisfacente la partecipazione da parte degli studenti ai questionari sulla didattica, la CPDS incoraggiava di promuovere ulteriormente la richiesta di compilazione. L'incoraggiamento è stato soddisfatto con molteplici comunicazioni durante i collegi didattici tramite i quali è stato ricordato ai docenti il diritto e il dovere degli studenti ad usare parte del tempo di una lezione per la compilazione dei questionari e le relative modalità. Durante gli stessi collegi, i rappresentanti a loro volta sono stati esortati a promuovere tale azione. Infine, nel primo giorno di lezione del corrente A.A., è stata organizzata una riunione plenaria di presentazione dei corsi di studio per le matricole, nella quale parte del tempo è stato dedicato alla comunicazione dell'informativa sui questionari sulla didattica, la loro importanza e le modalità d'uso; gli effetti positivi di questa riunione si attendono per l'anno accademico in corso (25/26). Per l'AA in esame, risulta ancora una non soddisfacente (<5) partecipazione per un numero di insegnamenti pari a 23 su 74 (rif. Questionari valutazione didattica secondo semestre (studenti partecipanti)). Tale alto numero risulta legato anche al fatto che alcuni insegnamenti, essendo a scelta, non hanno una partecipazione elevata.

## **Analisi della situazione attuale**

I questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse appaiono efficacemente gestiti, analizzati, e utilizzati dal CdS. L'importanza della compilazione dei questionari è sufficientemente comunicata in diversi modi e in diverse sedi sia dai docenti che da rappresentanti degli studenti. Tuttavia, il rappresentante degli studenti nella CPDS ha comunicato (rif. Verbale del 18/12/2025) che alcuni docenti non hanno fornito il tempo necessario per la compilazione dei questionari a 2/3 del corso. Il referente del gruppo AQ indica che probabilmente questa è stata una dimenticanza e invita gli studenti a ricordare sempre la necessità di fornire il tempo necessario alla compilazione dei questionari durante il corso. Tale aspetto sarà attentamente monitorato e comunicato ai docenti in diverse sedi e con diverse modalità.

I dati rilevati mediante i questionari di valutazione sono stati forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS.

In generale si evidenziano criticità di lieve entità dalle risposte degli studenti su insegnamenti fondamentali della classe L-8. Qualche valore di qualche insegnamento risultava sottosoglia ma non particolarmente critico; le criticità erano riconducibili alla mancanza di conoscenze preliminari (rif. Verbali delle riunioni del 23/06/2025 e del 18/12/2025). Tali criticità "minori" sono state affrontate dal gruppo AQ istituendo appositi tutorati; risultano comunque ancora sotto osservazione. Inoltre, sono state inserite delle propedeuticità al fine di risolvere la problematica relativa alle conoscenze preliminari. Tali criticità risultano comunque prese in considerazione dal gruppo AQ, che ha identificato il seguente insieme di possibili cause:

- scarsa partecipazione ai corsi di recupero per OFA. Il gruppo AQ evidenzia l'azione correttiva intrapresa anticipando l'inizio di tali corsi per aiutare gli studenti.
- Lievi criticità relative ad alcuni insegnamenti specifici, soprattutto in relazione alle esercitazioni e modalità di laboratorio. Il gruppo AQ evidenzia che sono stati attivati tutorati "riparatore" appositi anche per tali corsi.

### **Proposte per il miglioramento**

Pur ritenendo soddisfacente le azioni di miglioramento intraprese dal gruppo AQ, la CPDS propone di mantenere un monitoraggio continuo su:

1. Favorire la partecipazione ai corsi di recupero OFA e tutorati
2. Favorire la partecipazione ai questionari sulla didattica.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento.
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Verbali Gruppi AQ
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

Dalla precedente relazione CPDS 2024, è stato consigliato un monitoraggio continuo relativo al sovraffollamento soprattutto per gli Insegnamenti con laboratorio.

### **Analisi della situazione attuale**

Secondo quanto riportato dai rappresentanti degli studenti, emerge che il materiale didattico fornito sia percepito come insufficiente. Si evidenzia però che in particolare gli studenti richiedendo le registrazioni delle lezioni. Il gruppo AQ evidenzia che la registrazione delle lezioni non è obbligatoria, come deliberato dal collegio didattico di riferimento per tale CdS.

Il rappresentante degli studenti riporta una difficoltà nel reperire spazi per studiare data la scarsità di aule studio presso la sede di erogazione del CdS. Tale problema è più gravoso durante la sessione d'esami in quanto le aule didattiche non sono disponibili poiché utilizzate per gli appelli d'esame.

### **Proposte per il miglioramento**

In merito alle criticità evidenziate in relazione al materiale didattico, si evidenzia inoltre che tra le azioni messe in atto, è stato fornito un questionario di monitoraggio, per i docenti, in relazione alle modalità di erogazione delle lezioni e della messa a disposizione delle registrazioni delle stesse.

La CPDS propone al Collegio didattico di esprimere una indicazione vincolante in merito alla disponibilità di fornire le registrazioni delle lezioni.

In relazione alla disponibilità di aule studio la CPDS suggerisce il monitoraggio attivo della situazione invitando gli studenti all'opportuna segnalazione nelle OPIS.

## Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti, analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social dedicati nonché canali diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

Sulla base degli esiti dell'indagine precedente sull'opinione degli studenti, non emergevano alcun tipo di criticità.

### **Analisi della situazione attuale**

La CPDS su richiesta di parere da parte del Collegio didattico avanzata in data 20 febbraio 2025 si è pronunciata all'unanimità favorevole ad incrementare il numero di appelli d'esame per anno accademico da 4 a 5. Tale decisione è stata acquisita e deliberata nel Collegio didattico del 30 maggio 2025. La decisione della CPDS è conseguente all'entrata in vigore il 3 gennaio 2025 del Nuovo Regolamento Didattico di Ateneo, il quale riporta che: "Il calendario degli esami di profitto prevede almeno sei appelli, opportunamente distribuiti nel corso dell'anno accademico. I Collegi didattici possono, con delibera motivata assunta, previo parere vincolante della commissione paritetica, stabilire un diverso numero di appelli che non potrà comunque essere inferiore a quattro". Sono stati successivamente acquisiti i pareri degli studenti del CdS mediante sondaggi ove era evidente la richiesta degli studenti di incrementare il numero degli appelli.

Dall'analisi delle fonti informative utilizzate, non emergono criticità relative ai metodi di esame e ai criteri di valutazione. Le modalità delle prove d'esame e i criteri di valutazione appaiono adatti ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento.

Una lieve criticità è stata riscontrata per un insegnamento in quanto le modalità d'esame sono state modificate durante l'anno accademico a causa dell'elevato numero di studenti risultando non coerenti con quanto dichiarato nella scheda web dell'insegnamento (Rif. Verbale 18/12/2025). Il gruppo AQ evidenzia che tale aspetto sarà monitorato.

Si evidenzia inoltre che, su richiesta degli studenti, la definizione dell'organizzazione temporale degli esami di accertamento è stata notevolmente anticipata. Ovvero, la segreteria didattica ha richiesto le date di appello per tutte le sessioni dell'anno accademico.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS consiglia di monitorare attivamente:

- la partecipazione e l'esito degli esami a fronte dell'incremento del numero degli appelli
- la coerenza tra le modalità di accertamento effettive rispetto a quanto dichiarato sulle schede web degli insegnamenti.

## Quadro D – Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

### **Fonti informative utilizzate**

- RRC (quadro D4 SUA-CdS) verificare se c'era
- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

La CPDS, nella precedente relazione per l'anno 2024, riteneva, in generale, l'analisi compiuta dal gruppo AQ completa ed efficace per quanto riguarda l'identificazione, l'analisi delle criticità e le possibili azioni correttive da intraprendere.

### **Analisi della situazione attuale**

La CPDS prende visione della scheda SMA. L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di monitoraggio annuale è completa ed efficace. Sono stati individuati tutti gli elementi di criticità, principalmente legati al numero di abbandoni degli studenti e alla ridotta percentuale di superamento degli esami fondamentali.

Sono state intraprese un insieme di azioni coerenti soprattutto per la raccolta e il continuo monitoraggio di dati relativi agli anni successivi, con attenzione agli indicatori negativi.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS ritiene soddisfacenti le azioni di miglioramento intraprese dal gruppo AQ.

## Quadro E – Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS. Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

Dalla precedente relazione CPDS, le informazioni riportate nella parte pubblica della SUA-CDS risultavano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni mediante il sito web del corso. In particolare, le

informazioni apparivano aggiornate, imparziali, obiettive e coerenti con quanto presentato nel sito web del corso.

### **Analisi della situazione attuale**

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

## Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

## Quadro G – Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

### **Esito del parere della relazione precedente**

Dall'analisi della “corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative” della CPDS dell'anno 2024, e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non erano segnalate criticità in merito al rapporto tra ore e CFU attribuiti agli insegnamenti.

### **Parere**

La CPDS conferma il parere positivo sulla coerenza CFU-obiettivi formativi.

### **Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

## Conclusioni

In conclusione, per le uniche criticità riscontrate, sono già state messe in atto un numero adeguato di azioni correttive, soprattutto legate all'organizzazione degli esami, di tutorati ed al materiale didattico. Tutte le altre “lievi” criticità sono in costante osservazione.

Si evidenzia la necessità di monitorare l'andamento degli esami e degli appelli alla luce dell'incremento del numero degli appelli stessi.

Si sottolinea l'importanza di una continua valutazione degli indici con un numero maggiore di A.A. di riferimento, poiché, considerata la giovane età del CdS in oggetto e la concomitanza del suo inizio con il periodo Covid, l'analisi dei dati in possesso potrebbe essere ancora parziale.

# Corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Robotici Intelligenti, L8-ISRI

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

## **Fonti informative utilizzate**

- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

## **Esito delle proposte della relazione precedente**

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

## **Analisi della situazione attuale**

I questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse appaiono efficacemente gestiti, analizzati, e utilizzati dal CdS. L'importanza della compilazione dei questionari è sufficientemente comunicata in diversi modi e in diverse sedi sia dai docenti che da rappresentanti degli studenti. I dati sono stati forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS.

In generale, si evidenzia una scarsa partecipazione alla compilazione dei questionari di valutazione della didattica, che in molti casi impedisce un'analisi dettagliata delle criticità.

In generale, si evidenziano criticità, seppur di lieve entità, dalle risposte degli studenti su insegnamenti fondamentali della classe L8. Tali criticità risultano comunque prese in considerazione dal gruppo AQ, che ha identificato il seguente insieme di possibili cause:

- scarsa partecipazione in presenza alle lezioni ed ai ricevimenti;
- recente attivazione del CdS.

Il gruppo AQ ha chiare le motivazioni delle criticità (si veda l'attenta analisi dal verbale gruppo AQ del 14/11/2025) ed ha intrapreso delle azioni correttive come riportato nel verbale stesso.

## **Proposte per il miglioramento**

Pur ritenendo soddisfacente le azioni di miglioramento intraprese dal gruppo AQ, la CPDS propone di mantenere un monitoraggio continuo su:

1. Partecipazione in presenza alle lezioni ed ai ricevimenti;
2. Favorire la partecipazione ai questionari sulla didattica.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

## **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento.

- Verbali Gruppi AQ
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

### **Analisi della situazione attuale**

Dall'analisi delle suddette fonti emerge una sola criticità associata all'assenza delle videoregistrazioni per alcuni insegnamenti. La CPDS evidenzia che le registrazioni non sono obbligatorie.

### **Proposte per il miglioramento**

In merito alle criticità evidenziate in relazione al materiale didattico, si evidenzia che tra le azioni messe in atto, è stato fornito un questionario di monitoraggio, per i docenti, in relazione alle modalità di erogazione delle lezioni e della messa a disposizione delle registrazioni delle stesse.

La CPDS propone al Collegio didattico di esprimere una indicazione vincolante in merito alla disponibilità di fornire le registrazioni delle lezioni.

## Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti, analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social dedicati nonché canali diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

### **Analisi della situazione attuale**

La CPDS su richiesta di parere da parte del Collegio didattico avanzata in data 20 febbraio 2025 si è pronunciata all'unanimità favorevole ad incrementare il numero di appelli d'esame per anno accademico da 4 a 5. Tale decisione è stata acquisita e deliberata nel Collegio didattico del 30 maggio 2025. La decisione della CPDS è conseguente all'entrata in vigore il 3 gennaio 2025 del Nuovo Regolamento Didattico di Ateneo, il quale riporta che: "Il calendario degli esami di profitto prevede almeno sei appelli, opportunamente distribuiti nel corso dell'anno accademico. I Collegi didattici possono, con delibera motivata assunta, previo parere vincolante della commissione paritetica,

stabilire un diverso numero di appelli che non potrà comunque essere inferiore a quattro”. Sono stati successivamente acquisiti i pareri degli studenti del CdS mediante sondaggi ove era evidente la richiesta degli studenti di incrementare il numero degli appelli.

Dall'analisi delle fonti informative utilizzate, non emergono criticità relative ai metodi di esame e ai criteri di valutazione. Un solo insegnamento presenta una lieve criticità, prevalentemente imputabile alla recente attivazione del CdS. Tale criticità è stata analizzata e attivamente monitorata dal gruppo AQ e sono state intraprese azioni in merito (si veda verbale gruppo AQ del 14/11/2025).

Le modalità delle prove d'esame e i criteri di valutazione appaiono adatti ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento.

Si evidenzia inoltre che, su richiesta degli studenti, la definizione dell'organizzazione temporale degli esami di accertamento è stata notevolmente anticipata. La segreteria didattica ha richiesto le date di appello per tutte le sessioni dell'anno accademico.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS consiglia di monitorare attivamente la partecipazione e l'esito degli esami a fronte dell'incremento del numero degli appelli e della riorganizzazione delle modalità di accertamento per alcuni di essi.

## Quadro D – Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

### **Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

### **Analisi della situazione attuale**

La CPDS prende visione della scheda SMA. L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di monitoraggio annuale è completa ed efficace. Sono stati individuati tutti gli elementi di criticità, principalmente legati alla recente attivazione del corso di studi. Ovvero, la SMA riporta i dati relativi al solo primo anno accademico di erogazione (AA 2024-2025).

Il gruppo AQ si pone l'obiettivo di incrementare il numero di iscritti mediante attività di orientamento presso le scuole superiori del territorio.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS ritiene soddisfacenti le azioni di miglioramento intraprese dal gruppo AQ e consiglia il monitoraggio degli esiti delle azioni di miglioramento proposte.

## Quadro E – Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS. Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

### **Analisi della situazione attuale**

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

### Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

### Quadro G – Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

### **Esito del parere della relazione precedente**

Non era presente una relazione precedente in quanto il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2024-2025.

### **Parere**

La CPDS esprime il proprio parere positivo sulla coerenza CFU-obiettivi formativi.

### **Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

### Conclusioni

In conclusione, si evidenzia la recente attivazione del CdS e il numero limitato di questionari di valutazione della didattica compilati.

Il gruppo AQ ha adeguatamente analizzato le criticità riscontrate proponendo delle azioni migliorative. Si consiglia un costante monitoraggio di tali criticità.

Si evidenzia la necessità di monitorare l'andamento degli esami e degli appelli alla luce dell'incremento del numero degli appelli stessi.

Si sottolinea l'importanza di una continua valutazione degli indici con un numero maggiore di A.A. di riferimento considerata la giovane età del CdS in oggetto. Infatti, l'analisi dei dati in possesso potrebbe essere parziale.

# Corso di Laurea Magistrale in Computer Engineering for Intelligent Systems, LM-32 CEIS

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

## **Fonti informative utilizzate**

- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli/delle studenti/studentesse in merito alle attività didattiche
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

## **Esito delle proposte della relazione precedente**

Nella relazione dell'anno 2024 la CPDS richiedeva di sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sulla didattica.

## **Analisi della situazione attuale**

I questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse appaiono efficacemente gestiti, analizzati, e utilizzati dal CdS. L'importanza della compilazione dei questionari è sufficientemente comunicata in diversi modi e in diverse sedi sia dai docenti che da rappresentanti degli studenti. I dati sono stati forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS. Pur riconoscendo le continue sollecitazioni e inviti da parte dei docenti alla compilazione dei questionari sulla didattica la CPDS riscontra ancora una scarsa partecipazione.

In generale, si evidenziano criticità, seppur di lieve entità, dalle risposte degli studenti su insegnamenti specifici. Tali criticità risultano comunque ben note e prese in considerazione dal gruppo AQ, che ha proposto delle azioni correttive.

## **Proposte per il miglioramento**

La CPDS incoraggia ad una maggiore diffusione dei questionari di valutazione, sollecitando tramite e-mail e messaggi su moodle alla compilazione degli stessi. La CPDS ricorda che i docenti sono tenuti a lasciare 10 minuti di compilazione dei questionari durante una delle ore di lezione, approssimativamente a 2/3 dell'insegnamento.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

## **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento.
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Verbali Gruppi AQ
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse.

- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?"
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite contatto diretto o via canali social non ufficiali.

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

La relazione dell'anno 2024 non evidenziava delle criticità relative al quadro B.

### **Analisi della situazione attuale**

Non si evidenziano criticità sui materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature.

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

Quadro C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze, criteri di valutazione e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti, analisi in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social dedicati nonché canali diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti.
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

Sulla base degli esiti dell'indagine dell'anno 2024 sull'opinione degli studenti, non emergevano criticità.

### **Analisi della situazione attuale**

La CPDS su richiesta di parere da parte del Collegio didattico avanzata in data 20 febbraio 2025 si è pronunciata all'unanimità favorevole ad incrementare il numero di esami per anno accademico da 4 a 5. Tale decisione è stata acquisita e deliberata nel Collegio didattico del 30 maggio 2025. La decisione della CPDS è conseguente all'entrata in vigore il 3 gennaio 2025 del Nuovo Regolamento Didattico di Ateneo, il quale riporta che: "Il calendario degli esami di profitto prevede almeno sei appelli, opportunamente distribuiti nel corso dell'anno accademico. I Collegi didattici possono, con delibera motivata assunta, previo parere vincolante della commissione paritetica, stabilire un diverso numero di appelli che non potrà comunque essere inferiore a quattro". Sono stati successivamente acquisiti i pareri degli studenti del CdS mediante sondaggi ove era evidente la richiesta degli studenti di incrementare il numero degli appelli.

Dall'analisi delle fonti informative utilizzate, non emergono criticità relative ai metodi di esame e ai criteri di valutazione. Le modalità delle prove d'esame e i criteri di valutazione appaiono adatti ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento.

Una sola, lieve criticità emerge per le tempistiche di un esame di un insegnamento. Tale criticità è stata segnalata al gruppo AQ che intraprenderà le azioni opportune.

Si evidenzia inoltre che, su richiesta degli studenti, la definizione dell'organizzazione temporale degli esami di accertamento è stata notevolmente anticipata. La segreteria didattica ha richiesto le date di appello per tutte le sessioni dell'anno accademico.

### **Proposte per il miglioramento**

A fronte dell'aumento del numero degli appelli è necessario un continuo monitoraggio dei risultati degli stessi.

## Quadro D – Analisi e proposte sulla completezza e sulla efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

### **Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verballi Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

La CPDS, nella precedente relazione per l'anno 2024, riteneva, in generale, l'analisi compiuta dal gruppo AQ completa ed efficace. In tale relazione, era evidenziata una criticità relativa al numero molto limitato di studenti iscritti al curriculum healthcare. Evidenziando che la situazione analizzata in tale relazione era relativa al primo anno post-ristrutturazione del CdS.

Nella SMA relativa all'AA 2024-2025 è riportato un numero di nuovi immatricolati in netta crescita (pari a 33, indicatore iC00a). Inoltre, gli iscritti al curriculum healthcare sono in crescita.

### **Analisi della situazione attuale**

La CPDS prende visione della scheda SMA. L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di monitoraggio annuale è completa ed efficace. Il gruppo AQ, nell'analisi della SMA evidenzia una situazione in miglioramento. Sono stati individuati tutti gli elementi di lieve criticità che saranno monitorati con attenzione.

Le nuove azioni di miglioramento suggerite sono:

- Monitoraggio abbandoni, tramite indagine sulle problematiche degli studenti che abbandonano o hanno forti ritardi nel percorso di studio;
- Miglioramento organizzazione percorsi, mediante la definizione di percorsi suggeriti per i due indirizzi.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS ritiene soddisfacenti le azioni di miglioramento suggerite. Inoltre, consiglia il continuo monitoraggio degli indicatori critici rilevati dal gruppo AQ e l'esito di tali azioni di miglioramento.

## Quadro E – Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS. Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti/studentesse tramite canali social o diretti con referente AQ e/o rappresentanti studenti

### **Esito delle proposte della relazione precedente**

Nella precedente relazione CPDS, le informazioni riportate nella parte pubblica della scheda SUA-CDS risultavano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni mediante il sito web del corso. In particolare, le informazioni apparivano aggiornate, imparziali, obiettive e coerenti con quanto presentato nel sito web del corso.

### **Analisi della situazione attuale**

Le informazioni della SUA-CDS riportate nelle schede web del corso di studi risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti, gli sbocchi occupazionali ed i profili professionali. Da una disamina del regolamento didattico del CdS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

### Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

### Quadro G – Parere di coerenza fra CFU e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

#### **Esito del parere della relazione precedente**

Dall'analisi della “corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative” della CPDS dell'anno 2024, e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non erano segnalate criticità in merito al rapporto tra ore e CFU attribuiti agli insegnamenti.

#### **Parere**

La CPDS conferma il parere positivo sulla coerenza CFU-obiettivi formativi.

#### **Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

### Conclusioni

In conclusione, per le uniche criticità riscontrate, sono già state messe in atto un numero adeguato di azioni correttive, soprattutto legate alla compilazione dei questionari di valutazione da parte degli studenti. Tutte le altre “lievi” criticità sono in costante osservazione.

Si evidenzia la necessità di monitorare l'andamento degli esami e degli appelli alla luce dell'incremento del numero degli appelli stessi.

Si sottolinea l'importanza di monitorare continuamente il numero di studenti iscritti e le azioni di orientamento intraprese nel supportare gli studenti nella scelta del curriculum del CdS, ovvero, il numero di studenti iscritti al curriculum “Healthcare”.

<b>Sintesi dell'analisi</b>				
<b>Nome CdS</b>	<b>Descrizione della criticità/buona pratica</b>	<b>Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)</b>	<b>Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)</b>	<b>Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi</b>
Laurea in Ingegneria per dei Sistemi Medicali per la Persona	Insegnamenti per i quali è percepita dagli studenti una mancanza di prerequisiti.	Inserimento di tutorati e propedeuticità (azione già intrapresa).	Prof. Graziano Pravadelli	A
Laurea in Ingegneria dei Sistemi Robotici e Intelligenti	Numero limitato di studenti che compilano i questionari relativi alla didattica.	Miglioramento delle azioni di promozione.	Prof. Riccardo Muradore	A
Laurea Magistrale in Computer Engineering for Intelligent Systems	Numero limitato di iscritti (anche se in crescita), soprattutto per il curriculum Healthcare.	Miglioramento delle azioni di orientamento.	Prof. Andrea Giachetti	D

Verona, 19/12/2025

La Presidente CPDS DIMI  
Prof.ssa Pasquina Marzola