



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI- STUDENTI DI INFORMATICA

INTRODUZIONE

(max 1.500 parole)

1. Premessa

1.1. Composizione della CPDS

Rappresentanti dei Docenti			
Nome/Cognome	Ruolo	CdS di appartenenza	email
Nicola Sansonetto	PA/componente della CPDS	Matematica Applicata e Mathematics	nicola.sansonetto@univr.it
Margherita Zorzi	PA/componente docente	Matematics, Informatica e AI	margherita.zorzi@univr.it
Federica Maria Francesca Paci	PA/componente docente	Informatica, AI e Data Science	federicamariafrancesca.paci@univr.it
Manuele Bicego	PA/componente docente	Bioinformatica e Medical Bioinformatics	manuele.bicego@univr.it
Rappresentanti degli Studenti			
Giacomo Mantovani	Rappresentante studenti -	Informatica	giacomo.mantovani_02@studenti.univr.it
Alice Tenerani	Rappresentante studenti -	Bioinformatica	alice.tenerani@studenti.univr.it
Anna Badalotti	Rappresentante studenti -	Matematica Applicata	anna.badalotti@studenti.univr.it
Davide Cordioli	Rappresentante studenti -	AI	davide.cordioli@studenti.univr.it

1.2. CdS afferenti al Dipartimento di Informatica

L'offerta didattica del dipartimento di Informatica relativa all'A.A. 2023-2024 è articolata in: n. **3** Corsi di Laurea Triennale: Corso di Laurea in **Bioinformatica** (L31), Corso di Laurea in **Informatica** (L31) e Corso di Laurea in **Matematica Applicata** (L35) e n. **5** Corsi di Laurea Magistrale: Corso di Laurea Magistrale in **Ingegneria e Scienze Informatiche** (LM18/LM32), Corso di Laurea Magistrale in **Medical Bioinformatics** (LM18, erogato in lingua inglese), Corso di Laurea Magistrale in **Mathematics** (LM40, erogato in lingua inglese), Corso di Laurea Magistrale in **Data Science** (LM91, erogato in lingua inglese), Corso di Laurea Magistrale in **Artificial Intelligence** (LM18, erogato in lingua inglese).



1.3. Rappresentanza dei CdS da parte dei membri della CPDS

La copertura dei singoli CdS da parte dei membri della CPDS è esplicitata nella tabella al punto 1.1. Si fa presente che il Collegio Didattico di Informatica comprende i CdS L31 (Informatica e Bioinformatica), LM18/LM32 (Ingegneria e Scienze Informatiche), e LM18 (Medical Bioinformatics e Artificial Intelligence); il Collegio Didattico di Matematica e Data Science comprende i CdS L35 (Matematica Applicata), LM40 (Mathematics) ed LM91 (Data Science). Come riportato in tabella, non tutti i CdS sono rappresentati dalla componente docente e da quella studentesca, ma almeno una delle due componenti fa parte di un CdS. Quando possibile, la CPDS ha integrato le informazioni per i CdS non rappresentati dalla componente studentesca, attraverso informazioni riportate dai rappresentanti degli studenti.

1.4. Resoconto delle riunioni e dell'attività svolta.

1.4.1. Riunioni Plenarie CPDS

- 08/07/2024 riunione telematica via ZOOM, ore 15:00.
- 28/10/2024 riunione telematica via ZOOM, ore 10:00
- 16/12/2024 riunione telematica via ZOOM, ore 16:00

1.5. Utilizzo dei questionari e fonti documentali considerate

La CPDS effettua una propria analisi sui questionari di valutazione della didattica, indipendente rispetto a quella effettuata dai gruppi AQ. I questionari vengono forniti in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS e le criticità vengono identificate considerando i punteggi per ogni insegnamento per ciascuna delle 12 domande proposte agli studenti. Sono inoltre stati presi in considerazione i report relativi alla qualità della didattica a distanza.

La Commissione ha stabilito di identificare come criticità gravi punteggi inferiori ad un valore di 2, e come criticità medie punteggi compresi fra 2 e 2,5. Ad integrazione delle informazioni presenti nel questionario sono state analizzate le schede relative ai suggerimenti liberi. Inoltre, la commissione si è avvalsa delle informazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, da loro raccolte mediante interviste dirette.

Anche per l'A.A 2024/2025 la compilazione dei questionari non è obbligatoria e la CPDS riscontra un ulteriore calo nella partecipazione da parte degli studenti: in quasi tutti gli insegnamenti delle Lauree magistrali non è stato raggiunto il numero minimo di compilazione per avere i risultati, mentre per le sole per alcuni insegnamenti delle Lauree si hanno numeri significativi, rispetto al numero di iscritti. Maggiori dettagli sono riportati nelle Conclusioni della presente relazione.

La CPDS ha inoltre utilizzato come fonti documentali per la stesura della presente relazione la Scheda Unica Annuale (SUA) e la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) redatte da ogni CdS, la relazione prodotta dalla CPDS relativa agli anni precedenti. Ulteriori documenti presi in considerazione sono dettagliati nella sezione relativa all'analisi di ogni CdS.



Corso di Laurea in Bioinformatica, L31

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Dalla precedente relazione annuale non erano emerse proposte particolari: vi era presente solo un suggerimento relativo ad una operazione di sensibilizzazione dei docenti per una più veloce correzione degli esami. La situazione è migliorata, pur non essendo completamente risolta.

Analisi della situazione attuale

La CPDS ha avuto un incontro con la Prof.ssa Franco (15/10/2025), referente AQ del CdS. Durante l'incontro c'è stata una approfondita discussione dei risultati delle analisi dei questionari effettuate dal gruppo AQ e dalla CPDS, che ha analizzato anche internamente gli esiti dei questionari. L'analisi evidenzia una valutazione in generale positiva sia rispetto agli insegnamenti che rispetto ai docenti: considerando la sintesi del corso di studio, le valutazioni medie (studenti frequentanti) sono tutte sopra il 3, così come il gradimento complessivo (sempre studenti frequentanti).

E' tuttavia presente un insegnamento con valutazioni sotto il 2: analizzando anche i commenti liberi degli studenti, e dopo una discussione con la componente studentesca della commissione AQ, sono emerse criticità principalmente legate al materiale didattico e alla chiarezza dell'esposizione, alla puntualità e al rispetto degli orari. La commissione AQ ha previsto di intraprendere alcune azioni, tra cui una discussione col docente interessato con la partecipazione del presidente del collegio didattico. La CPDS si è dimostrata concorde con l'analisi e gli interventi dell'AQ, sottolineando che si tratta comunque di un insegnamento che negli anni precedenti ha sempre ottenuto valutazioni positive.

Per quanto concerne gli altri insegnamenti, non si riscontrano criticità particolari, i vari insegnamenti sono stati valutati in modo più che positivo. In particolare, nessun altro insegnamento ha ricevuto una valutazione sotto il 2. Anche analizzando i suggerimenti liberi non si sono rilevate criticità particolari, ma molti suggerimenti puntuali volti al miglioramento della docenza.

CPDS e AQ hanno anche discusso brevemente quei casi che, pur non rappresentando delle criticità, potevano essere migliorati; si è anche fatto il punto su quegli insegnamenti che, pur in assenza di reali criticità, sono stati monitorati nel corso degli ultimi anni. Questi insegnamenti sono stati analizzati in dettaglio, discutendo le azioni intraprese dalla AQ, e confermando la totale assenza di criticità.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare l'insegnamento che quest'anno presentava alcune criticità, così come di proseguire l'azione di sensibilizzazione per una più rapida correzione degli esami.



Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

La relazione dell'anno precedente suggeriva di continuare il monitoraggio del problema della capienza delle aule. Si è osservato come l'introduzione del Tolc-I obbligatorio e la revisione del corso di laurea stiano avendo un effetto molto positivo sul problema del sovraffollamento al primo anno.

Analisi della situazione

Analizzando gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti (domanda INS3, "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?") risulta chiaro che nella maggior parte dei casi il materiale è adeguato. Vi è tuttavia un insegnamento con valutazioni inferiori al 2. L'insegnamento presenta diverse problematiche, che sono già state discusse nel quadro A. Si ricorda in questa sede che l'insegnamento fino all'anno scorso non aveva presentato criticità. Vi sono solo altri due insegnamenti che a questa domanda hanno ricevuto una valutazione inferiore al 2.5: sono tuttavia insegnamenti monitorati da diverso tempo, che presentano un trend di miglioramento complessivo costante. Infine, considerando i suggerimenti liberi, emergono solo alcune considerazioni puntuali su parti del materiale didattico di alcuni insegnamenti, che tuttavia non rappresentano criticità.

Per quanto concerne le aule e i laboratori didattici, l'analisi di ALMALAUREA dei laureati in Bioinformatica suggerisce una soddisfazione generale degli studenti laureati, con percentuali che si mantengono stabilmente alte nel corso degli ultimi anni.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.



QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione

Analizzando gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda INS4 ("le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"), non sono emerse criticità di sorta, con l'eccezione di un insegnamento con una valutazione media pari a 2. Si tratta nuovamente dell'insegnamento discusso nel quadro A, caratterizzato anche da altre problematiche. In questo quadro ricordiamo solamente che l'insegnamento fino all'anno scorso non aveva presentato criticità.

Considerando anche i suggerimenti liberi, emergono solo alcune isolate considerazioni sulla modalità di esame di alcuni insegnamenti, che tuttavia non rappresentano criticità.

Infine, dalle schede degli insegnamenti emerge che le modalità d'esame e i criteri di valutazione sono stati definiti in maniera chiara.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare l'insegnamento che quest'anno presentava alcune criticità.

Si suggerisce di continuare a monitorare l'insegnamento che quest'anno presentava alcune criticità, così come di continuare a monitorare l'adeguatezza della capienza delle aule.



QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Le criticità rilevate nella precedente SMA erano relative al numero alto di abbandoni dopo il primo anno e al valore basso di alcuni indici di internazionalizzazione.
Per quanto concerne il primo aspetto, si conferma il trend positivo, le politiche per indirizzare l'orientamento in ingresso e la divulgazione hanno portato ad un miglioramento degli indicatori.
Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, sembra che le varie azioni intraprese (miglioramento comunicazione, sondaggi e così via) non abbiano avuto un impatto risolutivo sul problema. E' però importante sottolineare come il percorso Erasmus in una laurea triennale possa avere un impatto importante sulle tempistiche della carriera dello studente, specialmente sulla possibilità di finire fuori corso. Questo è stato confermato dai risultati del sondaggio effettuato tra gli studenti, che percepiscono come gravosa la mobilità Erasmus, dal punto di vista logistico-organizzativo, amministrativo, ed economico.

Analisi della situazione

La CPDS prende visione della scheda SMA discussa e approvata nel Collegio Didattico del 25/11/2025 (cfr. relativo verbale). In generale la CPDS ritiene l'analisi compiuta dal gruppo AQ completa ed efficace per quanto riguarda l'identificazione, l'analisi delle criticità e le possibili azioni correttive da intraprendere.

Dall'analisi vengono confermati i punti di forza del corso di studi, relativi all'attrattività del CdS verso studenti da fuori regione e alla regolarità della carriera per chi non abbandona.

Per quanto concerne gli aspetti critici, viene evidenziato come non risulti ancora completamente risolto il problema dell'internazionalizzazione: le varie azioni intraprese (miglioramento comunicazione, sondaggi e così via) non sembra abbiano avuto un impatto risolutivo sulla questione. D'altro canto, il problema degli abbandoni, monitorato da anni, mantiene un trend positivo, le politiche per indirizzare l'orientamento in ingresso e la divulgazione hanno portato ad un miglioramento degli indicatori.

Una criticità nuova non presente nella precedente SMA riguarda la soddisfazione complessiva sul corso, che risulta in calo. E' da osservare, tuttavia, come questo sia già accaduto nel 2020, seguito poi da un riassetarsi dei relativi indici, e si possa quindi ipotizzare un ciclo che si ripete, con l'insoddisfazione derivante da una specifica coorte.

Infine, in prospettiva futura, è da osservare il drastico calo delle immatricolazioni nel corrente anno 2025-26



(pur non disponendo ancora di dati definitivi). Ci sono tanti fattori che hanno contribuito all'abbassamento degli iscritti (comuni a tutti i corsi, sia a livello di ateneo che a livello nazionale), come l'introduzione del TOLC, l'inverno demografico e così via. Per Bioinformatica però vi è anche la specifica politica di orientamento effettuata negli ultimi anni volta a ridurre gli abbandoni tra il primo e il secondo anno, disincentivando l'immatricolazione di studentesse e studenti non interessati ad aspetti informatici.

Proposte per il miglioramento

Per quanto riguarda gli abbandoni tra il primo e il secondo anno si consiglia di confermare e consolidare le azioni intraprese, in modo da mantenere il trend positivo. Per l'internazionalizzazione, si suggerisce di continuare con le azioni di incentivazione per una maggiore partecipazione di studentesse e studenti ai programmi di internazionalizzazione.

Si suggerisce inoltre di monitorare con attenzione il tasso di soddisfazione complessiva degli studenti iscritti al CdS, mettendo in atto eventuali azioni per migliorarlo.

Infine si consiglia di tenere attentamente monitorato il numero di iscritti, anche alla luce delle specifiche politiche di orientamento in ingresso.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Bioinformatica del 9/10/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Bioinformatica del 15/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Bioinformatica
- Schede web del corso di laurea e degli insegnamenti
- SMA Bioinformatica del 4/10/25
- SUA Bioinformatica
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/25 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte di miglioramento.



Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS non è più reperibile sul sito web del corso e sul sito University. La commissione ha potuto scaricare i documenti dal sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non vi erano ulteriori proposte per il miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte per il miglioramento.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non vi erano proposte per il miglioramento.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento


Corso di Laurea in Informatica – L31
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Fonti informative utilizzate

- *Questionari relativi alla didattica*
- *Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025*
- *Verbale Riunione CPDS 09/12/2025*
- *Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025*
- *Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)*
- *Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024*
- *Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024*

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non sono state formulate proposte da parte della CPDS.

Analisi della situazione attuale

La CPDS si è riunita con la Referente AQ in data 14 ottobre 25 per discutere i questionari di entrambi i semestri.

In accordo con la Referente, la CPDS prende atto della sempre più scarsa partecipazione degli studenti ai questionari (dovuta anche ad una organizzazione inadeguata degli stessi), per entrambi i semestri. E' stata fatta quindi un'accurata analisi generale e non dettagliata vista la poca rilevanza statistica.

Nel primo semestre, alcuni insegnamenti hanno riportato delle criticità (non statisticamente quantificabili) sicuramente migliorabili. Si è rilevato l'uso dell'inglese da parte di un docente, problemi con il materiale didattico e, rispetto a uno specifico insegnamento, una globale andamento che non ha soddisfatto alcuni studenti.

Nel secondo semestre si sono osservate criticità che emergono in particolare dai commenti liberi (che sottolineiamo di nuovo non essere statisticamente rilevanti per il basso numero delle compilazioni). Per un corso in particolare diviso in moduli gli studenti hanno segnalato problemi con il materiale, inadeguatezza delle spiegazioni e frequente annullamento delle lezioni. Un altro corso ha visto commenti critici rispetto all'organizzazione delle lezioni e delle esercitazioni,

Si ritiene e si auspica che i docenti utilizzeranno i questionari come strumento di autovalutazione per migliorare la propria didattica.

La CPDS pone l'attenzione su un problema potenzialmente delicato legato alle dichiarazioni in aula di un docente che è stato in seguito convocato a colloquio dalla referente. La CPDS ritiene che la situazione sia stata affrontata in modo più che costruttivo e che non siano necessari altri interventi, riservandosi di monitorare da vicino l'andamento del corso.

Dall'analisi delle valutazioni non emergono particolari criticità ma si conferma ancora l'anomalia emersa lo scorso anno, che riguarda il fatto che per alcuni esami annuali è stato possibile per gli studenti compilare il questionario pur avendo completato solo metà del corso.

La CPDS ritiene completo e esauriente il lavoro della AQ e ritiene che le indicazioni degli anni precedenti siano state prese in considerazione dal CdS.

La CPDS si interroga nuovamente sull'efficacia dello strumento dei questionari, alla luce del numero di compilazioni sempre in calo.



Rileva inoltre nuovamente il problema della compilazione per i corsi annuali, che può essere fatta a metà anno senza tutti gli strumenti che permetterebbero una compilazione completamente consapevole.

Nella nuova formulazione, il questionario chiede di motivare le ragioni per la non compilazione e il 44,2% degli studenti per il Primo Semestre e il 55,2% per il Secondo Semestre dichiara di non avere tempo, o, per circa il 30 per 100 (entrambi i semestri), di non compilare in quanto ritiene che il corso sia andato bene.

Globalmente, l'andamento del corso di Laurea è positivo, anche se diversi insegnamenti presentano vari indici sotto la soglia di 3 o di 2.5. La CPDS intende monitorare i corsi che hanno ricevuto qualche commento/valutazione negativi, soprattutto alla luce della ristrutturazione del piano di studio del CdL. Si mette in evidenza che alcuni insegnamenti che hanno presentato criticità hanno nel frattempo cambiato docenti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a monitorare i corsi con criticità, e concorda con la AQ sulla necessità cambiare di nuovo la struttura dei questionari rendendola semplice e binaria, ovvero di proporre una ristrutturazione completa dei questionari in termini di una sola domanda iniziale obbligatoria sulla generale soddisfazione, e solo in caso di risposta negativa venga richiesto un dettaglio obbligatorio di cosa non ha soddisfatto le aspettative. La CPDS è favorevole alla proposta della AQ e di valutare se permettere la compilazione del questionario solo alla fine del secondo semestre dei corsi annuali, in quanto le compilazioni intermedie sembrano portare informazioni fuorvianti che rendono ancora più difficile l'analisi dei dati.


Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024
- Scheda SUA

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non sono state fatte proposte, si continua a monitorare gli effetti del TOLC obbligatorio.

Analisi della situazione

Dall'analisi dei questionari (vedere quadro precedente per discussione sul basso numero di compilazione degli stessi), alcuni insegnamenti hanno ricevuto alcune critiche rispetto al materiale didattico fornito. Tuttavia, analizzando l'indicatore DOC_8NEW, la maggior parte dei segmenti degli insegnamenti è superiore alla soglia tre e solo 3 sono sotto la soglia di 2.5.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte specifiche se non invitare i docenti a usare i feedback dei commenti come strumento costruttivo di autovalutazione.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nel 2024 la CPDS proponeva di iniziare un iter legato all'analisi del NdV per "punto di attenzione" D.CDS.2.5 (pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento) con cui ANVUR monitora i CdS. Vista l'assenza in Ateneo o per i CdS del Dipartimento di un apposito strumento adeguato allo scopo, la CPDS valuta di proporre, magari in accordo con i gruppi AQ, un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi.



Analisi della situazione

Nella sintesi del Corso di Studio la media della domanda “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” è superiore a 3. Analizzando i diversi insegnamenti alcuni segmenti riportano un indice inferiore a 3, nessuno sotto il 2. La CPDS sottolinea la difficoltà di aggregare sensatamente i dati soprattutto quando si riscontra discrepanza tra segmenti diversi dello stesso docente/insegnamento.

In generale, procedendo all’aggregazione dei dati per insegnamento e per docente, nel complesso si ritiene positivo l’esito dell’analisi, metodi e criteri accertano correttamente gli obiettivi dell’apprendimento.

Dai commenti liberi non emergono particolari problemi o criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita i docenti a verificare sempre la chiarezza delle informazioni rispetto a materiali, modalità di esame e verifica sulle pagine web degli insegnamenti.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull’opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la CPDS ha posto l’attenzione sul problema del tutorato, la mancanza di risorse, i problemi di reclutamento e il conseguente ritardo dell’inizio dei tutorati rispetto all’inizio delle lezioni. Da un’analisi qualitativa in iter, la situazione per il corrente anno accademico sembra migliorata. La CPDS si riserva di monitorare la situazione.

Analisi della situazione

L’analisi effettuata dalla Commissione AQ presentata ed approvata durante il Collegio Didattico di Informatica tenutosi il 25/11/2025 è completa ed efficace.

La CPDS concorda con la Commissione AQ sul ruolo della recente introduzione del TOLC I rispetto ad alcune inflessioni dei dati, e quindi ritiene che tali indici in flessione richiedano un po’ di tempo e un costante monitoraggio per essere completamente informativi.

L’analisi ha evidenziato i seguenti punti di forza e criticità:

Punti di forza

CFU conseguiti e gli studenti che proseguono al II anno del CdS (iC13, iC14, iC15- iC15BIS, iC16- iC16BIS): trend di crescita da monitorare.

Occupazione ad un anno dalla laurea: crescita della percentuale dei laureati occupati che svolgono attività retribuita (iC06TER), dato condizionato dallo scarsissimo numero di compilazioni.

Laureati entro un anno oltre la durata del corso (iC17): dato in crescita, nonostante il numero rilevante di immatricolati da monitorare alla luce dell’aumento di abbandoni (vedere sotto).


Criticità

Si rileva che tutti gli indici che riguardano iscrizioni e immatricolazioni (avvii di carriera, immatricolati puri, iscritti, iscritti regolari) hanno subito un'inversione netta dopo la crescita 2020-23 e il dato sembra appunto correlato all'introduzione del Tolc obbligatorio. Questo sembra confermato dal fatto che, invece,

l'unico indice in leggere crescita, tra questi, è quello degli iscritti regolari immatricolati puri (+0,02%). Per quanto riguarda i dati inerenti ai laureati (in corso e non), nel quinquennio 2020–2024, questi hanno subito una flessione nel 2022 (la CPDS concorda con la AQ nel ritenere che sia un effetto del triennio di pandemia), ma sono poi tornati a crescere. Nell'ultimo anno +0,09% per i laureati entro la durata normale e +23% per il totale. In ogni caso, questi valori sono, e sono sempre stati, superiori alle medie di riferimento (di area geografica e nazionale).

Percentuale di abbandoni (iC24) in crescita, dato da monitorare sul medio periodo alla luce dell'introduzione del TOLC obbligatorio

Indicatori di internazionalizzazione (Gruppo B): lieve calo CFU conseguiti all'estero e calo percentuale iscritti dopo un titolo conseguito all'estero. Anche queste lievi flessioni potrebbero essere connesse all'introduzione del TOLC obbligatorio.

Trend negativo nel rapporto studenti/docenti pesato (indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER), probabilmente all'eliminazione del numero chiuso, che ha aumentato in modo netto e costante il numero di iscritti e, d'altra parte, all'istituzione del DIMI (e di nuovi corsi di laurea ad esso afferenti) che ha avuto un naturale effetto negativo sulla docenza garantita nel CdS (divenuta trasversale).

Proposte per il miglioramento

La CPDS supporta l'azione suggerita dal gruppo AQ di pubblicizzazione del CdS in eventi come Open Week ed altri eventi in cui il CdS viene pubblicizzato all'esterno dell'Ateneo. Inoltre, la CPDS appoggia il suggerimento della AQ nel continuare ad investire in attività di tutorato per evitare abbandoni dovuti a difficoltà della lingua e/odell'organizzazione dello studio, sia al primo anno che agli anni successivi.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM31 del 14/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbali gruppo AQ del 24/3 e 9/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non sono state formulate proposte.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento in quanto non sono emerse criticità.


QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento
Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione la CPDS proponeva che il Collegio Didattico di Matematica e Data Science, congiuntamente al Collegio Didattico di Informatica, lavorassero per migliorare la fruibilità dell'orario riducendo il numero di cambio di aula all'interno degli slot didattici. Inoltre, in relazione all'orario, si riteneva necessario che fossero messi a disposizione degli studenti spazi per lo studio e che l'orario tenga conto di un congruo tempo per la pausa pranzo. Eventuali interventi sono anche per il corrente A.A. strettamente condizionati dalla mancanza di aule e spazi; quindi, la CPDS sottolinea nuovamente la necessità di nuovi spazi per la didattica e lo studio.

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea nuovamente la necessità di nuovi spazi per la didattica e lo studio.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)
Esito del parere della Relazione precedente

La precedente relazione non aveva rilevato criticità riguardo la coerenza fra cfu e obiettivi formativi.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Gli studenti/studentesse ritengono che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati in quanto le risposte alla domanda INS2 hanno ricevuto una valutazione superiore a 3 per tutti i corsi valutati tranne uno. Il rapporto tra ore e CFU così come deliberato dalle singole strutture didattiche è coerente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte per il CdS.


Corso di Laurea in Matematica Applicata – L35
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Verbali Consiglio di Dipartimento
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Tutte le proposte di miglioramento hanno dato esito positivo, e le criticità sono rientrate, tranne due, per le quali la CPDS in accordo con il gruppo AQ ha proposto un'azione diversa. Per uno degli insegnamenti in questione (insegnamento del primo semestre) la problematica è stata affrontata in corso d'opera e i miglioramenti sono emersi; inoltre, anche i risultati degli esami sono stati positivi. Gl/lei student* stess*, a seguito di un incontro, hanno dichiarato che si erano concentrati maggiormente su altri insegnamenti e pertanto non erano al passo in questo insegnamento. Per la seconda criticità che permane La CPDS e il presidente del CdS hanno proposto al direttore un revisionamento della proposta didattica di alcuni insegnamenti di base trasversali ai vari CdS. La proposta è stata accolta e già una prima volta discussa in Consiglio di Dipartimento.

Analisi della situazione attuale

La CPDS ha avuto un incontro con il referente AQ del CdS in Matematica Applicata prof. Baldo il 24/10/2025 presso la sala riunioni secondo piano di Ca'Vignal 2. Tre insegnamenti evidenziano criticità, due dei quali per il secondo anno. Per due insegnamenti è già stato indicato l'iter portato avanti dalla Commissione e dal gruppo AQ. Per quanto riguarda il terzo insegnamento sono avvenuti colloqui con il docente al fine di migliorare la situazione creatasi, ossia una concentrazione dell'insegnamento nella seconda parte del secondo semestre, al fine di migliorare la didattica. La cosa però, non si è dimostrata adeguata e ha provocato le criticità messe in evidenza.

Proposte per il miglioramento

Continuo monitoraggio degli insegnamenti con criticità durante la loro erogazione, mediante un continuo dialogo con i rappresentanti. Per quanto riguarda uno degli insegnamenti del primo semestre pare che la criticità sia rientrata. Permangono ancora delle situazioni problematiche per l'insegnamento annuale. Per il terzo insegnamento verrà posta la medesima attenzione durante il secondo semestre.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.


Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35 del 08/10/2024
- Verbale Riunione CPDS 08/07/2024
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica

Esito delle proposte della Relazione precedente

La criticità evidenziata in riferimento al Laboratorio di Fisica 1 (come dal punto successivo confermata anche per quest'anno accademico 2024/2025) non è stata risolta, anche se questa non emerge come criticità dai questionari, grazie alla suddivisione in sottogruppi per l'accesso al laboratorio, comportando però una diminuzione delle esperienze didattiche.

La risoluzione è complessa e richiede un intervento a livello di Ateneo. Pertanto, anche per il prossimo anno si prevede che la problematica permanga.

Analisi della situazione

Come previsto nella relazione 2024, anche per quest'anno permane la forte criticità in riferimento all'adeguatezza del laboratorio di fisica per quanto riguarda il modulo di laboratorio dell'insegnamento di Fisica 1. Precisamente, a causa di una redistribuzione di aule e laboratori decisa dal Dipartimento di Informatica, il laboratorio di fisica ha avuto una forte contrazione di postazioni disponibili, forzando i docenti a dover ripensare il laboratorio. In particolare, gli studenti sono stati suddivisi in tre turni (e non più in due) senza però un'aggiunta di ore di docenza disponibili. Ciò ha comportato che parte del laboratorio, al fine di non diminuire il numero di esperimenti proposti, venisse proposta nell'aula di teoria, con conseguente forte diminuzione della qualità della didattica. Da quanto emerge dalla situazione attuale la medesima problematica è prevista per il corrente anno accademico.

All'inizio dell'anno e del secondo semestre si sono verificate alcune problematiche relative all'utilizzo delle strutture multimediali delle aule, in particolare all'impianto di registrazione quando richiesto da esigenze di inclusione. Dalle segnalazioni avute, poi, la medesima problematica, ma amplificata, è emersa anche nell'entrante anno accademico.

Proposte per il miglioramento

Potenziamento della struttura tecnico-informatica nella sede di Ca'Vignal.


QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'implementazione di questionari o strumenti adeguati per la verifica delle conoscenze e competenze non è ancora disponibile, tranne l'analisi, tramite reporting, dell'andamento degli insegnamenti. Rimandiamo ai verbali della commissione tutor per l'analisi del numero di crediti conseguiti al primo anno e relative medie. Un'analisi più approfondita è in corso d'opera e necessita di analizzare più corti.

Tuttavia, rimane complesso analizzare, ad esempio, le percentuali di successo/insuccesso.

Analisi della situazione

Sulla base degli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda 4 "le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

In riferimento a questa domanda non sono emerse criticità.

Dalle schede degli insegnamenti emerge che le modalità d'esame e i criteri di valutazione sono stati definiti in maniera chiara.

Proposte per il miglioramento

In base all'analisi del NdV (si vedano a tal riguardo anche i verbali del PdQ del 5 Luglio 2020 e del 13 Luglio 2021 in cui questa questione era emersa), in "punto di attenzione" D.CDS.2.5 (pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento) con cui ANVUR monitora i CdS e vista l'assenza in Ateneo o per i CdS del Dipartimento di un apposito strumento adeguato allo scopo, la CPDS sta valutando di proporre, magari in accordo con i gruppi AQ, un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica

Esito delle proposte della Relazione precedente

Come evidenziato nelle precedenti relazioni, il consolidamento dell'orientamento in entrata, grazie alle attività di orientamento organizzate dall'Ateneo (OpenDay, JobOrienta) e dal Dipartimento o dal Collegio didattico (Orientamento 394, piano Lauree Scientifiche, convenzioni con scuole, conferenze divulgative, convenzioni mediante il Liceo matematico, Olimpiadi della Matematica) continua e sembra fornire le prime indicazioni positive in riferimento al numero di studenti che effettua almeno 20cfu e 40cfu al termine del primo anno.

La situazione tutor permane difficoltosa, in particolare il reperimento di tutor per gli insegnamenti di base.

Analisi della situazione

L'analisi compiuta dal gruppo AQ è completa ed efficace e la scheda SMA del CdS in Matematica Applicata è stata efficacemente presentata e approvata nel Collegio Didattico di Matematica (Cfr. Verbale del 17/11/2025). La grande maggioranza degli indicatori mostrano un andamento complessivamente soddisfacente.

L'introduzione del Tolc obbligatorio al fine dell'iscrizione, da un lato non ha comportato una diminuzione tangibile del numero di iscritti (per l'a.a. 2024/2025 e 2025/2026), dall'altro, però, ha comportato che un numero crescente di studenti entra non dovendo superare gli OFA, confermando l'opinione della Commissione tutor e del gruppo AQ che ciò induca una maggior consapevolezza negli studenti, e scoraggi l'iscrizione di coloro in attesa in liste di scorrimento per Laurea ad accesso programmato presso lo stesso Ateneo. Permane uno sparuto numero di studenti che necessita di OFA e che tuttavia fatica a conseguirli.

Come già sottolineato nelle SMA degli anni precedenti, anche in questa, dall'analisi dei dati occupazionali (iCC06, iC06BIS, iC06TER) emerge che una larga percentuale di laureati continua il suo percorso di studi con un corso di laurea magistrale. L'indicatore IC06TER, che considera solo i laureati NON impegnati in un percorso di studio successivo, è infatti ottimo.

La CPDS evidenzia che quest'anno non si è verificato un ulteriore taglio dei fondi di Ateneo relativi ai tutor (contrazione che continuava da tempo, come si evince dal Verbale del PdQ del 18 ottobre 2021), tuttavia non risultano fondi aggiuntivi per mitigare i tagli passati.

La problematica relativa alle tempistiche di reclutamento dei tutor è superata, rimane o addirittura cresce la difficoltà nel reperimento di tutor, in particolare per gli insegnamenti di base.

Proposte per il miglioramento

Il Collegio didattico di Matematica e Data Science ha previsto di nominare al prossimo Collegio una commissione con il compito di valutare un cambio di piano e/o ordinamento anche in seguito al cambio di ordinamento della Laurea Magistrale in Mathematics.



In relazione alla questione tutor, alla diminuzione dei fondi e al difficile reperimento dei tutor stessi, la CPDS ribadisce non solo una revisione dei criteri di divisione dei tutor, ma soprattutto un'analisi che indichi dove effettivamente sia opportuno concentrare i tutor.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della L35
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ
- Verbali commissione tutor di Matematica

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte nella relazione precedente.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS non è più reperibile sul sito web del corso e sul sito *University*. La commissione ha potuto scaricare i documenti dal sito *ava.miur.it*. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate.

Le categorie rappresentate nelle parti sociali (quadro A1.a) sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS (quadro A2.a). Gli incontri con le parti sociali sono svolti regolarmente.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.


QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento
Esito delle proposte della Relazione precedente

La questione relativa all'orario è di complessa attuazione e ancora in fase di studio.

Similmente la forte criticità relativa agli spazi permane, ma la sua soluzione è di competenza più ampia.

Proposte per il miglioramento

La CPDS persiste nella proposta che il Collegio Didattico di Matematica e Data Science, congiuntamente al Collegio Didattico di Informatica, lavorino per migliorare la fruibilità dell'orario riducendo il numero di cambio di aula all'interno degli slot didattici. Inoltre, in particolarità in relazione all'orario, è necessario che siano messi a disposizione degli studenti spazi per lo studio e che l'orario tenga conto di un congruo tempo per la pausa pranzo.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento da portare all'attenzione del Collegio Didattico.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)
Esito del parere della Relazione precedente

Non erano state evidenziate proposte di miglioramento.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.


Corso di Laurea Magistrale in Artificial Intelligence – LM 18
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la CPDS non aveva formulato proposte.

Analisi della situazione attuale

La CPDS si è riunita con il Referente AQ prof. Castellini il 27/11/2025 per discutere i risultati dell'analisi effettuata dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. L'analisi fatta dal gruppo AQ è stata accurata ed efficace. La partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione è diminuita rispetto all'anno scorso. In particolare, per 5 corsi non è stata raggiunta la soglia di 5 valutazioni necessarie per valutare eventuali criticità relative ai corsi. Dall'analisi delle risposte date risulta che globalmente il corso di studi è stato valutato positivamente con una media sulle 13 domande di 3,72/4.00 (lo scorso anno era 3,44/4.00). Per quanto riguarda i singoli corsi per cui si è raggiunto un numero sufficiente di valutazioni, la valutazione complessiva è superiore a 3,00. Dall'analisi dei suggerimenti liberi e chiusi è emerso che per 1 corso va migliorata la qualità delle esercitazioni e delle attività di laboratorio.

Proposte per il miglioramento

La CPDS in accordo con il Referente AQ hanno deciso di monitorare la situazione, considerando che il corso di laurea è stato istituito di recente e che alcuni insegnamenti sono stati appositamente sviluppati per questo percorso formativo.


Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024.

Esito delle proposte della Relazione precedente

Per quanto riguarda la tematica fornire più conoscenze di base, l'anno scorso il Referente AQ ha attivato un servizio di supporto ad attività didattiche volto a colmare eventuali lacune degli studenti su tematiche assunte come prerequisiti in alcuni insegnamenti.

Analisi della situazione

La CPDS si è riunita con il Referente AQ prof. Castellini il 27/11/2025 per discutere i risultati dell'analisi effettuata dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Dall'analisi delle risposte alle domande INS3 relative all'adeguatezza del materiale didattico e DOC_8NEW relativa alla qualità delle attività di supporto alla didattica non emergono criticità in quanto la valutazione media per ciascun corso è superiore a 3. Dall'analisi dei suggerimenti chiusi e liberi, però emerge che le tematiche maggiormente riportate dagli studenti includono 1) l'aumentare l'attività di supporto didattico, 2) migliorare la qualità del materiale didattico, e 3) fornire più conoscenze di base, 4) alleggerire il carico didattico complessivo.

Proposte per il miglioramento

Far conoscere agli studenti del corso di Laurea il servizio di tutorato mirato a colmare eventuali lacune degli studenti su tematiche assunte come prerequisiti in alcuni insegnamenti.


QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti della LM in Artificial Intelligence
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale era stato evidenziato che per alcuni corsi mancavano i campi relativi alla modalità d'esame e ai criteri di valutazione.

Analisi della situazione

Non ci sono particolari criticità riguardo la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite. La media delle risposte alla domanda Le modalità d' esame sono state definite in modo chiaro? è superiore a 3 per tutti i corsi per cui una valutazione è disponibile tranne che per uno dei corsi che presentano criticità. Per alcuni corsi mancano i campi relativi alla modalità d'esame e ai criteri di valutazione.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.


QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Artificial Intelligence
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione si era proposto di monitorare il numero di studenti che riescono ad acquisire un numero adeguato di CFU nei tempi standard del CdS. L'azione ha portato risultati positivi incrementando il numero di studenti che sono riusciti ad acquisire un numero adeguato di CFU nei tempi standard del CdS.

Analisi della situazione

L'analisi effettuata dalla Commissione AQ presentata ed approvata durante il Collegio Didattico di Informatica tenutosi il 25/11/2025 è completa ed efficace. L'analisi ha evidenziato i seguenti punti di forza e criticità:

Punti di forza

- Avvii di carriera superiori alla media di ateneo, con miglioramento degli indicatori qualitativi grazie alla selezione più rigorosa.
- Buona soddisfazione dei laureandi e alta percentuale di studenti che proseguono al II anno, segno di apprezzamento del CdS.
- Miglioramento degli indicatori di progressione (40 CFU e CFU al primo anno), in linea con le medie e supportato dalle attività di tutorato.

Criticità

- Diminuzione degli studenti provenienti da altri atenei o dall'estero; necessario potenziare la promozione nazionale e internazionale del CdS.
- Bassa percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso corso, indicatore da monitorare.
- CFU all'estero in aumento ma ancora sotto la media, richiedendo ulteriori azioni di internazionalizzazione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS supporta l'azione suggerita dal gruppo AQ di pubblicizzazione del CdS in eventi come Open Week ed altri eventi in cui il CdS viene pubblicizzato all'esterno dell'Ateneo.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.


Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Artificial Intelligence
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento perché non sono emerse criticità.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento
Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)****Esito del parere della Relazione precedente**

La precedente relazione non aveva rilevato criticità riguardo la coerenza fra cfu e obiettivi formativi.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Gli studenti/studentesse ritengono che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati in quanto le risposte alla domanda INS2 hanno ricevuto una valutazione superiore a 3 per tutti i corsi valutati tranne uno. Il rapporto tra ore e CFU così come deliberato dalle singole strutture didattiche è coerente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento da suggerire.


Corso di Laurea Magistrale in Data Science – LM 91
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell'LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione attuale

La CPDS si è riunita con il Referente AQ prof. Dai Pra l'27/11/2024 per discutere i risultati dell'analisi effettuata dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti svolta indipendentemente dalla CPDS e dalla Commissione AQ. L'analisi dei questionari del primo e secondo semestre è stata accurata ed efficace e non ha rilevato particolari criticità relative al CdS. Per i corsi per cui ci sono state un numero sufficiente di valutazioni, la valutazione complessiva (risposta alla domanda INT_12) è superiore a 3.

È stato rilevato che il numero di studenti che compilano i questionari rimane costantemente basso. La principale motivazione, riportata dagli stessi studenti, è che non hanno niente da dire perché è andato tutto bene. Questo una possibile mancanza di consapevolezza sull'importanza della valutazione ai fini del miglioramento della qualità della didattica.

Proposte per il miglioramento

CPDS suggerisce di sottolineare l'importanza della compilazione dei questionari e far compilare i questionari agli studenti in classe.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.****Fonti informative utilizzate**

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione

Dall'analisi delle risposte alle domande INS3 relative all'adeguatezza del materiale didattico e DOC_8NEW relativa alla qualità delle attività di supporto alla didattica non emergono criticità in quanto la valutazione media per ciascun corso è superiore a 3.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha nessuna proposta di miglioramento.


QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

La precedente relazione annuale aveva evidenziato che per un corso mancano le informazioni relative alla modalità d'esame. Tale criticità persiste.

Analisi della situazione

Non ci sono particolari criticità riguardo la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite. La media delle risposte alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" è superiore a 3 per tutti i corsi tranne uno. Per numerosi corsi la modalità d'esame e i criteri di valutazione non sono stati compilati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce al gruppo AQ di controllare che per tutti i corsi vengano compilati i campi relativi alla modalità di verifica dell'apprendimento e dei criteri di valutazione.


QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione

La scheda SMA del CdS in Data Science è stata efficacemente presentata e discussa nel Collegio didattico del 17/11/2024. L'analisi compiuta dal gruppo AQ appare centrata ed efficace e non ha rilevato criticità importanti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha nessuna proposta di miglioramento.


QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Schede web degli insegnamenti dell' LM in Data Science
- SUA CdS LM in Artificial Intelligence
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 9/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

La relazione annuale precedente non aveva rilevato criticità.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

LA CPDS non ha nessuna proposta di miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento
Esito delle proposte della Relazione precedente

La questione relativa all'orario è ancora in fase di attuazione.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)****Esito del parere della Relazione precedente**

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Parere

Da l'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Gli studenti/studentesse ritengono che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati in quanto le risposte alla domanda INS2 hanno ricevuto una valutazione superiore a 3 per tutti i corsi valutati tranne uno.

Il rapporto tra ore e CFU così come deliberato dalle singole strutture didattiche è coerente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.


Corso di Laurea Magistrale in Mathematics – LM40
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Sono avvenuti i previsti colloqui con i docenti e la situazione è migliorata come si evince dalla successiva analisi.

Analisi della situazione attuale

La CPDS ha avuto un incontro con il referente AQ Prof. Marigonda (24/10/2025), in cui sono stati discussi i risultati dell'analisi svolta indipendentemente dal gruppo AQ e dalla CPDS. Per quanto concerne la Laurea Magistrale in Mathematics non emergono criticità dai questionari, in particolar modo per la pochissima partecipazione agli stessi. Questo fatto ha per la prima volta colpito significativamente anche il corso di Laurea in Mathematics, la CPDS in accordo con il gruppo AQ interpreta questo fatto in duplice modo: da un lato il trend di scarsa compilazione ha colpito anche questo corso di Laurea, dall'altro quest'anno molti studenti erano in Erasmus o all'estero per il doppio titolo, e contemporaneamente il primo anno ha subito un calo nelle iscrizioni. Tuttavia, a fronte di criticità gli studenti hanno dato prova di partecipazione. Ad esempio, per quanto concerne i corsi del primo semestre, è emerso che una parte dell'insegnamento di Differential Geometry abbia avuto alcune problematiche, ma già a metà insegnamento esse sono state superate mediante un confronto tra studenti e docenti. Inoltre, a metà aprile il presidente della CPDS e il referente AQ hanno parlato con il docente coinvolto (docente da poco arrivato nel nostro ateneo dall'estero) per valutare la situazione e prendere accorgimenti. Il docente in questione parteciperà alle attività del TaLC e si coordinerà con il presidente della CPDS (che era anche coordinatore dell'insegnamento di Differential Geometry) nella programmazione e svolgimento dei corsi. A seguito di un confronto anche con i rappresentanti degli studenti è emerso un effettivo miglioramento nei corsi del secondo semestre, che infatti non hanno rivelato criticità.

Si fa notare che, dopo una discussione con gli studenti, è emerso che la rilevazione per moduli e non per docente, quindi con un aggravio o ripetizione di domande, è un'ulteriore fonte di dispersione nonché una scarsa fonte informativa.

Proposte per il miglioramento

Sia la CPDS che il gruppo AQ hanno avuto alcuni incontri con il docente interessato, accompagnandolo nella formazione proposta dall'Ateneo e sostenendolo nelle funzioni docente, attuando anche un monitoraggio della situazione, e confidando così in un progressivo inserimento nella nuova situazione.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

**Fonti informative utilizzate**

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano emerse criticità e quindi proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

Una possibile situazione critica riguarda la necessità di un continuo cambio d'aula anche rispetto ad insegnamenti obbligatori, causando una continua dispersione di tempo e in alcune occasioni, e l'inadeguatezza degli strumenti didattici, come le lavagne, di cui alcune aule sono sprovviste o inadeguate per l'insegnamento della Matematica.

Dall'analisi dei questionari in riferimento alla domanda n. 3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" non emergono criticità.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.


QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non erano emerse criticità e quindi proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

Le modalità di accertamento delle competenze acquisite relativamente ai singoli insegnamenti non hanno registrato criticità o inconsistenze rispetto agli obiettivi previsti.

Le schede web e le informazioni contenute sono chiare e complete.

Proposte per il miglioramento

In base all'analisi del NdV (si vedano a tal riguardo anche i verbali del PdQ del 5 Luglio 2020 e del 13 Luglio 2021 in cui questa questione era emersa), in "punto di attenzione" D.CDS.2.5 (pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento) con cui ANVUR monitora i CdS e vista l'assenza in Ateneo o per i CdS del Dipartimento di un apposito strumento adeguato allo scopo, la CPDS sta valutando di proporre, magari in accordo con i gruppi AQ, un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi. La CPDS non ritiene che la sola indicazione di una "adeguata" registrazione su Esse3 e un con seguente reporting possano essere sufficienti per una adeguata analisi dei risultati in uscita.


QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

L'anno appena analizzato è stato l'ultimo dell'ordinamento precedente, quest'anno è appena stato avviato il primo anno dopo il cambio di ordinamento ed è entrato in vigore l'Erasmus Mundus "Math-Disc". La CPDS rimanda agli anni successivi le analisi del caso.

Analisi della situazione

Il gruppo AQ in accordo con la CPDS sottolinea che se permane il fatto che il numero di crediti ottenuti al primo anno è sotto media, tuttavia il numero dei laureati in corso permane molto buono. Come negli anni precedenti il tutto sembra legato alla possibilità di scelta esami primo/secondo anno e alla possibilità di Erasmus e doppi titoli. Questa interpretazione è infatti certificata dalla bontà dell'indicatore sulla durata della carriera degli studenti.

La CPDS conferma l'ottimo andamento degli indicatori relativi all'internazionalizzazione. Indicatori in generale superiori alle medie sia locali che nazionali.

La vocazione internazionale del CdS viene ulteriormente sottolineata dal fatto che sono già attivi tre doppi titoli con l'Université de Grenoble, con l'Université de Bourgogne, e con l'Università di Stoccarda, e dall'avvio nell'Anno Accademico 2025/2026 dell'Erasmus Mundus Math-Disc, di cui il CdS sarà capofila.

Proposte per il miglioramento

Monitoraggio del cambio di ordinamento.


QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM40
- Verbale Riunioni CPDS
- Verbali gruppo AQ
- Verbale Collegio Didattico di Matematica e Data Science del 17/11/2025 (illustrazione e discussione SMA e commento indicatori)
- Relazione annuale della CPDS 2022, 2023, 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2024
- Questionario volontario in uscita proposto dalla Commissione AQ

Esito delle proposte della Relazione precedente

La CPDS continua il monitoraggio circa l'implementazione del cambio di ordinamento alla luce delle proposte di miglioramento.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CdS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificati i requisiti di ammissione e la procedura di verifica di tali requisiti. Da una disamina del regolamento didattico del CdS (quadro B1) e SUA-CdS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate nelle parti sociali (quadro A1.a) sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti della SUA-CdS (quadro A2.a). Gli incontri con le parti sociali sono svolti regolarmente con cadenza biennale.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento
Esito delle proposte della Relazione precedente

Il lavoro del gruppo AQ e del CdS ha portato ad un cambiamento di Piano e ad un cambiamento di ordinamento, che entreranno in vigore a partire dall'A.A. 2025/2026.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento da portare all'attenzione del CdS.



QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Non vi erano proposte di miglioramento.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano criticità in merito al rapporto tra ore e cfu attribuiti agli insegnamenti. Il rapporto tra ore e cfu così come deliberato dalle singole strutture appare adeguato come anche il carico dei cfu attribuiti alle singole attività. I cfu previsti per le singole attività formative sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.



Corso di Laurea Magistrale in Medical Bioinformatics – LM 18

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Dalla precedente relazione annuale non erano emerse particolari proposte.

Analisi della situazione attuale

La CPDS ha avuto un incontro con la Prof.ssa Giugno (20/10/2025), referente AQ del CdS. Durante l'incontro c'è stata una approfondita discussione dei risultati delle analisi dei questionari effettuate dal gruppo AQ e dalla CPDS, che ha analizzato anche internamente gli esiti dei questionari. L'analisi evidenzia una valutazione molto positiva sia rispetto agli insegnamenti che rispetto ai docenti. Ad esempio, pur osservando come il numero di questionari su cui basare l'analisi sia abbastanza esiguo, da un punto di vista puramente numerico le valutazioni sono molto positive, con valutazioni medie nella sintesi del corso di studio tutte sopra il 3.33 (studenti frequentanti). Anche i suggerimenti liberi dei questionari, assieme a specifiche segnalazioni riportate dalla parte studentesca, rappresentano solo commenti costruttivi per migliorare il corso, che sono stati analizzati con cura.

Considerando le valutazioni relative alle diverse domande dei questionari non vi sono valutazioni inferiori al 2, e solo in pochi casi c'è stata una valutazione tra il 2 e il 2.5. Pur non rappresentando criticità, questi insegnamenti sono stati analizzati in dettaglio, discutendo le azioni intraprese dalla AQ, e confermando la totale assenza di criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento.



Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità.

Analisi della situazione

Analizzando gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti (domanda INS3, "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?") risulta chiaro che non esiste alcun tipo di criticità, non ci sono valutazioni inferiori al 2.5. Considerando anche i suggerimenti liberi, emergono solo alcune considerazioni puntuali su parti del materiale didattico di alcuni insegnamenti, che tuttavia non rappresentano criticità.

Per quanto concerne le aule e i laboratori didattici, l'analisi di ALMALAUREA dei laureati in Medical Bioinformatics suggerisce una riduzione della soddisfazione degli studenti laureati per quanto concerne aule e laboratori informatici, ragionevolmente dovuto all'annoso problema di gestione degli spazi.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha particolari proposte di miglioramento.



QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte per il miglioramento.

Analisi della situazione

Analizzando gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda INS4 ("le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"), non sono emerse criticità di sorta. Considerando anche i suggerimenti liberi, emergono solo alcune isolate considerazioni sulla modalità di esame di alcuni insegnamenti, che tuttavia non rappresentano criticità.

Dalle schede degli insegnamenti emerge che le modalità d'esame e i criteri di valutazione sono stati definiti in maniera chiara.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.



QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Tra le proposte derivanti dall'analisi precedente si possono considerare concluse con successo quelle relative al mantenimento del trend positivo degli indicatori legati alla regolarità della carriera e all'attrattività di studenti da altre regioni, che continuano a rappresentare punti di forza del CdS.

Un altro insieme di proposte riguardava l'internazionalizzazione del corso, sia in termini di CFU conseguiti all'estero che in termini di attrattività di studenti stranieri. Per quanto riguarda il primo aspetto, le azioni intraprese (e l'aumento dei fondi di Ateneo per l'internazionalizzazione) ha permesso di migliorare notevolmente la situazione, con indicatori che sono tornati alti. Per quanto concerne il secondo aspetto, possiamo osservare come le azioni intraprese di sensibilizzazione degli studenti e di pubblicità attraverso canali social non abbiano ancora portato ad una completa soluzione della criticità; va tuttavia osservato come queste azioni necessitino di tempo per produrre risultati.

Un ultimo aspetto sollevato nella relazione dell'anno scorso riguardava il monitoraggio dell'indicatore relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, sia da solo che in relazione agli indici correlati. Tale indice era in decrescita rispetto agli anni precedenti, anche se in contrasto con il numero di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Le azioni intraprese (e.g. riunioni con i Rappresentanti degli studenti per individuare le possibili problematiche) hanno portato ad un netto miglioramento dell'indicatore, adesso in linea con le medie geografiche e molto superiore rispetto alla media di ateneo.

Analisi della situazione

La CPDS prende visione della scheda SMA discussa e approvata nel Collegio Didattico del 03/12/2025 (cfr. relativo verbale). In generale la CPDS ritiene l'analisi compiuta dal gruppo AQ completa ed efficace per quanto riguarda l'identificazione, l'analisi delle criticità e le possibili azioni correttive da intraprendere.

Dall'analisi vengono evidenziati i punti di forza del corso di studi, relativi a diversi aspetti della didattica, quali l'attrattività del CdS verso studenti da fuori regione, il numero di studenti con un percorso regolare tra il primo e il secondo anno, il numero di laureati in corso, il numero di laureati che hanno trovato un'occupazione ad un anno dal titolo, e il rapporto docenti studenti.

Dall'analisi emerge come si sia risolta la criticità relativa all'indicatore della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (che era in decrescita rispetto agli anni precedenti). Le azioni intraprese hanno portato ad un netto miglioramento dell'indicatore, adesso in linea con le medie geografiche e molto superiore rispetto alla media di ateneo. Dall'analisi non emergono criticità nuove.



Proposte per il miglioramento

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, vista la sua importanza, si consiglia di continuare con le attività di sensibilizzazione, stimolando docenti e studenti a partecipare agli incontri relativi organizzati in dipartimento.

Per quel che concerne l'attrattività del corso per studenti dall'estero, si consiglia di continuare con le azioni intraprese per l'aumento della visibilità.

Infine, anche se l'indicatore relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è tornato a livelli alti, si consiglia di continuare a monitorarlo, anche mantenendo le riunioni con i rappresentanti degli studenti per individuare possibili problematiche.



QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Verbale Riunione gruppo AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 30/9/25
- Incontro tra CPDS e referente AQ della laurea in Medical Bioinformatics del 20/10/25
- Verbale Riunione CPDS 18/11/2025
- Estratto profilo Laureati ALMALaurea per Medical Bioinformatics
- Schede web degli insegnamenti e del corso di studi
- SMA Medical Bioinformatics del 17/11/25
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 03/12/25 (illustrazione e discussione SMA)
- SUA Medical Bioinformatics
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 e A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Non vi erano proposte per il miglioramento.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS non è più reperibile sul sito web del corso e sul sito University. La commissione ha potuto scaricare i documenti dal sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.



QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non vi erano ulteriori proposte per il miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte per il miglioramento.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)

Esito del parere della Relazione precedente

Non vi erano proposte per il miglioramento.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte per il miglioramento.


Corso di Laurea Magistrale in Scienze ed Ingegnerie Informatiche – LM18/LM32
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM del 23/10/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Tutte le proposte di miglioramento relative alla didattica hanno avuto esito positivo, una criticità ricorrente è stata affrontata anche per l'anno 24/25 dalla Commissione AQ e discussa con la CPDS. Non è ancora possibile quantificare l'output dell'intervento ma la CPDS valuta efficaci le misure adottate.

Per quel che riguarda il suggerimento di cambiare il meccanismo dei questionari, alla luce delle effettive modifiche ai questionari stessi per il corrente A.A., la CPDS ritiene necessario monitorare la situazione ed eventualmente proporre ulteriori modifiche.

Analisi della situazione attuale

La CPDS ha avuto un incontro telematico con la Prof.ssa Oliboni in data 23 ottobre 2025. Si sono discussi i questionari relativi a entrambi i semestri 2024/25, ritenuti sia dalla Referente sia dalla sottocommissione statisticamente non molto rilevanti a causa del basso numero di compilazioni. Si è quindi cercato di pesare i dati e di discutere in modo qualitativo e approfondito i commenti liberi. Per il primo semestre, su 15 insegnamenti erogati 6 non presentano alcuna compilazione e solo 6 insegnamenti presentano più di 5 compilazioni, soglia sotto la quale non viene generato alcun report per l'insegnamento.

Si concorda con la referente di non procedere quindi a un'analisi puramente quantitativa e di utilizzare i dati solo come punto di partenza.

In particolare, i 6 insegnamenti che riportano più di 5 compilazioni superano o sfiorano il valore soglia di 3 per la domanda di soddisfazione complessiva Q12 (Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?). Un solo insegnamento ha la valutazione per due dei suoi moduli di poco inferiore a 3,00, ovvero valutazione=2,86 con 14 risposte e valutazione=2,80 con 5 risposte.

Come per il primo semestre, anche per il secondo semestre si riscontra una scarsa compilazione dei questionari, con 8 corsi su 13 che non compaiono nel report perché con 0 compilazioni o con meno di 5 compilazioni.

Dei 5 insegnamenti presenti nel report, per quattro l'indice di soddisfazione globale . Q12 (- Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?) è maggiore o uguale a 3,00.

Emerge una criticità per un solo insegnamento , che in particolare vede la valutazione per uno dei suoi moduli di poco inferiore a 3,00 (valutazione=2,44 con 9 risposte) e per tre dei suoi moduli inferiore a 2,00 (valutazione=1,83 con 6 risposte, e valutazione 1,20 con 5 risposte e valutazione 1,60 con 5 risposte). L'insegnamento viene monitorato da anni e per l'anno accademico 2025/26 si è già provveduto a una ristrutturazione dei crediti. Nonostante la criticità del caso la Commissione Paritetica non ritiene quindi necessario richiedere ulteriori interventi e si riserva di monitorare la situazione nell'anno accademico in



corso.

Dall'analisi dei commenti liberi non emergono particolari criticità, si evidenzia per entrambi i semestri come in alcuni casi vengano richieste, da parte degli studenti, maggiore chiarezza sulle modalità di esame e sulla bibliografia assegnata.

Il generale andamento del Corso di Laurea risulta complessivamente soddisfacente e in linea con l'anno precedente. La CPDS si riserva, in sinergia con l'AQ, di continuare a monitorare il caso critico discusso in precedenza. Si porta all'attenzione il già citato problema di carattere generale sulla struttura e l'efficacia dei questionari. La maggior parte delle voci non risultano compilate e i commenti liberi sono pochi. Molti corsi non ricevono commenti, in alcuni casi la non partecipazione è motivata dalla soddisfazione generale dello studente, che quindi non compila il questionario. L'efficacia della recente ristrutturazione dei questionari non può ancora essere valutata. Anche quest'anno si riporta che lo strumento del questionario risulti inadatto a una valutazione equa e qualitativa dell'andamento dei corsi. La componente studentesca sottolinea l'opportunità da parte dei docenti di dedicare più tempo in classe alla spiegazione dello strumento questionario.

La CPDS ritiene accurata e attenta l'analisi della Commissione AQ e ritiene che il CdS abbia tenuto conto in generale delle considerazioni contenute nella precedente relazione annuale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS in accordo con il Referente AQ hanno deciso di monitorare la situazione del corso con maggiori criticità e di suggerire in generale ai docenti maggiore chiarezza sulle modalità di esame e sulla bibliografia assegnata.


Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Ingegneria e Scienze Informatiche
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

In generale non erano emerse situazioni particolarmente problematiche. Dall'analisi dei questionari in riferimento alla domanda n. 3 (studenti frequentanti) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" è emerso qualche commento ma non particolarmente critico.

Analisi della situazione

Dall'analisi delle risposte alle domande INS3 relative all'adeguatezza del materiale didattico e DOC_8NEW relativa alla qualità delle attività di supporto alla didattica non emergono particolari situazioni critiche.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte specifiche.

**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei Metodi di accertamento delle conoscenze, Criteri di valutazione e Abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente la CPDS aveva proposto di considerare, in base all'analisi del NdVin merito al "punto di attenzione" D.CDS.2.5 (pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento) l'introduzione di un apposito strumento adeguato allo scopo. La CPDS ripropone di valutare, magari in accordo con i gruppi AQ, l'introduzione di un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi.

Analisi della situazione

Sulla base degli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti ("Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"), alcuni corsi hanno ricevuto commenti in cui si chiede maggiore chiarezza ma la CPDS ritiene non ci siano gravi criticità che i docenti coinvolti possano fruttuosamente utilizzare i feedback dei questionari.

Proposte per il miglioramento

Non ci sono proposte specifiche.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Ingegneria e Scienze Informatiche
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente la CPDS non aveva formulato specifiche proposte.

Analisi della situazione

L'analisi effettuata dalla Commissione AQ presentata ed approvata durante il Collegio Didattico di Informatica tenutosi il 25/11/2025 è completa ed efficace ed esauriente. L'analisi ha evidenziato i seguenti principali punti di forza e criticità:

Punti di forza

La percentuale iscritti al primo anno laureati in altro ateneo presenta un incremento sia per la LM-18 che per la LM-32.

Positivi miglioramenti globale, nonostante qualche dato inferiore alla media geografica, relativo al Gruppo E- Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica per entrambe le LM 18 e 32.

Punt Critici

Sensibile peggioramento percentuale iscritti che abbiano conseguito almeno 40 crediti nell'anno solare (sia per LM-18 sia per LM-32). La flessione è confermata per LM-18 anche da altri indicatori di approfondimento, mentre per la LM-32 gli indicatori presentano invece un miglioramento.

Riguardo all'internazionalizzazione si osserva una situazione di criticità stabile per la LM-18. Sia per la LM-18 che per la LM-32 gli indicatori inferiori sia alla media dell'area geografica di riferimento che alla media nazionale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha nessuna proposta di miglioramento, ritiene l'analisi completa e accurata. Le fluttuazioni degli indici non sono sempre interpretabili e diversi indicatori importanti evidenziano stabilità o trend positivo. In generale la CPDS supporta l'azione suggerita dal gruppo AQ di pubblicizzazione del CdS in eventi come Open Week ed altri eventi in cui il CdS viene pubblicizzato all'esterno dell'Ateneo.


QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.
Fonti informative utilizzate

- Questionari relativi alla didattica
- SUA CdS LM in Ingegneria e Scienze Informatiche
- Incontri tra CPDS e Referente AQ della LM18 del 27/11/2025
- Verbale Riunione CPDS 09/12/2025
- Verbale gruppo AQ del 15/10/2025
- Verbale Collegio Didattico di Informatica del 25/11/2025 (illustrazione e discussione SMA)
- Relazione annuale della CPDS 2023 e 2024
- Relazione NdV sull'opinione degli studenti A.A. 2023/2024

Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

Analisi della situazione

La scheda SUA-CDS è reperibile sul sito ava.miur.it. Le informazioni riportate risultano utili e facilmente fruibili da soggetti esterni. In particolare, vengono ben specificate le conoscenze richieste per l'accesso, la modalità di ammissione, obiettivi e percorso formativo. Da una disamina del regolamento didattico del CDS e SUA-CDS, si riscontra coerenza nelle informazioni riportate. Le categorie rappresentate negli incontri con le parti sociali sono adeguate a delineare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CDS. Tale lista appare adeguata a rappresentare gli sbocchi occupazionali dei laureati.

Proposte per il miglioramento

Nella precedente relazione annuale non erano emerse particolari criticità sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento
Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella precedente relazione la CPDS proponeva che il Collegio Didattico di Matematica e Data Science, congiuntamente al Collegio Didattico di Informatica, lavorassero per migliorare la fruibilità dell'orario riducendo il numero di cambio di aula all'interno degli slot didattici. Inoltre, in relazione all'orario, si riteneva necessario che fossero messi a disposizione degli studenti spazi per lo studio e che l'orario tenga conto di un congruo tempo per la pausa pranzo. Eventuali interventi sono anche per il corrente A.A. strettamente condizionati dalla mancanza di aule e spazi; quindi, la CPDS sottolinea nuovamente la necessità di nuovi spazi per la didattica e lo studio.

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea nuovamente la necessità di nuovi spazi per la didattica e lo studio.

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

**Esito del parere della Relazione precedente**

La precedente relazione non aveva rilevato criticità riguardo la coerenza fra cfu e obiettivi formativi.

Parere

Da un'analisi della "corrispondenza tra i Descrittori di Dublino e attività formative", e sulla base dei dati a disposizione della CPDS non si segnalano altre criticità in merito ai cfu previsti per le singole attività formative che sono coerenti con i primi due descrittori di Dublino.

Gli studenti/studentesse ritengono che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati in quanto le risposte alla domanda INS2 hanno ricevuto una valutazione superiore a 3 per tutti i corsi valutati tranne uno. Il rapporto tra ore e CFU così come deliberato dalle singole strutture didattiche è coerente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ha proposte di miglioramento da suggerire.



mm

CONCLUSIONI

Osservazioni generali

- La CPDS mette in evidenza la difficoltà di trovare tutor in grado di svolgere al meglio tale compito, senza compromettere la qualità e invita ad un ripensamento al ruolo dei tutor.
- Quest'anno si sono verificate diverse situazioni in cui il materiale d'aula non è risultato funzionante o adeguato in termini di inclusione.
- In relazione anche al punto precedente, l'orario prevede in alcuni di un caso lo spostamento tra un'aula e l'altra anche all'interno delle lezioni di uno stesso insegnamento. Più in generale l'orario non è sempre funzionale agli aspetti didattici, o non sempre fornisce pause adeguate agli studenti. Tale problematica dell'orario denso è certamente legata alla scarsa disponibilità di aule adeguatamente capienti agli scopi della proposta didattica (aule grandi per i primi anni per i corsi di Laurea di ampio respiro, o aule piccole per corsi di Laurea Magistrali che spesso per loro vocazione non sono caratterizzati da numeri alti di studenti).
- La CPDS propone di avviare una discussione con gli altri Dipartimenti inseriti a Ca'Vignal circa una gestione supervisionata e condivisa degli spazi e dell'uso degli stessi non ha avuto buon fine, nonostante le altre CPDS si siano dimostrate sensibili alla questione. La problematica relativa agli spazi è però notevole e anche evidenziata dall'analisi del NdV. La CPDS pertanto ribadisce l'importanza di un tale organo, che abbia l'obiettivo di ottimizzare la gestione degli spazi comuni, ridurre eventuali sovrapposizioni, migliorare l'esperienza complessiva degli studenti e del personale docente, monitorare e valutare l'adeguatezza di spazi e risorse richiesta dalla domanda di attivazione di nuovi corsi di studio.
- Il controllo delle schede SUA ha evidenziato la presenza di alcuni link non completamente aggiornati, fatto prontamente segnalato ai relativi responsabili.
- Il controllo delle schede web relative ai vari insegnamenti ha evidenziato qualche isolato caso di parziale mancanza di informazioni: nella maggior parte dei casi si tratta di insegnamenti del secondo semestre, cui magari non è ancora stato assegnato un docente, o di insegnamenti con mutuazioni non dirette (ad esempio un modulo di un insegnamento che mutua su un insegnamento completo di un'altra laurea), che necessita di un intervento lato tecnici informatici. In ogni caso, il risultato dell'analisi è stato comunicato alle relative commissioni AQ, che prenderanno in carico la questione.

Suggerimenti per il PdQ

- La CPDS suggerisce di far compilare i questionari non tanto in base ai moduli/unità logistiche e docenti che insistono sullo stesso insegnamento, ma solo in base ai docenti che insistono sullo stesso insegnamento.

Prassi proattive da segnalare al PdQ

Nulla da segnalare

Tematiche sottoposte a valutazione che non sono state trattate nei quadri precedenti

- La CPDS evidenzia la difficoltà nella gestione delle prove d'esame in relazione all'uso di dispositivi dotati di strumenti di IA. In particolare si evidenzia la necessità di una prassi condivisa nella gestione sempre più diffusa di situazioni fraudolente.
- La CPDS evidenzia la difficoltà nella gestione delle prove d'esame con un elevato numero di studenti: il docente è spesso lasciato solo nella gestione. È urgente una soluzione.



mm

Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Responsabile (Ateneo/Dipartimento/ CdS/altro) (solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi
Laurea in Informatica	Alcune lievi criticità per alcuni insegnamenti (inglese, materiali didattici)	Monitorare gli insegnamenti alla luce della parziale redistribuzione degli insegnamenti	CdS	A
Laurea Informatica	Linguaggio scorretto di un docente	Colloquio con AQ già avvenuto con esito positivo	CdS	A
Laurea Magistrale Ingegneria e Scienze Informatiche	Criticita ricorrente di un insegnamento	Monitorare andamento alla luce della ristrutturazione dei crediti connessi	CdS	A
L31-Bioinformatica	Criticità legate ad un insegnamento, principalmente nel contesto del materiale didattico, della chiarezza dell'esposizione, della puntualità e del rispetto degli orari	Discussione col docente interessato della commissione AQ con la partecipazione del presidente del collegio didattico	Corso di studio	Quadro A, B e C
L31-Bioinformatica	Ritardo nella correzione degli esami per alcuni insegnamenti	Continuare con l'operazione di sensibilizzazione dei docenti per una più veloce correzione	Corso di Studio	Quadro A
L31-Bioinformatica	Calo della soddisfazione complessiva sul corso	Monitorare la situazione e approfondire le motivazioni	Corso di Studio	Quadro D
L31-Bioinformatica	Indicatori relativi all'internazionalizzazione ancora non soddisfacenti	Continuare con le azioni di incentivazione per una maggiore partecipazione ai programmi di internazionalizzazione.	Corso di Studio	Quadro D
LM18 – Medical Bioinformatics	Indicatori relativi all'attrattività di studenti stranieri ancora non completamente soddisfacenti	Continuare con le azioni intraprese per l'aumento della visibilità	Corso di Studio	Quadro D
LM 35 – Matematica Applicata	Criticità relativa alla soddisfazione degli studenti in tre insegnamenti	Dialogo con i docenti, e monitoraggio continuo in itinere mediante feed-back dagli studenti	Corso di Studio	Quadro A
LM 35 – Matematica Applicata	Materiale informatico non sempre funzionante	Segnalazioni docenti	Dipartimento - Ateneo	Quadro B
LM 35 – Matematica Applicata	Necessità strumento per analisi del tasso di successo agli esami	CPDS	Ateneo	Quadro C
LM 35 – Matematica Applicata	Valutazione offerta formativa alla luce dell'offerta delle Lauree del Dipartimento e del territorio.	Collegio Didattico	Corso di Studio	Quadro D



mm

L35 Matematica Applicata / LM40 - Mathematics	Cambio d'aula anche rispetto ad insegnamenti obbligatori. Spesso aule con lavagne inadeguate o prive delle stesse.	Segnalazioni docenti	Dipartimento	Quadro B
L35 Matematica Applicata / LM40 - Mathematics	Proposta di un questionario o un test ex post, in modo da valutare le abilità e competenze ottenute dagli studenti in relazione ai risultati attesi.		Collegi Didattici - Dipartimento	Quadro C
LM40 - Mathematics	Discussione circa l'istituzione di un apposito organo per il coordinamento della didattica e la gestione degli spazi comuni a Ca' Vignal	Discussioni in vari organi dipartimentali	CdS - Dipartimento - Ateneo	