UNIVERSITÀ di VERONA

Verbale n°3

Presidio della Qualità – composizione estesa AQ Didattica

Il giorno **16 ottobre 2026, dalle ore 14.30**, si è riunito presso la Sala Terzian di Palazzo Giuliari il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Verona, nella **composizione estesa AQ Didattica**.

La posizione[1] dei/delle convocati/e è la seguente:

Prof.ssa	Cecilia Pedrazza Gorlero	Presidente del Presidio della Qualità	P
Prof.ssa	Diana Bellin	Incaricata AQ Didattica – Dip. Biotecnologie	P*[2]
Prof.ssa	Tiziana Franco	Incaricata AQ Didattica – Dip. Culture e Civiltà	A
Prof.ssa	Annarita Mazzariol	Incaricata AQ Didattica – Dip. Diagnostica e Sanità Pubblica	AG
Prof.	Riccardo Stacchezzini	Incaricato AQ Didattica – Dip. Management	P*[3]
Prof.ssa	Elisa Quintarelli	Incaricata AQ Didattica – Dip. Informatica	P[4]
Prof.	Graziano Pravadelli	Incaricato AQ Didattica – Dip. Ingegneria per la medicina di innovazione	AG
Prof.	Simone Rebora	Incaricato AQ Didattica – Dip. Lingue e Letterature Straniere	P*
Prof.	Cristiano Fava	Incaricato AQ Didattica – Dip. Medicina	P*
Prof.ssa	Lidia Del Piccolo	Incaricata AQ Didattica – Dip. Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	AG
Prof.	Simone Garzon	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze chirurgiche odontostomatologiche e materno-infantili	A
Prof.	Marco Minozzo	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Economiche	P*
Prof.	Carlo Pelloso	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Giuridiche	AG
Prof.	Giorgio Gosetti	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Umane	P[5]
Sig./Sig.ra	In attesa di nomina	Studente Dip. Culture e Civiltà	
Sig.ra	Irene Lupi	Studentessa Dip. Lingue e Letterature Straniere	A
Sig.ra	Anna Bertoldi	Studentessa Dip. Scienze Giuridiche	P*
Sig./Sig.ra	In attesa di nomina	Studente/ssa Dip. Management	
Sig.	Diana Tomelleri	Studentessa Dip. Scienze Economiche	A
Sig.	Alessio Tirelli	Studente Dip. Scienze Umane	P
Sig.	Giulio Sette	Studente Facoltà Medicina e Chirurgia	A
Sig.	Amos Lo Verde	Studente Dip. Informatica	A
Sig.	Aurora Mazzarella	Studentessa Dip. Ingegneria per la Medicina di Innovazione	A
Sig./Sig.ra	In attesa di nomina	Studente Dip. Biotecnologie	
Dott.ssa	Maja Feldt	Dirigente Direzione Ricerca e Innovazione	AG
Dott.ssa	Antonella Arvedi	Dirigente ad interim Direzione Didattica e Servizi agli Studenti Responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale	P*
Dott.ssa	Laura Mion	Responsabile dell'UO Valutazione e Qualità	P

* *In collegamento Zoom*.

1 P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.
2 Entra alle 15:09
3 Esce alle 16:03
4 Partecipa la Prof.ssa Barbara Oliboni
5 Partecipa il Prof. Luca Mori

Presiede la seduta la prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero e svolge le funzioni di Segretario la dott.ssa Laura Mion.

Partecipano alla seduta la dott.ssa Angela Mellino, Daiana Donati e Laura Silva dell'UO Valutazione e Qualità.

La Presidente, riconoscendo valida la seduta, invita i Componenti a trattare il seguente Ordine del Giorno:

1. **Comunicazioni;**
2. **Linee guida CPDS 2026**
3. **Interventi di miglioramento sulle raccomandazioni CEV a livello di CdS e di Ateneo**
4. **Indicazioni per il monitoraggio annuale e riesame ciclico**
5. **Laboratorio di rappresentanza attiva**
6. **Strumento di rilevazione in itinere della percezione degli studenti sull'andamento del corso**
7. **Varie ed eventuali**

La Presidente sottolinea che quanto sarà oggi portato in discussione nei punti all'OdG è frutto di un'attività istruttoria effettuata dal PdQ riunitosi in composizione ristretta lo scorso 5 ottobre.

1) Comunicazioni

La Presidente dà il benvenuto al nuovo componente del PdQ, Prof. Giorgio Gosetti, in rappresentanza del Dipartimento di Scienze Umane, e ringrazia il Prof. Gianluca Solla per l'assiduo e prezioso lavoro svolto.

La Presidente dà le seguenti comunicazioni:

a. L'UO Valutazione e Qualità ha svolto un'analisi delle mancate **compilazioni dei sillabi** relativi agli insegnamenti del primo semestre dell'a.a. 2026/27, sulla base dei dati disponibili alla data del 22 settembre 2026. A seguito della rilevazione, nei primi giorni di ottobre sono stati inviati ai docenti interessati specifici solleciti alla compilazione. Contestualmente, i report di sintesi delle rilevazioni, articolati per Dipartimento e Corso di Studio, sono stati messi a disposizione dei Referenti dei CdS, dei Presidenti di Collegio Didattico, dei Presidenti delle CPDS e degli Incaricati AQ Didattica di Dipartimento. Tale attività rappresenta un cambiamento nelle modalità di monitoraggio adottate fino ad oggi, infatti, l'analisi preventiva della compilazione dei sillabi sostituisce il monitoraggio svolto ex post negli anni precedenti e si configura come una misura finalizzata a prevenire eventuali criticità all'avvio del semestre, favorendo la tempestiva pubblicazione delle informazioni rivolte agli studenti e alle studentesse.
b. Ai fini della scadenza ministeriale annuale del 15 settembre per l'**aggiornamento della sezione della SUA-CdS 2026/27 "Monitoraggio dei risultati"**, l'Area Pianificazione e controllo direzionale ha elaborato e caricato per tutti i CdS i report relativi alle seguenti sotto-sezioni:
   • Opinione studenti
   • Opinione dei laureati
   • Dati di ingresso, di percorso e di uscita
   • Efficacia esterna

• Opinione enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare
ad eccezione della sotto-sezione “Opinione enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare” dei CdS dell’area medica, in quanto non ricompresi nel sistema di rilevazione dei tirocini in ESSE3 (e quindi dei questionari di soddisfazione collegati). Per tali CdS, quindi, i relativi Referenti e Coordinatori delle attività professionalizzanti hanno provveduto autonomamente alla raccolta di tali dati (17 su 22 CdS) e si sono avvalsi del supporto dell’UO VQ per il loro caricamento.

Il PdQ prende atto.

2) Linee guida CPDS 2026

La Presidente ricorda che in data 1° ottobre 2026 si è svolto l'incontro formativo dedicato alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, dal titolo "Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - AVA3", tenuto dal Prof. Turri, docente dell’Università degli Studi di Milano.

L'iniziativa ha registrato una partecipazione significativa da parte delle Commissioni (5 Presidenti di CPDS, 11 Componenti Docenti CPDS e 7 Componenti Studenti/Studentesse CPDS) e di Docenti e Studenti/Studentesse dell’Ateneo e Personale TA afferente ad una segreteria di supporto alla CPDS (3 Docenti, 2 Studenti/Studentesse e 10 PTA) ed è stata occasione di confronto sui ruoli, sulle responsabilità e sulle modalità di redazione delle relazioni annuali alla luce del modello AVA3.

Anche alla luce degli spunti emersi durante l'incontro formativo, si è ritenuto opportuno apportare alcune limitate integrazioni alle Linee guida Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti di Dipartimento/Facoltà (**Allegato 1**). In particolare, sono stati meglio esplicitati alcuni aspetti relativi al Quadro B “Analisi e proposte in merito alla coerenza tra risultati di apprendimento attesi, attività formative e relative modalità di valutazione” del format della Relazione annuale (nella versione precedente: “Analisi e proposte in merito all’efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento”), con l'obiettivo di fornire indicazioni più chiare sulla verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e i metodi di valutazione (modalità d'esame), nonché sull'adeguatezza e la chiarezza delle modalità di accertamento dell'apprendimento adottate dal CdS, elementi di verifica non disponibili nell’ultima revisione del 2 marzo 2026.

La Presidente illustra quindi le modifiche apportate alle Linee guida CPDS, che nei giorni scorsi sono state anticipate ai Presidenti di CPDS unitamente al Format per la redazione della relazione annuale (**Allegato 2**).

Dopo breve discussione, **il PdQ approva l'aggiornamento delle Linee guida CPDS 2026 (Allegato 1)**.

3) Interventi di miglioramento sulle raccomandazioni CEV a livello di CdS e di Ateneo

La Presidente del PdQ informa in merito allo stato di avanzamento del monitoraggio delle azioni di intervento programmate dai Corsi di Studio, dai Dottorati di Ricerca e dai Dipartimenti in risposta alle raccomandazioni formulate dalla CEV.

A tale scopo, è stata predisposta una ricognizione, riportata nell’allegato 3, relativa a ciascuna delle 50 raccomandazioni CEV. Per ciascuna raccomandazione sono state rilevate le azioni programmate dai

CdS, dai Dottorati di Ricerca e dai Dipartimenti, nonché, ove già disponibile, la rendicontazione delle attività concluse, corredata dalle relative evidenze documentali.

La Presidente del PdQ precisa che la ricognizione è tuttora in corso. A seguito della prima fase di programmazione delle attività, conclusasi entro giugno 2026, il Presidio, d'intesa con la Governance di Ateneo, ha trasmesso ai singoli CdS, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti osservazioni e rilievi sulle azioni proposte, al fine di favorirne il consolidamento e la coerenza rispetto alle raccomandazioni formulate dalla CEV. È stato pertanto richiesto ai CdS, ai Dottorati di Ricerca e ai Dipartimenti di tenere conto delle indicazioni ricevute ai fini dell'approvazione definitiva delle azioni di miglioramento da parte dei competenti Dipartimenti e Collegi Didattici. Il prossimo monitoraggio dello stato di avanzamento delle iniziative di miglioramento è fissato per aprile 2027.

Successivamente la Presidente del PdQ cede la parola alla Dott.ssa Laura Mion per l'analisi delle aree di miglioramento riferite ai punti di attenzione di Sede che rientrano nell'ambito di competenza del Presidio della Qualità a livello di SEDE.

C.1 – Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità

- Giudizio CEV: Soddisfacente

- Aree di miglioramento UNIVR:

1. La partecipazione della componente studentesca al rilevamento delle opinioni di studenti è condotta su base volontaria e risulta quantitativamente molto ridotta non garantendo il pieno contributo degli studenti, principali stakeholders, al miglioramento dei CdS.

2. La corretta applicazione delle LG non risulta sistematicamente monitorata da parte del PdQ (come, a titolo esemplificativo, per il caso dei processi di analisi e discussione delle OPIS da parte delle CPDS).

3. Limitato lo scopo dell'attività di coordinamento e di monitoraggio nella redazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) e dei Rapporti di Riesami ciclici (RRC) che, come emerso durante l'audizione, risulta, a valle di una revisione dell'ufficio competente, delegata agli AQ dei Dipartimenti in cui sono incardinati i CdS stessi.

4. Il PdQ ha solo nell'ultimo anno iniziato a supportare i processi di autovalutazione, valutazione e riesame dei Dipartimenti e dei Dottorati con la predisposizione di linee guida e un format di documenti. Questo rende necessario un processo di monitoraggio e aggiornamento e ampliamento degli strumenti di supporto così come già attuato per CdS e CPDS e il monitoraggio della sistematica implementazione delle LG.

- Raccomandazione UNIVR: Si raccomanda all'Ateneo di pianificare e attuare modalità/iniziative al fine di promuovere attivamente la partecipazione degli studenti al rilevamento delle opinioni degli studenti, valorizzandone le finalità e le opportunità.

C.2 – Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

- Giudizio CEV: Soddisfacente

- Aree di miglioramento UNIVR:

1. La previsione nel nuovo modello di AQ di una differente articolazione del PdQ e con l'individuazione anche di nuove figure e ruoli e conseguenti processi, non consente di avere piena evidenza del consolidamento dei processi stessi e degli esiti delle attività svolte.

2. Assenza di un consolidamento del modello di AQ dell'Offerta post-lauream, recentemente adottato, attraverso gli strumenti di valutazione e monitoraggio disponibili, anche al fine di favorire il raggiungimento e verificare la coerenza degli obiettivi operativi dei Dipartimenti relativi al post-lauream.

Si apre la discussione per condividere l'analisi sulle aree di miglioramento individuate dalla CEV:

- in merito al punto di attenzione C.1 rispetto alla prima area di miglioramento e alla collegata raccomandazione, il PdQ rileva come la modifica del sistema di rilevazione avviata a partire dall'a.a. 2025/26, sulla base di quanto deliberato in SA il 29/07/25, sia intervenuta proprio in risposta a tale raccomandazione. Inoltre, il PdQ rileva come le iniziative collegate con il Progetto PIAO 2026-2028 "Valorizzazione dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti", consentano di rafforzare l'efficacia del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, promuovendo una partecipazione consapevole, assicurando la tracciabilità delle azioni di miglioramento, potenziando la restituzione dei risultati e integrando sistematicamente gli esiti dei questionari nei processi di AQ.
- In merito al punto di attenzione C.1, rispetto alla seconda e terza area di miglioramento, il PdQ ritiene che il lavoro già in essere rispetto al supporto e al monitoraggio delle diverse attività connesse ai processi di AQ (relazioni CPDS, SMA, RRC) risponda all'obiettivo di monitoraggio dell'applicazione delle Linee guida. Il PdQ rileva inoltre che la terza area di miglioramento non si presta a una proposta immediata e necessita pertanto di un'analisi più articolata per una corretta interpretazione. Si ritiene, comunque, utile prevedere una migliore descrizione, all'interno dei verbali del PdQ, delle modalità operative utilizzate dal PdQ per l'analisi delle SMA e dei RRC e dei relativi esiti, in termini di punti di forza e di debolezza riscontrati nei documenti.
- Con riferimento al punto di attenzione C.1, quarta area di miglioramento, e al punto di attenzione C.2, per entrambe le aree il PdQ ritiene che gli elementi rilevati siano riconducibili al fatto che il sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo non aveva ancora completato il proprio percorso di consolidamento e piena sistematizzazione. Ciò riguarda sia l'assetto organizzativo e operativo del PdQ sia l'ambito della formazione post lauream. Tale situazione appare strettamente connessa alla tempistica della visita, intervenuta in una fase ancora iniziale di implementazione dei processi, precedente al loro completo consolidamento e alla verifica della loro effettiva efficacia.

Nel corso della discussione emerge l'opportunità di mantenere un monitoraggio periodico dello stato di avanzamento delle azioni previste, al fine di verificare l'effettiva implementazione delle misure individuate e il conseguente miglioramento del sistema AQ.

Il PdQ prende atto e concorda di proseguire l'attività di monitoraggio secondo le tempistiche definite.

4) Indicazioni per il monitoraggio annuale e riesame ciclico

La Presidente ricorda le prossime scadenze relative alla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e informa che, nella SUA-CdS, è disponibile l'aggiornamento di ottobre degli Indicatori ANVUR.

Si ricorda, inoltre, che l'attività di monitoraggio, in base alle indicazioni di AVA3 e alle Linee guida UNIVR sul monitoraggio annuale riguarda:

- il commento agli indicatori ANVUR disponibili accedendo alla SUA-CdS 2025;
- l'analisi degli esiti degli esami (vd report Pentaho – public – 02 didattica – Cartellina "Esami);
- l'analisi dei questionari della didattica (vd report Pentaho – public – 07 questionari – didattica – 02 report per Dir., Pres., Ref., Coord.)
- l'analisi delle azioni di miglioramento (come da format disponibile nell'apposito servizio di Myunivr)

A breve verrà inviata una comunicazione ad hoc a tutti i Referenti di CdS e Presidenti di Collegio Didattico, con specifiche indicazioni concernenti le tipologie di analisi da effettuare, le scadenze relative al monitoraggio e alla discussione dello stesso in Collegio Didattico e la scadenza per il caricamento dello stesso in SUA-CdS del 31 dicembre 2026.

Si apre poi un confronto sulle indicazioni metodologiche da fornire ai Corsi di Studio per favorire una lettura sintetica ed efficace degli indicatori disponibili. In tale contesto, viene valutata l'opportunità che, sulla base dell'esperienza maturata lo scorso anno, l'Ufficio VQ predisponga report di elaborazione dei dati sviluppati mediante strumenti di IA generativa per coloro che ne faranno richiesta.

Con riferimento al Riesame Ciclico, la Presidente presenta le Linee guida aggiornate (**Allegato 4**), che introducono una specifica indicazione per i Corsi di Studio interessati da una modifica sostanziale dell'ordinamento didattico. In tali casi, qualora sia già stato redatto un Rapporto di Riesame Ciclico nei due anni accademici precedenti, il Presidio della Qualità può valutare l'opportunità di procedere alla compilazione di un nuovo RRC limitatamente alla sezione "L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)", riferita al sotto-ambito D.CDS.1, con particolare attenzione agli aspetti oggetto della modifica.

Contestualmente, la Presidente presenta una nuova versione del Format del RRC (**Allegato 5**), rivista al fine di snellire l'impianto complessivo del documento e agevolarne la compilazione attraverso l'inserimento di indicazioni operative, con l'obiettivo di garantire maggiore chiarezza espositiva e uniformità nella redazione dei documenti da parte dei Corsi di Studio.

Infine, la Presidente comunica l'elenco dei CdS che nel presente anno accademico sono tenuti a redigere il RRC in base alla cadenza consigliata dal Presidio della Qualità che è di 4 anni dall'ultimo Riesame ovvero dall'ultima modifica sostanziale di ordinamento didattico o dall'Istituzione del CdS:

- Fisioterapia
- Scienze Nutraceutiche e della Salute Alimentare
- Bioinformatica
- Scienze del Servizio Sociale
- Studi Strategici per la Sicurezza e le Politiche Internazionali
- Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Assistenziali
- Biotecnologie per le Biorisorse e lo Sviluppo Ecosostenibile
- Servizio Sociale in Ambiti Complessi
- Scienze Filosofiche
- Scienze Storiche (Interateneo) - Sede Amm.Va Tn
- Odontoiatria e Protesi Dentaria
- Scienze delle Attività Motorie e Sportive
- Assistenza Sanitaria
- Filosofia
- Scienze Psicologiche per la Formazione
- Lettere
- Ingegneria e Scienze Informatiche
- Artificial Intelligence
- Psicologia per la Formazione
- Tradizione e Interpretazione dei Testi Letterari
- Lingue per la Comunicazione Turistica e Commerciale

La Presidente precisa che il CdS in Innovazione e Sostenibilità nella Produzione Industriale di Alimenti, che avrebbe dovuto procedere alla redazione del RRC in quanto giunto al quarto anno dall'attivazione, non è incluso tra i CdS tenuti all'adempimento nell'anno corrente, essendo attualmente in fase di disattivazione.

Il PdQ approva le modifiche illustrate e concorda di trasmettere le indicazioni riguardo i suddetti processi di monitoraggio dell'AQ e la documentazione aggiornata ai Corsi di Studio.

5) Laboratorio di rappresentanza attiva

La Presidente informa che è in corso di programmazione la seconda edizione del Laboratorio di rappresentanza attiva, che si terrà presso il Polo di Borgo Roma l'11 e il 23 novembre p. v..

Per la realizzazione dell'iniziativa si propone l'affidamento dell'incarico alla dott.ssa Giulia Impagniatiello, già coinvolta nella precedente edizione. La proposta è motivata dall'esperienza maturata dalla dott.ssa Impagniatiello nell'ambito della rappresentanza studentesca, come riportato nel CV (**Allegato 6**).

Viene inoltre presentato un breve bilancio dell'edizione svoltasi nel mese di aprile 2026, che ha registrato una partecipazione particolarmente elevata (43 studenti/studentesse, di cui 8 rappresentanti) e un riscontro molto positivo da parte degli studenti e delle studentesse coinvolti.

I componenti del PdQ esprimono apprezzamento per i risultati raggiunti e sottolineano l'importanza di proseguire le attività volte a rafforzare la partecipazione attiva della componente studentesca ai processi di assicurazione della qualità.

Il PdQ esprime parere positivo alla nuova edizione del Laboratorio di Rappresentanza Attiva.

6) Strumento di rilevazione in itinere della percezione degli studenti sull'andamento del corso

La Presidente presenta lo strumento sperimentale, sviluppato mediante la piattaforma Wooclap, finalizzato a consentire ai docenti di raccogliere, nel corso dello svolgimento delle attività didattiche, informazioni sulla percezione degli Studenti e delle Studentesse relativamente all'andamento dell'insegnamento, al carico di lavoro, alla comprensione degli argomenti trattati e ad eventuali difficoltà incontrate nella frequenza. Lo strumento, messo a disposizione dei docenti tramite Moodle, ha come obiettivo quello di favorire l'individuazione tempestiva di possibili criticità e consentire l'adozione di eventuali azioni correttive prima della conclusione dell'insegnamento. Gli esiti della rilevazione resteranno nella esclusiva disponibilità del docente e non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.

La Presidente, quindi, propone di avviare una fase sperimentale coinvolgendo inizialmente gli Incaricati AQ Didattica di Dipartimento, ai quali è richiesto di testare lo strumento e fornire un riscontro in merito all'utilità, alla facilità di utilizzo e alle possibili modalità di implementazione.

Il PdQ approva l'avvio della sperimentazione e concorda di valutarne gli esiti in una successiva riunione.

7) Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.

La seduta si chiude alle ore 16.40.
Il presente verbale è stato redatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario
Dott.ssa Laura Mion

F.to La Presidente
Prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero