



**VERBALE N. 7**

**del 17 luglio 2026**

L'anno duemila ventisei, il giorno 17 del mese di luglio alle ore 9.30, presso la Sala Terzian di Palazzo Giuliani, si è riunito il Nucleo di Valutazione.

Sono presenti<sup>1</sup>:

|                              |                    |   |
|------------------------------|--------------------|---|
| - Prof. Antonio Schizzerotto | Coordinatore       | P |
| - Prof. Antonio Nisio        | Componente         | P |
| - Prof. Piero Olivo          | Componente         | P |
| - Prof.ssa Adelaide Quaranta | Componente         | P |
| - Prof.ssa Luisa Saiani      | Vice-Coordinatrice | P |
| - Prof. Sandro Stanzani      | Componente         | P |
| - Andreina Stratu            | Componente         | P |

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof. Antonio Schizzerotto.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Laura Mion, responsabile dell'U.O. Valutazione e qualità. Partecipa, inoltre, alla riunione la Dott.ssa Angela Mellino dell'U.O. Valutazione e qualità.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale dei Componenti, dichiara aperta la seduta e li invita a trattare il seguente:

***ordine del giorno***

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Approvazione verbale dell'11 giugno u.s.;
- 3) Audizione CdL in Fisioterapia;
- 4) Audizione Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione;
- 5) Approvazione dell'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza in base alla delibera ANAC 168/2026;
- 6) Analisi degli Indicatori del PIAO 2026-2028;
- 7) Parere del NdV sui requisiti di accreditamento iniziale dei percorsi di formazione per insegnanti per l'a.a. 2026/2027;
- 8) Relazione AVA 2026: impostazioni dei lavori;
- 9) Verifica della congruità del curriculum scientifico/professionale di titolari di insegnamento a contratto (ex art.23, c. 1, della legge 240/2010);
- 10) Approvazione della Relazione sulla Valutazione della Performance anno 2026;
- 11) Parere sulla proposta di scambio contestuale di docenti con pari qualifica tra sedi universitarie consenzienti
- 12) Varie ed eventuali.

---

<sup>1</sup> P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.



## 1) Comunicazioni del Coordinatore

- 1.1. Il Coordinatore segnala che con il D.D.L. 1778 del 30 giugno 2026 – D.D.L. “Merito” – è stato dato avvio alla riforma del sistema di valutazione della performance nelle pubbliche amministrazioni e delle modalità di accesso e progressione alla dirigenza. Tra i punti della riforma vi è, in particolare un ridimensionamento delle attività degli OIV in materia di monitoraggio della performance e di pareri sui sistemi di misurazione e valutazione, che passano ai dirigenti e agli organi politici. La riforma prevede, altresì, una delega al Governo per una revisione complessiva degli OIV, da attuarsi entro 6 mesi, per rafforzarne indipendenza e terzietà, anche tramite il ricorso ad organismi esterni, il sorteggio dei componenti e l’eterogeneità della composizione.
- 1.2. Il Coordinatore informa che sono stati predisposti dei report sugli esiti della VQR 20-24 per Dipartimento, Area e SSD. I report sono organizzati per profilo di qualità. Nello specifico:
- a) profilo del personale permanente
  - b) profilo delle politiche di reclutamento
  - c) profilo di formazione alla ricerca
  - d) profilo di qualità delle attività di valorizzazione delle conoscenze
  - e) profilo di qualità dell’Istituzione relativo all’entità finanziaria dei progetti competitivi internazionali.
- I report vengono condivisi con i Componenti.

**Il NdV prende atto.**

## 2) Approvazione verbale dell’11 giugno 2026

Il Coordinatore porta all’attenzione del Nucleo di Valutazione il verbale dell’11 giugno u.s. e lo mette ai voti. Il verbale è approvato all’unanimità dei presenti alla seduta di interesse.

## 3) Audizione CdL in Fisioterapia

Partecipano all’audizione il Presidente del Collegio Didattico di Fisioterapia e Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie, Prof. Alessandro Picelli, la Coordinatrice della didattica Professionale della sede di Verona, Dott.ssa Raffaella Bellini<sup>2</sup>, la Coordinatrice della didattica Professionale della sede di Rovereto, Dott.ssa Cristoforetti Camilla<sup>3</sup>, la Presidente del PdQ, Prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero, il Componente della CPDS della Facoltà di Medicina e Chirurgia, Prof. Giovanni Gotte<sup>4</sup>, il Componente studente della CPDS della Facoltà di Medicina e Chirurgia, Alberto Andreetto (sede Verona), i rappresentanti della componente studentesca Stefano Marconi<sup>5</sup> (sede Verona) e Giovanni Martini<sup>6</sup> (sede Vicenza).

Conduce l’audizione la Prof.ssa Luisa Saiani.

---

<sup>2</sup> In collegamento zoom

<sup>3</sup> In collegamento zoom

<sup>4</sup> In collegamento zoom

<sup>5</sup> In collegamento zoom

<sup>6</sup> In collegamento zoom



Durante l'incontro vengono trattati vari aspetti della gestione dei processi di AQ attuati dal Corso di Studio e, in particolare: i) Analisi del piano didattico; ii) Consultazioni Parti Interessate; iii) Analisi dei questionari OPIS e loro grado di compilazione; iv) Completezza dei syllabi.

I punti di forza e i punti di debolezza emersi dall'audizione sono riportati nella scheda allegata al presente verbale e, come d'uso, successivamente inviata ai rappresentanti del CdS intervenuti all'audizione (Allegato 1).

#### **4) Audizione del Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione**

Partecipano all'audizione il Direttore del Dipartimento, Prof. Michele Milella, la Presidente del PdQ, Prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero, l'Incaricata AQ della Ricerca del Dipartimento, Prof.ssa Rita Teresa Lawlor, l'Incaricato AQ della TM del Dipartimento, Prof. Mauro Krampera, il Componente della CPDS del Dipartimento, Prof. Maris Bogdan Mihai, la Responsabile della segreteria amministrativa del Dipartimento, Dott.ssa Ileana Carla Piacentini.

Conduce l'audizione la Prof.ssa Adelaide Quaranta.

Durante l'incontro vengono trattati temi inerenti ai requisiti di qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione a livello di dipartimento, segnatamente i punti di attenzione indicati da ANVUR sub E.DIP.1, E.DIP.2, E.DIP.3, E.DIP.4.

Il NdV, per istruire l'audizione, ha esaminato i seguenti documenti: ultimo POD e dati su progetti, prodotti della ricerca e trasferimento tecnologico del Dipartimento.

I punti di forza e i punti di debolezza emersi dall'audizione sono riportati nella scheda SWOT allegata al presente verbale (Allegato 2).

#### **5) Approvazione dell'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza in base alla delibera ANAC 168/2026**

Il Coordinatore ricorda che il NdV in base alla delibera ANAC n. 168 del 15 aprile 2026 ha dovuto attestare lo stato di pubblicazione degli obblighi di trasparenza, alla data del 15 giugno 2026, delle seguenti categorie:

1. Atti generali
2. Organizzazione
3. Consulenti e collaboratori
4. Personale
5. Performance
6. Attività e procedimenti
7. Provvedimenti
8. Sovvenzioni, contributi, sussidi e vantaggi economici
9. Bilanci
10. Controlli e rilievi sull'amministrazione
11. Servizi erogati
12. Pagamenti dell'amministrazione
13. Bandi di gara e contratti
14. Pianificazione del territorio
15. Interventi straordinari e di emergenza.

Il Nucleo di Valutazione ha verificato, per ciascun dato, documento e informazione pubblicata: 1) la completezza dei contenuti; 2) l'aggiornamento delle informazioni; 3) l'accessibilità e l'apertura dei formati documentali. La delibera ANAC ha inoltre richiesto al Nucleo di verificare la conformità della



modalità di pubblicazione di ciascun obbligo agli standard, definiti con delibera 495/2024, che devono consentire l'interoperabilità tra sistemi di dati, per aumentare la digitalizzazione della PA. Per l'anno in corso l'autorità non ha reso obbligatoria questa verifica e l'ha limitata a un'attività di semplice rilevazione.

Come di consueto, le eventuali criticità riscontrate nelle varie categorie di informazioni sottoposte a controllo dovranno essere oggetto di monitoraggio al 30 novembre, con trasmissione degli esiti entro il 15 gennaio 2027 attraverso l'usuale piattaforma ANAC.

Il Coordinatore ricorda che il 29 giugno u.s. la RPCT dell'Ateneo ha trasmesso, come richiesto dal NdV, il dettaglio delle attività di controllo interno da essa effettuate sul corretto assolvimento degli obblighi di pubblicazione per il monitoraggio al 15 giugno 2026, come richiesto da ANAC.

I controlli effettuati dalla RPCT hanno riguardato l'intero insieme dei documenti pubblicati per tutte le categorie di dati selezionate da ANAC, fatta eccezione per le categorie qui sotto elencate, i controlli delle quali, a causa dell'elevata numerosità degli atti in esse rientranti, sono stati limitati a un campione casuale degli stessi. Le categorie in parola sono costituite da:

- Consulenti e collaboratori (selezionati 122 incarichi su un totale di 2.434 incarichi relativi all'anno 2025);
- Bandi di gara e contratti (selezionate 126 procedure su un totale di 6.321 bandi relativi all'anno 2025).

Il NdV oltre ad avere sottoposto ad esame i controlli effettuati dalla RPCT per tutte le categorie sopra elencate ha svolto proprie ulteriori indagini su un nuovo campione di documenti afferenti alla categoria Bandi di gara e contratti. Nello specifico, il NdV, sulla base dell'elenco dei 6.321 bandi relativi all'anno 2025 predisposto dalla RPCT, ha selezionato un ulteriore campione casuale composto da 60 procedure.

L'ufficio della RPCT di Ateneo, a cui sono stati trasmessi gli esiti dei sopracitati controlli, ha condiviso la generalità delle anomalie riscontrate dal NdV e chiarito alcuni casi dubbi.

Il Coordinatore cede la parola al Dott. Arena che procede ad illustrare la configurazione e gli esiti del monitoraggio interno condotto dalla RPCT.

**Il NdV, alla luce dei controlli effettuati dalla RPCT di Ateneo e di quelli effettuati in maniera autonoma e indipendente dal NdV stesso, approva la Scheda di rilevazione in allegato (Allegato 3) e dà mandato al Prof. Antonio Nisio, che è registrato sul portale ANAC in qualità di rappresentante del NdV operante per la procedura di interesse come OIV dell'Ateneo di Verona, di provvedere alla conferma di contenuti della Scheda di Rilevazione, di cui sopra, e all'inoltro della connessa attestazione ad ANAC.**

**L'attestazione verrà poi trasmessa, come di consueto, alla Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, Dott.ssa Elisa Silvestri, per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo come previsto dalla sopracitata delibera ANAC.**

## 6) Analisi degli Indicatori del PIAO 2026-2028

Il Coordinatore ricorda che nella seduta del 19 maggio u.s. il NdV aveva preso in esame le risultanze del monitoraggio finale dei progetti contenuti nel PIAO 2025-2027. In quella occasione il NdV aveva rilevato la necessità di rafforzare ulteriormente le modalità adottate dalle strutture dell'Ateneo nella determinazione e nella rendicontazione del grado di raggiungimento degli obiettivi dei vari progetti. Ciò anche al fine di rendere più omogenee, verificabili e documentate le rendicontazioni effettuate dalle diverse strutture dell'Ateneo circa il conseguimento degli obiettivi dei progetti da esse posti in essere.



Il NdV aveva, di conseguenza, invitato l'Ateneo a considerare la possibilità di adottare, per le rendicontazioni relative ai progetti del PIAO 2026-2028, più esplicite descrizioni delle unità di misura utilizzate per stabilire i valori assunti dagli indicatori di esito adottati, criteri di determinazione dei risultati conseguiti più rigorosi e descrizioni più dettagliate di questi ultimi. Era stata altresì richiamata l'opportunità, salvo motivate eccezioni, di definire i valori target degli indicatori in termini coerenti con il sistema di gradazione dei livelli di raggiungimento previsto dal SMVP, evitando, ove non adeguatamente motivato, formulazioni tali da ricondurre la valutazione a una logica dicotomica di tipo on/off.

In vista del monitoraggio intermedio del PIAO 2026-2028 che, come previsto dal SMVP, dovrà essere svolto entro il mese di settembre, il NdV ha effettuato un'analisi del tutto preliminare degli obiettivi, degli indicatori e dei relativi metodi di misurazione riportati nel documento, al fine di valutarne l'idoneità a consentire una verifica appropriata ed efficace dello stato di avanzamento dei progetti. Da questa prima e sommaria analisi, parrebbero emergere casi nei quali sarebbe auspicabile un intervento di precisazione del nesso tra attività programmate, obiettivi delle stesse, indicatori di questi ultimi e loro criteri di misurazione. In alcune schede, inoltre, le unità di misura sottostanti agli indicatori non risultano pienamente esplicitate, rendendo poco agevole la verifica puntuale del grado di conseguimento degli obiettivi. Si è rilevato, infine, il permanere di indicatori o target formulati secondo una logica dicotomica non coerente, come già rilevato, con l'impostazione prevista dal SMVP.

In un'ottica di costruttiva collaborazione con gli organi di governo e con le strutture operative dell'Ateneo e al fine sia di meglio chiarire il senso dei propri pareri e delle proprie raccomandazioni, sia di mostrare come queste ultime possano avere pratica attuazione, il NdV ha esaminato in maggior dettaglio 21 progetti dei 68 nei quali si articola il PIAO 2026-2028. La selezione di questi progetti è avvenuta secondo modalità casuali, vincolate, tuttavia, alla condizione che tutte le diverse strutture dell'Ateneo, comprese le Direzioni e i Dipartimenti, fossero rappresentate da almeno un progetto. Le osservazioni e i suggerimenti formulati per ciascuno dei progetti estratti sono riportati nell'Allegato 4 al presente verbale, di cui fa parte integrante. Tali osservazioni intendono configurarsi come contributo al progressivo miglioramento metodologico del sistema di programmazione, monitoraggio e valutazione della performance dell'Ateneo, e non come rilievi di segno negativo nei confronti delle riflessioni compiute e delle attività poste in essere dalle strutture responsabili dei 21 progetti che sono stati oggetto di un'analisi più puntuale. Il NdV invita, pertanto, le strutture dell'Ateneo a considerare la possibilità di rileggere, alla luce delle osservazioni riportate nell'Allegato 4, anche i 47 progetti del PIAO 2026-2028 non esaminati in dettaglio, con particolare attenzione alla chiarezza e alla coerenza del rapporto tra obiettivi, indicatori, target, unità di misura, fonti informative e modalità di rendicontazione.

**Il NdV, tenuto conto dei tempi relativi al monitoraggio intermedio del PIAO 2026-2028, dà mandato agli uffici di trasmettere alla Magnifica Rettrice e alla Direttrice Generale l'estratto verbale di questo punto dell'OdG dell'odierna riunione del NdV.**

**Il NdV coglie l'opportunità derivante dalla discussione di questo stesso punto per richiamare anche quanto indicato nel punto 6) del verbale del 22 settembre 2025, riguardante il monitoraggio intermedio del PIAO 2025-2027, e relativo alla necessità di integrare le richieste di rimodulazione dei singoli progetti, che compaiono in quest'ultimo, con un'analisi, effettuata dal vertice amministrativo dell'Ateneo, sulla loro congruità rispetto agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo e di valore pubblico programmati. In quello stesso verbale, il NdV sottolineava l'esigenza che le richieste di rimodulazione di finalità, tempi di realizzazione e parametri di valutazione di singoli obiettivi e progetti rientranti nel PIAO 2025-2027 fossero accompagnate da un'adeguata documentazione delle circostanze imprevedibili, e al di fuori di ogni possibilità di controllo diretto da parte del dirigente responsabile, che sottostanno a quelle richieste di rimodulazione. Lo stesso, va da sé, vale per i progetti relativi al PIAO 2026-2028.**



## 7) Parere del NdV sui requisiti di accreditamento iniziale dei percorsi di formazione per insegnanti per l'a.a. 2026/2027

Il Coordinatore informa che il MIM, con nota del 15 maggio u.s., ha comunicato la necessità di attivare i percorsi universitari e accademici abilitanti di formazione iniziale del personale docente delle scuole secondarie di I e II grado, di cui al D.P.C.M. 4 agosto 2023, per l'a.a. 2026/27.

Successivamente il MUR, con nota del 15 giugno u.s., ha fornito agli Atenei le indicazioni operative sulle procedure di accreditamento iniziale e sulla presentazione della nuova offerta formativa dei Percorsi di Formazione per Insegnanti.

Per l'a.a. 2026/27, l'Ateneo di Verona intende proporre l'accREDITamento dei seguenti 3 PFI:

- AB22-FI Lingue e culture straniere nell'istruzione secondaria di I e II grado (INGLESE)
- A047-FI Scienze matematiche applicate
- A048-FI Scienze motorie e sportive nell'istruzione secondaria di I e II grado

Nello specifico, i percorsi AB22-FI e A048-FI erano già stati accREDITati per l'a.a. 2025/2026, mentre il percorso A047-FI era stato accREDITato per l'a.a. 2023/2024. Poiché, per l'a.a. 2026/2027, tutti e tre i PFI presentano modifiche rispetto agli elementi posti a base del precedente accREDITamento iniziale, riguardanti il direttore del percorso (AB22-FI) e l'offerta formativa (A047-FI e A048-FI), il NdV è chiamato a esprimere il proprio parere vincolante sulla sussistenza dei requisiti previsti per l'accREDITamento iniziale.

Il Coordinatore ricorda che, in base alle Linee guida ANVUR per la valutazione dei requisiti di accREDITamento iniziale (DPCM 4 agosto 2023, art.4, comma 4, lettere c), d), e), f) e g)) dei percorsi universitari e accademici di formazione iniziale e abilitazione per insegnanti per gli aa.aa. 2023/24 e 2024/25, il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esprimere il proprio parere sulla sussistenza dei requisiti in questione per i percorsi sopra elencati.

Il Coordinatore procede a riassumere gli esiti delle analisi condotte in merito alla sussistenza dei ricordati requisiti per i 3 percorsi per i quali l'Ateneo di Verona ha richiesto il nuovo accREDITamento e a illustrare i possibili lineamenti della pertinente relazione del NdV. Si apre, quindi, la discussione sulla materia.

**Al termine del confronto, il NdV approva all'unanimità la Relazione sulla sussistenza dei requisiti di accREDITamento dei percorsi di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie di I e II grado, quale compare nell'Allegato 5 del presente verbale, di cui forma parte integrante, e dispone che la Relazione in parola venga inoltrata all'ANVUR entro i termini previsti (31 luglio p.v.) tramite caricamento nell'apposita banca dati.**

## 8) Relazione AVA 2026: impostazioni dei lavori

Il Coordinatore ricorda che, come previsto dalle linee guida ANVUR 2026, l'articolazione della Relazione AVA è la seguente:

- Valutazione della qualità a livello di Ateneo;
- Valutazione della qualità dei CdS /Dottorati di Ricerca;
- Valutazione della qualità della Ricerca e della Terza Missione;
- Strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con riferimento alle eventuali audizioni;
- Valutazione del ciclo integrato della performance;
- Follow up delle procedure di accREDITamento periodico e iniziale;
- Raccomandazioni e suggerimenti tutti.



Il termine per l'invio della Relazione AVA è il 31 ottobre p.v. ma per la parte relativa alla Valutazione del ciclo integrato della performance, come raccomandato da ANVUR, il NdV ne ha anticipato la compilazione al mese di luglio.

Si procede quindi alla divisione dei lavori tra i Componenti del NdV.

#### **9) Verifica della congruità del curriculum scientifico/professionale di titolari di insegnamento a contratto (ex art.23, c. 1, della legge 240/2010)**

Il Coordinatore informa che sono pervenute al NdV quattro richieste di verifica della congruità scientifico-professionale di cv di esperti esterni ai quali affidare altrettanti contratti di insegnamento, per l'a.a. 2026/27, tramite procedura diretta (Allegato 6).

Il NdV procede, quindi, ad esaminare le richieste in questione, tenendo conto anche dell'istruttoria formale attuata dall'ufficio di supporto.

**Al termine dell'esame, il NdV esprime parere favorevole all'assegnazione dei contratti in allegato (Allegato 6).**

#### **10) Approvazione della Relazione sulla Valutazione della Performance anno 2026**

Il Coordinatore ricorda che quest'anno il NdV, in risposta alle raccomandazioni di ANVUR, ha anticipato la redazione della sezione AVA riguardante la "Valutazione del ciclo integrato della performance" al 31 luglio. Ricorda, inoltre, che giuste le Linee guida 2026, la parte della Relazione AVA riguardante il funzionamento complessivo e lo sviluppo del sistema di gestione della performance può limitarsi a risposte ai punti di attenzione indicati nella Scheda per l'analisi del ciclo integrato della performance, predisposta da ANVUR.

Dopo queste annotazioni, il Coordinatore cede la parola al Prof. Nisio che illustra la "Relazione di accompagnamento alla Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'Università di Verona" e la relativa Scheda.

**Al termine della discussione il NdV approva la "Relazione di accompagnamento alla Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'Università di Verona" e la "Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università" come da Allegato 7 e dispone che entrambe vengano trasmesse alla Governance dell'Ateneo e che la scheda venga inoltrata ad ANVUR entro il termine previsto, ovvero il 31 luglio.**

#### **11) Parere sulla proposta di scambio contestuale di docenti con pari qualifica tra sedi universitarie consenzienti**

Il Coordinatore ricorda che nella seduta del 20 aprile u.s. il NdV, in occasione dell'espressione del parere relativo a una richiesta di scambio contestuale di docenti, ha evidenziato che, per quanto di sua conoscenza, non risultano disposizioni normative o regolamentari che attribuiscono al NdV uno specifico compito consultivo in materia. E dunque, pur avendo espresso il parere in coerenza con la prassi finora seguita, il Nucleo ha manifestato, in quella seduta, l'intenzione di non prendere più in considerazione, per il futuro, richieste di parere concernenti gli scambi contestuali di docenza.

Il suddetto parere del NdV è stato presentato al Senato Accademico del 28 aprile u.s. che però non si è espresso in alcun modo sull'intenzione del NdV.

Il Coordinatore informa che è stato nuovamente chiesto al NdV di fornire un proprio parere su uno scambio contestuale di docenti. Nello specifico tra il prof. Andrea Guerrini, Professore Associato presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Verona, appartenente al Gruppo



Scientifico-Disciplinare 13/ECON-06 – Economia aziendale (già SSD SECS-P/07), e la prof.ssa Giulia Leoni, Professoressa Associata presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Genova, appartenente al medesimo Gruppo Scientifico-Disciplinare 13/ECON-06 – Economia aziendale.

**Il NdV, richiamate le considerazioni e le determinazioni assunte nella seduta del 20 aprile u.s. e portate a conoscenza del Senato Accademico nella seduta del 28 aprile u.s., rilevato che non sono nel frattempo intervenuti elementi di novità rispetto a quelli considerati nella citata seduta del 20 aprile u.s., conferma la propria decisione, ovvero quella di non esprimere il parere richiesto, proprio perché non si dà alcuna specifica fonte normativa, ivi compreso lo statuto dell'Ateneo di Verona, che attribuisca al NdV una qualche responsabilità in materia di attuazione di scambi contestuali di docenti o che rischi di invalidare scelte autonome dell'Ateneo di Verona su questa materia per effetto dell'assenza di pareri del NdV.**

## **12) Varie ed eventuali**

Nessuna varia ed eventuale.

La seduta è tolta alle ore 13.22.

Il Segretario  
*F.to Dott.ssa Laura Mion*

Il Coordinatore  
*F.to Prof. Antonio Schizzerotto*