

ANALISI SWOT Fisioterapia

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
- Alta attrattività, governance unica e coordinamento strutturale solido del corso articolato su 3 sedi e con un unico Collegio Docenti. - Miglioramento della regolarità delle carriere; netto progresso rispetto alla precedente audizione, con risultati omogenei tra le 3 sedi. - Soddisfazione studenti in crescita: 92% soddisfatti del percorso (vs 81% nel 2023); l'80–90% lo rifarebbe nella stessa sede. - Gestione efficace delle criticità emerse dai questionari, con elaborazione anche di una procedura. - Rete internazionale potenzialmente ampia con 9 sedi Erasmus accreditate - Buona attrattività di studenti provenienti da altre regioni - Dai verbali emerge un presidio costante sulla qualità e modalità degli esami, spesso segnalata come area critica dagli studenti - Integrazione di oncologia e cure palliative nel piano didattico segnalate come nuovi bisogni formativi anche dalle parti sociali e già applicata dall'aa 2023/24.	- Emergono singoli assestamenti del piano formativo con il rischio della frantumazione dei moduli e dei crediti, che potrebbe essere superato da una revisione e un aggiornamento complessivo del piano didattico. - Non si rilevano elementi sulla coerenza tra la formazione dei laureati e l'evoluzione delle attese del mondo del lavoro. Per esempio: in quali settori si inseriscono i laureati né se la formazione è adeguata all'evoluzione clinica riabilitativa. - Coinvolgimento parti interessate spesso basato esclusivamente su consultazioni tramite questionari. - Sede di Rovereto: approfondire le cause del ritardo nei tempi di laurea (44% di laureati regolari vs 70,8% della media geografica (iC02), dato in peggioramento nel 2024. - Sede di Rovereto: 7 moduli senza sillabi compilati. La procedura di verifica schede insegnamento non è ancora pienamente applicata in questa sede. - Permangono alcune docenze ritenute carenti o problematiche dagli studenti. [Venezia: 13 docenze sotto 2,5 (4 gravi). Verona: 6 sotto 2,5 (2 al limite, inglese grave)]. - Dai questionari 2024–25 emergono esami non coerenti con i contenuti trattati a lezione e materiali/slide non pertinenti. - Il gruppo AQ pone attenzione al processo ma sembrano necessari interventi di supporto e coordinamento dei docenti più efficaci.