



Verbale n°1

Presidio della Qualità – composizione estesa AQ Didattica

Il giorno **2 marzo 2026**, dalle ore **14.30**, si è riunito presso la il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Verona, nella **composizione estesa AQ Didattica**.

La posizione¹ dei/delle convocati/e è la seguente:

Prof.ssa	Cecilia Pedrazza Gorlero	Presidente del Presidio della Qualità	P
Prof.ssa	Diana Bellin	Incaricata AQ Didattica – Dip. Biotecnologie	P*
Prof.ssa	Tiziana Franco	Incaricata AQ Didattica – Dip. Culture e Civiltà	P
Prof.ssa	Annarita Mazzariol	Incaricata AQ Didattica – Dip. Diagnostica e Sanità Pubblica	P*
Prof.	Riccardo Stacchezzini	Incaricato AQ Didattica – Dip. Management	P*
Prof.ssa	Elisa Quintarelli	Incaricata AQ Didattica – Dip. Informatica	P*
Prof.	Graziano Pravadelli	Incaricato AQ Didattica – Dip. Ingegneria per la medicina di innovazione	P*
Prof.	Simone Rebora	Incaricato AQ Didattica – Dip. Lingue e Letterature Straniere	P
Prof.	Cristiano Fava	Incaricato AQ Didattica – Dip. Medicina	AG
Prof.ssa	Lidia Del Piccolo	Incaricata AQ Didattica – Dip. Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	P*
Prof.	Simone Garzon	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze chirurgiche odontostomatologiche e materno-infantili	P*
Prof.	Marco Minozzo	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Economiche	P* ²
Prof.	Carlo Pelloso	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Giuridiche	AG
Prof.	Gianluca Solla	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Umane	P* ³
Sig.	Michele Francesco D'Andrea	Studente Dip. Culture e Civiltà	A
Sig.ra	Anna Zancanella	Studentessa Dip. Lingue e Letterature Straniere	P
Sig.ra	Anna Bertoldi	Studentessa Dip. Scienze Giuridiche	P ⁴
Sig.	Loris Della Mora	Studente Dip. Management	A
Sig.	Diana Tomelleri	Studentessa Dip. Scienze Economiche	A
Sig.	Alessio Tirelli	Studente Dip. Scienze Umane	P
Sig.	Giulio Sette	Studente Facoltà Medicina e Chirurgia	A
Sig.	Amos Lo Verde	Studente Dip. Informatica	A
Sig.	Aurora Mazzarella	Studentessa Dip. Ingegneria per la Medicina di Innovazione	A
Sig.ra	Erica Prati	Studente Dip. Biotecnologie	P* ⁵
Dott.ssa	Antonella Arvedi	Responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale	P*
Dott.ssa	Laura Mion	Responsabile dell'UO Valutazione e Qualità	P
	<i>In attesa di nomina</i>	Responsabile dell'Area Ricerca	
Dott.	Giovanni Michele Bianco	Direttore della Direzione Offerta formativa, Servizi e Segreterie Studenti	P*

* In collegamento Zoom.

¹ P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.

² Esce alle ore 15.44.

³ Esce alle ore 15.53.

⁴ Esce alle ore 16.12.

⁵ Esce alle ore 15.56.



Presiede la seduta la prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero e svolge le funzioni di Segretario la dott.ssa Laura Mion.

Partecipano alla riunione la Prorettrice alla Didattica, Prof.ssa Mariagrazia Romanelli, la dott.ssa Daniela Brunelli, Direttrice della Direzione Sistema Bibliotecario di Ateneo, insieme alla Dott.ssa Silvia Trevenzoli e Dott.ssa Elena Scanferla per il punto 2) dell'OdG e la dott.ssa Claudia Manfrin, Responsabile Area Economico - Giuridico - Scientifica, per il punto 5) dell'OdG.

Inoltre, partecipano la dott.ssa Daiana Donati e la dott.ssa Laura Silva dell'UO Valutazione e Qualità.

La Presidente, riconoscendo valida la seduta, invita i Componenti a trattare il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Confronto sull'utilizzo della piattaforma Leganto
3. Analisi delle relazioni delle CPDS e approvazione delle Linee guida CPDS
4. Integrazione delle indicazioni nel Regolamento Didattico dei CdS
5. Aggiornamento delle Linee guida sulla Progettazione e gestione dei corsi di studio internazionali
6. Stato dell'arte delle compilazioni OPIS e ulteriori questioni correlate
7. Programmazione attività formazione AQ
8. Varie ed eventuali

La Presidente sottolinea che quanto sarà oggi portato in discussione nei punti all'OdG è frutto di un'attività istruttoria effettuata dal PdQ riunitosi in composizione ristretta lo scorso 23 febbraio.

1) Comunicazioni

La Presidente dà il benvenuto ai nuovi componenti del PdQ: Prof.ssa Lidia Del Piccolo, Incaricata AQ Didattica – Dip. Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, la Dott.ssa Antonella Arvedi, Responsabile dell'Area Pianificazione e controllo direzionale e la studentessa Aurora Mazzarella, in rappresentanza del Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione.

La Presidente dà le seguenti comunicazioni:

- In vista della **rilevazione annuale rivolta alle matricole** è stata completata una revisione complessiva del questionario (**allegato 1**) per adeguarlo alle nuove iniziative di orientamento e renderlo più efficace. Il lavoro è stato curato dal Delegato della Rettrice per le Politiche di Orientamento e Tutorato, prof. Cosimo Munari, con la supervisione della Prorettrice alla Didattica, prof.ssa Mariagrazia Romanelli, e in collaborazione con l'UO Orientamento e l'UO Valutazione e Qualità. Le modifiche sono state portate all'attenzione del Consiglio Studentesco e del Senato Accademico del 24 febbraio u.s. Le modifiche principali includono l'aggiornamento delle competenze informatiche (anche su strumenti di IA), riallineamento delle sezioni su fonti/iniziative UNIVR, eliminazione di domande familiari potenzialmente sensibili e riduzione dei quesiti da 111 a 62. La compilazione risulta obbligatoria (una sola volta al primo



accesso in Esse3) e i dati verranno analizzati in forma aggregata per supportare il miglioramento dei servizi di orientamento. La Presidente cede la parola alla Prof.ssa Romanelli per la presentazione, in dettaglio, del lavoro di revisione.

- Con l'incontro del 29 gennaio u.s., organizzato dal PdQ centrale che ha visto la partecipazione della Rettrice, di alcuni Prorettori e Delegati e dei Referenti dei CdS, PhD e Dipartimenti coinvolti nella visita CEV, è stata data avvio alla **rilevazione sugli interventi messi in atto a seguito delle raccomandazioni della CEV**. Il timing prevede:
 - a inizio 2026 pianificazione interventi da parte dei CdS/CdD/Dipartimenti;
 - entro 30/06/2026 definizione e inserimento azioni (anche già attuate) nel format messo a disposizione in un drive condiviso;
 - entro 31/08/2026 riscontro PdQ;
 - entro 30/09/2026 approvazione dei piani da parte degli organi competenti.
 - Successivamente: disamina NdV dei piani con eventuali audizioni;
 - entro 30/04/2027 approvazione delle azioni attuate (nel format PdQ);
 - entro 31/05/2027 parere finale NdV.
- Con il termine del 31/12 sono state correttamente caricate tutte le 93 SMA dei CdS; da un controllo effettuato dall'UO VQ, solo 1 solo CdS non ha steso un commento agli indicatori ma solo sulle azioni di miglioramento (Medical Bioinformatics) e 22 CdS non hanno indicato azioni di miglioramento (né vecchie né nuove) a seguito del commento degli indicatori.

Il PdQ prende atto.

2) Confronto sull'utilizzo della piattaforma Leganto

La Presidente ricorda che, in fase di implementazione di Leganto, il PdQ aveva supportato una riflessione sullo strumento e contribuito a testarlo; ora, a partire dallo spunto della Dott.ssa Brunelli, Direttrice del Sistema Bibliotecario di Ateneo, si ritiene utile ripensare l'efficacia e la fruibilità del sistema Leganto per le bibliografie dei sillabi, anche considerando il monitoraggio del PdQ sulla compilazione dei sillabi, che aveva fatto emergere un minor grado di utilizzo in certe aree, in particolare quella scientifica-medica.

La Presidente cede la parola alla Dott.ssa Brunelli, la quale informa che la licenza del software Leganto è prossima alla scadenza. Segnala, inoltre, che la nuova gara d'appalto europea prevista per la fine dell'anno potrebbe determinare l'individuazione di un diverso operatore economico per la fornitura dei servizi di supporto alla ricerca bibliografica, con la possibile conseguenza che la funzionalità, attualmente garantita da Leganto, non sia più inclusa nel nuovo contratto.

La Dott.ssa Brunelli evidenzia, pertanto, l'opportunità di avviare una riflessione, anche sotto il profilo economico, sull'effettiva utilità dello strumento, considerato che in alcune aree disciplinari esso non risulta pienamente utilizzato per la pubblicazione e la condivisione della bibliografia degli insegnamenti.

Si apre la discussione alla quale intervengono: i Proff. Minozzo, Pravadelli e Del Piccolo e gli Studenti Tirelli e Zancanella. Dagli interventi emerge quanto segue:

- si riscontrano criticità nella procedura di replicazione annuale delle bibliografie;



- nell'area ingegneristica, in particolare per i Corsi di Laurea Magistrale, la bibliografia è costituita prevalentemente da articoli scientifici, talvolta in numero elevato; l'inserimento manuale di tutti i contributi in Leganto risulta oneroso, mentre la trasmissione agli studenti di un elenco complessivo appare più agevole;
- in diversi casi la bibliografia viene resa disponibile tramite la piattaforma Moodle;
- alcuni studenti dell'area umanistica evidenziano, per contro, l'utilità di Leganto quale strumento di consultazione dettagliata della bibliografia (ad es. DOI, edizione, ulteriori metadati).

Si sottolinea, altresì, la necessità che le informazioni relative alla bibliografia siano rese disponibili anche in forma pubblica, e non esclusivamente tramite Moodle, in quanto la loro pubblicazione nel syllabo dell'insegnamento accessibile al pubblico costituisce un adempimento previsto.

Il PdQ concorda, infine, di avviare una ricognizione interna, coinvolgendo tutti gli Incaricati, al fine di raccogliere ulteriori osservazioni da parte dei Dipartimenti in merito ai punti di forza e alle criticità connesse all'utilizzo di Leganto.

3) Analisi delle relazioni delle CPDS e approvazione delle Linee guida CPDS

La Presidente del PdQ informa che l'UO VQ ha elaborato il documento "Analisi delle relazioni delle CPDS" (**allegato 2**), teso a sintetizzare le principali risultanze delle relazioni delle CPDS, ad analizzare il grado di completezza e di coerenza di tali relazioni, nonché a fornire un riepilogo di tematiche rilevate come critiche dalle CPDS e che comportano interventi di miglioramento da parte di strutture a livello di Ateneo. Tale documento è stato già portato all'attenzione delle CPDS per una verifica della correttezza delle informazioni e per un confronto in merito ad alcuni punti non chiari.

La Presidente invita i Componenti del PdQ a prendere visione del documento, e a segnalare eventuali osservazioni e richieste di modifica entro la metà di marzo, in modo poi da portare il documento all'attenzione del Senato Accademico del 31 marzo p.v.

La Presidente del PdQ pone all'attenzione dei Componenti del PdQ la revisione delle Linee guida CPDS presentate alle CPDS durante l'incontro del 29 ottobre 2025 (**allegato 3**), tenute in consultazione delle CPDS e poi revisionate alla luce delle osservazioni dei Presidenti CPDS, Prof. Rizza, Prof.ssa Fiorato e Prof. Borzellino.

La Presidente invita i Componenti del PdQ ad esprimere un parere e ad approvare tale documento.

Il PdQ approva i documenti "Analisi Relazioni CPDS" e "Linee guida CPDS", salvo la possibilità di inviare eventuali osservazioni e proposte di integrazioni e modifiche da parte dei Componenti del PdQ entro il 15 marzo p.v..

La Presidente ricorda che tali documenti verranno discussi con le CPDS all'incontro organizzato per il giorno 16 marzo ore 14.30; incontro al quale sono invitati oltre i Componenti CPDS, anche i Componenti PdQ e NdV.

4) Integrazione delle indicazioni nel Regolamento Didattico dei CdS

La Presidente informa che, dal confronto con la governance di Ateneo, a partire soprattutto dalle raccomandazioni CEV, e in base alla segnalazione di un Presidente CPDS, si ritiene utile integrare le indicazioni per la compilazione del Regolamento Didattico dei CdS con i seguenti punti:



- iniziative per garantire l'accessibilità alla didattica per studenti con DSA/BES/disabilità previste specificatamente dal CdS, soprattutto in riferimento ad attività professionalizzanti previste in alcuni piani didattici (Es. tirocini). Tali iniziative possono essere inserite in una sezione della pagina web dedicata del CdS, riportando poi il link nel Regolamento Didattico del CdS;
- per i CdS che prevedono modalità di erogazione online individuare gli insegnamenti o la parte di essi da erogare in modo telematico sincrono o asincrono in coerenza con la modalità scelta di erogazione della didattica (modalità mista), prevedendo una quota di e-tivity;
- specifiche relative al tirocinio: richiamare nel Regolamento didattico un link ad una pagina web o a un documento che permetta allo studente di trovare tutte le informazioni necessarie per lo svolgimento dell'attività di tirocinio, soprattutto per i CdS che prevedono il tirocinio obbligatorio.

Rispetto al primo punto alcuni Incaricati intervengono per chiedere dettagli su come meglio definire questi interventi, dato che nel regolamento didattico del CdS vi sono già indicazioni al riguardo.

Interviene la Prof.ssa Romanelli, che dà indicazione di riferirsi alle linee guida del gruppo di lavoro sull'inclusione e di fornire una maggiore specificazione rispetto a quanto già fatto finora nel regolamento.

Anche la pagina web del CdS potrebbe inoltre essere integrata con maggiori informazioni al riguardo.

Dal confronto, inoltre, emerge l'opportunità di prevedere un incontro con la Referente della Rettrice e con l'Ufficio Inclusione, insieme agli Incaricati AQ didattica e ai Referenti per l'inclusione dei vari Dipartimenti, per discutere più approfonditamente questo aspetto.

La Dott.ssa Manfrin interviene per chiedere un maggior approfondimento sul secondo punto (definizione delle ore di didattica online e in presenza), menzionando la normativa ministeriale sulle modalità di erogazione online, che consente fino a un terzo di docenza online anche per corsi in presenza, e un progetto del Gender Equality Plan che permette ai docenti con figli sotto i 6 anni di erogare il 20% della didattica online. La Prof.ssa Romanelli sottolinea che la questione della conciliazione tra attività online e in presenza richiede un approccio di governance e che sarà necessario chiarire le definizioni e le linee guida anche con il supporto della Dirigente alla didattica.

La Presidente del PdQ sottolinea che un ulteriore aspetto che si ritiene utile approfondire nel Regolamento Didattico dei CdS riguarda la definizione delle ore di didattica; sul tema è in corso un approfondimento in collaborazione con il Prof. Moro, Delegato della Rettrice per l'Adeguamento e semplificazione normativa e amministrativa.

Il PdQ concorda sull'opportunità di organizzare un incontro di approfondimento sul tema dell'inclusione e successivamente di integrare le suddette indicazioni nel format del Regolamento Didattico dei CdS, che verrà messo a disposizione dei Referenti dei CdS e Presidenti di Collegio Didattico con apposita comunicazione entro il mese di aprile, ai fini del rispetto della scadenza della redazione dei quadri ad aggiornamento annuale della SUA-CdS, prevista per il 20 maggio (in caso di richiesta di parere del PdQ) oppure entro il 10 giugno.

Con l'occasione, inoltre, servirà aggiornare i Referenti CdS sulla nuova interfaccia della SUA-CdS, in quanto la stessa è stata revisionata da MUR e Cineca, nell'ottica di razionalizzazione e riorganizzazione delle informazioni. Restano invariati i contenuti, nonché la modalità di accesso per i docenti.



5) Aggiornamento delle Linee guida sulla Progettazione e gestione dei corsi di studio internazionali

La Presidente del PdQ comunica che a conclusione di un progetto PIAO del triennio precedente, la Dott.ssa Claudia Manfrin e la Dott.ssa Cinzia Mirti hanno svolto una revisione delle Linee guida di Ateneo per la progettazione e gestione dei corsi di studio internazionali, in accordo con il Prorettore all'internazionalizzazione, Prof. Giandomenico Orlandi.

La Presidente cede la parola alla Dott.ssa Manfrin, che presenta le modifiche apportate al testo delle Linee guida (**allegato 4**) aggiornato in modo da adeguare alcune definizioni al mutato contesto normativo e l'allegato 2 alla Linee Guida (**allegato 5**), in cui l'intervento più importante riguarda l'inserimento di una sezione in merito ai criteri per la conversione dei voti e sulle regole di attribuzione del titolo finale nei corsi a doppio titolo. Gli altri allegati non sono stati modificati.

Interviene la Prof.ssa Franco per chiedere un approfondimento rispetto al fatto che i corsi a doppio titolo potrebbero essere penalizzati nell'aspetto internazionale nella determinazione degli indicatori AN-VUR; si è quindi suggerito di verificare il corretto inserimento dei dati nei gestionali e la corretta considerazione da parte di Anvur.

Il PdQ esteso approva l'aggiornamento delle Linee guida sulla Progettazione e gestione dei corsi di studio internazionali.

6) Stato dell'arte delle compilazioni OPIS e ulteriori questioni correlate

La Presidente cede la parola alla Dott.ssa Mion, che ricorda come dall'a.a. 2025/26 la rilevazione sull'opinioni studenti (OPIS) sia stata modificata, prevedendo l'obbligatorietà della compilazione; nel contempo il testo del questionario è stato aggiornato.

A seguito della prima sessione di esami, è stato elaborato un report che riepiloga il grado di compilazione delle singole domande e la percentuale delle risposte positive e negative in confronto con quelle dell'anno scorso con i seguenti risultati:

	a.a. 24/25 (dati al 25/02/25)	a.a. 25/26 (dati al 25/02/26)
N° unità didattiche (UD) valutabili (cioè con almeno 5 studenti)	2087	2125
N° UD senza rilevazione (con meno di 5 risposte al questionario a.a. 24/25 o alla domanda sulla soddisfazione complessiva a.a. 25/26)	320	27
N° UD con rilevazione "poco significativa" (con una percentuale di rispondenti inferiore al 50% di studenti)	1068 (51%)	95 (4%)
N° UD con rilevazione "scarsamente significativa" (con una percentuale di rispondenti inferiore al 40% di studenti)	809 (39%)	22 (1%)
N° UD con rilevazione "non significativa" (con una percentuale di rispondenti inferiore al 20% di studenti)	146 (7%)	2 (0%)
N° UD con media soddisfazione complessiva inferiore a 2,5	133 (6%)	73 (3%)



Sul tema della rilevazione OPIS si riportano le considerazioni effettuate dalle CPDS nelle ultime relazioni:

- CPDS Medicina e chirurgia: *“I dati dei questionari sono rappresentati da variabili qualitative ordinali secondo la **scala Likert** che prevede un punteggio da 1 a 4, ma i **risultati che riassumono il parere degli studenti per ogni corso si basano sulla media e non sulla mediana**. La media non sarebbe la misura di effetto più consigliata; è pur vero che sono riportate le percentuali di risposte positive (3 e 4 ovvero più sì che no e decisamente sì) ma entrambe sono influenzate dalla distribuzione dei valori. Questo approccio rischia di essere fuorviante e di non consentire di valutare l'effettiva tendenza dei questionari.”*
Qualora si decidesse di lasciare la media per la mediana nella valutazione delle risposte degli studenti nei questionari e la scala di Likert da 1 a 4, la mediana non sarebbe sufficiente ma, andrebbe riportato anche l'intervallo interquartile (IQR), questo in sostituzione della percentuale delle risposte positive attualmente riportate, poiché IQR offre il vantaggio di una valutazione più accurata delle risposte.
- CPDS Informatica: *“La CPDS [...] concorda con la AQ sulla necessità di cambiare di nuovo la **struttura dei questionari rendendola semplice e binaria**, ovvero di proporre una ristrutturazione completa dei questionari in termini di una sola domanda iniziale obbligatoria sulla generale soddisfazione, e solo in caso di risposta negativa venga richiesto un dettaglio obbligatorio di cosa non ha soddisfatto le aspettative. La CPDS è favorevole alla proposta della AQ e di valutare se permettere la **compilazione del questionario solo alla fine del secondo semestre dei corsi annuali**, in quanto le compilazioni intermedie sembrano portare informazioni fuorvianti che rendono ancora più difficile l'analisi dei dati.”* Inoltre “La CPDS suggerisce “di far compilare i questionari non tanto **in base ai moduli/unità logistiche e docenti** che insistono sullo stesso insegnamento, ma solo in base ai docenti che insistono sullo stesso insegnamento”.
- CPDS Scienze Giuridiche: *“La CPDS richiama la problematica tecnica legata alla struttura degli **insegnamenti in semestri e semestrini**, che può impedire l'apertura tempestiva dei questionari di valutazione. Di conseguenza, alcuni insegnamenti si concludono prima che la compilazione sia possibile, consentendo agli studenti di sostenere l'esame senza aver compilato il questionario e rendendo di fatto “invisibili” alla rilevazione gli insegnamenti dei primi periodi, soprattutto quando il numero di questionari risulta nettamente inferiore rispetto agli studenti che sostengono l'esame. La CPDS propone l'attivazione di questionari da somministrare in formato cartaceo, da compilare in aula in assenza del docente, prevedendo il successivo deposito dei questionari compilati in un'apposita urna. È consapevole che tale modalità di rilevazione possa sollevare alcune criticità in merito all'utilizzabilità e alla sistematizzazione dei dati raccolti. Tuttavia, pur non rappresentando una soluzione ottimale, si ritiene che questa proposta sia preferibile rispetto alla situazione attuale, caratterizzata da una totale o pressoché totale assenza di informazioni disponibili.”*



- CPDS Lingue e letterature straniere: “..*richiesta della CPDS di una **comunicazione da parte del PdQ, rivolta ai rappresentanti degli studenti**, finalizzata a promuovere una loro maggiore partecipazione alla compilazione del questionario.*”

In tema di questionari, inoltre, la Presidente riferisce della necessità emersa a seguito del confronto con la Prorettrice alla Didattica, Prof.ssa Mariagrazia Romanelli, e con il Delegato della Rettrice per le Politiche di Orientamento e Tutorato, prof. Cosimo Munari, rispetto ad alcune raccomandazioni CEV ricevute su alcuni CdS in merito alla mancanza di verifica dell'efficacia dell'esperienza di tutorato.

A questo proposito, la Prof.ssa Romanelli sottolinea che la proposta avanzata è stata quella di inserire una domanda ad hoc nel questionario sull'opinione degli studenti, che potrebbe essere “Se hai usufruito del supporto di tutoraggio per questo insegnamento, l'hai ritenuto utile?” risposte “non è previsto il tutoraggio”, “non ne ho usufruito”, “decisamente no”, “più no che sì”, “più sì che no”, “decisamente sì”.

Il PdQ concorda nell'approfondire queste proposte all'interno del Tavolo Tecnico Questionario, al fine di arrivare a proposte operative per il prossimo PdQ didattica di aprile.

7) Programmazione attività formazione AQ

La Presidente del PdQ propone di programmare i seguenti interventi formativi:

- Laboratorio di rappresentanza attiva – edizione 16-21 aprile 2026. Considerando che il dott. Davide Busato, studente esperto CEV che teneva il modulo di laboratorio, non è più disponibile a svolgere tale attività, si propone di conferire l'incarico alla dott.ssa Giulia Impagnatiello, in quanto studentessa che ha partecipato e supportato le scorse edizioni di Laboratorio in qualità di allora rappresentante studente del NdV e vice-presidente del Consiglio Studentesco; inoltre la dott.ssa Impagnatiello ha maturato diverse esperienze nell'ambito della rappresentanza, come riportato nel CV (**allegato 6**).
- Il corso proposto dalla Fondazione CRUI sulle CPDS da svolgere in presenza presso l'Ateneo di Verona. Il corso, tenuto dal Prof. Matteo Turri (UniMI) tratta composizione, struttura e interlocutori delle CPDS, con focus su indicazioni operative per predisporre la relazione annuale e sui “nodi” organizzativi per un funzionamento efficace, incluso il coinvolgimento degli studenti. Il corso sarà organizzato nel mese di ottobre 2026. Il costo del corso sarà imputato sul fondo UO Valutazione Qualità.

Inoltre, la Presidente ricorda che è in programma un corso organizzato con il TALC “Il senso del sistema di Assicurazione Qualità” rivolto a tutti i docenti e in programma per il prossimo mese di maggio, come da [locandina](#) presente sul web.

La Presidente chiede ai Componenti del PdQ di esprimere eventuali altre esigenze formative.



Il PdQ approva di affidare l'incarico di n. 4 ore di attività formativa del secondo modulo del corso alla dott.ssa Giulia Impagnatiello per l'edizione del Laboratorio di rappresentanza attiva di aprile 2026, nonché di attivare il corso CRUI sulle CPDS da svolgersi in presenza nel mese di ottobre.

8) Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.

La seduta si chiude alle ore 16.45.

Il presente verbale è stato redatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario
Dott.ssa Laura Mion

F.to La Presidente
Prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero