



Verbale n°2

Presidio della Qualità – composizione estesa AQ Didattica

Il giorno **20 aprile 2026, dalle ore 14.30**, si è riunito presso la Sala Terzian di Palazzo Giuliani il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Verona, nella **composizione estesa AQ Didattica**.

La posizione¹ dei/delle convocati/e è la seguente:

Prof.ssa	Cecilia Pedrazza Gorlero	Presidente del Presidio della Qualità	P
Prof.ssa	Diana Bellin	Incaricata AQ Didattica – Dip. Biotecnologie	P ²
Prof.ssa	Tiziana Franco	Incaricata AQ Didattica – Dip. Culture e Civiltà	P*
Prof.ssa	Annarita Mazzariol	Incaricata AQ Didattica – Dip. Diagnostica e Sanità Pubblica	AG
Prof.	Riccardo Stacchezzini	Incaricato AQ Didattica – Dip. Management	P ³
Prof.ssa	Elisa Quintarelli	Incaricata AQ Didattica – Dip. Informatica	AG
Prof.	Graziano Pravadelli	Incaricato AQ Didattica – Dip. Ingegneria per la medicina di innovazione	AG
Prof.	Simone Rebora	Incaricato AQ Didattica – Dip. Lingue e Letterature Straniere	AG
Prof.	Cristiano Fava	Incaricato AQ Didattica – Dip. Medicina	A
Prof.ssa	Lidia Del Piccolo	Incaricata AQ Didattica – Dip. Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	P
Prof.	Simone Garzon	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze chirurgiche odontostomatologiche e materno-infantili	P ⁴
Prof.	Marco Minozzo	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Economiche	P
Prof.	Carlo Pelloso	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Giuridiche	AG
Prof.	Gianluca Solla	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Umane	P*
Sig.	Michele Francesco D'Andrea	Studente Dip. Culture e Civiltà	A
Sig.ra	Irene Lupi	Studentessa Dip. Lingue e Letterature Straniere	P
Sig.ra	Anna Bertoldi	Studentessa Dip. Scienze Giuridiche	P
Sig.	Loris Della Mora	Studente Dip. Management	AG
Sig.	Diana Tomelleri	Studentessa Dip. Scienze Economiche	A
Sig.	Alessio Tirelli	Studente Dip. Scienze Umane	P
Sig.	Giulio Sette	Studente Facoltà Medicina e Chirurgia	A
Sig.	Amos Lo Verde	Studente Dip. Informatica	A
Sig.	Aurora Mazzarella	Studentessa Dip. Ingegneria per la Medicina di Innovazione	A
Sig.ra	Erica Prati	Studente Dip. Biotecnologie	A
Dott.ssa	Maja Feldt	Dirigente Direzione Ricerca e Innovazione	P
Dott.ssa	Antonella Arvedi	Dirigente ad interim Direzione Didattica e Servizi agli Studenti Responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale	P*
Dott.ssa	Laura Mion	Responsabile dell'UO Valutazione e Qualità	P

* In collegamento Zoom.

1 P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.
2 Entra alle ore 15:40.
3 Esce alle ore 16:00.
4 Entra alle ore 15:05.



Presiede la seduta la prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero e svolge le funzioni di Segretario la dott.ssa Laura Mion.

Partecipano alla riunione la Prorettrice alla Didattica, Prof.ssa Mariagrazia Romanelli, la dott.ssa Daniela Brunelli, Direttrice della Direzione Sistema Bibliotecario di Ateneo.

Inoltre, partecipa la dott.ssa Daiana Donati dell'UO Valutazione e Qualità.

La Presidente, riconoscendo valida la seduta, invita i Componenti a trattare il seguente Ordine del Giorno:

1. **Comunicazioni;**
2. **In/formazione SUA-CdS 2026/27;**
3. **Lavoro di mappatura segnalazioni studenti/studentesse avviato con componente studentesca PdQ;**
4. **Raccolta feedback Incaricati AQ didattica su utilizzo Leganto nei Dipartimenti;**
5. **Varie ed eventuali**

La Presidente sottolinea che quanto sarà oggi portato in discussione nei punti all'OdG è frutto di un'attività istruttoria effettuata dal PdQ riunitosi in composizione ristretta lo scorso 8 e 14 aprile.

1) Comunicazioni

La Presidente dà il benvenuto ai nuovi componenti del PdQ: la Dott.ssa Maja Feldt, Direttrice Direzione Ricerca e Innovazione e Direttrice ad interim della Direzione Offerta formativa, Servizi e Segreterie Studenti, e la studentessa Irene Lupi, in rappresentanza del Dipartimento di Lingue e LL.SS, nonché Presidente del Consiglio Studentesco.

La Presidente dà le seguenti comunicazioni:

- a. L'ANVUR ha pubblicato sul sito web il **Rapporto 2026 sul sistema della formazione superiore e della ricerca**, che presenta una serie di dati e informazioni sul panorama nazionale del sistema universitario.
- b. L'ANVUR, con delibera del 9 aprile u.s., ha aggiornato le procedure e i protocolli di valutazione per l'accREDITAMENTO iniziale dei corsi di studio a partire dall'a.a. 2026/2027. Le principali novità si possono riassumere come segue: i) introduzione formale della figura del Presidente del PEV e integrazione degli esperti telematici nel Panel; ii) aumento del numero di CdS valutabili; iii) maggiore formalizzazione dei criteri di assegnazione a ciascun esperto dei CdS e dei Punti di Attenzione; iv) riduzione significativa delle visite per i CdLMCU dell'area medica, con focus sulle strutture. L'aggiornamento recepisce le modifiche al d.P.R. 1° febbraio 2010, n. 76, introdotte dal d.P.R. 7 gennaio 2026, n. 12, concernente la struttura e il funzionamento dell'ANVUR. In particolare, ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera b), l'accREDITAMENTO iniziale dei corsi di studio è limitato alla verifica dei requisiti di docenza e delle strutture.
- c. Il 1° aprile u.s. si è riunito il **Tavolo Tecnico Questionari (TTQ)**. Il TTQ ha espresso le seguenti proposte in merito al questionario OPIS: i) mantenere la media quale misura di sintesi dei risultati, almeno fino a quando continuerà a essere utilizzata la scala Likert a quattro modalità; ii) fornire a gruppi AQ e CPDS indicazioni più puntuali in merito alle modalità di individuazione e analisi delle



criticità; iii) introduzione, a partire dall'a.a. 2026/27, di una domanda sull'efficacia del tutorato didattico; iv) modifica della domanda 7. "La/Il docente sollecita la partecipazione attiva nel corso dell'attività didattica?" come segue: "La/Il docente sollecita l'interazione in aula e la partecipazione attiva nel corso dell'attività didattica?". Sono state poi prese in considerazione alcune proposte di miglioramento sui questionari emerse dalle relazioni delle CPDS: a) cambiare la struttura dei questionari rendendola semplice e binaria, ovvero proporre una sola domanda iniziale obbligatoria sulla generale soddisfazione, e solo in caso di risposta negativa richiedere un dettaglio obbligatorio di cosa non ha soddisfatto le aspettative, proposta su cui il TTQ ha espresso parere negativo, ritenendo essenziale acquisire il dettaglio delle risposte anche a fronte di un complessivo giudizio positivo reso dallo/a studente/studentessa. Non sempre, infatti, la positività del giudizio complessivo esclude la presenza di criticità; b) problemi di attivazione dei questionari per gli insegnamenti dei c.d. "semestri", su cui il TTQ ha proposto un anticipo, solo per questi casi, delle tempistiche di caricamento dell'offerta formativa e dell'attivazione dei questionari. Infine, si è discusso del progetto PIAO "Valorizzazione dei risultati dei questionari delle Opinioni degli studenti" che ha come finalità quella di aumentare e valorizzare il contributo studentesco al funzionamento dell'organizzazione universitaria.

- d. **iter audizioni NdV:** Il NdV ha rivisto le procedure delle audizioni alla luce delle recenti indicazioni ANVUR e chiede la collaborazione del PdQ affinché i CdS privi di un RRC aggiornato svolgano preventivamente un'autovalutazione sui punti di attenzione del modello AVA3. A tal fine, il NdV trasmetterà una scheda di rilevazione da utilizzare in preparazione agli incontri.
- e. **status raccolta RRC:** nell'ambito del Riesame Ciclico 2025/26 relativo a 11 CdS, 7 documenti sono pervenuti nei tempi previsti e hanno seguito il consueto iter di lettura da parte dell'UO VQ e dell'Incaricato AQ dipartimentale, con successiva restituzione ai CdS per le revisioni e l'approvazione in Collegio Didattico. Per due CdS (Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare; Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche) è stato richiesto un posticipo della consegna, e per il secondo si è ritenuto opportuno far coincidere la presentazione del RRC con quella della documentazione per la modifica dell'ordinamento. Si registra inoltre il rinvio del RRC di Lingue e Letterature Straniere all'a.a. 2027/28, in ragione della modifica dell'ordinamento, come già comunicato dal CdS.

Ulteriori RRC potranno arrivare, entro la fine di giugno, in base al fatto che i CdS avviino un iter di modifica di ordinamento sostanziale e per i quali, quindi, è richiesta obbligatoriamente la stesura di un RRC.

- f. **comunicazione CPDS SA:** la comunicazione rispetto alle tematiche rilevanti emerse dalle relazioni CPDS da portare in Senato Accademico è stata posticipata, perché è stato chiesto dalla Governance di completare la comunicazione con le misure da intraprendere per la risoluzione delle criticità; quindi nel frattempo le tematiche trasversali verranno portate all'attenzione dei dirigenti e referenti di Governance interessati per identificare azioni correttive, che verranno poi portate all'attenzione del Senato Accademico.
- g. **Slittamento tempistiche per risposta raccomandazioni CEV:** l'Ateneo ha ricevuto il decreto ministeriale relativo all'accreditamento periodico della sede che, a causa del ritardo nella relativa emanazione, prevede uno slittamento della scadenza finale di un anno (con il termine dell'accreditamento periodico dei CdS all'a.a.2027/28 anziché all'a.a.2026/27). Questo ampliamento dei tempi consente di programmare e attuare con maggiore gradualità le iniziative finalizzate a rispondere alle raccomandazioni della CEV. A seguito di un confronto con il Coordinatore del NdV, si è ritenuto comunque opportuno confermare la tempistica già definita di pianificazione delle attività. La loro attuazione, invece, potrà essere sviluppata considerando un orizzonte temporale di quasi due annualità, anziché



una sola. Inoltre, il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento potrà così confluire nel monitoraggio annuale che i CdS svolgono in occasione della redazione della SMA.

La tempistica risulta pertanto così riprogrammata:

- Inizio 2026: pianificazione degli interventi da parte di CdS, CdD e Dipartimento.
- 30/06/2026: termine per la definizione delle azioni di miglioramento e il relativo inserimento nel format predisposto dal PdQ e disponibile nella cartella condivisa. In questa fase dovranno essere indicate sia le azioni previste sia eventuali azioni già attuate.
- 31/08/2026: entro tale data è previsto un riscontro da parte del PdQ, a seguito della lettura della documentazione e del confronto con la Governance.
- 30/09/2026: termine entro il quale il piano delle azioni di miglioramento, comprensivo dell'eventuale recepimento delle osservazioni di cui al punto precedente, dovrà essere approvato dagli organi competenti (Collegi Didattici/Docenti, Consigli di Dipartimento/Facoltà).
- Seguirà una fase di disamina da parte del NdV dei piani predisposti e approvati, con eventuali audizioni.
- Per i CdS:
 - 30/11/2026: monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento (integrato nella SMA)
 - 30/11/2027: monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento (integrato nella SMA)
- Per i PHD:
 - 31/05/2027: monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento (integrato nella Relazione annuale dei PHD)
- 29/02/2028: approvazione della rendicontazione delle azioni di miglioramento attuate, da inserire nel format del PdQ, nel rispetto del medesimo iter approvativo già adottato
- 31/05/2028: espressione del parere finale da parte del NdV.

Si ricorda che il PdQ ha predisposto un format per l'inserimento delle azioni di miglioramento disponibile nella cartella OneDrive dedicata, messa a disposizione dei Referenti dei CdS, PHD e Dipartimenti.

Interviene la dott.ssa Mion, la quale evidenzia che nelle recenti Linee guida ANVUR per la relazione annuale del NdV è richiesto di considerare le iniziative di miglioramento attuate dall'Ateneo, dai Corsi di Studio, dai Dottorati e dai Dipartimenti non solo in relazione alle raccomandazioni CEV, ma anche rispetto a tutte le aree di miglioramento riportate nelle schede di valutazione ANVUR.

Interviene la Prof.ssa Romanelli, che propone di continuare a prevedere azioni puntuali finalizzate a rispondere alle raccomandazioni, mentre per le ulteriori aree di miglioramento suggerisce di fornire un commento e una riflessione complessiva, senza entrare nel dettaglio punto per punto, in quanto talvolta tali aree sono già ricomprese nelle raccomandazioni o comunque in iniziative già in essere.

Il PdQ prende atto.

2) In/formazione SUA-CdS 2026/27

La Presidente informa il PdQ dell'avvio delle attività per la redazione della SUA-CdS 2026/2027, con:

- la comunicazione inviata ai/alle Referenti dei Corsi di Studio, ai/alle Presidenti di Collegio Didattico, alle Segreterie Didattiche e agli Incaricati AQ di Dipartimento;



- l'organizzazione di un incontro formativo dedicato, con particolare attenzione ai/alle Referenti di nuova nomina.

Vengono richiamate le principali scadenze per la compilazione della SUA-CdS 2026/2027 (20 maggio per l'approvazione in Collegio Didattico, 10 giugno per l'approvazione in Consiglio di Dipartimento/Facoltà e caricamento, 16 giugno per la chiusura ministeriale) e illustrate le principali novità della piattaforma, riorganizzata in tre pannelli e caratterizzata dalla distinzione tra quadri RAD e quadri annuali, nonché dall'introduzione del quadro "Matrice di Tuning".

Si ricorda inoltre la necessità di aggiornare il Regolamento Didattico del CdS, integrando indicazioni su eventuali misure per studenti/studentesse con DSA/BES/disabilità, specifiche per i CdS in modalità mista e link a informazioni operative sui tirocini.

Intervengono la Prof.ssa Romanelli e la dott.ssa Mion per riferire di un recente incontro con la Commissione Inclusione di Ateneo, durante il quale è stato portato all'attenzione il rilievo formulato dalla CEV relativo alla limitata informazione sulle misure a supporto degli/delle studenti/studentesse con disabilità lungo il loro percorso di carriera. Nel corso dell'incontro è emersa la difficoltà di individuare misure specifiche ulteriori rispetto a quelle già previste dal Servizio Inclusione di Ateneo, poiché le situazioni possono essere molto diversificate e richiedere interventi differenti caso per caso.

La Presidente segnala la disponibilità delle istruzioni aggiornate su MyUnivr e conferma l'organizzazione dell'incontro formativo, tenuto da UO VQ e UO Off. F, previsto per giovedì 30 aprile, rivolto ai/alle Referenti CdS, alle Segreterie Didattiche e ai/alle componenti delle CPDS, con registrazione successivamente disponibile.

Il PdQ approva l'iter presentato.

3) Lavoro di mappatura segnalazioni studenti/studentesse avviato con componente studentesca PdQ

La Presidente comunica che Alessio Tirelli e Anna Bertoldi, rappresentanti della componente studentesca del PdQ, hanno fatto emergere la necessità di offrire agli/alle studenti/studentesse, in particolare ai rappresentanti, iter chiari e condivisi di come gestire le segnalazioni di criticità legate alla didattica nei CdS. La Presidente cede loro la parola per illustrare l'iniziativa.

Alessio Tirelli e Anna Bertoldi presentano la proposta, che consiste in:

- Mappare le possibili criticità in cui può incorrere uno/una studente/studentessa nel suo percorso di studi (già elaborata una prima lista, in un incontro con la dott.ssa Mion)
- Raccogliere evidenze dai rappresentanti della componente studentesca (Collegi Didattici, Dipartimenti, gruppi AQ e CPDS) se queste criticità sono state riscontrate nella loro esperienza e su come sono state affrontate ed eventualmente risolte, tramite un questionario su Limesurvey (predisposto da Alessio Tirelli)
- Verificare le norme attualmente presenti nei documenti ufficiali UNIVR che regolamentano la situazione di criticità evidenziata



- Integrare le linee guida segnalazioni del PdQ con quanto emerso e fare in/formazione ai rappresentanti della componente studentesca su come affrontare le criticità, a chi rivolgersi e quali sono le norme sulle quali basarsi.

Al termine della presentazione si apre un'ampia e approfondita discussione, alla quale intervengono il Prof. Minozzo, la Prof.ssa Del Piccolo, il Prof. Solla e la Prof.ssa Franco, formulando sia suggerimenti per il miglioramento della survey, sia richieste di chiarimento in merito alle finalità della rilevazione.

Al termine del confronto, il PdQ concorda di far circolare tra i propri componenti il testo della survey predisposta da Alessio Tirelli e da Anna Bertoldi prima della sua somministrazione. Inoltre, si concorda di chiedere ai rappresentanti – una volta raccolti i risultati – di predisporre una bozza di vademecum per la gestione delle segnalazioni, da condividere in PdQ e successivamente anche con la CPDS, al fine di integrarlo nelle Linee guida sulle segnalazioni già in vigore.

La Presidente ricorda che il testo della survey è ad esclusivo utilizzo interno, ai soli fini della predisposizione del vademecum senza previsione di alcuna altra forma di diffusione o pubblicità.

Il PdQ approva.

4) Raccolta feedback Incaricati AQ didattica su utilizzo Leganto nei Dipartimenti

Alle ore 15.45 entra la dott.ssa Daniela Brunelli, Direttrice della Direzione Sistema Bibliotecario di Ateneo.

La Presidente ricorda che nell'ultima riunione del PdQ del 2 marzo u.s. era stato concordato di avviare una ricognizione interna, coinvolgendo tutti gli Incaricati, al fine di raccogliere ulteriori osservazioni da parte dei Dipartimenti in merito ai punti di forza e alle criticità connesse all'utilizzo di Leganto.

La Presidente informa che sono pervenuti i riscontri richiesti agli Incaricati AQ Didattica dei Dipartimenti in merito all'utilizzo della piattaforma Leganto. Hanno inviato contributi: Simone Rebora (Lingue e Letterature Straniere – LLS), Diana Bellin (Biotecnologie), Marco Minozzo (Scienze Economiche), Elisa Quintarelli (Informatica), Riccardo Stachezzini (Management), Lidia Del Piccolo (Neuroscienze, Biomedicina e Movimento), Cristiano Fava (Medicina), Graziano Pravadelli (DIMI), Gianluca Solla (Scienze Umane), Simone Garzon (SCOMI), Annarita Mazzariol (DSP), Carlo Peloso (Scienze Giuridiche).

Gli incaricati hanno utilizzato modalità differenti per la ricognizione interna, tra cui:

- consultazione diretta dei/delle Referenti dei CdS e dei Collegi Didattici (LLS, Informatica, Scienze Umane);
- raccolta di feedback informali tra i/le docenti del Dipartimento (Scienze Economiche, Medicina);
- somministrazione di questionari o Google Form (Neuroscienze, DIMI, Management, SCOMI);
- confronto con il personale bibliotecario (Neuroscienze).

Dalla documentazione pervenuta emerge un quadro eterogeneo rispetto all'utilizzo, con differenze significative tra aree disciplinari.

- In alcuni dipartimenti l'utilizzo è ampio e consolidato (es. Lingue, con solo il 6,12% di mancate compilazioni).
- In altri contesti l'adozione è parziale o limitata, con una quota rilevante di docenti che non utilizza Leganto (Scienze Economiche, Management, Neuroscienze, Medicina).



- Nei dipartimenti tecnico-scientifici (Informatica, DIMI) l'uso è diffuso ma non privo di criticità, con circa metà dei/delle docenti che non lo utilizza (es. DIMI: 50,8% sì / 49,2% no).

Le osservazioni ricorrenti riguardo allo scarso utilizzo riguardano:

- scarsa intuitività e complessità della piattaforma, percepita come macchinosa e poco lineare;
- difficoltà nel riutilizzo della bibliografia degli anni precedenti, pur essendo tecnicamente possibile ma con procedure considerate poco chiare;
- problemi nella gestione di insegnamenti con più moduli;
- limitata utilità percepita dagli/dalle studenti/studentesse, che fanno prevalentemente riferimento a Moodle;
- difficoltà nell'inserimento di materiali non librari (slide, dispense, articoli scientifici), molto diffusi soprattutto nei CdS magistrali e nelle aree scientifiche;
- necessità di investire tempo significativo per operazioni ritenute semplici.

Nei casi di non utilizzo, i/le docenti dichiarano di preferire:

- Moodle come piattaforma principale per la condivisione del materiale didattico;
- il sito web dell'insegnamento o il syllabus per l'indicazione dei testi;
- comunicazioni dirette alla biblioteca per eventuali acquisti.

Alcuni dipartimenti (soprattutto nelle aree umanistiche) riconoscono invece aspetti positivi rispetto a:

- la centralizzazione delle risorse bibliografiche;
- la maggiore chiarezza per gli/le studenti/studentesse nella reperibilità dei testi;
- l'utilità dello strumento per insegnamenti basati su monografie o testi obbligatori.

Interviene la dott.ssa Brunelli, che ringrazia vivamente tutti gli Incaricati per aver raccolto le opinioni dei/delle docenti all'interno dei rispettivi Dipartimenti, fornendo informazioni particolarmente utili e significative per la valutazione del servizio Leganto. Le riflessioni emerse inducono a considerare, innanzitutto, la necessità di prevedere soluzioni diversificate: da un lato, mantenere le funzionalità offerte da Leganto, che consentono di disporre di una bibliografia aggiornata e accurata, integrata con i servizi di acquisto e recupero delle copie in Biblioteca; dall'altro, garantire ai/alle docenti modalità più semplici e immediate per indicare i materiali didattici tramite Moodle o direttamente nel sillabo. La dott.ssa Brunelli presenta inoltre alcuni dati relativi alle visualizzazioni delle reading list su Leganto da parte degli/delle studenti/studentesse, che evidenziano un utilizzo significativo dello strumento anche in quei contesti in cui, dal lato dei/delle docenti, sembrerebbe emergere un impiego più limitato.

Il PdQ al termine della rilevazione sull'utilizzo di Leganto nei vari Dipartimenti, si riserva di ridiscutere delle modalità di informazione agli/alle studenti/studentesse relative alla bibliografia dei singoli insegnamenti, nel momento in cui si conoscerà l'esito della gara per la fornitura dei programmi di gestione dei servizi bibliografici.

5) Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.



La seduta si chiude alle ore 16:22.

Il presente verbale è stato redatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario
Dott.ssa Laura Mion

F.to La Presidente
Prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero